USTROJSTVO I DJELOVANJE SENJSKE KAPETANIJE OD NJEZINA OSNUTKA DO ORGANIZACIJE VOJNE KRAJINE PO VRHOVNOM ZAPOVJEDNIKU IVANU LENKOVIĆU (1469.-1563.)

Klaužer, Vedran

Doctoral thesis / Disertacija

2015

Degree Grantor / Ustanova koja je dodijelila akademski / stručni stupanj: **University of Zagreb, Department of Croatian Studies / Sveučilište u Zagrebu, Hrvatski studiji**

Permanent link / Trajna poveznica: https://urn.nsk.hr/urn:nbn:hr:111:589285

Rights / Prava: In copyright / Zaštićeno autorskim pravom.

Download date / Datum preuzimanja: **2024-03-28**

SVEUČILIŠTE U ZAGREBU
HRVATSKI STUDIJI
UNIVERSITY OF ZAGREB
CENTER FOR CROATIAN STUDIES

Repository / Repozitorij:

Repository of University of Zagreb, Centre for Croatian Studies

DIGITALNI AKADEMSKI ARHIVI I REPOZITORIJI

Sveučilište u Zagrebu

Hrvatski studiji

Vedran Klaužer

USTROJSTVO I DJELOVANJE SENJSKE KAPETANIJE OD NJEZINA OSNUTKA DO ORGANIZACIJE VOJNE KRAJINE PO VRHOVNOM ZAPOVJEDNIKU IVANU LENKOVIĆU (1469.-1563.)

DOKTORSKI RAD

Zagreb, 2015.

Sveučilište u Zagrebu

Hrvatski studiji

Vedran Klaužer

USTROJSTVO I DJELOVANJE SENJSKE KAPETANIJE OD NJEZINA OSNUTKA DO ORGANIZACIJE VOJNE KRAJINE PO VRHOVNOM ZAPOVJEDNIKU IVANU LENKOVIĆU (1469.-1563.)

DOKTORSKI RAD

Mentor: dr. sc. Alexander Buczynski

Zagreb, 2015.

University of Zagreb

Centre for Croatian Studies

Vedran Klaužer

ORGANIZATION AND FUNCTIONING OF THE CAPTAINCY OF SENJ FROM ITS FOUNDATION UNTIL THE ORGANIZATION OF THE MILITARY FRONTIER UNDER THE MILITARY COMMANDER IVAN LENKOVIĆ (1469-1563)

DOCTORAL THESIS

Supervisor: Alexander Buczynski, PhD

Zagreb, 2015

ŽIVOTOPIS MENTORA

Alexander Buczynski (Soest, Nizozemska, 3. 8. 1963.) povjesničar, znanstveni savjetnik, pročelnik Odjela za novovjekovnu povijest Hrvatskog instituta za povijest. Poslije mature upisao je 1982. godine Studij povijesti na Sveučilištu u Amsterdamu (Universiteit van Amsterdam). Nakon završene prve godine prešao je na Sveučilište u Utrechtu (Rijksuniversiteit Utrecht) zbog specijalizacije na Katedri za povijest istočne Europe. Godine 1986. dolazi u Zagreb kao stipendist, na osnovi međunarodnog kulturnog sporazuma. Studij povijesti i drugi akademski stupanj završio je na Sveučilištu u Utrechtu 31. kolovoza 1988., da bi se zatim ponovno vratio u Zagreb i nastavio rad na izradi disertacije. Dr. Buczynski je od 1. svibnja 1991. stalno zaposlen u Hrvatskom institutu za povijest (tada Institut za suvremenu povijest). Svoju disertaciju s naslovom: "Vojni komuniteti - središta građanstva u Hrvatskoj krajini - Povlašteni krajiški gradovi Bjelovar, Senj i Petrinja od 1787. do 1872. godine", obranio je 22. listopada 1993. na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu. U zvanje znanstvenog savjetnika izabran je 14. lipnja 2011. godine.

Znanstveni interes dr. Buczynskog usmjeren je na ranomodernu hrvatsku povijest, prvenstveno na 17. i 18. st. u kontekstu Habsburške Monarhije i u usporedbi sa sličnim povijesnim procesima u ostalim europskim zemljama. Najopsežniji dio njegovih znanstvenih istraživanja obuhvaća političke, društvene, gospodarske i kulturne aspekte vojnokrajiške povijesti i odraz bečkog apsolutizma u Hrvatskoj Kraljevini tijekom 17. i 18. stoljeća. Godine 1993. postao je voditeljem istraživačke teme "Povlašteni krajiški gradovi" u okviru navedenog redovitog znanstveno-istraživačkog projekta "Vojna krajina - građa i studije". Od 2002. do 2006. godine vodio je znanstveno-istraživački projekt "Hrvatski staleški sabor", a od 2007. do 2013. projekt "Vojna krajina: društveno-kulturni integracijski procesi i nacionalni identiteti" i program: "Razjedinjena Kraljevina Hrvatska u europskom kontekstu". Dosad je objavio 2 znanstvene knjige i tridesetak znanstvenih i stručnih radova, a sudjelovao je u brojnim domaćim i inozemnim znanstvenim konferencijama,

Dr. Buczynski od listopada 1997. kao predavač aktivno sudjeluje u preddiplomskoj nastavi na Hrvatskim studijima Sveučilišta u Zagrebu. Tijekom akademske godine 1997./98. je najprije predavao obvezatni kolegij Opća povijest ranomodernog doba. U rujnu 2002. postao je član Stručnog vijeća Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu i zamjenik pročelnika Studija povijesti. Tada je pokrenuo inicijativu da se na Studiju povijesti u okviru bolonjskog procesa pokreće projekt uvođenja ECTS bodovnog sustava, te izradio novi nastavni plan Studija povijesti sa jednosemestralnim kolegijima koji se počeo primijeniti akademske godine

2003./04. U travnju 2004. imenovan je ECTS-koordinatorom za sve studijske smjerove Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu, a na početku akademske godine 2004./05. pročelnikom Studija povijesti. U studenom 2004. imenovan je koordinatorom za humanističke znanosti Povjerenstva za preustroj i razvoj sveučilišnih studija Sveučilišta u Zagrebu. Spomenute funkcije na Hrvatskim studijima Sveučilišta u Zagrebu obnašao je do početka 2007. godine.

Što se drugih zaduženja i funkcija u Institutu tiče valja napomenuti da je dr. Buczynski od siječnja 1996. do prosinca 2002. obnašao dužnost glavnog i odgovornog urednika institutskog časopisa *Povijesni prilozi*. 13. ožujka 2001. postao je članom Upravnog vijeća Hrvatskog instituta za povijest, a u travnju iste godine predstojnikom Odjela novovjekovne povijesti Instituta. Dok je dužnost člana Upravnog vijeća obavljao do kraja 2009. godine, funkciju predstojnika Odjela obnaša i dalje. Dr. Buczynski boravio je tijekom prva četiri mjeseca 2007. kao gostujući znanstvenik (Research Fellow) na Institute for Advanced Studies in the Humanities (IASH) Sveučilišta u Edinburghu u Škotskoj, a prvo polugodište 2010. godine boravio je kao gostujući znanstvenik s Fulbright stipendijom na Sveučilištu Binghamton (SUNY Binghamton University) u SAD-u.

SAŽETAK

Senjska kapetanija je od svojeg osnutka 1469. godine pa nadalje u dosadašnjoj vojnokrajiškoj historiografiji smatrana najstarijim integralnim dijelom Vojne krajine. Kako po pitanju detaljnog proučavanja navedene tvrdnje i njene provjere do sada nije bilo konkretnih analiza ustrojstva i razvoja ove vojno-administrativne jedinice bitne za shvaćanje procesa kasnijeg razvoja vojnokrajiškog društva i sustava, ovo istraživanje će donijeti po prvi puta detaljnu analizu razvoja Senjske kapetanije u razdoblju njenih prvih sto godina postojanja, točnije do organizacije Vojne krajine po vrhovnom zapovjedniku Ivanu Lenkoviću 1563. godine. S obzirom na dostupnost relevantne arhivske građe i literature taj će se razvoj istražiti kroz proučavanje teritorijalnog opsega Senjske kapetanije, odnosa senjskih kapetana prema gradu Senju i lokalnom stanovništvu na njenom prostoru, dok će se po pitanju vojnog aspekta istražiti način financiranja te sastav i broj vojnika Senjske kapetanije.

KLJUČNE RIJEČI: 15. stoljeće, Senjska kapetanija, senjski kapetani, 16. stoljeće, Vojna krajina, vojska, antiosmanska obrana, vojna povijest

SUMMARY

Historiography regards the Captaincy of Senj from 1469 onward as the oldest integral part of the Military Frontier. However, until now there has been no detailed research based on that assumption that analyses the composition and development of that military and administrative entity. Such an analysis is essential to understand the development of the Military Frontier society. This historical research will offer, for the first time, a detailed analysis of the development of the Captaincy of Senj during the first hundred years of its existence, i.e. until the organization of the Military Frontier under the military commander Ivan Lenković in 1563. Based on archival sources and relevant secondary literature, research will focus on the relationship between the captains of Senj and the city dwellers. As far as the military aspect is concerned, it will especially focus on the finances of the Captaincy of Senj, as well as the composition and size of its military contingent.

Key words: 15th century, the Captaincy of Senj, captains of Senj, 16th century, Military Frontier, army, anti-Ottoman defence, military history

SADRŽAJ

1. UVOD 1
1.1. Predmet i metodologija istraživanja 1
1.2. Izvori 3
1.2.1. Neobjavljeni izvori 3
1.2.2. Objavljeni izvori 7
1.3. Historiografija o Senjskoj kapetaniji i Vojnoj krajini 16. stoljeća 12

2. PROSTORNI I DRUŠTVENI OKVIRI 17
2.1. Teritorijalna podjela područja prije nastanka Senjske kapetanije 1469. godine 17
2.2. Društvena podjela na području prije nastanka Senjske kapetanije 1469. godine 18
2.3. Obrambeni sistem Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva do Mohačke bitke 1526. godine .. 21
2.3.1. Utvrde Senjske kapetanije (1469.-1526.) 22
2.4. Teritorijalna podjela područja Senjske kapetanije nakon pada Like i Krbave 1527. godine 28
2.5. Društveno - prostorni okvir na prostoru Senjske kapetanije nakon pada Like i Krbave 1527. godine 29
2.6. Antiosmanski obrambeni sistem (1527.-1563.) 31
2.6.1.. Teritorijalni opseg Senjske kapetanije (1529.-1563.) – oporavak posrnulog utvrdnog lanca 32

3. KARAKTER VOJNE SLUŽBE U SENJSKOJ KAPETANIJI (1469.-1563.) 38
3.1. Karakter vojne službe u Senjskoj kapetaniji do Mohačke bitke 1526. godine 38
3.1.1. Odnos senjskih kapetana i vladara do Mohačke bitke 1526. godine 38
3.1.2. Odnos kralja i senjskih kapetana prema gradu Senju do Mohačke bitke 1526. godine 46
3.1.3. Ovlasti senjskih kapetana u gradu Senju do Mohačke bitke 1526. godine 47
3.1.3.1. Pravo senjskih kapetana na izbor gradskog suca (1469.-1526.) 52
3.1.3.2. Pravo senjskih kapetana na korištenje prihoda od krčme Kneginjina, gradske tridesetnice i komorne soli u gradu Senju (1469.-1526.) 57
3.2. Karakter vojne službe u Senjskoj kapetaniji (1529.-1563.) 61
3.2.1. Odnosi senjskih kapetana s vladarom (1527.-1563.) 61
3.2.2. Odnos kralja i senjskih kapetana prema gradu Senju (1527.-1563.) 65
3.2.2. Pravo senjskih kapetana na izbor gradskog suca (1527.-1563.) 67

3.2.3. Pravo senjskih kapetana na korištenje prihoda od krčme Kneginjina, gradske tridesetnice i komorne soli u gradu Senju (1527.-1563.) 68

4. BROJČANO STANJE I SASTAV VOJSKE SENJSKE KAPETANIJE (1469.-1563.) 72

4. 1. Modeli regrutacije i brojčano stanje vojske Senjske kapetanije od 1469. do 1526. godine 72

4.1.1. Vojni sastav. Laka konjica - kraljevski husari (lat. huzarones) i pješaci (lat. pedites) 84

4. 2. Brojčano stanje i sastav utvrdne vojske Senjske kapetanije od 1527. od 1563. godine 92

4.2.1. Struktura vojske Senjske kapetanije od 1529. do 1563. godine 97

4.2.3. Struktura vojske Senjske kapetanije. Vojni vrh i zapovjedništvo Senjske kapetanije 104

5. FINANCIRANJE I OPSKRBA SENJSKE KAPETANIJE (1469.-1563.) 128

5. 1. Financiranje i opskrba Senjske kapetanije do Mohačke bitke 1526. godine 128

5.2. Financiranje i opskrba Senjske kapetanije od 1527. do 1563. godine 137

6. VOJNE AKTIVNOSTI VOJSKE SENJSKE KAPETANIJE OD 1469. DO 1563. GODINE 178

6.1. Obrana Senjske kapetanije od osnutka 1469. do Mohačke bitke 1526. godine 178

6.2.Vojne aktivnosti vojske Senjske kapetanije od izbora na Cetinu 1527. do reforma Ivana Lenkovića 1563. godine 185

6.2.1. Strateški razmještaj na pograničju 188

6.2.2. Doušnici i vojna pošta Senjske kapetanije 190

6.2.3. Vojna akcija „hvatanje jezika“. Izviđanje i potjera. 197

6.2.4. Vojna akcija „napad na osinje gnijezdo“. Zarobljivanje i ispitivanje. 199

6.2.5. Vojna akcija „čarkanje“ 203

7. ZAKLJUČAK 207

8. BIBLIOGRAFIJA 210

8.1. Neobjavljeni izvori 211

8.2. Objavljeni izvori 212

8. 3. Literatura 217

9. PRILOZI 228

10. ŽIVOTOPIS 240

1. UVOD

1.1. Predmet i metodologija istraživanja

Ustroj i organizacija Senjske kapetanije u razdoblju od 1469. do 1563. godine glavna su tema ove disertacije. Prva navedena godina označava godinu osnutka Senjske kapetanije. Druga godina označava, nakon perioda od približno stotinu godina, vrijeme kada je antiosmanska obrana Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva podijeljena na obrambene zone te uređena prema prijedlogu Ivana Lenkovića. Senjska je kapetanija važan predmet istraživanja hrvatske prošlosti poglavito u smjeru antiosmanske obrane tijekom 15. i 16. stoljeća. Zbog svojeg kontinuiteta postojanja kao vojno-obrambene jedinice kroz više od 300 godina, točnije od njenog osnutka 1469. godine do 18. stoljeća, Senjska je kapetanija predstavljala na nekoliko razina vrlo važan segment jačanja centralne vlasti na području na kojem je nastala. Uz osnivanje Jajačke i Srebrničke banovine, ovaj temelj stvoren oko grada Senja, pretvorit će se u prvu obrambenu organizaciju na hrvatskom dijelu Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva. Neprekinuta organizacija obrane Senjske kapetanije tijekom cijelog proučavanog perioda, za razliku od ostalih obrambenih vojno-teritorijalnih jedinica uništenih porazom na Mohačkom polju 1526. godine, neupitna je. Upravo na ovaj način ona će činiti i u narednim, izrazito teškim vremenima obrane od osmanskih prodora na zapad, osnovni dio obrambenog lanca oko kojeg će se izgrađivati daljnja obrana pod upravom Habsburgovaca.

Dakle, ovo istraživanje je podijeljeno na šest poglavlja. U uvodnom dijelu bit će predstavljeni korišteni objavljeni i neobjavljeni arhivski izvori te historiografija o Senjskoj kapetaniji i Vojnoj krajini 16. stoljeća. Kako je u suvremenoj hrvatskoj i svjetskoj vojnokrajiškoj historiografiji tema nastanka i razvoja Senjske kapetanije u njenih prvih sto godina postojanja dosta zanemarena, ukratko će se prikazati predmet i metodolologija ovog istraživanja. S obzirom da Senjska kapetanija predstavlja vojno-administrativnu jedinicu izrazito važnu za razvoj vojnokrajiškog društva i sustava tijekom 16. stoljeća i dalje, ovo istraživanje će dati preduvjete za potpunije razumijevanje razvoja i organizacije Vojne krajine.

U drugom poglavlju će se kvalitativnom analizom izvora i arhivskih istraživanja uspostaviti točan i detaljan teritorijalni razvoj i opseg utvrda Senjske kapetanije kao i točna kronologija prelaska određenih utvrda iz ruku lokalnog plemstva u kraljevsku nadležnost,

odnosno pod teritorij Senjske kapetanije. Prikazat će se i društvena struktura na području Senjske kapetanije u promatranom razdoblju.

U trećem će se poglavlju istražiti karakter vojne službe u Senjskoj kapetaniji, odnosno administrativna uloga i odnos senjskih kapetana prema stanovništvu grada Senja kao i odnos kapetana prema lokalnom stanovništvu. Djelatnost i uloga kapetana i njegovih službenika u gradu Senju te obveze i dužnosti kapetana prema vladaru također su dio ove analize.

Po pitanju broja vojnika i obrambenog lanca koji su činile utvrde Senjske kapetanije, u četvrtom poglavlju će se istražiti i pokazati koliki je broj vojnika i kojeg sastava te za koju namjenu korišten u obrani Senjske kapetanije. Na temelju analize brojčanog sastava vojnih posada te uloge Senjske kapetanije u obrambenom lancu kasnog 15. i prve polovice 16. stoljeća istražit će se proces razvoja Senjske kapetanije u proučavanom razdoblju. Analizirati će se broj vojske u utvrdama Senjske kapetanije kao i metode regrutiranja stanovništva. Komparativnom metodom će se u određenim periodima proučavanog razdoblja gledati omjer i odnos brojčanog stanja vojske Senjske kapetanije s ostalim nastalim obrambenim sustavima. U skladu s navedenim, gdje je moguće s obzirom na sačuvanost podataka, kroz proučavano razdoblje koristit će se i kvantitativne metode.

U petom poglavlju će se istražiti financiranje Senjske kapetanije za vrijeme kralja Matijaša Korvina, Vladislava II. i Ludovika II. Jagelovića te nakon 1520-ih godina sve do 1563. godine u okviru novih financijskih struktura i opskrbe Senjske kapetanije od strane kralja Ferdinanda I. Habsburškog i unutrašnjoaustrijskih staleža. Također će se, s obzirom na sačuvanost podataka, prikazati financijski izdatci, troškovi obrane te plaće senjskih kapetana i drugih službenika Senjske kapetanije.

U šestom poglavlju će se istražiti vojno-obrambena uloga te karakter vojnih aktivnosti senjskih kapetana u borbama s velikašima i kasnije s Osmanlijama. Na temelju sačuvanih podataka propitati će se strateški značaj Senja, načini ratovanja kao i struktura obrane Senjske kapetanije u okviru antiosmanske obrane 16. stoljeća.

1.2. Izvori

1.2.1. Neobjavljeni izvori

Neobjavljeni izvori za proučavanje Senjske kapetanije s obzirom na proučavani period nalaze se u arhivskim institucijama nekoliko zemalja. Kako proučavani period ugrubo možemo podijeliti na dva razdoblja, prvo od ustrojstva Senjske kapetanije 1469. godine do Mohačke bitke 1526. godine te drugo razdoblje organizacije Senjske kapetanije kao integralnog dijela nastajuće Vojne krajine 16. stoljeća, od 1526. godine do 1563. godine, i sama se neobjavljena građa sukladno tome rasprostirala na sljedeće arhive.

Za period povijesti razvoja Senjske kapetanije od 1469. do 1526. godine najviše je građe po pitanju arhiva u Republici Hrvatskoj detektirano među ispravama fonda „Latinske isprave“ (Diplomata latina) Arhiva Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti u Zagrebu, a čiji se većinski dio može i internetskim putem pregledavati na stranicama Mađarskog državnog arhiva u Budimpešti.[1] Hrvatski državni arhiv posjeduje građu u nekoliko fondova koji su relevantni za proučavanje Senjske kapetanije i Vojne krajine. Za ovaj je rad najznačajnija Zbirka preslika vojnih spisa iz Štajerskog zemaljskog arhiva u Grazu 1513 - 1648.[2] Nešto malo konkretne građe vezane uz razne aspekte iz organizacije Senjske kapetanije sačuvalo se u vidu prijepisa u fondu Uvezeni spisi Karlovačkog generalata, ali je njihov broj i količina gotovo zanemariva. Značajno je napomenuti da Hrvatski državni arhiv posjeduje solidnu količinu građe za proučavanje Vojne krajine druge polovice i kasnog 16. stoljeća u kojoj ima podosta građe za buduća istraživanja ustrojstva Senjske kapetanije.

Lokalni arhivi, poput Senjskog gradskog i kaptolskog arhiva, nažalost ne sadrže mnogo građe vezane za Senjsku kapetaniju, čemu je najvjerojatnije jedan od uzroka i gubitak građe tijekom stoljeća poradi raznih faktora. Srećom, zbog istraživačkog rada prof. Mile Magdića u senjskim arhivima krajem 19. stoljeća veliki dio građe tih arhiva koji se odnosi na period 14., 15. i 16. stoljeća sačuvan je u vidu objavljenih izvora ili regesta u radovima

[1] Arhiv Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti (dalje: AHAZU), fond *Diplomata latina* (dalje: D). Naime, zbrika dokumenata iz razdoblja prije Mohačke bitke Mađarskog državnog arhiva (Magyar Országos Levéltár, dalje: MOL) u digitaliziranom obliku sadrži isprave (fond: *Diplomatikai Léveltár*: dalje DL) i fotokopije (*Diplomatikai fénykép gűjtemény*, dalje: DF) od kojih su mnoge iz hrvatskih arhiva. Fond se može pregledavati preko arhivskog internetskog portala dostupnog na stranici: http://mol.arcanum.hu/dldf/opt/a110505htm?v=pdf&a=start.

[2] Sumarni inventar je dostupan korisniku u arhivu, fond nosi signaturu HR-HDA 913.4

navedenog autora,[3] dok se mnoge isprave mogu naći i u raznim prijepisima ili kopijama iz drugih arhiva. Kako su pored M. Magdića i drugi povjesničari tog doba pregledavali građu iz senjskih arhiva (poput I. Kukuljevića Sakcinskog, R. Lopašića, M. Sladovića), ponekad su donijeli dio takvih spisa kao dodatak svojim monografijama pa su se upravo na ovaj način te isprave očuvale i došle na uvid svim daljnjim istraživačima.

Za drugi period razvoja Senjske kapetanije od Mohačke bitke 1526. do 1563. godine, kao i za kasnija razdoblja, veliki dio neobjavljene građe nalazi se u arhivskim fondovima onih zemalja koje su preko svojih povijesnih upravnih struktura imale direktan utjecaj i obvezu organiziranja, financiranja i opskrbljivanja Vojne krajine i shodno tome Senjske kapetanije tijekom proučavanog razdoblja.

Tako se, unatoč činjenici škartiranja arhivske građe tijekom povijesti, vrlo značajan broj dokumenata sačuvao u Arhivu Republike Slovenije u fondu „Deželni stanovi za Kranjsko“ i fondu „Vicedomski urad za Kranjsko“.[4] Građa koja je relevantna za proučavanje razvoja i organizacije Senjske kapetanije u 16. stoljeću u kvantitativnom je pogledu najviše sačuvana i detektirana upravo u fondu „Deželni stanovi za Kranjsko“. Za pregled ove građe korisniku stoji na raspolaganju u samome arhivu knjiga konkordancija,[5] a kao smjernice u kojem smjeru istraživati, pored klasičnog načina pregledavanja svih kutija, korisniku, primjerice, stoji na raspolaganju popis arhivske građe relevantne za Vojnu krajinu koji je objavila Ema Umek.[6] Građa je složena u kutije, a unutar kutija nalazi se po nekoliko velikih skupina dokumenata razvrstanih u fascikle. Navedeni fascikli dodatno su podijeljeni u manje skupine dokumenata, tj. svežnjiće. Sami dokumenti po pitanju sređenosti relativno su nesređeni. Mnogim dokumentima nedostaje folijacija, numeracija i paginacija te se u takvim slučajevima moralo pristupiti generalnom i detaljnom pregledavanju svake relevantne kutije. Shodno tome, i u ovome se radu signatura svih korištenih dokumenata navodila prema onom

---

[3] Mile Magdić, „Regesta važnijih i znamenitijih izprava senjskih arkiva. I. Regesta gradskoga arkiva“, *Vjesnik Kr. hrvatsko-slavonsko-dalmatinskog zemaljskog arkiva*, (dalje: VKHSDZA), 1 (1899): 139-155; Mile Magdić, „Regesta važnijih i znamenitijih izprava senjskih arkiva. II. Regesta kaptolskoga arkiva“, VKHSDZA 1 (1899): 244-251; Mile Magdić, „Deset izvornih izprava, koje se čuvaju u arkivu trsatskoga manastira“, VKHSDZA 2 (1900): 41-49; Mile Magdić, „Kratak popis onih izprava, kojih je nestalo iz senjskoga gradskoga arkiva izmedju 1683.-1883 godine“, VKHSDZA 2 (1900): 186-189; Mile Magdić, „Petnaest izprava, koje se čuvaju u arkivu senjskoga kaptola“, VKHSDZA 3 (1901): 47-59.

[4] Arhiv Republike Slovenije (dalje: AS), fond *Deželni stanovi za Kranjsko* (dalje: AS 2). Fond *Vicedomski urad za Kranjsko* (dalje: AS 2).

[5] Knjiga konkordancija je popis svih fascikala i opis na koji način i u koje kutije su razmješteni tako da korisnik, ukoliko na temelju kakvog arhivskog pomagala ima signature, tj. broj fascikla kojeg želi pregledati prilikom naručivanja građe, upravo u knjizi konkordancija nalazi u kojoj je kutiji ili kroz koliko kutija raspoređen željeni fascikl. (op.a.)

[6] Ema Umek, „Viri za proučavanje vojne krajine v Sloveniji“, u *Vojne krajine u jugoslovenskim zemljama u novom veku do Karlovačkog mira 1699.* Naučni skupovi Srpske akademije nauka i umjetnosti, knj. 48., Beograd: Odeljenje istorijskih nauka, knj. 12., 1989, 305-315.

sastavu signatura do koje je bilo moguće doći, tj. navodila se kutija, fascikl, svežnjić, paginacija te datum isprave.[7] Značajno je napomenti da se već i kod spisa unutar jednog fascikla po pitanju paginacije uočava da ne slijede numerički red, čime se zapravo ukazuje da dio spisa nedostaje ili nije uređen, kao i mogućnost da je tijekom prijašnjih korištenja građa u nekim slučajevima korištena nekorektno, čime je poremećen redoslijed dokumenata. Nadalje, kako su kutije arhivske građe zapravo formirane po fizičkom broju i mogućnosti stavljanja jednoga fascikla (koji može imati više tisuća listova) u jednu kutiju, mnogi se fascikli zbog svoje veličine nalaze rasprostranjeni u nekoliko kutija koje svojom numeracijom slijede jedna drugu. Osim toga, kako su sami fascikli prema inventaru složeni tematski te unutar određene teme kronološkim redom, moralo se mnogo puta detektirati gdje je rezultat i/ili nastavak razvoja situacije koju navodi neki relevantni dokument. Primjerice, dok je spis o dobavi novaca i odvozu namirnica u Senjsku kapetaniju logikom arhivista pripadao jednoj kutiji opisanoj tematski kao ratovi s Turcima (*Turške bojne)*, dokument iz kronološki istog razdoblja koji dodatno govori o tom događaju i tekućim problemima nalazi se u kutiji tematski opisanoj kao opskrba. Nadalje, značajno je napomenti da mnogi spisi nisu cjeloviti. Fond „Deželni stanovi za Kranjsko“, pored objavljenih zbirki, sadrži građu koja čini glavnu i temeljnu okosnicu na kojoj je nastala ova rekonstrukcija ustroja i djelovanja Senjske kapetanije u postmohačkom razdoblju. Unatoč navedenim nedostacima, vidljiv je veliki značaj i potencijal navedenog arhiva za proučavanje povijesti Vojne krajine i Senjske kapetanije 16. stoljeća.

Štajerski zemaljski arhiv u Grazu posjeduje veliki fond građe koja se odnosi na obranu i vojnu organizaciju pokrajine Štajerske tijekom povijesti od kasnog 15. do 19. stoljeća. Ta građa shodno povijesnoj situaciji i angažmanu pokrajine Štajerske u antiosmanskoj obrani 16. stoljeća sadrži i građu relevantnu za povijest razvoja Vojne Krajine u Hrvatskoj, osobito za Slavonsku krajinu. Fond nosi naziv *Militaria*, sastoji se od 950 kutija,[8] a još je od 1960-ih, prema tadašnjem postojećem inventaru cjelokupnog arhiva koji je izradio i objavio dr. Fritz Posch,[9] kao i donedavnim izvještajima hrvatskih arhivista, bio nesređen,[10] da bi zatim bio

[7] Primjerice AS 2, kutija 123, fascikl 115, svežnjić 2, str. 254. (2.V.1541.). Ukoliko isprava nema datuma stavljala se kratica s.d. (*sine dato*), a ukoliko nema paginaciju kratica s.p. (*sine paginae*). Upravo iz razloga boljeg snalaženja kod pretraživanja upisivali su se datumi isprava (one koje ga imaju) na kraju reference. Termini kutija, fascikl i svežnjić se u opetovanim navođenjima krate na oblik kut., fasc., sv. (op.a.)

[8] Štajerski zemaljski arhiv (Steiermärkische Landesarchiv, dalje: StLA), fond *Militaria* (dalje: Militaria).

[9] Fritz Posch, *Gesamtinventar des Steiermärkischen Landesarchivs*, u Veröffentlichungen des Steiermärkisschen Landesarchivs 1, Graz, 1959.

[10] O stanju i strukturi arhiva i arhivske građe u Štajerskom zemaljskom arhivu u Grazu vidi i: Danijela Marjanić, „Izvješće o evidentiranju izvora za povijest Vojne Krajine. Fond Militaria u Štajerskom zemaljskom arhivu u Grazu“, *Arhivski vjesnik* 45 (2002): 267-325.

raspoređen u dvije serije dokumenata, tj. grupu dokumenata raspoređenih kronološkim redom (*chronologische Reihe*) i grupu tematski složene građe (*Sachgruppen*). U posljednje je vrijeme zahvaljujući neumornom radu dr. sc. Leopolda Toifla napravljena digitalna baza i tražilica sa svim potrebnim podacima, ključnim riječima iz samih dokumenata, kao i detaljnim regestima na njemačkom jeziku za period do 1596. godine. Taj digitalni sustav, kojem je moguće pristupiti uz suglasnost arhivista i samog dr. sc. Toifla[11] kao stvaratelja digitalne baze, omogućava korisniku da brzo i efikasno prema ključnim riječima pretraži građu do navedene godine te ispisujući današnje moderne signature, dobije na uvid izlučene dokumente. Naravno, postoji i standardna mogućnost pregledavanja i dobivanja na uvid cijelih skupina dokumenata koji su razvrstani u kutije, tj. fascikle (njem. *Schuber*). Prilikom ovog istraživanja išlo se na pretraživanje navedene digitalne baze i tražilice te su se prema ključnim riječima (Senj, senjski kapetan itd.) za proučavano razdoblje pronašla i pregledala 143 dokumenta.[12] Uz manju količinu dokumenata koji nisu sačuvani u drugim arhivima ili objavljenim zbirkama, većina se ovih i ovdje pronađenih dokumenata već prije pronašla u drugih arhivima ili objavljenoj građi te se kod njih stavljala referenca i konkordancija gdje se nalaze druge kopije ili objavljene verzije. Kod svakog se dokumenta, naravno, radila konkordancija s drugim arhivima i objavljenim zbirkama dokumenata, a isto se tako kod svakog dokumenta navodila stara signatura navedena na prvoj stranici svakog dokumenta kao i moderna sadašnja signatura koja se navodi također na početku dokumenta i u navedenoj digitalnoj tražilici. Značajno je napomenuti da dio ove građe u vidu fotokopija posjeduje i Hrvatski državni arhiv u fondu „Zbirka preslika na papiru, Austrija, Graz, Steiermärkische Landesarchiv - Zbirka preslika vojnih spisa iz Štajerskog zemaljskog arhiva u Grazu 1513 - 1648“.[13] Nažalost, veliki nedostatak ove zbirke fotokopija u Hrvatskom državnom arhivu jest nepostojanje ikakvog registraturnog pomagala prema kojem bi se mogao dobiti točan uvid o omjeru i rasporedu ove građe u odnosu na njene originale u Grazu, kao niti popisa i ključa po kojem bi se građa tamo izlučivala.[14] Ta se građa također koristila uz navođenje konkordancija prema izvornoj građi u Grazu. Značajno je napomenuti da Hrvatski državni arhiv posjeduje mnogo građe vezane uz organizaciju Vojne krajine od sedamdesetih godina 16. stoljeća koja

[11] Ovdje koristim priliku da se zahvalim dr. sc. Leopoldu Toiflu na svesrdnoj pomoći u korištenju digitalne baze prilikom mog boravka u arhivu u Grazu. (op.a.)

[12] Kod pretraživanja digitalne baze bilo je potrebno upisivati ključne riječi na njemačkom jeziku kao jeziku na kojem je baza rađena. Tako se prema navodima i nadzoru dr. sc. Toifla upisivalo *Zenng,* a ne Senj i slično. (op.a.)

[13] HR-HDA 913.4. Zbirka preslika na papiru, Austrija, Graz, Steiermärkisches Landesarchiv, zbirka preslika vojnih spisa iz Štajerskog zemaljskog arhiva u Grazu 1513-1648.

[14] Navedeni sumarni inventar navodi samo kronološki popis građe koja je po godinama razvrstana u arhivske kutije dok nekakvih konkretnih popisa ili regesta te registraturnih pomagala nema. (op.a.)

je zapravo preslika građe iz Ratnog arhiva u Beču, ali kronološki ne sadrži građu relevantnu za ovu studiju,[15] kao i rijetke spomene već objavljenih i pronađenih dokumenata u vidu prijepisa iz kasnijih razdoblja.[16]

Značajan opus građe vezan za Vojnu krajinu nalazi se, naravno, i u Austrijskom državnom arhivu u Beču, primjerice u Ratnom arhivu u fondovima Alte Feldakten. Slažem se s navodima A. M. Grünfelder da se ova relevantna građa rasprostranjena u niz navedenih arhiva međusobno nadopunjuje na način da ukoliko neki dokument nije sačuvan u arhivima u Beču, moguće je da je sačuvan tadašnji prijepis u Grazu ili Ljubljani. Srećom, relevantne iako malobrojne građe pronašlo se u fondu „Gedenkbücher, österreichische (niederöstereichische) Reihe 1547 - 1558“, Dvorskog komorskog arhiva (Hofkammerarchiv).[17] U većini građe za ovdje proučavani period prema upitima upućenima mađarskom arhivskom delegatu u Beču dr. sc. Istvánu Fazekasu te od njegove strane ustupljenim raznim objavljenim i neobjavljenim inventarima građe, uočilo se da je većina dokumenata koja je do danas sačuvana zapravo i objavljena.[18] Ti su dokumenti objavljeni u raznim zbirkama isprava koje su priredili i objavili brojni hrvatski i mađarski povjesničari.

1.2.2. Objavljeni izvori

Objavljene građe u kojoj nalazimo podatke za Senjsku kapetaniju te administrativnu i vojnu djelatnost senjskih kapetana ima dosta u svim dosadašnjim objavljenim zbirkama građe bitnim za povijest Hrvatske u kasnom 15. i 16. stoljeću. Tematski je, s obzirom na sačuvanost i relevantnost ove teme, možemo podijeliti u dvije skupine. Prvu skupinu čine zbirke objavljene građe koja je relevantna za proučavanje perioda Senjske kapetanije od 1469. godine do Mohačke bitke (1526.). Tu skupinu čine prvenstveno velike zbirke građe koju su objavili I. Kukuljević Sakcinski i Đ. Šurmin, kao i zbirka isprava vezana za povijest velikaške obitelji Frankapan.[19]

---

[15] Primjerice, fond HR-HDA 913.2. *Croatica et Vindica*.

[16] Primjerice, fond *Uvezeni spisi Karlovačkog generalata*, knj. 2, fol. 232-233. Uz postojeća registraturna pomagala i inventar građe dostupan korisniku u arhivu, pregledom se uočila samo jedna isprava relevantna za proučavanje Senjske kapetanije, a to je već poznata i od strane M. Magdića objavljena isprava iz 1485. godine o nalogu kralja Matijaša Korvina za isplatu dohodaka iz senjske krčme naziva Kneginjina. Objavljenu ispravu vidi u: Magdić, „Petnaest izprava“, dok. 6, 53-54.

[17] Dalje: ÖStA, HKA GB. Zahvaljujem se dr. sc. Szabolcsu Vargi na ustupljenim faksimilima dokumenata iz ovog arhiva. (op.a.)

[18] Ovom prilikom se zahvaljujem dr.sc. Istvánu Fazekasu na ustupljenim inventarima. (op.a.)

[19] Ivan Kukuljević Sakcinski (prir.), Listine Hrvatske-Acta Croatica, *Monumenta historica Slavorum meridionaliu*m, sv. 1, Zagreb, 1863, (dalje: MHSM AC); Đuro Šurmin (prir.), Acta Croatica (ab anno 1100-1499), *Monumenta historico-juridica Slavorum meridionalium*, sv. 6, Zagreb, 1898, (dalje: MHJSM AC). Lajos

Naravno, sva navedena objavljena građa iz ovih zbirki ne odnosi se isključivo i direktno na povijest Senjske kapetanije. Kao nadopuna ovim dokumentima istraživač se može poslužiti objavljenim dokumentima ili regestima izrazito vezanim uz Senj i Senjsku kapetaniju zahvaljujući radovima prof. M. Magdića i drugih. Objavljeni radovi prof. Magdića nastali su kao rezultat njegovih arhivskih istraživanja u arhivima grada Senja tijekom druge polovice 19. stoljeća. Pregledom dokumenata te uvidom u današnji inventar i stanje arhivske građe u Senju, utvrđeno je da ta građa više ne postoji (sačuvana je građa većinom iz najranije 18. stoljeća).[20] Ovu arhivsku građu koju je profesor M. Magdić krajem 19. stoljeća prilikom svog boravka u Senju te pregleda i uređenja arhiva, odlučio objaviti, i čiji je prijepis (rukopisni tekst) predan od strane istoga autora tadašnjoj Jugoslavenskoj akademiji znanosti i umjetnosti u Zagrebu, za sada nije moguće pronaći.[21] Moguće je da je rukopis zagubljen negdje u arhivu današnje Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti u Zagrebu te ga, nažalost, do danas nisam uspio pronaći, ukoliko uopće još i postoji. Srećom u nesreći, kako tadašnja Akademija nije prof. M. Magdiću niti petnaest godina nakon predaje (1884. godine) objavila ovu zbirku, sam je Magdić odlučio, poglavito u službenom glasilu državnog arhiva u Zagrebu (Vjestnik Kr. Hrvatsko-slavonsko-dalmatinskog zemaljskog arkiva), objavljivati neke od tih dokumenata u cijelosti, a većinu ipak samo u regestima. Na taj su način do danas ostali sačuvani barem okvirni opisi, popisi i regesti tih dokumenata. Nadalje, kako je građu iz senjskih arhiva u svojim radovima i monografiji o Senju koristio sam M. Magdić, [22] a pored njega primjerice u svojim radovima o senjskoj biskupiji i M. Sladović,[23] navedeni su autori u tim radovima donosili i detaljnije opise i sadržaje te danas „zagubljene građe“. Upravo su na taj način u mojem istraživanju ove zagubljene, a bitne isprave za proučavanje Senjske kapetanije polako dobivale svoj potpuni oblik i sadržaj. One su ujedno i davale smjernice prema kojima sam neke od njih uspio pronaći u raznim fondovima, poglavito hrvatskih i mađarskih arhiva. Lokacije na kojima sam nalazio prijepise ili originale tih isprava različite su

---

Thallóczy, Samu Barabás (prir.), A Frangepán család oklevéltára – Codex diplomaticus comitum de Frangepanibus, sv. 1 i sv. 2, *Monumenta Hungarie Historica, Diplomataria*, sv. 35 i 38, Budimpešta, 1910.-1913. (dalje: CCF 1 i CCF 2)

[20] Vladimir Kraljić, „Sumarni prikaz današnjeg stanja i sadržaja biskupskog i kaptolskog arhiva u Senju“, *Vjesnik historijskog arhiva Rijeke i Pazina*, (dalje: VHARP) 16 (1971): 287-291. Vladimir Kraljić, „Popis arhivske građe biskupije i kaptola u Senju“, VHARP 20 (1976): 231-299; Vladimir Kraljić, „Popis arhivske građe arhiva biskupije u Senju i arhiva Stolnog kaptola u Senju (nastavak)“, VHARP, 21 (1977): 311-350; Vladimir Kraljić, „Popis arhivske građe arhiva Biskupije u Senju i arhiva Stolnog kaptola u Senju“, VHARP 22 (1978): 165-201.

[21] O M. Magdiću i njegovoj istraživačkoj djelatnosti kao i naznakama i potvrdi daljnje sudbine navedenog rukopisa vidi i: Krešimir Regan, „Mile Magdić i Narodne novine 1899-1918. Prinos bibliografiji o plemićkim gradovima i kaštelima Like, Vinodola, Podvelebitskog primorja i Korduna“ *Studia lexicographica* 4 (2010): 91-113.

[22] Mile Magdić, *Topografija i poviest grada Senja*, Senj: H. Luster, 1877.

[23] Manojlo Sladović, *Pověsti biskupijah senjske i modruške ili krbavske*, Trst: Austrijanski Lloyd, 1856.

provenijencije te su čak dodatni pregledi ostale građe tih fondova otkrili još neke dosad nepoznate, a važne dokumente za Senjsku kapetaniju unutar proučavanog razdoblja. Tako je otkrivena dosada nekorištena Knjiga koncepata zagrebačkog biskupa Nikole Olaha (1543. - 1547.) u Mađarskom državnom arhivu u Budimpešti, tj. na digitalnom portalu za pretraživanje građe, a koja sadrži koncepte isprava među kojima se nalazi i nekoliko dokumenata vezanih za Senjsku kapetaniju.

Isprave koje sam uspio „samo“ rekonstruirati na temelju opisa koje su prilikom pisanja svojih radova o Senju zapisali M. Magdić, M. Sladović i drugi, isto sam tako koristio u pisanju ovoga rada, s time da sam ih preko drugih sačuvanih i pronađenih dokumenata upotpunio i usklađivao s opisima dokumenata navedenih autora. Istovremeno s nastankom navedenih djela pojavljivale su se i manje zbirke objavljenih dokumenata koje su upotpunjavale opise dokumenata navedenih autora ili čak donosile konkretne prijepise građe. Tu se u prvome redu ističe objava desetak isprava iz arhiva samostana na Trsatu 1900. godine od strane M. Magdića, zatim dodatno pronađenih petnaest isprava na temelju uređivanja senjskoga kaptolskog arhiva 1883. godine i regesti nestalih isprava iz senjskog gradskog arhiva od strane istoga autora.

Za rekonstrukciju razvoja Senjske kapetanije do Mohačke bitke 1526. godine važna je zbirka isprava za period od 1490. do 1527. godine koju su objavili Lajos Thallóczy i Antal Hodinka.[24] Ta se zbirka bazira na građi iz austrijskih arhiva te donosi niz podataka o tadašnjoj vojno-obrambenoj organizaciji, uključujući i podatke za Senjsku kapetaniju tog doba.

Kao što je spomenuto, uvidom u inventare građe u austrijskim arhivima i po savjetu i mišljenju dr. sc. I. Fazekasa, to je zapravo i većina, ako ne i sve od građe što je za taj period sačuvana za ovaj prostor. Značajna je i manja zbirka dokumenata o aktivnostima dvorjanina i senjskog kapetana Alberta Lonjskog (*de Lonya*).[25] Značajnih i bitnih podataka poglavito o opskrbi i financiranju Senjske kapetanije nalazimo u računskoj knjizi kraljevskog rizničara kralja Ludovika II. Jagelovića za period od siječnja 1525. do srpnja 1526. godine, koju je objavio mađarski povjesničar Vilmos Fraknói.[26]

Drugu skupinu objavljenih zbirki dokumenata relevantnih za ovu temu čine one zbirke koje se tiču razdoblja nakon Mohačke bitke i koje su objavili tijekom posljednjih stotinu

[24] Lajos Thallóczy-Hodinka, Antal (prir.), A horvát véghelyek oklevéltára 1490-1527, *Codex diplomaticus partium regno Hungariae adnexarum-Magyarorszag mellektartomanyainak oklevetara*, sv. 1, Budimpešta, 1903. (dalje: HVO).

[25] Zbirka dokumenata nema navedeno ime i prezime priređivača, a nosi naslov: N.N, „Lónyay Albert velenczei követségei 1501.-1515. Közlemények a velenczei állami levétárból“, *Magyar történelmi tár* (dalje: MTT) 22 (1877): 3-44.

[26] Vilmos Fraknói, „II. Lajos király számadási könyve (1526. január-július 16.)“, MTT 22 (1877): 47-236.

godina hrvatski i inozemni povjesničari. Tako za period 16. stoljeća, tj. po pitanju građe koja je relevantna i odnosi se na Senjsku kapetaniju od Mohačke bitke pa do kraja 16. stoljeća, veliki broj podataka nalazimo u objavljenim zbirkama građe koje su objavili krajem 19. i početkom 20. stoljeća hrvatski povijesni autoriteti radeći tada kao pioniri i začetnici istraživanja hrvatskih povjesničara poglavito u austrijskim arhivima. Tako se podataka za Senjsku kapetaniju može pronaći u zbirci isprava „Habsburški spomenici" od tri sveska koju je objavio E. Laszowski, a koje se kronološki odnose na period od 1526. do 1554. godine.[27] Značajna količina građe vezana za Senjsku kapetaniju i općenito Vojnu krajinu 16. stoljeća nalazi se u zbirci isprava koju je priredio na temelju svojeg istraživanja u stranim arhivima (većinom u Ljubljani u tadašnjem Pokrajinskom arhivu i u Grazu) R. Lopašić, u tri sveska.[28] Ovoj su zbirci uslijedile, kao rezultat dodatnih istraživanja po stranim arhivima, i razne manje zbirke dokumenata objavljenih od strane istog autora u tadašnjim znanstvenim časopisima poput *Starina* Jugoslavenske akademije znanosti i umjetnosti. Takve su manje zbirke u prvome redu ona o građi iz Štajerskog zemaljskog arhiva u Grazu R. Lopašića,[29] kao i zbirka objavljenih dokumenata iz bečkih arhiva koje je proučio A. Ivić.[30] Za razdoblje druge polovice 16. stoljeća značajan je opus građe koju u manjoj zbirci donosi I. Bojničić.[31] Iako sam uvažio sve navedene zbirke objavljene građe, na njih sam se oslanjao isključivo u situacijama kada nisam uspio odrediti lokaciju originalnog dokumenta. Naime, mnoge reference koje su primjerice R. Lopašić i E. Laszowski ostavljali ispod objavljenih isprava danas više nemaju valjanost, ali se po nekima od njih moglo odrediti o kojem je fondu unutar određenog arhiva riječ. Upravo u tim „zastarjelim" referencama krile su se smjernice koje arhive treba dodatno konzultirati za navedenu temu.

U situacijama kada se na temelju oskudnih dokumenata nije mogao direktno odrediti i rekonstruirati određeni segment djelovanja i ustroja Senjske kapetanije, poslužio sam se onim ispravama koje na širem povijesnom području ocrtavaju sličnu vojnu strukturu. Na taj su način korištene i one objavljene zbirke dokumenta, kao i dekreti vladara Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva do Mohačke bitke u kojima se nalaze odredbe iz kojih je vidljiva vojna

---

[27] Emilij Laszowski, (prir.), *Habsburški spomenici Kraljevine Hrvatske, Slavonije i Dalmacije – Monumenta Habsburgica regni Croatiae Dalmatiae Slavoniae*, (dalje: MHRCDS), sv. 1-3, Zagreb, 1914.-1917.

[28] Radoslav Lopašić, (prir.), Spomenici Hrvatske krajine, sv. 1-3, *Monumenta spectantia historiam Slavorum meridionalium*, sv. 15., 16., 17., Zagreb, 1884.-1889. (dalje: SHK).

[29] Radoslav Lopašić, „Prilozi za poviest Hrvatske XVI. i XVII. vieka iz štajerskog zemaljskoga arhiva u Gradcu, *Starine JAZU*, 17 (1885): 151-231. i Radoslav Lopašić, „Prilozi za poviest Hrvatske XVI. i XVII. vieka iz štajerskog zemaljskoga arhiva u Gradcu", *Starine JAZU* 19 (1887): 1-80.

[30] Aleksa Ivić, „Neke isprave iz bečkog državnog arkiva", VKHSDZA 17, sv. 3/4 (1915): 250-259; Aleksa Ivić, „Prilozi za povijest Hrvatske i Slavonije u XVI. i XVII. vijeku, *Starine JAZU*, 35 (1916): 295-374.

[31] Ivan Bojničić, „Izvješća o kretnjama turske vojske uz hrvatsku granicu u drugoj polovici XVI. vijeka", VKHSDZA 16 (1916): 60-101.

organizacija Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva. Tako su od objavljene građe značajni dekreti vladara objavljeni u zbirci *Corpus Juris Hungarici*, koje su i danas u novijem izdanju izdane za svakog vladara posebno u ediciji *Decreta Medievalis Hungariae*.[32] Isto tako, kraljevske odredbe koje su teritorijalno bliže prostoru Senjske kapetanije mogu se pronaći u Kukuljevićevoj ediciji *Jura Regni*, kao i u manjim člancima o nekim hrvatsko-slavonskim saborima poput, primjerice, sabora u Zdencima 1478. godine koje je objavio E. Laszowski.[33]

Prilikom ovakvih rekonstrukcija i pretpostavki u kombinaciji sa sačuvanim ispravama najviše sam se, poštujući potencijalne zasebne regionalne razvoje vojnih i ostalih struktura u različitim dijelovima Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva, priklanjao onim sačuvanim podacima koji su teritorijalno najbliže Senju i Senjskoj kapetaniji. Na taj je način moguće, u kombinaciji sa sačuvanim ispravama koje se tiču prostora na kojem se nalazila Senjska kapetanija, donijeti neke projekcije njene određene vojne organizacije u nekom periodu.

Kronike i razna djela s vojnom tematikom iz 16. stoljeća isto su tako, pored neobjavljene i objavljene građe, važni izvori iz kojih se mogu iščitavati podaci o ustrojstvu i djelovanju Senjske kapetanije. Za razumijevanje vojne organizacije, definicije i same strukture vojski 16. stoljeća, a napose njihove organizacije u austrijskim zemljama, možemo se osloniti na temeljno djelo L. Fronspergera o vojnoj organizaciji vojske njemačkog i austrijskog teritorija iz 1573. godine.[34] Ne samo opis i podaci koje donosi ovaj vojni stručnjak u službi kralja Ferdinanda I. Habsburškog, već primarno i grafike iz ovog djela i djela iz kasnijih razdoblja, uključujući i današnje stručne radove o vojskama 16. stoljeća, a koje se pozivaju na ovaj rad, daju približno mogući izgled vojnika u 16. stoljeću. Pri tome, naravno, poštujući regionalne osobitosti hrvatskog prostora u jeku najžešće osmanske ekspanzije te njene utjecaje na vojne taktike, način života i izgled vojnika, fokus nije na konkretnom prihvaćanju izgleda vojnika, već na simbolici kojom su oslikani, a koja može govoriti o njihovim vojnim dužnostima i funkcijama. Za detektiranje kako same kronologije i

---

[32] *Corpus Juris Hungarici, Magyar Törvénytár. 1000-1526. évi törvényczikkek*, prir. Gyula Nagy, Sándor Kolosvári, Kelemen Óvári, Márkus Dezső, Budimpešta: Franklin-társulat, 1899. (dalje: CJH).

[33] Ivan Kukuljević Sakcinski (prir.), *Jura regni Croatiae, Dalmatiae et Slavoniae*, Zagreb, sv. 1, Zagreb, 1862. (dalje: JR); Emilij Laszowski, „Zaključci hrvatskoga sabora u Zdencima od 20. januara 1478. pogledom na obranu Hrvatske od Turaka“, VKHSDZA 18/2 (1916): 81-87.

[34] Leonhardt Fronsperger, *Das Kriegsbuch. Ander Theyl. Von Wagenhurgt vmb die Veldlager, wie man die schliessen sich darein verschantzen, wider auffbrechen, vnnd ein Statt oder Festung mit vortheyl Belägern, Vmbschantzen vnd Vndergraben soll: Auch welcher gestalt, Stätt, Schlösser vnd andere Gebäw in vnd ausserhalb Feindtsnöthen nutzlich mögen erbauwet, bewart vnd nach Notturfft versehen werden: Vnd was zu einem gantzen Feldtzug an Munitzion, Personen vnd Vnkosten gehörig. Item von allerley Geschutz vnd Feurwerck nach Geometrischer art zugebrauchen: Wie man schädliche vnnd Luftfeuwer werffen, den Salpeeter vnd Puluer zubereytnen vnd erhalten soll, vnd wie Zeughäuser verwart, erhalten vnd ein gewaltiger Hauff in gutter Ordnung, mit notwendigen Articklen sol versehen vnd regiert werden, alles mit schönen Figuren gezierte vnd an Tag geben*, Frankfurt na Majni, 1573. (dalje: Fronspeger, Das Kriegsbuch).

događajnice tako i detaljnijih podataka o aktivnostima koje se tiču Senjske kapetanije od značaja je kronika talijanskog kroničara M. Sanuta objavljena u 58 svezaka.[35]

Kako je Senjska kapetanija u svojem utvrdnom lancu uključivala i grad Senj kao centar same kapetanije i sjedišta kapetana, uvidjelo se da je, poradi rekonstrukcije odnosa i ovlasti kapetana prema stanovništvu grada Senja, nužno uvažiti i one službene povijesne dokumente koji ocrtavaju ili iz kojih se može argumentirano rekonstruirati taj odnos. Tako su po ovome pitanju od velikog značaja dvije objavljene verzije Senjskoga statuta iz 1388. i 1640. godine koje su objavili L. Margetić i M. Magdić.[36]

* * * *

Na kraju treba naglasiti da se jedino metodom kombinacije istraživanja sveukupne navedene građe, tj. potencijalno relevantnih fondova svih navedenih arhiva postigla dovoljna i konkretna građa za istraživanje Senjske kapetanije u razdoblju od 1469. do 1563. godine. Značajno je na kraju i napomenuti da se kod pretraživanja sve navedene građe po prikazanim arhivima pokazao vrlo veliki potencijal za istraživanje kako Vojne Krajine tako i same Senjske kapetanije u kasnijim razdobljima, pogotovo u 17. i 18. stoljeću te se već sada otkrila dosada znanstvenoj javnosti nepoznata i nekorištena građa za ta kasnija razdoblja.[37]

1.3. Historiografija o Senjskoj kapetaniji i Vojnoj krajini 16. stoljeća

Historiografiju koja se bavila Senjskom kapetanijom, u manjoj mjeri direktno, a u većoj mjeri indirektno, kao dijelu vojno-obrambene organizacije Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva kasnog 15. i početka 16. stoljeća, tj. do Mohačke bitke 1526. godine te kao dijelom Vojne krajine u 16. stoljeću, možemo razvrstati u nekoliko skupina. Nesumnjivo su temelje za proučavanje povijesti Senja, kao i Senjske kapetanije, objavom relevantne građe i studija udarili M. Magdić, I. Kukuljević i M. Sladović. Uz već spomenute i zagubljene prijepise dokumenata iz senjskih arhiva, M. Magdić je kao izvrstan i konkretan poznavatelj podataka iz navedene građe u mnogim svojim radovima upravo i donosio određene smjernice

[35] Marino Sanuto, *I diarii di Marino Sanuto, (MCCCCXCVI-MDXXXIII) dall' autografo Marciano ital. cl. VII codd. CDXIX-CDLXXVII*, (prir.) Rinaldo Fulin, Federico Stefani, Nicolò Barozzi, Guglielmo Berchet, Marco Allegri, Venecija: F. Visentini, 1879-1903. (dalje: Sanuto, *I diarii*).
[36] Lujo Margetić, „Senjski statut iz godine 1388.“, *Senjski zbornik* (dalje: SZ) 12-14 (1997): 5-160. Mile Magdić, „Statut kralja Ferdinanda III. od godine 1640. za grad Senj“, VKHSDZA 2 (1900): 78-97.
[37] Primjerice detaljni popis vojske Hrvatske krajine iz 17. stoljeća u Arhivu Republike Slovenije.

ili zaključke o Senjskoj kapetaniji. Na temelju njegova rada, kao i na temelju dotada objavljene građe, javljali su se radovi ili određena poglavlja unutar radova koja su se doticala Senjske kapetanije. Upravo je tako već 1905. godine V. Klaić u svojem radu o hrvatskom kraljevstvu tijekom 15. i prve polovice 16. stoljeća posvetio dio rada i Senjskoj kapetaniji navodeći osnovnu kronološku događajnicu i popis senjskih kapetana.[38]

U tridesetim godinama 20. stoljeća nastavilo se pisati općenite studije o Senju pa su se tako unutar njih donosili i opći podaci o Senjskoj kapetaniji. Takav je primjerice rad P. Tijana o Senju kroz povijest, i u većini slučaja takvi radovi nemaju znanstvenu relevantnost za navedenu temu.[39] Kronološki gledano, po pitanju istraživanja Senja i Senjske kapetanije uslijedilo je veliko razdoblje stagnacije, kako samog sporednog i osvrtnog spomena Senjske kapetanije tako i bilo kakvih direktnih radova. Veliki pomak u istraživanju tema vezanih uz Senj i shodno tome djelomično uz povijest Senjske kapetanije omogućilo je osnivanje i pokretanje znanstvenog časopisa *Senjski zbornik* 60-ih godina 20. stoljeća čiji je osnivač i dugogodišnji urednik bio Ante Glavičić. Zbornik je već po samom mjestu nastajanja i nazivu bilo privlačno mjesto za objavljivanje direktnih i relevantnih radova za povijest Senja i njegove okolice od antike do modernih vremena. Po pitanju zastupljenosti tema o Senjskoj kapetaniji u navedenom zborniku, a ujedno i svojevrsni ponovni početak proučavanja Senja i Senjske kapetanije jest zasigurno rad M.Valentića, koji je i pokrenuo pitanje vojnokrajiške historiografije u Hrvatskoj.[40] Radovi koji su uslijedili bavili su se pojedinim, ali važnim segmentima iz prošlosti Senjske kapetanije. Tako je B. Krmpotić objavio rad o senjskom kapetanu Maroji Žunjeviću.[41] Ti su radovi poslužili kao svojevrsne smjernice kojim putem trebaju budući istraživački krenuti po pitanju istraživanja Senjske kapetanije. Utjecaj tih radova polučio je daljnje istraživanje Senjske kapetanije, ali su sama istraživanja otišla u dva istraživačka smjera. Jedan smjer bili su pokušaji daljnjeg sondiranja i istraživanja Senjske kapetanije, ali vezano uz određene aspekte Senjske kapetanije. Tu su u prvome redu radovi suvremenih povjesničara i istraživača koji su na temelju istraživanja iz pera romantičarsko-kronološkog pisanja o senjskim uskocima G. Stanojevića i drugih,[42] nastavili, uz puno

[38] Ovoj studiji je po pitanju relevantnosti za Senjsku kapetaniju prethodila objava regesta i svih podataka o dubrovačkim plemićima Žunjevićima i njihovoj aktivnosti u Senju, napose za njihovog pripadnika Maroja Žunjevića koji je i vršio dužnost senjskog kapetana. Vidi: Vjekoslav Klaić, „Dubrovačka vlastela Žunjevići u Senju i Vinodolu. 1477.-1502.“, VKHSDZA 3 (1901): 237-239. Vjekoslav Klaić, „Hrvatsko kraljevstvo u XV. stoljeću i prvoj četvrti XVI. stoljeća (1409.-1526.)“, *Vjesnik Arheološkog muzeja u Zagrebu*, (dalje: VAMZ), 8 (1901): 129-147. O Senjskoj kapetaniji vidi str. 145. (op.a.)

[39] Pavao Tijan, *Senj. Kulturno-historijska šetnja gradom po priloženom nacrtu*, Zagreb: Senjski klub, 1931.

[40] Mirko Valentić, „Razvitak Senja u okviru Hrvatsko-slavonske vojne krajine“, SZ 1 (1965): 69-93.

[41] Branko Krmpotić, „Maroje Žunjević veliki kapitan Senja (1476-1483)“, SZ 6 (1973-1975): 305-313.

[42] Gligor Stanojević, *Senjski uskoci*, Beograd: Vojnoizdavački zavod, 1973.

stručnije analize, daljnje istraživanje povijesti i fenomena uskoka poput B. Hrabaka[43] i C. W. Bracewell.[44] Ti su radovi na određen način stavili u drugi plan samu organizaciju Senjske kapetanije koja je više od samog fenomena pojave i djelovanja uskoka u Senju, ali su ipak s druge strane i izvrstan pokazatelj za daljnja istraživanja navedene teme. Drugi smjer u koji je otišlo proučavanje Senjske kapetanije bili su radovi koji su se pokušavali baviti direktno organizacijom Senjske kapetanije. Tu su u prvome redu radovi A. M. Gruenfelder o senjskom kapetanu Kasparu Raabu i odnosima sa senjskim uskocima, kao i rad iste autorice o senjskim kapetanima u 16. stoljeću.[45]

Glavni problem većine prikazanih radova leži u tome što se pokušavala unutar određene istraživačke teme, direktno ili indirektno vezano za organizaciju Senjske kapetanije, popratno donositi i objašnjavati sama organizacija do one mjere koja se smatrala relevantnom. U mnogim takvim radovima ponavljaju se uspostavljene teze i podaci o Senjskoj kapetaniji na temelju dotada objavljenih radova ili tada poznatoj (uglavnom) objavljenoj arhivskoj građi.

Tako su se pored navedenih radova javili i radovi koji donose kratak pregled razvoja Senjske kapetanije, uključujući i svojevrsnu kronologiju i popis rasporeda osoba na funkciji senjskih kapetana na temelju dotadašnjih istraživanja i radova, poput primjerice rada E. Ljubovića.[46] Značajno je napomenuti da je nakon izvrsne knjige M. Kruheka o krajiškim utvrdama u 16. stoljeću vidljiv veliki trend zanemarivanja pisanja o povijesti Hrvatske u 16. stoljeću, pa i po pitanju vojnokrajiške hrvatske historiografije.[47] U najnovije se vrijeme pod utjecajem mađarske historiografije i kao suprotnost dosadašnjim pristupima pojavila knjiga N. Štefanec koja je po pitanju Vojne krajine u 16. stoljeću donijela izvrstan pregled organizacije cjelokupne Vojne krajine (Hrvatske i Slavonske), ali s fokusom na dogovor kranjskih,

---

[43] Bogumil Hrabak, „Napadi senjskih uskoka na Zažablje, Popovo i Trebinje (1532-1617)“, *Tribunia* 7 (1983): 101-129. Bogumil Hrabak, „Uskočko i tursko pustošenje severne Dalmacije 1540.-1570. godine“, *Zbornik Matice Srpske za istoriju*, 35 (1987): 8-49.

[44] Catherine Wendy Bracewell, *Senjski uskoci. Piratstvo, razbojništvo i sveti rat na Jadranu u šesnaestom stoljeću*, Zagreb: Barbat, 1997.

[45] Anna Maria Gruenfelder, „Senjski kapetan Kaspar Raab i senjski uskoci (1576-1585)“, SZ 9 (1981-1982): 163-181. Anna Maria Gruenfelder, „Senj i njegovi kapetani. Prilog povijesti austrijske uprave u Vojnoj krajini u 16. stoljeću“, SZ 23 (1996): 141-160; Anna Maria Gruenfelder, „Grad Senj u europskoj kartografiji 16. i 17. stoljeća“, SZ 27 (2000): 147-172; Anna Maria Gruenfelder, „Senjski uskoci u „povijesti svakodnevnice“, SZ 28 (2001): 105-128, Anna Maria Gruenfelder, „Senjski uskoci u borbi za samostalnost grada Senja. U povodu 400. obljetnice smrti Josipa Rabatte (31. prosinca 1600.)“, SZ 28 (2001): 129-138.

[46] Enver Ljubović, „Senjska kapetanija od 1470. do 1746. godine“, *Usponi. Povremenik za književnost i kulturu* 13 (1997): 189-197. Prvi popis osoba na dužnosti senjskih kapetana donio je još R. Lopašić u trećem svesku *Spomenika hrvatske krajine*, a zatim i V. Klaić u svojem radu o Hrvatskom kraljevstvu. Vidi: SHK 3, Dodatak, 469., Klaić, „Hrvatsko kraljevstvo“, 145.

[47] Milan Kruhek, *Krajiške utvrde i obrana hrvatskog kraljevstva tijekom 16. stoljeća*, Zagreb: Hrvatski institut za povijest, 1995.

štajerskih i koruških staleža za nadvojvodom Karlom na saboru u Brucku na Muri 1578. godine.[48]

Uz navedenu direktnu ili opću literaturu bitne su i biografije povijesnih osoba vezanih za ustrojstvo Senjske kapetanije, i to napose onih osoba koje su vršile dužnost senjskih kapetana u navedenom periodu. Biografije su značajne jer osim biografskih podataka donose i neke podatke o samom djelovanju tih osoba na poziciji senjskog kapetana koji se možda nisu sačuvali u građi. Tu se, primjerice, ističu radovi I. Steklase o Ivanu Lenkoviću i biografija senjskog kapetana Herberta VIII. Auersperga iz pera Petera von Radicsa.[49]

Za proučavanje prostora na kojem je nastala i bila organizirana Senjska kapetanija od značaja su radovi koji su se bavili topografijom toga prostora. U prvom redu tu su radovi V. Klaića, S. Pavičića i drugih, a korišteni su kao ispomoć kod detekcije i rekonstrukcije kronološkog rasporeda nastajanja i širenja utvrdnog lanca Senjske kapetanije.

Što se tiče strane historiografije, najviše radova vezanih za razvoj Vojne krajine 16. stoljeća potječe iz istraživanja mađarskih povjesničara. Ti radovi donose najsuvremenije poglede i istraživanja na ovaj period razvoja Vojne krajine unutar kojih se do neke mjere nalaze i podaci za Senjsku kapetaniju. Suvremena mađarska historiografija napravila je, po mojem mišljenju, najveći pomak u proučavanju vojno-obrambenih struktura kasnog 15. i 16. stoljeća. Iako je, sasvim razumljivo, naglasak mađarskih istraživača bio na razvoju vojno-obrambenih struktura na područjima Ugarske, unutar tih se radova, iako sporedno, navode i razni korisni podaci za hrvatski dio obrambenog lanca, uključujući i Senjsku kapetaniju. Tu su u prvom redu za 16. stoljeće važni radovi G. Pálffya, a za kasno 15. stoljeće ili

---

[48] Nataša Štefanec, *Država ili ne. Ustroj Vojne krajine 1578. godine i hrvatsko-slavonski staleži u regionalnoj obrani i politici*, Zagreb: Srednja Europa, 2011.

[49] Peter von Radics, *Herbard VIII. Freiherr zu Auersperg (1528-1575). Ein krainischer Held und Staatsmann*, Beč: Wilhelm Braumüller, 1862. Uz već postojeće studije o životima senjskih kapetana i sam autor ove doktorske radnje je u jednoj fazi istraživanja pristupio, do one mjere do koje je bilo moguće s obzirom na sačuvanost dokumenata, izradi ovakvih biografija te dodatno na svjetlo dana donio uz biografske i podatke o aktivnostima određenih senjskih kapetana. Prve takve studije su one o Blažu Mađaru, vojskovođi kralja Matije Korvina i kasnijem banu Bosne, Dalmacije, Hrvatske i Slavonije koji je po vladarevom nalogu i izvršio preuzimanje Senja 1469. godine, kao i rad o senjskom kapetanu Wolfgangu Frondacheru te njegovu podrijetlu, posjedima i aktivnostima na poziciji senjskog kapetana, te rad o senjskom kapetanu Petru Tarnoku od Mačkaša. Vidi: Vedran Klaužer, "Croatian-Slovak Connections through the Activities of Blaise Magyar. An Example of Political and Family Connections between Slovak and Croatian Nobility", Homza, Martin- Lukačka, Ján-Budak, Neven (ur.) *Slovakia and Croatia vol 1. Slovakia and Croatia. Historical Parallels and Connections (until 1780)*, Bratislava-Zagreb, 2013, 197-206. Druga studija je ona o djelovanju Blaža Mađara kao bana: Vedran Klaužer, „Djelovanje Blaža Mađara, bana Bosne, Dalmacije, Hrvatske i Slavonije u njegovom prvom mandatu (1470.-1472.)", *Zbornik Odsjeka za povijesne znanosti Zavoda za povijesne i društvene znanosti Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti* (dalje: ZOPZ) 30 (2012): 133-144. Vedran Klaužer, „Plemićka obitelj Frodnacher – ogranak Bednjanski (de Bednya). Aktivnosti članova ogranka u Hrvatsko-Ugarskom Kraljevstvu u drugoj polovici 15. i početkom 16. stoljeća", *Godišnjak Njemačke narodnosne zajednice* 19 (2012): 31-43. Vedran Klaužer, „Petar Tarnok od Mačkaša (de Machkas), kapetan Senjske kapetanije (1486.-1492.)", Karbić, Marija - Kekez, Hrvoje - Novak, Ana - Horvat, Zorislav (ur.) *Ascendere historiam. Zbornik u čast Milana Kruheka*, Zagreb: Hrvatski institut za povijest, 2013., 81-94.

predmohačko doba bitni su radovi A. Kubinyia.[50] Od strane historiografije koja se djelomično dotakla i Senjske kapetanije u 16. stoljeću na kraju možemo istaknuti još i knjigu slovenskog povjesničara V. Simonitija.[51]

[50] Géza Pállfy, „The Origins and Development of the Border Defence System Against the Ottoman Empire in Hungary (up to the Early Eighteenth Century“, u *Ottomans, Hungarians, and Habsburgs in Central Europe: the military confines in the era of Ottoman conquest*, Leiden-Boston-Köln: Brill, 2000, 3-71; András Kubinyi, „The Battle of Szávaszentdemeter-Nagyolaszi (1523). Ottoman Advance and Hungarian Defence on the Eve of Mohács“, u *Ottomans, Hungarians, and Habsburgs in Central Europe: the military confines in the era of Ottoman conquest*, Leiden-Boston-Köln: Brill, 2000, 71-117.

[51] Vasko Simoniti, *Vojaška organizacija na Slovenskem v 16. stoletju*, Ljubljana: Slovenska matica, 1991.

2. PROSTORNI I DRUŠTVENI OKVIRI

2.1. Teritorijalna podjela područja prije nastanka Senjske kapetanije 1469. godine

Prije nego analiziram i prikažem na koji je način nastala Senjska kapetanija kao vojno-obrambena jedinica osnovana za vrijeme kralja Matijaša Korvina, potrebno je ukazati na karakteristike društva i prostora ovih događaja i procesa. Prostor na kojem će nastati Senjska kapetanija podrazumijevao je područje na kojem su u teritorijalnom smislu pored grada Senja i gradskog okruga, ležale kasnosrednjovjekovne županije i kneštva Gacka, Brinje, Bužani i Podgorje.[52]

Prostorno gledano grad Senj je, osim teritorija kojeg su opasivale gradske zidine, podrazumijevao i prostor gradskog okruga (distrikta). Taj okrug se prostirao južno od Senja do Stinice u podvelebitskom pojasu, a sjeverno do Ledenica u Vinodolu.[53] Cijelo područje od Vinodola sve do utvrde Trsat, isto je kao i Senj bilo tijekom 14. i 15. stoljeća u posjedu roda kneževa Frankapana, a navedena trsatska utvrda je ujedno predstavljala i krajnju granicu posjeda ovog velikaškog roda prema Rijeci (Sveti Vid na Rijeci, njem. *Sankt Veit am Pflaum*) koja je u vlasništvu Habsburgovaca.[54] Zapadno od Senja nalazi se otok Krk kao jedan od najznačajnijih frankapanskih posjeda, dok je ostalo kvarnersko primorje pod upravom Mletačke Republike. Južno od Senja u podvelebitskoj zoni nalazila su se trgovišta i utvrde Podgorske županije (Jablanac, Cesarica, Bag i Starigrad) koje su bile u vlasništvu knezova Krbavskih.[55] Županija Podgorje obuhvaćala je uski priobalni pojas na padinama Velebita od Stinice do Obrovca na rijeci Zrmanji.[56]

Sjeveroistočno od granica gradskog okruga grada Senja, koja je završavala na prijevoju Vratnik, nalazila se Brinjska županija s centrom u Brinju. Ona je, kao i prostor južno

---

[52] O županijama Gackoj, Brinju, Bužanima, Podgorju vidi primjerice: Vjekoslav Klaić, „Građa za topografiju ličko-krbavske županije u srednjem vijeku“, VAMZ 6/1 (1902): 1-31; Stjepan Pavičić, *Seobe i naselja u Lici*, Zagreb: JAZU, 1962., *passim*. Branimir Gusić, „Naseljenje Like do Turaka“, u *Lika u prošlosti i sadašnjosti* Karlovac: Historijski arhiv, 1973, 13-61.

[53] O granicama okruga (distrikta) grada Senja vidi: Klaić, „Građa za topografiju“, 4. Najnoviju raspravu o granicama okruga grada Senja vidi u: Ozren Kosanović, „Državina krčkih knezova – Vinodol, Senj i Krk od početka 14. stoljeća do 1420. godine“, doktorska disertacija, Sveučilište u Zagrebu, 2012, 23-28.

[54] Na ovome području su pored Trsata Frankapani posjedovali primjerice i utvrde Drivenik i Novi. Dobar pregled utvrda s kratkim opaskama o vlasnicima, posjednicima i događajnicom za 15. i 16. stoljeće u Vinodolu kao i na prostoru današnjeg Gorskog kotara vidi u: Emilij Laszowski, *Gorski kotar i Vinodol*, Zagreb: Matica hrvatska, 1923., *passim*.

[55] U Jablancu su prema S. Pavičiću do 1520-ih godina živjeli Brajisanići, Mikulanići, Milanići, Lumotići i Miketići te Mečarići, a sasvim je opustio nakon što je Bag 1525. godine popaljen od strane osmanskih martoloza. Stjepan Pavičić, „Prilozi nepoznatoj prošlosti grada Senja i okolice“, SZ 2 (1966): 330.

[56] Klaić, „Građa za topografiju“, 6.

od Brinja kojeg je obuhvaćala Gacka županija s utvrdama Otočac, Prozor, Dabar i Vrhovine, bila također u vlasništvu knezova Frankapana.[57] Jugozapadno od Otočca prema Velebitu i moru nalazio se okrug Bužani sa više utvrda od kojih su značajnije one u vlasništvu Frankapana (utvrda Oteš) i drugih lokalnih plemića (utvrda Kosinj u vlasništvu Juraja Kosinjskog). Okrug Bužani je podrazumijevao teritorij kojeg nije lako omeđiti već možemo prema dosadašnjim istraživanjima utvrditi da je Buška županija (Bužani) tijekom 15. stoljeća podrazumijevala prostor oko srednjeg i donjeg toka rijeke Like, a graničila je na sjeveru s Gackom, te na jugu s Ličkom županijom. Zapadno od Bužana nalazila se već spomenuta Podgorska, a istočno Krbavska županija (Krbava).[58]

2.2. Društvena podjela na području prije nastanka Senjske kapetanije 1469. godine

Prostor na kojem će nastati Senjska kapetanija nosio je obilježja srednjovjekovnog društva. U smislu društvene strukture Senj je imao sve elemente kasnosrednjovjekovnog primorskog grada s razvijenom gradskom upravom reguliranom Senjskim statutom 1388. godine. Grad Senj je imao dugu tradiciju samouprave pod vrhovnim nadzorom knezova Frankapana. Upravnu strukturu činili su gradski suci, prisežnici i ostale općinske službe, a njima na čelu su se kao službenici knezova Frankapana nalazili podžupani (*vicecomes*, potknežin).[59] U gradu je bilo i sjedište biskupa Senjske biskupije, a samostanski redovi su, osim u Senju, i na širem gradskom području imali svoje crkve i samostane.[60] Na širem proučavanom prostoru unutar prikazanih županija i kneštava kao značajan društveni sloj

[57] Prema V. Klaiću Gacka županija (kneštvo) je na sjeverozapadu graničila s Vinodolom kod Žrnovnice, a na zapadu s okrugom (distriktom) grada Senja kod prijevoja Vratnik. Na jugu je Gacka graničila s Bužanima (kod Banje Kamenice), na jugoistoku sa županijom Krbavom (kod mjesta Kovačići i Ravljani). Na istoku je graničila s Drežničkim, a na sjeveru s Modruškim komitatom. Vidi: Klaić, „Građa za topografiju“, 14. Za raspored teritorija Gacke županije (kneštva) vidi i: Vjekoslav Klaić, *Krčki knezovi Frankapani. Knjiga prva. Od najstarjih vremena do gubitka otoka Krka (od god. 1118. do god. 1480.)*, Zagreb: Matica hrvatska, 1901., 71-72.

[58] Klaić, „Građa za topografiju“, 15.

[59] O upravnim strukturama u gradu Senju kao i u ostalim frankapanskim posjedma tijekom kasnog 14. i početkom 15. stoljeća vidi: Kosanović, „Državina krčkih knezova“, *passim*.

[60] O Senjskoj biskupiji i crkvenom uređenju vidi: Sladović, *Pověsti biskupijah*, *passim*; Ivan Črničić, *Najstarija poviest krčkoj, osorskoj, rabskoj, senjskoj i krbavskoj biskupiji,* Rim: Petar Marietti,, 1867., *passim*. Mile Bogović, „Prijelazno stoljeće senjske crkve (1450-1550)“, SZ 17 (1990), 69-92. O Senjskoj biskupiji u 18. stoljeću s detaljnom kartom vidi: Josip Burić, *Biskupije senjska i modruška u XVIII. stoljeću*, Gospić-Zagreb: Državni arhiv u Gospiću; Kršćanska sadašnjost, 2002., , *passim*. Mile Bogović, „Povijest biskupija Senjske i Modruške ili Krbavske“, *Fontes: izvori za hrvatsku povijest* 7 (2001): 21-32.; Mile Bogović, „Crkvene prilike u vrijeme Bernardina Frankapana (1453.-1529.)“, *Modruški zbornik* 3 (2009): 29-40. O samostanima u gradu Senju i široj gradskoj okolici vidi npr: Mile Bogović, „Pavlini u Senju“, SZ 13 (1988): 109-120; Mile Bogović, „Sveti Juraj i Senj“, SZ 19 (1992): 25-34; Vladimir Kraljić, „Benediktinska opatija Sv. Križa u Senjskoj dragi“, SZ 8 (1980): 325-328. Odličan pregled o svim crkvenopovijesnim temama vezanim za Senj vidi u: Mile Bogović, „Crkvenopovijesne teme u Senjskom zborniku 1-29 (1965.-2002.)“, SZ 30 (2003): 707-714.

pored dominantih velikaša Frankapana i Krbavskih svoje posjede su imale i manje plemićke lokalne zajednice (hiže) podijeljene u više obitelji. Primjerice, u Bužanima su pored Frankapana postojale manje plemićke zajednice poput Kršelaca, Poletčića i Stupčića. Navedeni plemići imali su svoj plemićki sud koji se održavao kod tamošnjih utvrda Novigrad, Tržić ili pod kaštelom Perušića. Na čelu te lokalne uprave nalazili su se župani (*špani Buški*) sa podžupanom, sucima i pristavima.[61] Prema istraživanjima V. Klaića i S. Pavičića vidljivo je da sličnu lokalnu upravnu organizaciju možemo pratiti u svim navedenim županijama.[62]

Kao posebnu skupinu društva, pored navedenih plemićkih zajednica smještenih oko sela, trgovišta i utvrda, činile su skupine Vlaha koje su, primjerice, boravile na obroncima Velebita.[63] Vlahe su kao vrsne stočare, ovisno o tome na čijem teritoriju borave, njihovi posjednici koristili i za karavansku trgovinu kao i za pomoćne vojne trupe.[64]

Kako je Senj kao jedini lučki grad u Ugarsko-Hrvatskom Kraljevstvu nakon 1409. godine bio ishodišna točka tranzitne trgovine Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva, nalazio se je na važnim komunikacijama između obale i unutrašnjosti.[65] U korak bogatom trgovačkom životu grada išla je jedna od najvažnijih prometnih komunikacija Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva koja je od Budima preko Zagreba, Modruša, Brinja i prijevoja Vratnik vodila do Senja.[66]

---

[61] Primjerice 1512. godine je plemićki sud u Bužanima zasjedao u selu Marinci. Dužnost župana su tada vršili Juraj Korlatović i Ivan Kobasić, podžupan (potknežin, vicecomes) je bio (knez) Dujam Perišić. Vidi, Klaić, „Građa za topografiju“, 21.

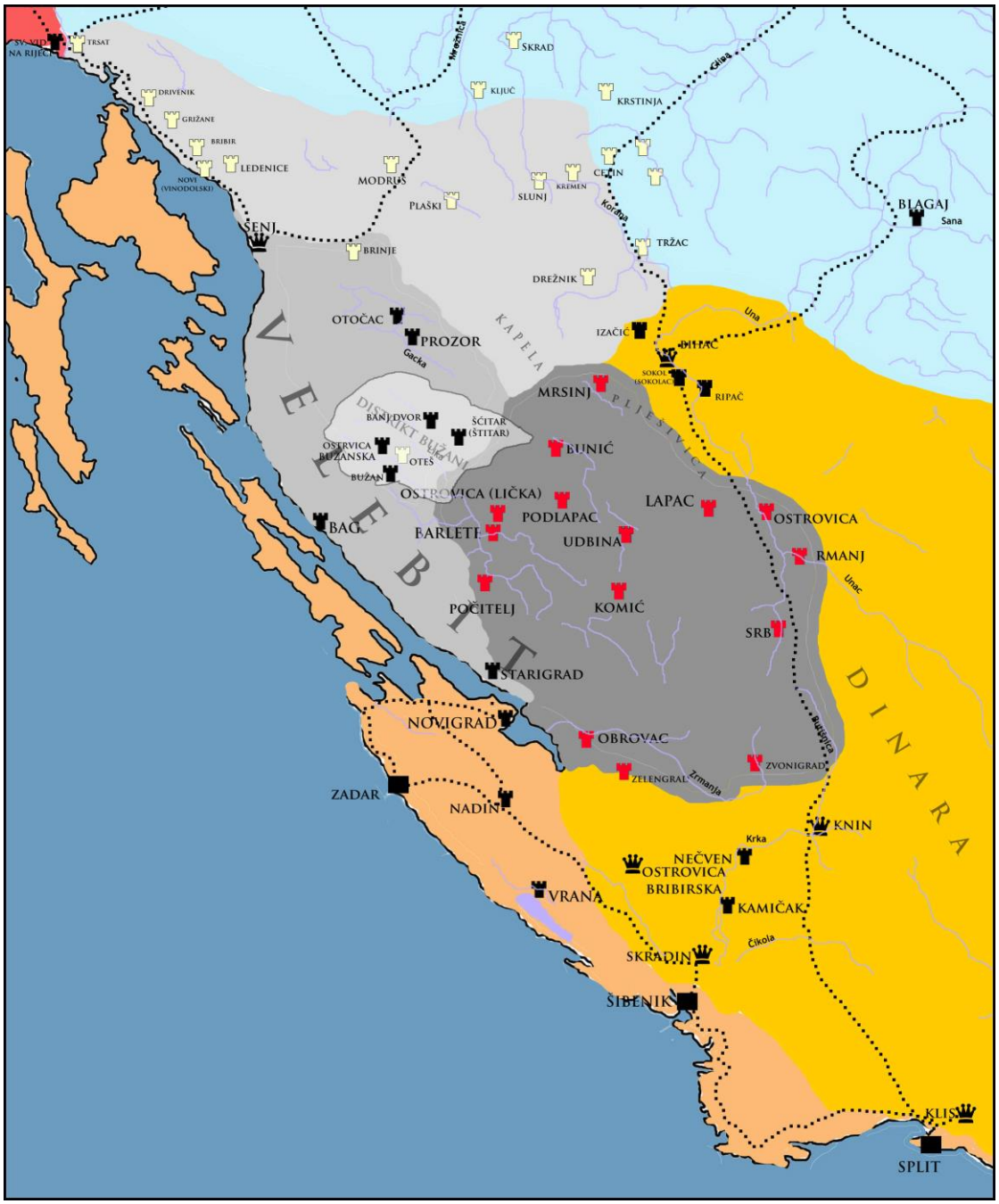
[62] Klaić, „Građa za topografiju“, 21; Pavičić, *Seobe i naselja, passim*.

[63] O Vlasima u Hrvatskoj kroz povijest vidi primjerice: Zef Mirdita, *Vlasi starobalkanski narod*, Zagreb: Hrvatski institut za povijest, 2009., 125-131; Ivan Mužić (prir.), *Vlasi u starijoj hrvatskoj historiografiji*, Split: Muzej Hrvatskih arheoloških spomenika, 2010, *passim.*

[64] Ivan Botica, „Krbavski knezovi u srednjem vijeku“, doktorska disertacija, Sveučilište u Zagrebu, 2011, 58. i 89.

[65] O trgovini grada Senja vidi pregled koji donosi B. Hrabak. Bogumil Hrabak, „Regionalna i međunarodna trgovina Mlečana i Dubrovčana drvetom iz Senja (XIV-XVIII stoljeće)“, *Radovi Zavoda za hrvatsku povijest Filozofskog fakulteta u Zagrebu* 24 (1991): 57-106. O trgovini Senjana s otokom Krkom vidi: Mihovil Bolonić, „Veze grada Senja i otoka Krka“, SZ 9 (1981-1982): 149-162. Vidi i: Sabine Florence Fabijanec, „Trgovački promet Kvarnera na Jadranu krajem srednjeg vijeka“, ZOPZ 25 (2007): 103-152.

[66] O prometnicama na proučavanom području vidi: Stjepan Szavitz Nossan, „Ceste Karlovac-Senj od najstarijih vremena do sredine XIX. stoljeća, SZ 4 (1970): 129-130. Kartu trgovačkih puteva u 15. stoljeću koja obuhvaća i ovdje proučavano područje vidi u: Zlatko Herkov, *Mjere Hrvatskog primorja s osobitim osvrtom na solne mjere i solnu trgovinu*, Rijeka-Pazin: Historijski arhiv, 1971., (na kraju knjige). Povijesno-geografske pravce na širem području Senja vidi u: Veljko Rogić, „Položaj Senja i gravitacija“, SZ 1 (1965): 7. Odličan pregled cesta i puteva kroz srednji vijek na hrvatskim povijesnim prostorima vidi u: Lovorka Čoralić, *Put, putnici, putovanja*, Zagreb: AGM, 1997., *passim*. O korištenju cesta u vrijeme Senjske kapetanije vidi: Vedran Klaužer, „Na putu iz Budima do Senja – vojne, trgovačke i diplomatske aktivnosti na dionici Modruš-Senj od uspostave Senjske kapetanije 1469. do osmanskog pustošenja Modruša 1525. godine“, *Modruški zbornik* 3 (2012): 89-99.

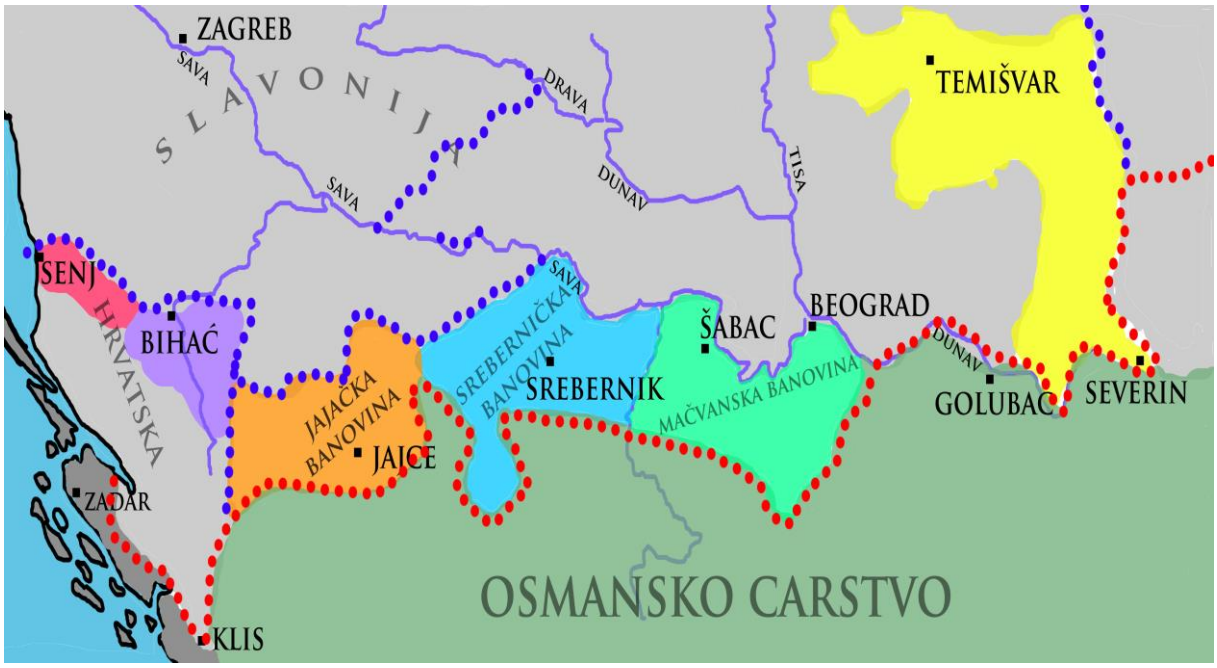


Karta 1. Teritorijalna podjela, značajnije utvrde i cestovni pravci u vrijeme nastanka Senjske kapetanije tijekom druge polovice 15. i prvih desetljeća 16. stoljeća[67]

[67] Karta je samostalno autorsko djelo. (op.a.) Simbol krune predstavlja kraljevski grad. Crveno obojane utvrde su u vlasništvu knezova Krbavskih, a žuto obojane utvrde su u posjedu knezova Frankapana. Crna isprekidana linija predstavlja važnije prometne pravce. (op.a.)

2.3. Obrambeni sistem Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva do Mohačke bitke 1526. godine

Nastanak vojnoobrambenog pojasa protiv Osmanlija u Ugarsko-Hrvatskom Kraljevstvu možemo smjestiti u vrijeme vladavine Žigmunda I. Luksemburškog (1387.-1437.). Nakon početnih organizacijskih inicijativa navedenog vladara nastavak organizacije antiosmanske obrane odvijao se u vrijeme vladavine kralja Matijaša Korvina (1458./1464.-1490.) Nakon osmanskog zauzimanja Bosne 1463. godine, kralj Matijaš Korvin je u protuofenzivi oslobodio Jajce i niz utvrda te organizirao Jajačku i Srebrničku banovinu. Svaka od tih vojno-teritorijalnih jedinica sastojala se od jedne strateški dominantne utvrde i većeg ili manjeg niza (lanca) okolnih utvrda na isturenim položajima prema osmanskim područjima i osvojenim utvrdama. Cjelokupna obrana Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva se preko ovakvog modela vojno-teritorijalnih jedinica sastojala od dva velika obrambena pojasa. Prvu crtu obrane činile su utvrde na potezu od Transilvanije pored rijeke Dunava i utvrda Severinske i Beogradske banovine, Šabca, Srebrničke i Jajačke banovine koju su na krajnjem jugu Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva zatvarale utvrde Knin, Skradin i Klis. (vidi Kartu 2.)



Karta 2. Obrambeni sistem Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva tijekom druge polovice 15. i prvog desetljeća 16. stoljeća.[68]

[68] Karta je samostalno autorsko djelo. (op.a.)

Drugu, unutrašnju, obrambenu crtu činile su utvrde Karánszebes (Caransebeş), Temišvar (Timişoara), Petrovaradin, a na krajnjem jugu Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva ovu crtu su zatvarale utvrde Bihać i (od 1469. godine) Senj.[69] Senjska kapetanija se na ovaj način od 1469. godine pa sve do 1520-ih godina, kada su Osmanlije osvojile Liku i Krbavu te sve važnije kraljevske i velikaške utvrde u Kraljevini Hrvatskoj, (Knin, Skradin, Ostrovica) uklopila u tu drugu, uvjetno rečeno pozadinsku obrambenu liniju.[70]

Kako je svaka od navedenih obrambenih jedinica sadržavala jednu glavnu utvrdu te niz manjih koje su činile prsten cjelokupne obrane takve jedinice, nameće se pitanje na koji su način nakon Senja 1469. godine ostale utvrde koje će doći pod nadležnost senjskih kapetana došle u kraljev posjed?

2.3.1. Utvrde Senjske kapetanije (1469.-1526.)

Već je dosadašnja historiografija utvrdila kako je vojna intervencija kralja Matijaša Korvina (1458.- 1490.) prema velikaškom rodu Frankapana i njihovim posjedima kulminirala osvajanjem Senja u studenom 1469. godine te kako je grad Senj postao kraljevski grad. Nadalje, shodno ovom događaju utvrđeno je da je vladar na čelo vojne organizacije u gradu postavio službenika koji nosi titulu senjski kapetan (lat. *capitaneus Segniensis*).[71] Isto tako, utvrdilo se da je ovime udaren temelj za daljnje širenje utvrdnog lanca Senjske kapetanije, a njega će činiti sve utvrde koje će doći u narednim godinama u vlasništvo kralja. Razloge osnivanja Senjske kapetanije već je pokušalo argumentirati nekoliko autora. Najnovije argumente donosi primjerice B. Grgin koji ističe da je kralj Matijaš Korvin na ovaj način morao imati u svojim rukama grad Senj kao posljednji grad na Jadranu koji je preostao na raspolaganju ugarsko-hrvatskim vladarima, a što je bilo od izuzetne važnosti s obzirom na tranzitnu trgovinu Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva.[72] Naravno, stvaranje Senjske kapetanije je isto tako moralo i moglo imati i vladarevu namjeru da na jugu Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva pored tada postojećih utvrda u Bihaću, Klisu, Kninu, Skradinu, Ostrovici i Jajcu stvori obrambenu jedinicu koja će upotpuniti obrambeni lanac cjelokupnog Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva.

S obzirom da je grad Senj od kralja Matijaša Korvina dobio položaj kraljevskog grada, tek gradski kaštel možemo smatrati prvom utvrdom i sjedištem Senjske kapetanije. Potez

---

[69] Kubinyi, „The Battle of Szávaszentdemeter“, 71.
[70] Kubinyi, „The Battle of Szávaszentdemeter“, 71.
[71] Vjekoslav Klaić, *Povijest Hrvata od najstarijih vremena do svršetka XIX stoljeća*, sv. 4, Zagreb: Matica hrvatska, 1974., 104; Klaić, „Hrvatsko kraljevstvo“, 145.
[72] Klaić, *Povijest Hrvata*, sv. 4., 104.; Borislav Grgin, *Počeci rasapa. Kralj Matijaš Korvin i srednjovjekovna Hrvatska*, Zagreb: Ibis grafika, 2002., 99-100.

kralja Matijaša Korvina kojim oduzima Frankapanima grad Senj već je u dosadašnjoj historiografiji objašnjen. Neadekvatni angažman oko obrane Kraljevine Hrvatske koju su trebali provoditi banovi rezultirao je neprekidnim osmanskim provalama na posjede Frankapana. Frankapani se u takvoj situaciji počinju obraćati za vojnu i financijsku pomoć Mlečanima. Kako su Mlečani intervenirali slanjem određenih vojnih jedinica za ispomoć u obrani posjeda Stjepana Frankapana i na taj način vojno zadrli u prostor Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva kralj je odlučio reagirati. Kraljevska vojska je pod vodstvom vojskovođe Blaža Mađara prema nalogu kralja vojno intervenirala te nakon niza manjih okršaja s Frankapanima zauzela Senj u studenom 1469. godine.[73]

Iako je Senj zauzet vojnom silom daljnje širenje utvrda Senjske kapetanije provoditi će se kraljevom strategijom korištenja prava povrata svih posjeda i utvrda čiji vlasnici umru bez muških nasljednika (lat. *defectum seminis*). [74] U prilog ovakvom kraljevom širenju utvrda pod svojom vlašću išlo je nejedinstvo Frankapana. Naime, u jeku „obiteljske krize“ među mnogobrojnim članovima roda Frankapana dolazi do tenzija kojima je razlog težnja da svaka pojedina grana roda ili postane dominantna nad svim posjedima ili da se posjedovno razdvoje. Situacija se razriješila 1449. godine kada su osmorica sinova pokojnog Nikole IV. Frankapana podijelila sveukupne posjede roda. Dva najvažnija posjeda, grad Senj i otok Krk su nasljednici Nikole IV. i dalje odlučili baštiniti zajedno, a ostatak državine su međusobno podijelili. Stjepan II. je stolovao u Modrušu (umro 1481. godine), njegov brat Ivan VII. (Anž) Mlađi je ostao na otoku Krku i dodatno dobio frankapanske posjede u Bužanima, kao i utvrde u Vinodolu (Hreljin i Drivenik). Martin I. (umro 4.X.1479. godine) je dobio Okić, Starigrad (na moru), Novi, Bribir, Kotor, Bakar i Trsat, a Dujam IV. (umro 1487.) Ostrovicu i Novigrad u Lici, Slunj i Ledenice. Bartol IX. (umro u rujnu 1458.) je dobio Brinje, Jelovik, Sokol i Tržac (na rijeci Korani), a Nikola V. (umro između 1455. i 1456. godine) Ozalj, Ribnik (u Pokuplju), te Grižane u Vinodolu. Ivan VI., posljednji potomak Nikole IV. je dobio Cetin, Rmanj, Lapac, Bašku te Ribnik u Vinodolu.

Na taj način je omogućeno daljnje širenje utvrda Senjske kapetanija koje se nastavilo tako da je kralj Matijaš Korvin, ili dobivao određene utvrde pod svoju vlast od strane raznih pripadnika roda Frankapana, ili putem vojnog sukoba i oduzimanja utvrda onim članovima koji bi se takvim darivanjima i ostavštinama suprotstavljali. Kako su Frankapani smatrali da ostali članovi imaju pravo na posjede onog člana koji bi preminuo bez muških potomaka, kralj je upravo na ovaj način uspio doći do narednih utvrda koje će uključiti u utvrdni lanac

[73] O ovim događajima vidi: Klaužer, „Croatian-Slovak Connections“, *passim*.
[74] Vidi: Antun Dabinović, *Hrvatska državna i pravna povijest*, Zagreb: Matica hrvatska, 1940., 320.

Senjske kapetanije. U ovome smislu su Otočac, uključujući i utvrde Prozor, Vrhovinu i Dabar, čiji je vlasnik Žigmund Frankapan u prvoj polovici 1465. godine umro bez muških nasljednika, bile prve frankapanske utvrde koje su, doduše privremeno, potpale pod kraljevsku vlast. Naime, već 1466. godine kralj Matijaš Korvin u Otočcu ima smještene svoje kaštelane kojima izdaje naredbe vezane uz lokalnu administraciju.[75] Iako bi, s obzirom na ovo postavljanje kraljevskih kaštelana u Otočac 1466. godine, mogli smatrati da je ova utvrda na taj način došla u stalnu kraljevsku vlast čak i prije Senja, tome nije bilo tako. Kralj je, naime Otočac narednih godina zbog dobrih odnosa prepustio na doživotno uživanje Martinu I. Frankapanu (umro u listopadu 1479. godine).[76] Nakon smrti Martina I. Frankapana, Ivan VII. (Anž) Krčki dolazi s Krka te osvaja pokojnikove utvrde u Vinodolu, a najvjerojatnije je težio osvojiti i Otočac. Kako ga je kralj Matijaš Korvin putem svojih vojnih službenika bana Ladislava Egervarskog, vojskovođe Blaža Mađara i senjskog kapetana Maroja Žunjevića potisnuo natrag na Krk, svaka daljnja borba za povrat Otočca i ostalih frankapanskih posjeda tj. ostavština umrlih Žigmunda i Martina I., je završena. Otočac je najvjerojatnije već od 1480. godine trajno došao u vlast kralja koji ga je predao na upravu senjskim kapetanima, a prema sačuvanim dokumentima je pod direktnu kraljevsku vlast potpao tek oko 1486. godine.[77] Dakle, Otočac je u stalnom kraljevskom vlasništvu i pod upravom senjskih kapetana preživio kao važna obrambena utvrda Senjske kapetanije tokom cijelog proučavanog razdoblja.[78] Za prostor jugoistočno od Otočca, gdje se nalazio navedeni prostor Bužanske županije, nije poznato je li koja od tamošnjih frankapanskih utvrda došla pod kraljevsku ili vlast senjskih kapetana.[79]

---

[75] Kralj Matijaš Korvin se obraća svojim kaštelanima (porkulabima) u Otočcu i Gackoj Jurju Hankoviću i Miklоušu Pohmajeviću te navodi kako potvrđuje određene posjede i imanja u Švici koja je samostanu sv. Nikole na Gvozdu prepisao i darovao Žigmund Frankapan. Klaić, „Građa za topografiju“, 13.

[76] Naime poznato je da je u razdoblju od 1468. do 1479. godine Otočac u vlasništvu Martina I. Frankapana koji više puta boravi u ovoj utvrdi i izdaje isprave. Vidi npr. Eusebije Fermendžin (prir.), *Monumenta spectantia historiam Slavorum meridionalium*, sv. 23, Acta Bosnae potissimum ecclesiastica cum insertis editorum documentorum regestis ab anno 925 usque ad annum 1752, (dalje: MSHSM 23), Zagreb: JAZU, 1892, 276, isprava od 1468. godine Martin Frankapan navodi: *castrum nostrum Othocac*; Klaić, „Građa za topografiju“, 13. Za 1475. godinu vidi: MHSJM AC, dok. 178; Klaić, „Građa za topografiju“, 13.

[77] MHJSM AC, dok. 208; Klaić, „Građa za topografiju“, 13. Zanimljivo je da je ovaj dokument zapravo rukopis Knjige sv. Bernarda gdje je svećenik Broz Kolunić zabilježio navedeni podatak o kraljevim aktivnostima i preuzimanju navedenih utvrda. (op.a.)

[78] Kaštelan Otočca je tada bio stanoviti Osvald. Farlati, *Illiricy sacri*, sv. 4, 131. Objavljenu ispravu vidi i u: Sladović, *Pověsti biskupijah*, 26-27 i 162; Klaić, „Građa za topografiju“, 13. Dokaze da je Senj trajno u vlasništvu kralja tj. senjskih kapetana vidimo i prema sačuvanim dokumentima. Vidi npr. MHSM AC, dok. 184; Klaić, „ Građa za topografiju“, 14.

[79] Čini se da je kralj Matijaš Korvin u Bužanima odlučio ostaviti Jeleni, udovici Žigmunda Frankapana pokojniog vlasnika Otočca, utvrdu Oteš koju je ona uz kraljevo odobrenje u zamjenu za druge posjede dala Ivanu IX. Frankapanu Cetinskom (poginuo na Krbavskom polju 1493.) sinu pokojnog Juraja I. Frankapana Cetinskog (umro 1469.). Vidi: CCF 2, dok. 143. (9.VIII.1478.)

Sljedeća utvrda Brinje je, doduše samo privremeno, došla pod kraljevsku vlast i to upravo u vrijeme kraljevih akcija protiv Ivana VII. Frankapana i najvjerojatnije njegova pomoćnika, vlasnika Brinja, Ivana VIII. Na ovaj način je i Brinje prilikom prodora kraljevskih četa oko 1479. godine osvojio zajedno sa senjskim kapetanom Marojem Žunjevićem ban Hrvatske, Dalmacije i Slavonije Ladislav Egervarski (*de Egervara*). Dokaz da je Brinje došlo u kraljevsku vlast nalazimo u činjenici da je kralj u Brinje postavio svoje kaštelane. Kralj Matijaš Korvin Brinje, kako čitamo iz isprave od 10. lipnja 1479. godine, naziva svojom utvrdom (*castrum nostrum*).[80] Brinje je predano na upravu banu Dalmacije, Hrvatske i Slavonije, Ladislavu Egervarskom i njegovim službenicima, a 1489. godine ponovno je, nakon banovanja bana Matije Gereba, predano u ruke navedenog Ladislava koji je tada vršio svoj drugi banski mandat.[81] Ovako je Brinje od 1479. do 1493. godine bilo pod kraljevskim nadzorom, ali zasad nije moguće utvrditi je li ta utvrda prepuštena na upravu senjskim kapetanima ili pak, što je vjerojatnije, banovim službenicima. Međutim, Brinje je samo tih desetak godina bilo u vlasti kralja, odnosno bana jer je 1493. godine, neposredno prije Krbavske bitke, vraćeno Ivanu VIII. Frankapanu, a takvo posjedovno stanje je trajalo sve do 30-ih godina 16. stoljeća.[82] Za Brinje su se Frankapani grčevito borili zbog strateškog položaja utvrde kako za obranu tako i kao svojevrsnu kontrolnu točku na tadašnjoj komunikaciji koja je od Senja preko prijevoja Vratnik prolazila prema Modrušu i dalje prema unutrašnjosti Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva.[83]

Slično kao i kod Brinja, privremeno vlasništvo kralja nad utvrdama i uvjetno prepuštanje istih u ruke senjskih kapetana dogodilo se i na prostoru sjeverno od grada Senja. Ovdje se, sjeverno od granice okruga grada Senja kao kapetanskog sjedišta, nalazio Vinodol koji je također bio u vlasništvu knezova Frankapana. Nakon podjele imovine 1449. godine utvrde u Vinodolu su dobili Martin I. (Bakar, Bribir, Trsat), Dujam IV. (Ledenice), Ivan VII.

---

[80] Vidi: SHK 3, dok. 1. (10.VI.1479.)

[81] Utvrdu (*castrum*) Brinje su 27. studenog 1489. godine Nikoli Jovanoviću (*Iouanovich*) službeniku tadašnjeg bana Ladislava Egervarskog predali s inventarom oružja i ostalih vrijednosti u utvrdi prethodni kaštelani (najvjerojatnije službenici bivšeg bana Matije Gereba) plemići (*egregii*) Nikola i Ladislav Zenthpeter. Vidi, Ferdo Šišić, „Rukovet spomenika o hercegu Ivanišu Korvinu i o borbama Hrvata s Turcima (1473-1496)“, *Starine JAZU* 37 (1934), dok. 44. (27.XI.1489.)

[82] Botica, „Krbavski knezovi“, 259. U prilog tome govori i isprava Ivana VIII. Frankapana izdana u Brinju 4. lipnja 1493. godine vidi: Pavle Rogić „Senj u srednjovjekovnim glagoljskim ispravama“, SZ 2 (1966): 157. U Brinju stoluje primjerice Kristofor Frankapan 1527. godine. Vidi: CCF 2, dok. 368. (18.II.1527.)

[83] Prvi puta spomenuto kao trgovište još u 14. stoljeću, bilo je u vlasništvu obitelji Frankapan, odnosno nakon podjele i diobe posjeda među Frankapanima 1449. godine pripalo je knezu Bartolu (IX.) Frankapanu, a kao utvrda počinje se spominjati 1460-ih godina. Vidi: Klaić, „Građa za topografiju“, 1-2. Ivan (Anž) VIII. Frankapan (oko 1458.-†oko 1521.) je bio unuk slavnog Nikole IV. Frankapana. Otac mu je bio Bartol IX. Frankapan (1416.-†1461.). Nakon smrti oca Bartola IX. počinje stolovati u Brinju. Moguće da mu je brat Nikola VI. Tržački (?-1523.) koji je u Krbavskoj bitci 1493. godine zarobljen i otkupljen. Imao je još sestru Jelenu i sestru Doroteju koja se udala za kneza Karla Krbavskog, a koji stolovao u Počitelju i Komiću. Klaić, *Krčki knezovi* , *passim*.

(Anž) Mlađi (Drivenik, Hreljin) te Nikola V. (Grižane).[84] Ove utvrde i posjedi su sve do 1480. godine ostali u vlasništvu navedenih posjednika, a zatim ih je kralj Matijaš Korvin, reagirajući na uzurpaciju posjeda koju je izvršio Ivan VII. (Anž) Mlađi privremeno zauzeo. Primjerice, utvrdu Novi u Vinodolu je kralj Matijaš Korvin zauzeo 1479. godine u jeku akcija protiv Ivana VII. Frankapana od strane vojske koju su predvodili ban Ladislav Egervarski te senjski kapetan Maroje Žunjević. Slično navedenome, u isto vrijeme kralj je nakon smrti Martina I. Frankapana († 4. X. 1479.) osvojio i Bakar te ga darovao plemiću Franji Cyntiju *de Dionissis* građaninu Ankone.[85] Od privremenih kraljevskih pokušaja oduzimanja utvrda Frankapanima značajno je spomenuti pokušaj osvajanja otoka Krka. Naime, iako je otokom nakon podijele Frankapana 1449. godine određeno da svaki od navednih osmorice Frankapana ima pravo na jednaki dio, Ivan VII. Frankapan je postao s vremenom jedini i dominanti posjednik otoka od 1451. godine kad se odrekao prava na sve svoje posjede (Drivenik, Bužanska županija, Hreljin) kao i na posjede ostalih Frankapana na kopnu. Kralj Matijaš Korvin je i prema otoku Krku pokušao proširiti svoju vlast baš u vrijeme spomenutih akcija protiv Ivana VII. Frankapana 1479. i 1480. godine. Iako je kraljevska vojska pod vodstvom bana Ladislava Egervarskog, kraljevskog vojskovođe Blaža Mađara i senjskog kapetana Maroja Žunejvića uspjela osvojiti utvrdu Omišalj, Mlečani su zauzeli cijeli otok, a Ivan VII. Frankapan je nakon niza neuspjelih diplomatskih pokušaja povrata otoka umro u tuđini kao mletački plemić 14. ožujka 1486. godine. Otok Krk je otada bio sastavni dio mletačkih posjeda na Kvarneru koji su tamo organizirali svoju upravu. Oduzete posjede u Vinodolu je, nakon neuspjele invazije na Krk, kralj Matijaš Korvin dao knezu Stjepanu Frankapanu i njegovu sinu Bernardinu.[86]

Južno od grada Senja nalazila se županija Podgorje kojom su kao posjednici tijekom 14. i 15. stoljeća dominirali knezovi Frankapani i Krbavski. Ovdje se, slično kao i u Vinodolu, kraljevski posjed širio privremeno i stavljao pod upravu senjskih kapetana. Naime, trgovište i utvrdu Bag, koja je još od 14. stoljeća u vlasništvu knezova Krbavskih, zauzela je kraljevska vojska oko 1480. godine.[87] Pored Baga su kraljevske čete zauzele i Starigrad (kod Paklenice – Većka kula), te dalje na jugu Obrovac, Kličevac i Počitelj. Te se utvrde, naime navode prilikom dogovora Ivaniša Korvina s prelatima i velikašima Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva u

[84] Martin I. Frankapan je 1474. godine dao vinodolske utvrde Bakar i Bribir Ivanu VIII. (Anžu) Frankapanu. Posjed Grižane je Martin I. Frankapan kupio od sestre Nikole V. Frankapana. Klaić, *Krčki knezovi*, *passim.*

[85] CCF 2, dok. 172. (27.V.1487.)

[86] Kralj Matijaš Korvin im je potvrdio posjede: utvrdu Tržan, Modruš, kaštele Vitunj, Plaški i Ključ, utvrdu Hreljin s lukom Bukaricom i Grobnikom, kaštele Vinodol i Drivenik u kraljevstvu Hrvatske, zatim utvrdu Ozalj i Ribnik, te kaštele Dubovac i Zvečaj u Zagrebačkoj županiji. Vidi: CCF 2, dok. 157.

[87] Klaić, „Građa za topografiju“, 8. Povlasticu koju je na molbu plemića Mirka sina Juraja Mirkovića *de Scrissa* potvrdio kralj Matijaš Korvin za Bag od 21. prosinca 1481. godine vidi u: JR 1, 155-159.

lipnju 1490. godine.[88] Međutim, smrt kralja Matijaša Korvina te izbor novog vladara dali su poticaj lokalnim velikašima da vrate svoje utvrde. Bag je ponovno došao u vlasništvo knezova Krbavskih (Kurjakovića) te kneza Ivana VIII. Anža Frankapana (Brinjskog) ubrzo nakon 1490. godine.[89] Slična situacija se odvila i u pitanju Starigrada (utvrda Već). Starigrad kao i utvrde Kličevac i Obrovac su s vremenom, točnije oko 1492. godine uspijeli vratiti njihovi prijašnji vlasnici knezovi Krbavski, odnosno knez Karlo IV. [90] Brinje je, kao što je navedeno, do 1493. godine uspio vratiti Ivan VIII. (Anž) Frankapan, a i područje sjeverno od grada Senja (utvrde Bakar, Ledenice i dr.) vraćeno je bivšim vlasnicima - Frankapanima.[91]

* * * *

Na taj način završen je proces formiranja utvrda koje su došle pod kraljevsku vlast na proučavanom prostoru do 1527. godine. Senj i Otočac su ostale jedine čvrste točke koje su činile lanac utvrda Senjske kapetanije. Osmanskim prodorom 1520-ih godina počeo se urušavati dotadašnji obrambeni sistem Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva dužinom cijele prve linije obrane. Na sjeveroistoku Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva Osmanlije 1521. godine zauzimaju Beograd, Šabac i Zemun, a na južnom dijelu 1522. godine Knin, Skradin i Ostrovicu (Bribirsku). Sistem se narednih godina dodatno urušavao kada su Osmanlije 1524. godine osvojile Severin i čitavu Severinsku banovinu, Oršovu i Sinj u Hrvatskoj te vršile provale na preostale dijelove područja Hrvatske. Tako su konačno i privremene utvrde Senjske kapetanije u podvelebitskoj zoni, koje su velikaši nakratko uspjeli vratiti, stradale od osmanskih provala. Bag je popaljen od strane Osmanlija 1525. godine,[92] te je narednih godina ostao napušten i nije bio obnovljen i aktiviran sve do 1577. godine u daljnjem razvojnom procesu obrambenog lanca Senjske kapetanije.[93] Kulminacija osmanskog osvajanja, što se tiče

[88] MOL DL 37668. (17.VI.1490.)
[89] Klaić, „Građa za topografiju“, 8.
[90] Botica, „Krbavski knezovi“, 259.
[91] Brinje je prema dogovoru 1490. godine trebao držati Ivaniš Korvin u cjeloživotnom posjedu, vidi MOL 37668. Utvrdu Bakar je uspio natrag pridobiti Bernardin Frankapan, sin Stjepana II. Modruškog. Tek nakon njegove smrti kralj Ferdinand I. Habsburški daje ovu utvrdu Nikoli Rauberu i Ivanu Kacijaneru.Vidi: Laszowski, *Gorski kotar*, 131. Ledenice su tek nakon smrti Juraja Frankapana Slunjskoga (umro 1553.) tj. njegova sina Franje (umro 1572.) došle u kraljev posjed. Iako su se u Ledenicama već prije navedenog događaja postavljale kraljevske vojne posade utvrda je tek iza smrti Franje Frankapana postala kraljevska. Vidi: Laszowski, *Gorski kotar*, 273.
[92] Botica, „Krbavski knezovi“, 288.
[93] Popisi vojske Hrvatske krajine, tj. Senjske kapetanije iz godina 1537., 1545., 1549., 1551. i 1563. ne spominju utvrdu Bag. Vidi SHK 3, Dodatak, 391.

Senjske kapetanije, dogodila se zauzimanjem Like i Krbave 1527. godine.[94] Na ovaj način je čitav prostor srednjovjekovnih županija i plemićkih posjeda u neposrednoj blizini utvrda Senjske kapetanije došao pod osmansku vlast. (vidi Kartu 3.) Senjska kapetanija je sada sa svojim utvrdama Senj i Otočac činila prvu crtu obrane protiv Osmanlija. Osim pada utvrda, cjelokupne osmanske provale, a zatim i konkretna osvajanja prouzročila su promjenu društvene slike i teritorijalnog ustroja na navedenom prostoru.

2.4. Teritorijalna podjela područja Senjske kapetanije nakon pada Like i Krbave 1527. godine

Pad Like i Krbave prouzročio je raspad svih prethodno opisanih teritorijalnih jedinica južno i jugozapadno od Senja. Linija osmanskog osvajanja stala je u neposrednoj blizini Otočca. Gubitak teritorija, kojeg su pratili i veliki migracijski procesi, sa svih osvojenih, ali i neposredno ugroženih područja, utjecao je neposredno i na one utvrde i gradove koji su uspjeli preživjeti ove promjene. Tako je i Senj proživljavao doduše, privremeni, ali ne i smrtonosni pad trgovine i životnog standarda. Gradski okrug se sveo na područje Senjske drage i dijelove područja propale Podgorske županije sa napuštenim utvrdama u Bagu, Jablancu i Starigradu u koje će se jedan period smještati manje sezonske vojne posade upravljane iz Senja. Uz stalne provale osmanskih martoloza u okolicu Senja sličnu svakodnevicu imale su i frankapanske Brinje. Osmanlije su osim Udbine, počeli naseljavati i dodatno utvrđivati Mrsinj i Komić, bivše utvrde knezova Krbavskih, a jedini stup obrane u Dalmaciji predstavljao je, što se tiče Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva, Klis (do 1537. godine).

[94] Dobar pregled događaja vidi primjerice u: Vjekoslav Klaić, „Pad Obrovca, Udbine i Jajca. Prilog za hrvatsku povjestnicu godine 1527.-1528.“, VKHSDZA 7 (1905), 53-69.

Karta 3. Osmansko osvajanje Like i Krbave 1520-ih godina.[95]

2.5. Društveno - prostorni okvir na prostoru Senjske kapetanije nakon pada Like i Krbave 1527. godine

Osmanska osvajanja, koja su i po pitanju navedenog raspada obrambenog lanca Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva kulminirala porazom vojske kralja Ludovika II. Jagelovića u kolovozu 1526. godine, su prouzročila raspad društvenih i upravnih struktura i na ovdje proučavanom prostoru.[96] O stanovništvu i društvenim strukturama na prostoru oko utvrda

[95] Karta je samostalno autorsko djelo. (op.a.)
[96] Dobar pregled osmanskih osvajanja, migraciju lokalnog stanovništva te proces povratka i naseljavanja ovih krajeva tijekom 17. stoljeća vidi u: Pavičić, „Prilozi nepoznatoj prošlosti“, 309-378. O hrvatskim migracijama nakon osmanskih provala vidi: Mirko Valentić, „Turski ratovi i hrvatska dijaspora u XVI. stoljeću“, SZ 17 (1990): 45-60. O iseljavanjima Senjana u Veneciju vidi: Lovorka Čoralić, „Senjani u Veneciji od 15. do 18.

Senjske kapetanije u razdoblju od 1526. do 1563. godine može se nažalost malo reći. Uz prihvaćanje paradigme o masovnom iseljavanju pred napadima osmanskih martoloških četa te u nedostatku izvora, daljnje je znanstveno istraživanje u tome smjeru zasada iscrpljeno. Prema analizi društva koju je, nakon osmanskog osvajanja Like i Krbave 1520-ih, pada Klisa 1537. godine i dolaska te posade u Senj, a zatim mletačkog protjerivanja uskoka iz Dalmacije 1540-ih, napravio S. Pavičić možemo ocrtati glavne smjernice migracija.[97] Stanovništvo se održalo jedino u sjevernom dijelu oko Senja tj. u samome gradu, zatim u Vinodolu (Novi i Ledenice), dok se u južnom dijelu ispod Velebita oko Baga, Jablanca i Starigrada raselilo.[98] U samome Senju prema navodima S. Pavičića je dvadesetih godina 16. stoljeća bilo između 2 500 i 3 000 stanovnika, koji su se bavili pretežno tranzitnom trgovinom i obrtom uz povremenu i neznatnu obradu zemlje koju su imali uokolo grada.[99] Iseljavanja iz grada Senja zbog pada trgovine isti autor smješta u 1527. godinu kada prvi odlaze trgovci iz Italije (Ankona), a ove će pratiti i svi ostali pa čak i vojnici koje krajiške vlasti nisu uvijek redovito plaćale, kao primjerice 1536. godine. Na taj je način broj stanovnika 1538. godine u Senju procijenjen na oko 1 000 ljudi od čega 160 osoba s vojnim plaćama.[100] Analizirajući za sada dva jedina sačuvana imenska popisa vojnika Senjske kapetanije iz 1540. i 1551. godine S. Pavičić zaključuje da se struktura stanovništva očuvala u prijašnjim oblicima te se sastojala od pučana i povlaštenih plemićkih porodica, a pored njih je bilo i manjih obrtnika i trgovaca.[101] Iako je trgovina oslabjela i dalje je ostala izvor prihoda, ali će se stanovništvo sve više okretati prema plaćenoj vojnoj službi.[102] Povećanje stanovništva grada Senja možemo, prema dosadašnjim istraživanjima, smjestiti oko 1537. godine. Tako je grad, osim kao sigurna zona, i navedenim iseljavanjima zapravo stjecao kapacitetnu mogućnost prihvaćanja svih pridošlica. Naime, prema dosadašnjoj historiografiji u vrijeme nakon pada Klisa, posljednje kraljevske utvrde na jugu, njezina vojna posada i svo voljno stanovništvo (kliški uskoci) za svoje novo odredište odabiru Senj.[103] Jasno je, dakle da na širem lokalnom prostoru jedina najbliža sigurna zakloništa za stanovištvo postaju prvenstveno Senj i Otočac tj. utvrde Senjske kapetanije.

---

stoljeća“, SZ 20 (1993): 79-102. Najnoviju studiju o migracijama stanovništva napose plemstva vidi u: Ivan Jurković, „The Fate of the Croatian Noble Families in the Face of Ottoman Advance“, doktorska disertacija, Central European University, Budimpešta, 2004.

[97] Stjepan Pavičić, „Senj u svojem naselnom i društvenom razvitku od 10. stoljeća do turskog prodora“, SZ 3 (1967-1968), *passim* te osobito na 338 i dalje.

[98] Pavičić, „Senj u svojem naselnom“, 338.

[99] Pavičić, „Senj u svojem naselnom“, 338.

[100] Pavičić, „Senj u svojem naselnom“, 338.

[101] Pavičić, „Senj u svojem naselnom“, 338.

[102] Pavičić, „Senj u svojem naselnom“, 338.

[103] Bare Poparić, *Povijest senjskih uskoka*, Zagreb: Matica Hrvatska, 1936., 14; Stanojević, *Senjski uskoci*, 23; Grga Novak, „Senjski uskoci. Čuvari našeg Jadrana“, SZ 5 (1973): 8. Studija o kliškim te senjskim Uskocima najnovjeg izdanja je ona iz pera Catherine Wendy Bracewell. Vidi: Bracewell, *Senjski uskoci*.

Padom Like i Krbave, odnosno nestankom obrambenog sistema Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva intenziviraju se provale osmanskih pljačkaških četa prema nasljednim unutrašnjim austrijskim zemljama (Kranjska, Štajerska, Koruška) pa dolazi do sve većeg angažmana nadvojvode Ferdinanda Habsburga i unutrašnjoaustrijskih staleža za prihvaćanje održavanja i reorganizaciju obrane. Uz Bihać, upravo će utvrde Senjske kapetanije biti okosnica daljneg razvoja obrambenog sistema pod dinastijom Hasburgovaca.

2.6. Antiosmanski obrambeni sistem (1527.-1563.)

Dosadašnja historiogafija se, svjesna kontinutiteta postojanja utvrdnog lanca Senjske kapetanije kao dijela obrambenog pojasa protiv Osmanlija, priklonila mišljenju da je tek intervencijom austrijskog nadvojvode Ferdinanda 1522. godine započela uprava koja će se kasnije zvati Vojna krajina (njem. *Militärgrenze*).[104] Kao što je prikazao F. Moačanin, Vojna krajina će u prvim desetljećima nakon Mohačke bitke predstavljati sistem obrane koji počiva na nizu utvrda raspoređenih u dubinu obrambene linije u kojima će se održavati plaćene vojne posade.[105] Proces, kojeg je na generalnoj slici prikazalo više autora u svojim dosadašnjim radovima, je podrazumijevao i daljnje preuzimanje utvrda u vojnu upravu od raznih lokalnih velikaša. U vojno-upravnom smislu Vojna krajina, kao lanac utvrda razvijenih u kapetanske okruge, prilikom čega pored Senjske i Bihaćka kapetanija spada u najstarije, već od kasnih 1530-ih godina počinje biti vezana uz vojne institucije i službenike kralja Ferdinanda I. Habsburškog. Najbolju hijerarhiju i povezanost bilo je najlakše ostvariti upravo na područjima neposredne kraljevske vlasti poput Senjske kapetanije. Tako se preko početnih kraljevskih vojskovođa pomoćnih trupa na prostoru Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva, koje su vršile obrambene aktivnosti uz čete banova i lokalnih velikaša, kasnih 1550-ih godina unificirala vojna hijerarhija, koja se konkretizirala 1556. godine uspostavom Dvorskog ratnog vijeća u Beču (*Hofkriegsrat*). Od 1553. godine je na prostoru Vojne krajine kapetanijskog tipa, koja je na ovdje proučavanom području sadržavala Senjsku i Bihaćku te od 1540. godine Ogulinsku kapetaniju, došlo u smislu vođenja i financiranja do podjele na dvije velike

[104] Već sam naziv knjige Gunthera Ericha Rothenberga govori u prilog ovakvoj periodizaciji, a i sam autor to izdvojeno još navodi više puta u svojem djelu. Vidi: Gunther Eric Rothenberg, *The Austrian Military Border in Croatia: 1522-1747*. Urbana: The University of Illinois Press, 1960., 16. Knjiga je dožvijela i izdanje na njemačkom jeziku. Vidi: Gunther Erich Rothenberg, *Die österreichische Militärgrenze in Kroatien 1522 bis 1881*, Beč-München:Verlag Herold, 1970.

[105] Fedor Moačanin, „Organizacijske strukture Vojne krajine do sredine 18. st.“, *Arhivski vjesnik* 34/35 (1991/1992): 157. Usp. Kruhek, *Krajiške utvrde,* 97.

cjeline.[106] Te dvije velike cjeline su Slavonska odnosno Hrvatska krajina. Svaka od te dvije cjeline je podrazumijevala unutar sebe još i posebne sektore koje su činili utvrdni lanci od nekoliko manjih utvrda i stražarskih kula raspoređenih uokolo jedne glavne i dominantne utvrde. Po pitanju Hrvatske krajine takva utvrdna mjesta bile su sve utvrde u kojima se nalazila plaćena utvrdna vojska (Senj, Brinje, Brlog, Otočac, Bihać itd.), a vojne vlasti su ih nazivale Stara hrvatska utvrdna mjesta (njem. *Alte Crabatische Ortfleckhen*) te su zauzimala posebnu stavku u proračunima obrane. Iako su navedene skupnim nazivom, te utvrde obuhvaćaju već postojeće grupacije utvrda Bihaćke i Senjske kapetanije, a one će ostati sastavni dio navedenog obrambenog područja i nakon obrambenih reformi 1563. godine pod vodstvom tadašnjeg glavnog zapovjednika Ivana Lenkovića.

2.6.1. Teritorijalni opseg Senjske kapetanije (1529.-1563.) – oporavak posrnulog utvrdnog lanca

Unatoč građanskom ratu koji je uslijedio nakon Mohačke bitke kad je kralj Ludovik II. Jagelović (1516.- † 29.VIII.1526.) izgubio život i ostavio ugarsko-hrvatsko prijestolje bez nasljednika, Senjska kapetanija je nastavila funkcionirati. Naime, hrvatsko plemstvo je na saboru u Cetinu 1527. godine pristalo uz Ferdinanda Habsburškog te ga izabralo za svojeg kralja. Tada su grad Senj te senjski i kliški kapetan Petar Kružić († 1537.) pristali uz Ferdinanda I Habsburškog (1527. - † 25.VII.1564.). Novi kralj Ferdinand I. će uspjeti pregovorima u započetom ratu s protukraljem Ivanom Zapoljom (1526.-† 22.VII.1540.) i njegovim pristašama pridobiti grad Senj kao i senjskoga kapetana Petra Kružića na svoju stranu i u svoju službu. Utvrdni lanac Senjske kapetanije se u ovoj novonastaloj situaciji 1527. godine sastojao od Senja, Otočca i Starigrada, dok je Klis kao i dotada činio posebnu kapetaniju, a sve navedene utvrde bile su pod upravom Petra Kružića.[107] Ubrzo će kralj Ferdinand I. Habsburški prepustiti obranu Klisa Petru Kružiću koji uz dužnost kliškog kapetana postaje i knez navedene utvrde te napušta službu senjskog kapetana krajem 1528.

[106] O vojno-krajiškom sustavu prve polovice 16. stoljeća vidi primjerice: Géza Pállfy, „The origins and development of the border defence system against the Ottoman Empire in Hungary (up to the early eighteenth century“, u *Ottomans, Hungarians, and Habsburgs in Central Europe. The Military Confines in the Era of Ottoman Conquest*, ur. Géza David, Pál Fodor, Leiden-Boston-Köln: Brill, 2000, 3-69; Kruhek, *Krajiške utvrde*, 97-122; Fedor Moačanin, „Vojna krajina do kantonskog uređenja 1787.“, u *Vojna krajina. Povijesni pregled-historiografija-rasprave*, Zagreb: Liber: Centar za povijesne znanosti Sveučilišta u Zagrebu, 1984, 23-56; Fedor Moačanin, „Organizacijske strukture Vojne krajine do sredine 18. st.“, *Arhivski vjesnik* 34-35 (1991-1992), 157-163. Štefanec, *Država ili ne*, 398-399; Alexander Buczynski, *Gradovi Vojne krajine*, sv. 1, Zagreb: Hrvatski institut za povijest, 1997, 9-12. O Senju u razvoju Vojne krajine vidi primjerice: Mirko Valentić, „Razvitak Senja u okviru hrvatsko-slavonske Vojne krajine“, SZ 1 (1965): 69-92.

[107] MHRCDS 1, dok. 118. (15.V.1528.)

godine. Klis je na ovaj način prestao biti direktna briga kralja preko osobe koja je dotada vršila i službu senjskog i kliškog kapetana. Međutim, zbog obrambenih nužnosti se, kao što će biti više riječi u narednim poglavljima, razvijala vojna suradnja između kapetana Senjske kapetanije i Klisa, Petra Kružića. Kako je Petar Kružić 1529. godine napustio službu senjskog kapetana i posvetio se samo obrani Klisa, pod narednim senjskim kapetanima ostala su samo utvrđenja u Senju i Otočcu. U pogledu obrambenog lanca utvrda Senjske kapetanije u početku dolazi do procesa ponovnog aktiviranja određenih, a tada zapuštenih utvrda iz prijašnjih razdoblja koje su ili prepuštene kralju Ferdinandu I. Habsburškom od strane prijašnjih vlasnika ili su aktivirane kao napuštene, a ipak bitne utvrde. Takav slučaj su u podvelebitskoj zoni na području stare Podgorske župe bili Jablanac i Starigrad, te Brlog koji dvadesetih i tridesetih godina 16. stoljeća imaju vojne posade pod upravom senjskih kapetana.[108] U ovoj novonastaloj situaciji se utvrdni lanac Senjske kapetanije dalje širio s obzirom na proces kraljeva preuzimanja velikaških utvrda poradi obrane. Starigrad, Jablanac i Prozor (kod Otočca) su predstavljali svojevrsni „umirući kontinuitet“ jer su nakon senjskog kapetana Petra Kružića i pored konstantnih utvrda Senjske kapetanije, Senja i Otočca, naredni senjski kapetani još održavali posade u ostalim utvrdama. Međutim, Starigrad, Jablanac te Prozor popunjavali su se vojnim posadama sve do kasnih 30-ih godina 16. stoljeća kada su napokon krajiške vlasti odlučile ove utvrde razrušiti i napustiti. Ovaj proces se dogodio oko 1540-ih godina: Jablanac je bio napušten i razrušen negdje prije 1540. godine, dok su Starigrad i Prozor napušteni tek nakon 1540. godine.[109] Moguće je reći da se na ovaj način, uz okosnicu koju su činili Senj i Otočac u ovome periodu, konačno „čisti“ i zaokružuje lanac utvrda Senjske kapetanije, a taj je proces bio primarno završen kada je nakon nekoliko pokušaja smještanja kraljevske posade u frankapansko Brinje i ta utvrda konačno dospjela u lanac i nadležnost senjskog kapetana.

Proces preuzimanja Brinja u ruke kralja Ferdinanda I. Habsburškog trajao je niz godina i nije tekao lako. Kao što je već navedeno, utvrda je bila na strateški važnom položaju prometnih komunikacija i preživjela je u društveno-strukturalnom smislu kao jedna od sigurnih zona. Proces kojim se Brinje našlo u sklopu utvrda Senjske kapetanije 1540-ih godina predstavlja konačni završetak priče stare skoro stotinu godina. Naime, sve do 1540-ih godina knezovi Frankapani su pokušavali zadržati utvrdu u svojem posjedu tražeći i dobivajući od kralja Ferdinanda I. Habsburškog vojne popune za njenu obranu, ali je i

[108] SHK 3, 390-391.
[109] Uz Senj i Jablanac (*Ihablenitz*) i Starigrad ima posadu još 1538. godine. Vidi: MHRCDS 2, dok. 397. (6.VIII.1538.)

privremeno prepuštati kralju. U posjedovnom smislu Frankapani i dalje ostaju vlasnici Brinja. Slažem se s mišljenjem S. Pavičića da je još pod njihovom vlašću u utvrdu postavljena mala kraljevska posada koja je trebala štititi prometnu komunikaciju ispod utvrde prema Senju.[110] Frankapani će Brinje prvi puta prepustiti kralju za obranu 1529. godine. Da je brinjska utvrda prvi puta u ovome periodu prešla u privremeno vlasništvo kralja upravo tih godina zaključujemo prema tome jer Vuk Frankapan u ispravi od 10. ožujka 1530. godine moli kralja Ferdinanda da mu vrati utvrdu Brinje (lat. *castrum*) koju mu je povjerio na čuvanje.[111] Izgleda da Frankapani nisu bili zadovoljni efektom obrane koju su provodile kraljeve trupe te traže utvrdu natrag. Naime, Brinje su 1530. godine napale Osmanlije, a upravo to će dati poticaj nezadovoljstvu Frankapana i njihovu traženju da se Brinje ponovno prepusti u potpunosti njima na skrb. [112] Međutim, unutrašnjoaustrijski staleži na saboru u Grazu 1530. godine, poslije ovog neuspjeloga pokušaja Osmanlija da osvoje brinjsku tvrđavu, odbijaju zahtjev Frankapana za povratom utvrde te preporučuju pojačavanje njene posade na 32 pješaka.[113] Izgleda da je ovakvo kompromisno rješenje ostalo na snazi nekoliko narednih godina.[114] Upravo na taj način se Brinje i nalazi u iskazu troškova za uzdržavanje vojske u hrvatskim utvrdama već 1537. godine gdje se ističe kao utvrda koja ima kraljevsku posadu.[115] Međutim, sam stvarni prijelaz utvrde u ruke vladara još nije bio ostvaren. Naime, Vuk Frankapan očigledno ne uspijeva zadovoljiti financijske troškove i zahtijevane strateške planove glede brinjske utvrde te ga kralj Ferdinand I. Habsburški u ispravi od 1. svibnja 1537. poziva da preda utvrdu Brinje kraljevim povjerenicima zbog velike opasnosti od Osmanlija. Ovome pozivu će uslijediti još barem naredna 1538. godina obilježena pregovorima između kralja i

---

[110] Primjerice, Vuk Frankapan se još 1526. godine titulira kao vlasnik Brinja: *Wolfgang comes de Frangepanibus, domini Brignie…* (…). Vidi, MHRCDS 1, dok. 17. (prije 29.VIII.1526). O kraljevskoj posadi stavljenoj Frankapanima na ispomoć u utvrdu Brinje vidi: Pavičić, *Seobe i naselja*, 147.

[111] U ispravi Vuk Frankapan moli kralja Ferdinanda I. Habsburškog da mu vrati utvrdu Brinje koju mu je (privremeno) prepustio za obranu (*castrum meum Wrignium…G. Wolff von Brindell…Prindel*.). Vidi: MHRDCS 1, dok. 278. (prije 10. III. 1530.). Sličan zahtjev Kristofora Frankapana vidi u: MHRDCS 1, dok. 287 (prije 10. III. 1530.) i MHRCDS 1, dok 306. Bilješke o odgovoru kralja Ferdinanda I. Habsburškog Vuku Frankopanu govore o vladarevoj odluci pogledom na grad Brinje. Naime, navodi se da kralj trenutačno ne može vratiti grad Brinje Frankapanima zbog : (…) *rerum et temporum turbulentiis commode relaxare non posse* (…).

[112] Vuk Frankapan je iz Bosiljeva javio kranjskom plemiću Juraju (*Jorg*) Schnitzenpammeru (*Schutzpaner*) kako su Osmanlije provalile do Brinja i Otočca. Vidi: MHRCDS 1, dok. 319. (28. IV. 1530.). Isti događaj javlja i upravitelj pokrajine Kranjske i kranjski plemić Juraj Gall kralju Ferdinandu I. Habsburškom. Vidi: MHRCDS 1, dok. 493. (30. XII. 1530.)

[113] Pavičić, *Seobe i naselja*, 147.

[114] Lovro Kanturić i Antun Tadiolović javljaju senjskom kapetanu Erazmu Saueru, da su vojnici iz Brinja i Otočca došli u Senj i da bez plaće neće služiti. Navodi se: (…) *ad nos ambo Brigniarum et Otoccie porculabi implorando...nos isti Theutonici et alii stipendarii molestant* (...). Vidi: MHRDCS 2, dok. 20. (17. III. 1531.)

[115] 1537. godine su pod Senjsku kapetaniju pored Senja spadale još i utvrde Otočac (*Ototschetsch*), Starigrad (*Starigradt*). Vidi: SHK 3, Dodatak, dok. 3, 390. (s.d. 1537.)

Frankapana oko predaje ove utvrde.[116] Značajno je napomenuti da će vojne posade, koje će kralj postavljati u Brinju u ovakvim periodima, prema nalogu kralja održavati i snabdijevati senjski kapetan. Iako bi se činilo da je već tada Brinje spadalo pod kralja tj. senjskoga kapetana to se ne može sa sigurnošću reći. Naime, već sama činjenica da se kraljevi vojnici 1530. godine nalaze u trgovištu (lat. *oppidum*) ispod Brinja, a ne u utvrdi govori da je na taj način postignuto kompromisno privremeno rješenje.[117] Tako će Brinje od 1529. godine do 1537. godine imati kraljevsku posadu kao ispomoć vojnicima Frankapana. Brinje će naposljetku, oko 1540. godine Vuk ili Krsto Frankapan predati kralju Ferdinandu I. Habsburškom koji će utvrdu prvo povjeriti kranjskom plemiću Juraju Gusiću.[118] Juraj Gusić će obranu Brinja održavati sve do 1545. godine kada kralj Ferdinand I. Habsburški uzima utvrdu natrag u svoje ruke posredstvom kraljevskog poslanika i senjskog kapetana Ivana Lenkovića.[119] Iako će kralj Ferdinand I. Habsburški nuditi i zahtijevati od kranjskih staleža da na narednim savjetovanjima i saborima imenuju nekog plemića koji će preuzeti obranu navedene utvrde, izgleda da je njena obrana pala na leđa senjskih kapetana. U prilog takvom razrješavanju situacije, kojom je Brinje napokon došlo pod neposrednu upravu senjskih kapetana, svjedoče i svi naredni popisi vojnika i troškova obrane Senjske kapetanije gdje se Brinje redovito navodi kao utvrda pod senjskim kapetanima.[120]

Daljnje širenje utvrdnog lanca Senjske kapetanije je, u smislu preuzimanja utvrda u kraljevske ruke i stavljanja pod upravu senjskih kapetana, teklo puno lakše. Tako se pored navedenih i najznačajnih utvrđenja Senjske kapetanije lanac utvrda upotpunjuje istočno od Otočca kada Brlog, Jesenice i Drežnik ulaze u sastav Senjske kapetnije. Ove će utvrde u sklopu Senjske kapetnije prvo vrijeme, slično kao navedene utvrde u podvelebitskoj zoni, biti samo privremeno zaposjedane vojnim posadama. Na taj način će se uz Senj i Otočac, Starigrad i Prozor (1540.) već 1537. godine u utvrdnom lancu Senjske kapetanije aktivirati i utvrda Brlog koja će u svojstvu kule za stražare s malom posadom od nekoliko vojnika ostati sastavni dio utvrdnog lanca Senjske kapetanije kroz cijeli proučavani period. Za razliku od Brloga, utvrda Drežnik se samo privremeno (npr. 1551.) uklopila u lanac Senjske kapetanije. Međutim, ta stara i napuštena utvrda u vlasništvu Frankapana (a kao takva je i navedena 1563. godine), se ubrzo počela ubrajati u utvrde Bihaćke kapetanije. (vidi Kartu 4.)

---

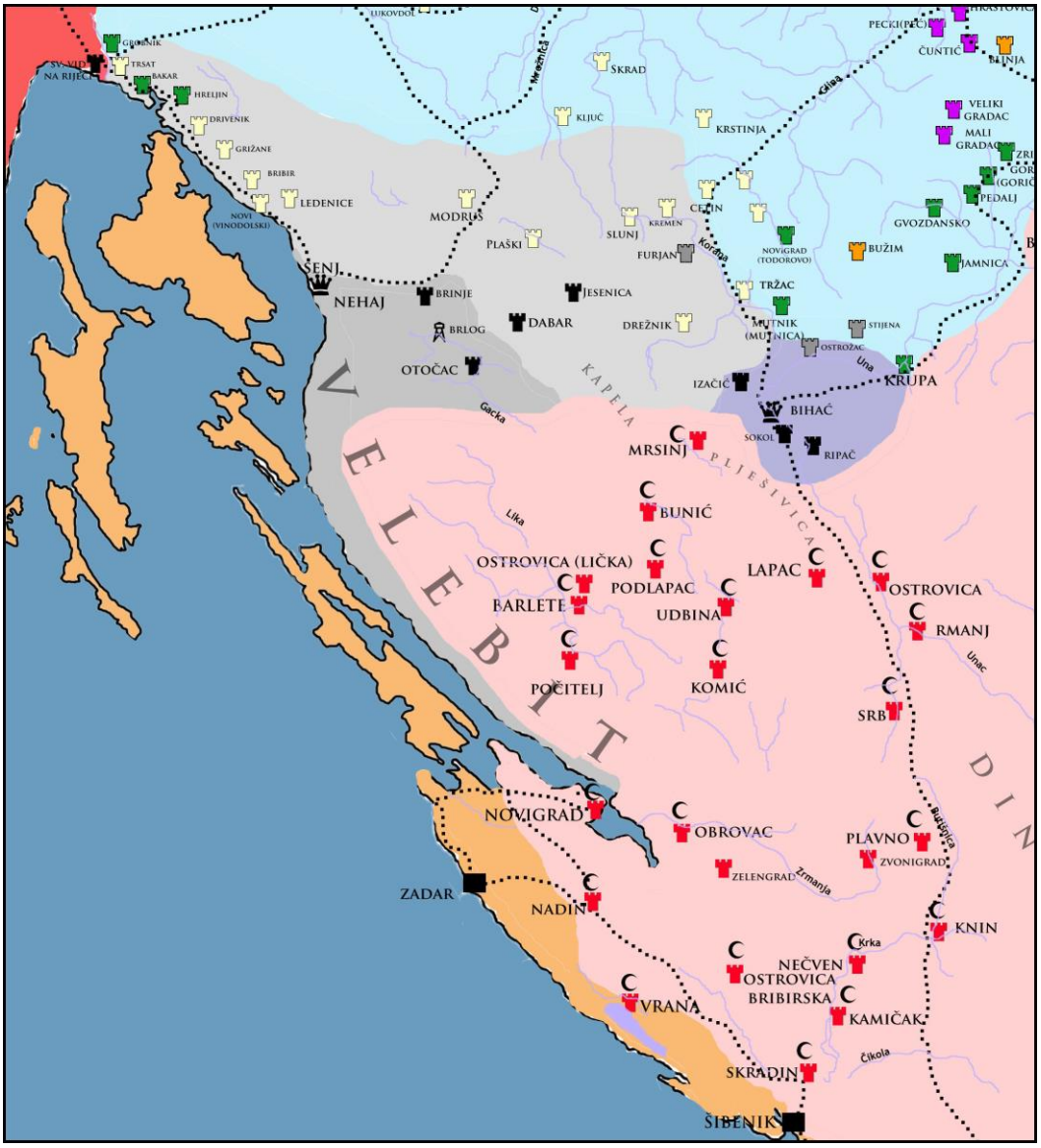
[116] O pozivu kralja Ferdinanda I. Habsburškog Vuku Frankapanu da preda u kraljevsku vlast i kraljevskim povjerenicima zbog neposredne osmanske opasnosti utvrdu Brinje (*arcem Priginensem, castrum Brigniensis*) vidi: SHK 1, dok. 4. (1.V. 1537.), MHRDCS 2, dok. 372. (5.V.1538.) i dok. 378. (4. IV.1538.)
[117] MHRDCS 1, dok. 360. (8.VI. 1530.)
[118] Lopašić, „Prilozi za poviest“, 177.
[119] AS 2, kut. 200, fasc. 123b, sv. 2, s.p. (17.VII.1544.)
[120] Primjerice za 1545. i 1549. godinu vidi: SHK 3, Dodatak, dok. 3

Na isti ovaj način se povremeno javlja i posadna popuna za frankapanske Ledenice, gdje se od senjskih kapetana zahtijevalo da svojim vojnicima popunjavaju već postojeće posade koje su postavili Frankapani. Međutim, osim privremenih popuna Ledenice su tek kasnih 1570-ih godina došle pod konkretnu kraljevsku vlast te ih u ovdje proučavanom razdoblju ne možemo smatrati stalnom i fiksnom utvrdom Senjske kapetanije. Krunu utvrdnog lanca Senjske kapetanije je po pitanju teritorijalnog opsega činila utvrda Nehaj izgrađena oko 1559. godine, upravo u vrijeme Ivana Lenkovića, vrhovnog zapovjednika Vojne krajine.

* * * *

U razdoblju od pada Like i Krbave te Mohačke bitke pa sve do 1563. godine utvrde Senjske kapetanije postale su jedina sigurna mjesta koja su čuvala oblike dotadašnjeg načina života i strukture društva. Postojeći utvrdni lanac Senjske kapetanije je postao jedan od temelja razvoja Vojne krajine kapetanijskog tipa upravo iz razloga jer od svojih početaka kapetanija predstavlja prvi kraljev posjed u Hrvatskoj te je u njemu bilo najlakše započeti (i nastaviti) vojno-obrambene aktivnosti antiosmanske obrane 16. stoljeća.

Kako je utvrda Klis ubrzo nakon 1529. godine došla pod upravu Petru Kružiću koji je napustio službu senjskoga kapetana krajem 1528. godine, kralj Ferdinand I. Habsburški je od 1529. godine počeo u Senj postavljati kapetane iz austrijskih nasljednih zemalja. Međutim, jake veze i suradnja između Senja i Klisa, na koju je prvenstveno utjecao sam Petar Kružić, su omogućile relativno efektivnu obranu. Upravo su ove veze Petra Kružića između Senja i Klisa najvjerojatnije utjecale da se vojna posada nakon pada Klisa premjesti u Senj te tako postane dio povijesti Senja poznatih kao senjski vojnici tj. (kliški) uskoci. Kako je i sam pad Klisa jedan od razloga dolaska navedenih vojnika u Senj te dokaz žestokih migracija stanovništva pred osmanskom provalom, Senj je bio jedan od centara gdje se moglo skloniti sveukupno izbjeglo stanovništvo. Iz Senja su se pak iselile mnoge starosjedilačke obitelji, a upravo na taj način je grad mogao i prihvatiti izbjeglo stanovništvo, kako s prostora Like i Krbave, tako i iz Klisa. Pored Senja, Otočca i Brinja, od svih ostalih manjih utvrda koje su se nalazile u okolici, neke od njih su se, ovisno o potrebi obrane, aktivirale i popunjavale vojnim posadama, ali i u trenucima nemogućnosti obrane rušile. Cjelokupni prikaz stanja od 1469. do 1563. godine pokazuje da su vladari na mjesto senjskih kapetana morali postavljati izuzetno sposobne i povjerljive osobe koje su znale voditi kompleksnu upravu ove vojno-teritorijalne jedinice, a upravo je o tome riječ u narednom poglavlju.



Karta 4. Teritorijalni opseg Senjske kapetanije i ostalih obrambenih utvrda 1563. godine[121]

[121] Karta je samostalno autorsko djelo. (op.a.)

3. KARAKTER VOJNE SLUŽBE U SENJSKOJ KAPETANIJI (1469.-1563.)

3.1. Karakter vojne službe u Senjskoj kapetaniji do Mohačke bitke 1526. godine

3.1.1. Odnos senjskih kapetana i vladara do Mohačke bitke 1526. godine

Vršenje službe senjskog kapetana je, s obzirom da se radi o utvrdama na samom krajnjem jugu Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva daleko od prijestolnice te okruženo uglavnom neprijateljski raspoloženim velikašima, zahtijevalo povjeravanje takve službe osobama od izuzetnog povjerenja. Pored takve predispozicije, a s obzirom na narav službe koja je podrazumijevala predstavljanje kraljevske vlasti u gradu Senju, očekivalo se da takva osoba posjeduje, kako vojne tako i administrativne sposobnosti. Isto tako, pošto je jedna od karakteristika vladavine kralja Matijaša Korvina po pitanju postavljanja službenika na razne dužnosti u Ugarsko-Hrvatskom Kraljevstvu bilo oslanjanje na pripadnike nižeg plemstva i to na napose one koji su se istakli vjernošću i vojnim sposobnostima, vidljivo je i da po pitanju imenovanja senjskih kapetana ovaj kralj pokazuje istu strategiju. Pored navedenog, značajno je reći da je kralj ovim načinom dovođenja odabranih osoba na poziciju senjskih kapetana izbjegavao opasnost prelaska na stranu Frankapana čemu bi najvjerojatnije bio možda sklon neki lokalni plemić na ovakvoj poziciji. Upravo i primjer Blaža Mađara, kraljevog vojskovođe koji oduzima Senj Frankapanima, najbolje oslikava tip takvog „korvinovskog“ službenika. Blaž Mađar je bio niži plemić iz istočnih krajeva Kraljevine Ugarske koji je započeo svoj uspon još u vrijeme Matijaševa oca Ivana Hunyadija, a nastavio je vjerno služiti ovu obitelj i u vrijeme kralja Matijaša. Bio je izuzetno sposoban vojskovođa i ratnik, čemu u prilog govori vršenje raznih vojnih službi diljem Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva, poput one vrhovnog zapovjednika obrane sjeverozapadnih ugarskih pograničnih dijelova tijekom 1450 - tih godina ili transilvanijskog vojvode 1470-tih godina.[122]

Upravo je na ovim odnosima pouzdanja prema određenim plemićima i ležalo povremeno kraljevo prepuštanje postavljanja osoba na službu senjskog kapetana. Kako je kralj nakon osvajanja Senja 1469. godine povjerio Senjsku kapetaniju Blažu Mađaru kojega imenuje nekoliko godina kasnije i banom Bosne, Dalmacije i Hrvatske, jasno je da je

[122] O Blažu Mađaru i njegovoj detaljnoj karijeri i posjedima koje je stekao za života vidi: Klaužer, „Croatian-Slovak Connections“, 197-206. O djelovanju Blaža Mađara kao bana Bosne, Dalmacije, Hrvatske i Slavonije tijekom 1470-ih godina vidi: Klaužer, „Djelovanje Blaža Mađara“, 123-144.

postavljanje osoba na dužnost senjskih kapetana tada počivalo na „dobrim“ odnosima između kralja i najvišeg vojnog i administrativnog dužnosnika u Kraljevini Slavoniji i Hrvatskoj - bana. Zaokret od ovog modela odnosa dogodio se najranije oko 1472. godine, od kada kralj na mjesto senjskog kapetana postavlja osobu koja ne vrši druge službe uz ovu navedenu.[123] Tako je prvi poimence poznati senjski kapetan 1473. godine bio Wolfgang Frodnacher od Bednje (*de Bednya*), slavonski plemić koji je imao posjede u Križevačkoj županiji nedaleko Ludbrega i koji je najvjerojatnije potjecao od gornjoaustrijske plemićke obitelji Frodnacher čiji su se članovi u Svetom Rimskom Carstvu odlikovali raznim vojnim službama i shodno tome obavljanjem raznih vojno-upravnih dužnosti.[124] Ovakav trend postavljanja dodatno potvrđuju i naredni senjski kapetani. Tako je nakon Wolfganga Frodnachera koji je bio senjski kapetan do 1477. godine, vladar na ovu poziciju postavio Maroja Žunjevića (Sonkon) iz Dubrovnika.[125] Senjski kapetan Maroje Žunjević je u službu na dvor obitelji Hunjadi došao iz istočnih krajeva Kraljevine Ugarske te je kao takav zasigurno bio povjerljiva osoba.[126] Još bolji primjer je naredni senjski kapetan Petar Tarnok od Mačkaša (*de Machkas*) koji je pripadao lokalnom plemstvu šireg dominija i prostora obitelji Hunjadi, a s obzirom da ostaje na dužnosti senjskog kapetana sve do smrti kralja Matijaša Korvina 1490. godine, izgleda da je postojalo veliko povjerenje i kraljevo zadovoljstvo njegovim vođenjem Senjske kapetanije.[127] Ipak, kralju Matijašu Korvinu nije bio cilj nagrađivati svoje vjerne službenike trajnim darivanjem posjeda na prostoru Senjske kapetanije. No, privremeno su se ipak dopuštale takve posjedovne dobiti. Primjerice, kada kralj nije bio odmah u mogućnosti isplatiti plaće i nagrade kapetanima za njihove izvršene vojne zadatke, mogao se, kao kompenzacijom za gotov novac, poslužiti darivanjem posjeda, no ipak takva darovanja su se u pravilu nakon smrti vladara ukidala. Tako su neki senjski kapetani zahvaljujući svojoj službi i ostvarili, doduše privremene posjede u Ugarsko-Hrvatskom Kraljevstvu pa čak i na području Senjske kapetanije. Primjerice, u jeku sukoba s Ivanom VII. (Anžom) Frankapanom 1480-ih godina senjski kapetan Maroje Žunjević je prilikom protjerivanja Frankapana iz Vinodola ostvario posjed na selo Grižane koje je izvorno pripadalo samostanu na Trsatu. Kako je na sudu 1486. godine dokazano da mu selo nije darovao kralj već da ga je nasilno prisvojio,

[123] Već te godine se u Senju spominju kraljevski kapetan ili kaštelan, ali nije pobliže poznato tko je vršio tu službu. Vidi: Magdić, „Regesta važnijih“, 142. (22.IX.1472.)
[124] Magdić, „Regesta važnijih“, 142. (29.V.1473.). O porijeklu, aktivnostima i posjedima Wolfganga Frodnachera vidi: Klaužer, „Plemićka obitelj Frodnacher“, 31-43.
[125] Magdić, „Regesta važnijih“, 143. (20.VI.1477.)
[126] O Maroji Žunjeviću, njegovu porijeklu i aktivnostima vidi: Krmpotić, „Maroje Žunjević“, *passim*.
[127] O Petru Tarnoku od Mačkaša, njegovu podrijetlu, posjedima i aktivnostima u vrijeme vršenja dužnosti senjskog kapetana vidi: Klaužer, „ Petar Tarnok“, *passim*.

posjed je vraćen trsatskom samostanu, za čiji je povrat bio zadužen tadašnji senjski kapetan Petar Tarnok od Mačkaša (*de Machkas*).[128]

Tablica 1. Popis senjskih kapetana, potkapetana i kaštelana utvrda (1469.-1526.)

Kapetan	Ostali kapetanovi službenici
Blaž Mađar (1469-1472.) (od 1471. ban Bosne, Dalmacije, Hrvatske i Slavonije)	Laclav, potkapetan (1483.)[129] Laclav, potkapetan (1486.);[130] Pavao Krnčić, kaštelan Obrovca (1488.)[131]
Wolfgang Frodnacher (1473.)[132]	
Maroje Žunjević (1477.-1486.)[133]	
Petar Tarnok od Mačkaša (1486.-1491.)[134]	
Emerik Derenčin (1492.-rujan 1493);[135] Emerik Perényi (1493.);[136] Ivan Pastor Stariji[137] i Nikola Horvat Kolunić (1495.-1496.);[138] Juraj Orbonas (1496.); [139] Benedikt Wemer (1499.)[140]	
Albert Lonjski (*de Lonya*) (1500.-1506.) [141]	Ivan Lonjski (*de Lonya*) (1502.)[142]
Andrija Bot od Bajne i Marko Horvat od Kamičca senjski kapetani i banovi Dalmacije, Hrvatske i Slavonije (1506.-1509.-1511.),[143]	Petar Harhay, potkapetan (1506.);[144] Ivan Kunović i Martin Lucković, kaštelani Senja[145]
Emerik Perényi ujedno ugarski palatin (1511.-1512.)[146]	
vesprimski biskup, kraljevski rizničar, ban Dalmacije, Hrvatske i Slavonije Petar Berislavić(1513.-1520.)	Juraj Peršurić, potkapetan i kaštelan u Senju (1512.);[147] Andrija (*literatus*) kaštelan Otočca

[128] Krmpotić, „Maroje Žunjević“, 309, 313.
[129] MHJSM AC, dok. 194.
[130] MHSM AC, dok. 114.
[131] Radoslav Lopašić, *Bihać i Bihaćka krajina*, Zagreb: Matica Hrvatska, 1890., dok. 6. (1488.)
[132] Magdić, „Regesta važnijih“, 142. (29.V.1473.)
[133] Klaić, „Dubrovačka vlastela Žunjevići“, 237. (1477. 20.VI.); Magdić, „Regesta važnijih“, 143; (20.VI.1477.); Magdić, „Regesta važnijih“, 237 (1480.); Magdić, „Regesta važnijih“, 237 (28.VI.1480.); Magdić, „Regesta važnijih“, 245; (19.VIII.1482.); Klaić, „Dubrovačka vlastela Žunjevići“, str. (1480.) Klaić, „Dubrovačka vlastela Žunjevići“, 238 (8.XI.1486.) Usp. MSHSM 23, dok. 1175 (8.XI.1486.).
[134] Klaić, Dubrovačka vlastela, str. 238 (8.XI.1486.); MSHSM 23, dok. 1175, str. 295-298; (8.XI.1486.); MHSM AC, dok. 116 (26.X.1486.); MOL DL 72054, (11.VII.1490); MOL DL 24759 (3.IV.1492.)
[135] AHAZU D-XVIII-25; MOL DF 231852. Ujedno tada i knez utvrda Medvedgrad i Rakovec.
[136] Magdić, „Kratak popis“, 187. (1493.)
[137] MOL DL 104045. Usp. Josip Adamček – Ivan Kampuš, *Popisi i obračuni poreza u Hrvatskoj u XV i XVI stoljeću*. (dalje: *POP*), Zagreb: Sveučilište u Zagrebu, Institut za hrvatsku povijest 1976., 6.
[138] Sladović, *Povêsti biskupijah*, 189 (1495.); Sladović, *Povêsti biskupijah,* 189; (1496.) Magdić, „Kratak popis“, 186; Magdić, „Regesta važnijih“, 145. (3.VI.1496.)
[139] Magdić, „Petnaest izprava“, dok. 8 (7.XII.1496.).
[140] MOL DL 37730 (31.VIII. 1499.),
[141] Magdić, „Deset izvornih“, dok. 6 (12.IX.1486.), N.N., „Lónyay Albert“, dok. 1 (20.V.1501.); .), N.N., „Lónyay Albert“, dok. 2 (15.VI.1502.), .), N.N., „Lónyay Albert“, dok. 3. (5.XI. 1502.), .), „N.N., Lónyay Albert“, dok. 4. (3.IX.1503.)
[142] N.N., „Lónyay Albert“, dok. 2. (5.XI.1502.); .), N.N., „Lónyay Albert“, dok. 3.
[143] MOL DL 66383 (22.IV.1509.); Magdić, „Deset izvornih“, dok. 7. (14.IX.1506.), MOL DF 279472 (1.VIII.1507.), MOL DL 38566 (22.IV.1509.), MHSM AC, dok. 184. (5.IV.1510.); MHSM AC dok. 185. (18.IV.1510.); Magdić, „Kratak popis“, 188. (1511.)
[144] MOL DL 38564. (10.X.1506.)
[145] MOL DL 38566. (22.IV.1509.)
[146] Magdić, *Topografija*, 98.
[147] Magdić, *Topografija*, 97.

	(1513.);[148] Franjo Nelipčić i Jeronim Petelinić senjski kapetani pod Petrom Berislavićem (1518.) [149]
Jeronim Petelinić i Grgur Orlovčić (1521)[150].	Ivan Tadiolović, kaštelan Senja (1521.)[151]
Grgur Orlovčić i Petar Kružić (1522.-1526)	Pavao Vugrinović i Ivan Gusić (1528.)[152]
Petar Kružić (1526.-1529.) [153]	

Nakon smrti kralja Matijaša Korvina (1490.) uslijedilo je vrijeme kaosa. Njegov nezakoniti sin Ivaniš Korvin imao je priliku doći do krune Sv. Stjepana i postati ugarsko-hrvatski kralj, ali nakon razrješavanja dogovora s prelatima i velikašima Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva te novoizabranim kraljem Vladislavom II. Jagelovićem zadovoljio se, pored mnogih utvrda koje su mu pripale prema ostavštini njegova oca, titulom bana Dalmacije, Hrvatske i Slavonije. Iako su Ivanišu Korvinu u vlasništvu ostale i utvrde Senjske kapetanije, dotadašnji senjski kapetan Petar Tarnok od Mačkaša morao je kralju Vladislavu II. Jagelovićiu položiti zakletvu vjernosti i biti potvrđen u svojoj službi.[154] Ivaniš Korvin je kao ban imao pred sobom zadaću obrane Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva od Osmanlija. Kako nije mogao uspostaviti svoj autoritet odrekao se banske časti, a utvrde Senjske kapetanije je početkom 1493. godine prepustio kralju Vladislavu II. Jagelovićiu.

U ovom kraćem periodu od 1490. do 1493. godine Ivaniš Korvin je na mjesto senjskog kapetana postavio svojeg privrženika Emerika Derenčina. Naime, Petar Tarnok od Mačkaša je od Ivaniša Korvina potraživao već na proljeće 1490. godine isplatu novaca koju je utrošio na obranu utvrda Senjske kapetanije, a situacija se riješila na način da je dug preuzeo upravo Emerik Derenčin koji ujedno postaje i ban Hrvatske i senjski kapetan.[155] Tek nakon zarobljavanja bana Emerika Derenčina nakon katastrofalnog poraza u Krbavskoj bitci 1493. godine i privremene uprave Emerika Perényja[156] nad Senjskom kapetanijom, kralj Vladislav II. Jagelović počinje postavljati senjske kapetane. Naime, tih se godina Ivaniš Korvin, nesposoban uspostaviti autoritet na položaju bana, odriče službeno grada Senja u korist krune.[157] Tako je naposljetku kralj Vladislav II. Jagelović postavio sredinom 1495. godine na

[148] (...) *nobilis Andreas litteratus similiter de Otochacz castellanus castri Otocensis* (...) MOL DL 68156. (31.X. 1513.)
[149] MHSM AC dok. 204; MOL DL 104220.
[150] MHSM AC, dok. 209. (2.IX.1523.); Fraknói, „II. Lajos király“, 127. (2.IV.1525.)
[151] MHSM AC dok. 205 (13.III.1521.)
[152] Ivić, „Neke isprave“, dok. 8.
[153] MHRCDS 1, dok. 21. i dok. 22 (30.IX.1526.); MHRCDS 1, dok. 106 (s.d.1527.), Ivić, „Neke isprave“, dok. 8; Magdić, „Regesta važnijih“, 147. (11.I.1528.); MHRCDS 1, dok. 118. (15.V.1528.)
[154] Klaić, *Povijest Hrvata*, sv. 4, 209.
[155] Šišić, „Rukovet spomenika“, dok. 104. (15.II.1493.)
[156] Magdić, „Kratak popis“, 187. (s.d.1493.)
[157] Ivaniš Korvin je po nasljednom pravu naslijedio od svojeg oca kralja Matijaša Korvina pored mnogih utvrda i pravo na grad Senj. Vidi: Rudolf Horvat, *Ivan Korvin ban hrvatski*, Zagreb: Dionička tiskara, 1896., 31. Kako je

mjesto senjskih kapetana dvojicu svojih privrženika Nikolu (Horvata) Kolunića te imućnog zagrebačkog trgovca Ivana (Starijeg) Pastora, zatim Juraja Orbonasa 1496. godine i Benedikta Wemera 1499. godine. Godine 1500. kralj Vladislav II. Jagelović je odlučio na mjesto senjskog kapetana postaviti svojeg dvorjanina Alberta od Lonje (*de Lonya*) koji će tu dužnost vršiti do 1504. godine. Novi zaokret se dogodio nakon 1505. godine kada kralj odlučuje Senjsku kapetaniju povjeriti dvojici banova Hrvatske, Dalmacije i Slavonije – Andriji Bothu od Bajne (*de Bayna*) i Marku (Horvatu) Mišljenoviću od Kamičca (*de Khamyczac*). Međutim, već u ovo vrijeme, unatoč kraljevom pravu postavljanja i imenovanja senjskih kapetana i banova, dolazi do urušavanja odnosa između tih dužnosnika i samoga vladara. Po završetku vršenja službe senjski kapetan je trebao vladaru tj. narednom kapetanu predati sve utvrde koje je imao pod svojom upravom, kao i oružje. Takav primjer imamo 1512. godine kada je dotadašnji senjski kapetan, inače ugarski palatin Emerik Perényi trebao prema naredbi kralja Vladislava II. Jagelovića predati sve utvrde i oružje narednom banu i senjskom kapetanu - Petru Berislaviću.[158] (vidi Prilog 2.) Sličan postupak je vidljiv i kod banova, kada je primjerice ban Dalmacije, Hrvatske i Slavonije Blaž Mađar, nakon završetka svojeg drugog banskog mandata 1483. godine, u Božjakovini izdao pisanu priznanicu da kraljevske utvrde Knin i Lab prepušta novom banu Matijašu Gerebu *de Wynthgart*.[159] Odnose s vladarom i poslušnost senjskih kapetana kruni počele su u razdoblju između 1504. do 1513. godine remetiti neisplaćene plaće i dugovi za obranu koje bi senjski kapetani potraživali od kralja. Naime, troškovi obrane koju su snosili banovi i senjski kapetani u višegodišnjem iščekivanju isplate od strane kralja mogli su dosegnuti enormne iznose. Tako je ban i senjski kapetan Andrija Both od Bajne (*de Bayna*) potraživao od kralja Vladislava II. Jagelovića čak 16 000 dukata za svoju dotada vršenu službu, a dokaz da je vjernost i odanost vladaru bila opasno poljujana govori i činjenica da je Andrija čak pred smrt (umro u Senju, u rujnu 1511. godine)

---

unutar pogodbene isprave određeno da Ivaniš preuzme i službu bana koji je imao jurisdikcije ovlasti, prilikom prvog odstupanja s banske časti negdje krajem 1492. godine je predao i grad Senj kralju Vladislavu II. Jagelovići. Konkretno, dokaz o predaji grada Senja ponovno u kraljevske ruke imamo u sačuvanom regestu isprave koji je objavio M. Magdić, a koji glasi: *1493. Patentes Corvini ducis, quibus communitatem Segniae resignat Vladislavo regi sub B.b*. Magdić, „Kratak popis“, 187. (s.d.1493.)

[158] (...) *Recognicionales super restitutione Banatus. ... Quod fidelis noster Spectabilis et Magnificus Emericus de Peren etc. Banatum Regnorum nostrorum Dalmatie, Croatie et Sclauonie et Capitaneatum Segniensis, simulcum vniuersis castris, castellis, oppidis nec villis, ac cunctis eorundem banatus et capitaneatus, nec non ingeniis et aliis quibusuis rebus in eisdem castris existentes, et ad ipsos Banatum Capitaneatumque spectanties nobis et consequenter ad manus fidelis nostri Reuerendi in Christo patris, domini Petri Beryzlo, Episcopi Ecclesie Wespremiensis, Thesaurarii nostri ex speciali nostra commisione et voluntate, dedit, restuit et assignauit* (...). Vidi: MOL DF 282621, fol. 9. (s.d.). Dobar primjer predaje određene utvrde narednom banu ili senjskome kapetanu možemo vidjeti u slučaju Brinja. Naime, sačuvan je inventar oružja i svih stvari u utvrdi prilikom preuzimanja utvrde u ruke bana Ladislava Egervarskog 1479. godine. Vidi: Šišić, „Rukovet spomenika“, dok. 4. (27.XI.1489.)

[159] MOL DL 33897. (13.VIII.1483.)

naložio izvršitelju svoje oporuke knezu Ivanu Krbavskom da ne predaje grad Senj vladaru dok se ne namiri navedeno dugovanje.[160] Kako je smrću Marka Mišljenovića od Kamičca (*de Kamichacz*), a zatim i navedenog Andrije Botha od Bajne Senjska kapetanija ostala bez vodstva tj. kapetana, bilo je potrebno postaviti nove osobe na bansku i kapetansku službu. Međutim, ovoga puta postavljanje novih senjskih kapetana nije teklo lako. Naime, kralj Vladislav II. Jagelović je prije odabira novoga kapetana i bana morao prvo podmiriti sve navedene troškove koje je pokojni Andrija Bot od Bajne imao kao ban i senjski kapetan. Rješenje za ovu situaciju kralj Vladislav II. Jagelović pronašao je tijekom naredne 1512. godine kada je kralj Andrijinoj supruzi i udovici, plemkinji Ani *de Chak* zauzvrat svih službenih troškova obrane i tijeka vršenja službe njezinog pokojnog supruga, koji su iznosili visokih 20 000 ugarskih florena, založio utvrdu Diósgyőr na sjeveroistoku Kraljevine Ugarske.[161] Na taj način su riješena sva dugovanja prema pokojnom banu i senjskom kapetanu Andriji Botu od Bajne te ostvareni uvjeti da se na mjesto bana i senjskog kapetana postavi ugarski palatin Emerik Perényi. Međutim, taj kraljev odabir nije naišao na dobar odjek i odobravanje u gradu Senju. Naime, u Senju je izbio otpor prema službenicima novog senjskog kapetana jer, kako navodi M. Magdić, nije bio običaj da ugarski velikaš koji nema posjede u Kraljevini Hrvatskoj ili Slavoniji, kao niti da ugarski palatin, preuzima čast bana i ujedno senjskog kapetana.[162] Ovaj događaj je rezultirao time da je kralj nakon godine dana traženja novog podobnog bana i senjskog kapetana odabrao i postavio vesprimskog biskupa i kraljevskog rizničara Petra Berislavića. Kralj je na taj način težio ponovno ujediniti upravu i obranu na ovim područjima pod samo jednim službenikom koji će vršiti obje dužnosti. Imenovanje Petra Berislavića senjskim kapetanom oko 1513. označava ujedno i posljednji slučaj kada će banovi Dalmacije, Hrvatske i Slavonije ujedno imati pod svojom brigom i Senjsku kapetaniju.[163] Kako je skupno obnašanje svih navedenih dužnosti enormno opterećivalo bana Berislavića, pri čemu je briga za Senjsku kapetaniju bila samo dodatni

---

[160] Rudolf Horvat, *Povijest Hrvatske. Knjiga 1. od najstarijeg doba do g. 1657.*, Zagreb: Merkur, 1924., 202. Usp. Matija Mesić, *Hrvati na izmaku srednjega vijeka. Izabrane rasprave*. Slavonski Brod: Hrvatski institut za povijest – Odjel za povijest Slavonije, Srijema i Baranje, 1996., str. 82 (543).

[161] MOL DL 68155. (24.IX.1512.)

[162] M. Magdić navodi da palatina Senjani nisu htjeli priznati za bana i kapetana jer je bilo protivno običajima da ugarski palatin upravlja Hrvatskom, te je stoga u Senju izbila buna prilikom koje su čak Senjani suzbili palatinove vojne časnike. Vidi: Magdić, *Topografija*, 98. Nekoliko podataka o ovom privremenom zasjedanju na poziciju bana i senjskoga kapetana od strane ugarskog palatina nalazimo u regestima isprava gradskog arhiva u Senju u kojima je vidljivo da se Emerik Perényi obraćao Senjanima. Isprave su sačuvane samo u obliku regesta od M. Magdića: *1512. Litterae Emerici de Peren palatini quattor sub litt. Z.1.; 1512. Aliae eiusdem palatini, bani ac capitanei sub Z.z.; 1512. eiusdem ad vicecapitaneos mandatum sub Z.z.; 1513. litterae palatini Perenj sub C.2*. Vidi: Magdić, „Kratak popis“, 188.

[163] Magdić, *Topografija*, 98. O Berislavićevom preuzimanju službe senjskoga kapetana govore i isprave sačuvane u regestima od M. Magdića: *1513. litterae episcopi Petri Berislo, bani et capitanei sub E.2*. Vidi: Magdić, „Kratak popis“, 186.

financijski teret, ponovno dolazi do promjene po pitanju hijerarhije i prava postavljanja senjskih kapetana. Kao izuzetak i specifičnost, dolazi do ponovnog zaokreta u smislu postavljanja senjskih kapetana, tj. dolazi do ponovnog trenda prepuštanja odabira senjskih kapetana u ruke bana kao što je i bio slučaj u vrijeme kralja Matijaša Korvina i bana Blaža Mađara. U prilog tome govori činjenica da je, uz privolu kralja Vladislava II. Jagelovića zbog preopterećenosti raznim službama, ban Petar Berislavić imao pravo u Senju postavljati senjske kapetane. Naime, Petar Berislavić je prvo u Senju kao svojeg zamjenika tj. potkapetana, a ujedno i kaštelana imenovao Juraja Perušića (Peršurić),[164] a zatim od 1517. godine i dvojicu senjskih kapetana, svojih privrženika Franju Nelipića (*Nelepeczi*) i Jeronima Petelinića. Vidljivo je dakle, da je ban Petar Berislavić, inače i sam tituliran kao senjski kapetan, mogao uz kraljevu privolu u Senju imenovati osobe koje će isto kao i on nositi titulu senjskih kapetana. Na ovaj način je objašnjiva prisutnost navedene dvojice senjskih kapetana, Franje Nelipčića i Jeronima Petelinića. Naime, navedene osobe su nosile titulu senjskih kapetana koju istovremeno, u duhu prošlih vremena banovanja Andrije Botha od Bajne i Marka Mišljenovića od Kamičca, nosi pored banske titule i Petar Berislavić. Ova situacija se dodatno objašnjava ispravom u kojoj kralj Vladislav II. Jagelović samog Petra Berislavića oslovljava kao senjskog natkapetana (*Supremo Capitaneo nostro Segniensi*).[165] Možemo smatrati da je ovakva izuzetna hijerarhijska situacija u Senjskoj kapetaniji opstala i nakon smrti kralja Vladislava II. Jagelovića 1516. godine pa sve do pogibije bana Petra Berislavića 1520. godine u sukobu s Osmanlijama kod Korenice, s jedinim izuzetkom da je od dvojice „lokalnih“ senjskih kapetana jedan bio kraljev, a drugi banov privrženik. Tako će se nakon odlaska Franje Nelipića preostalom senjskom kapetanu Jeronimu Peteliniću u ovoj službi pridružiti kraljev dvorjanin Grgur Orlovčić, kojem će se nakon odlaska Petelinića pridružiti Petar Kružić. Trend postavljanja dvojice senjskih kapetana završava pogibijom Grgura Orlovčića koji je s trupama iz Senja i Bihaća poginuo u uzaludnoj, ali junačkoj bitci i porazu kršćanskih snaga na Mohačkom polju u kolovozu 1526. godine. Nakon tog događaja ponovno dolazi do modela upravljanja Senjskom kapetanijom preko jedne osobe postavljene od strane vladara koju će novi kralj Ferdinand I. Habsburški prakticirati cijelo vrijeme proučavanog razdoblja. Ujedno, posljednja značajnija promjena u proučavanom razdoblju, po pitanju postavljanja senjskih kapetana nakon odlaska Petra Kružića s ove pozicije 1529. godine, jest da će otada kralj Ferdinand I. Habsburški postavljati na ovu službu svoje privrženike i

[164] Magdić, „Regesta važnijih“, 145. (11.XI.1512.); Magdić, *Topografija*, 97.
[165] (…) *Wladislaus etc. Fideli nostro Reverendo in Christo, patri domino Petri Beryzlo Supremo Capitaneo nostro Segniensi* (…). MOL DF 28261 (s.d.).

plemiće iz nasljednih austrijskih zemalja, napose iz Kranjske. Dolaskom kranjskog plemića Erazma Sauera u službu senjskog kapetana 1529. godine domaće je plemstvo Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva izgubilo svaki doticaj s upravom Senjske kapetanije, kao uostalom i svi naredni banovi Hrvatske i Slavonije.

Kako je trajanje službe senjskog kapetana ovisilo isključivo o volji kralja, tako je ona primjerice i mogla završiti zbog lošeg vođenja kapetanije ili neposluha senjskog kapetana. No, to je kralj mogao učiniti ako je bio dovoljno jak da na jug Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva pošalje vojsku predvođenu novim kapetanom koji će preuzeti kapetaniju. Srećom za kralja, na njegovoj strani je bilo gradsko stanovništvo Senja koje je čuvajući svoje privilegije javljalo i slalo žalbe na sve eventualne uzurpacije senjskog kapetana.

Čini se, naime, da su senjski kapetani postavljanje službenika u sve niže vojne službe u gradu Senju i ostalim utvrdama imali u svojim rukama. To se najbolje očituje preko pozicija senjskog potkapetana i kaštelana gradskog kaštela i ostalih utvrda. Potkapetani i kaštelani su bili prvenstveno privrženici (familijari) ili čak pripadnici uže ili šire obitelji samih kapetana. Primjerice, senjski kapetan Petar Tarnok od Mačkaša je na poziciju senjskog potkapetana postavio člana svoje šire obitelji Blaža od Kemenda (*Kemendi Balassffy*), a zanimljivo je da mu je familijar bio Nikola Horvat Kolunić koji će 1490-ih postati senjski kapetan.[166] Najočitiji primjer takvog nepotizma nalazimo u vrijeme Alberta Lonjskog čiji je brat, ne slučajno bio senjski potkapetan. Kao što je rečeno, senjske kapetane je postavljao kralj, odnosno onaj faktor koji je u danom trenutku imao posjedovne ovlasti nad gradom Senjom kao što će primjerice biti kratki period u vrijeme Ivaniša Korvina. S druge strane, kralj je imao velikog saveznika u gradu Senju – gradsko stanovništvo. Kada god bi se dogodile neke nepravilnosti u radu i ponašanju senjskih kapetana (poput kršenja prava građana) građani bi slali svoje poslanike na kraljev dvor. Na taj način je stvorena protuteža eventualnoj samovolji senjskih kapetana, a kralj je nastojao u dobrim odnosima držati obje strane – i grad Senj i senjske kapetane. Da je ovaj odnos bio reguliran i da niti jedna strana nije imala prevagu u svojim odlukama svjedoči uređeni odnos grada Senja prema kralju i senjskim kapetanima od samih početaka Senjske kapetanije.

[166] U prilog tvrdnji da je navedeni kaštelan u srodstvu s Petrom govori nekoliko genealoških podataka. Prema I. Nagyu Petrova kćerka Katarina se udavala dva puta. Prvi put za određenog Andriju Baládffyja, a drugi puta za Nikolu Kéméndija. Vidi: Iván Nagy, *Magyarország családai czímerekkel és nemzedékrendi táblákkal,* sv. 7, Pest: Ráth Mór, 1860, 218. Kako se u dokumentu senjskog kaštelana navodi: „*Priatelem' svoim' počtovanim, kap(itul)lu crikve senske, mi Kemendi Balaš'vi porkulab Senski*...“ moguće da je sastavljač isprave navedenog senjskog kaštelana pogrešno zapisao njegovo ime, točnije nije mu naveo ime već samo imenski predikat i ime oca. Vidi: MHSM AC, dok. 135. Smatram da je i tako zapisan podatak dovoljan za pretpostavku da se radi o osobi s kojom je Petar bio u širem smislu obiteljski povezan. (op.a.)

3.1.2. Odnos kralja i senjskih kapetana prema gradu Senju do Mohačke bitke 1526. godine

Prilikom odabira i postavljanja senjskog kapetana svaki vladar je o svojem izboru obavijestio i građane Senja čime je ujedno tražio od njih poslušnost i vjernost kapetanu uz uvjet poštivanja svih njihovih prethodno dogovorenih prava i obveza. Čak je i Ivaniš Korvin u vrijeme svojeg posjedovanja nad gradom Senjom i utvrdama Senjske kapetanije (1490.-1492.) obavještavao građane o postavljanju kapetana. Tako je 1492. godine poslao pismo garancije (lat. *littere credentiales*) Senjanima o postavljanju Emerika Derenčina na mjesto senjskog kapetana,[167] a nakon Ivaniševa povrata ovlasti nad gradom Senjem ponovno u kraljevske ruke, i kralj Vladislav II. Jagelović nastavlja poštovati ovu proceduru kada primjerice, 1494. godine izdaje ispravu kojom se na kapetansko mjesto postavlja Nikola Horvat Kolunić.[168] I u razdobljima kada bi banovi ujedno vršili i službu senjskih kapetana vladari su o svojim odlukama obavještavali Senjane ili pak stanovnike drugih utvrda i naselja utvrdnog lanca Senjske kapetanije te im putem takvih obavijesti i isprava predstavljali nove kapetane. Tako je kralj Vladislav II. Jagelović 1505. godine predstavio senjskoj komuni dva nova bana i senjska kapetana Andriju Bota od Bajne i Marka Mišljenovića od Kamičca,[169] a ovaj trend je vidljiv i u ispravi kojom je 1508. godine kralj, iako u turbulentnom razdoblju i samo privremeno, obavijestio Senjane da je za banove i senjske kapetane postavio Juraja Kaniškog i Ivana Ernušta od Čakovca (*Ernusth de Chaktornya*).[170] Da je grad sa svojom upravnom strukturom trebalo poštivati, pokazuje i primjer postavljanja na mjesto bana i senjskog kapetana Emerika Perényja, tadašnjeg ugarskog palatina. Nakon smrti Andrije Botha od Bajne, te ujedno tako i ispražnjenog mjesta senjskog kapetana te namirenja dugova njegovoj udovici, pred kraljem Vladislavom II. Jagelovićem se opet našlo pitanje izbora jednoga ili dvojice banova i senjskih kapetana. U prvome trenutku kralj je odlučio imenovati ugarskog palatina Emerika Perényja na bansku, a ujedno i na dužnost senjskog kapetana 1511. godine, ali je ovaj mandat potrajao vrlo kratko, između ostalog i zbog otpora samih Senjana. Uz ovakvo poštivanje obavještavanja građana Senja o izboru i postavljanju senjskih kapetana, izgleda da se već od

[167] Sačuvan je samo regest izdan od M. Magdića koji glasi: *Ducis Joannis Corvini credentiales pro parte capitanei Derencsenij sub U*. Magdić, „Kratak popis“, 186.
[168] Sačuvan nam je nažalost samo regest koji glasi: *1494. Patentes eiusdem (Vladislavi regis) pro recipiendo in banum seu capitaneum Nicolaum Horvat sub K.k*. Magdić, „Kratak popis“, 187.
[169] Sačuvan je samo regest ove isprave koju je objavio M. Magdić: *1505. rex Vladislaus novos duos banos ipsosque capitaneos Segniae communi presentat sub N. 1*. Magdić, „Kratak popis“, 188. Iako u regestu nije navedeno prema drugim ispravama je vidljivo da se radi o Marku Mišljenoviću i Andriji Botu. (op.a.)
[170] Ova isprava je sačuvana samo u regestu od M. Magdića: *1508. Budae, in festo conversionis beati Pauli apostoli (25. januarii). Rex Wladislaus Segniensibus scribit, ut banatum regnorum suorum Dalmatiae, Croatiae et Sclavoniae et capitaneatum Segniensem fidelibus suis Georgio de Kanysa et Johanni Ernusth de Chaktornya commiserit*. Magdić, „Regesta važnijih“, 146. Senjski kapetani su ostali i dalje Andrija Bot od Bajne i Marko Mišljenović (Horvat) od Kamičca. (op.a.)

samih osnutaka Senjske kapetanije nastojalo urediti odnose prema gradskom stanovništvu, koje će senjski kapetan kao kraljev dužnosnik imati u gradu Senju.

3.1.3. Ovlasti senjskih kapetana u gradu Senju do Mohačke bitke 1526. godine

U gradu Senju su od 1469. godine senjski kapetani zauzimali važno mjesto u gradskoj administraciji i jurisdikciji. Kako je grad pripao vladaru, tako su se i sva prijašnja prava Frankapana kao vlasnika grada Senja prenijela na vladara, a on je ta prava i prihode mogao povjeriti senjskim kapetanima na upravljanje. Najlakši način kojim se je moglo regulirati odnose između senjskih kapetana i starih gradskih običaja, prava, privilegija i same postojeće gradske strukture, jest bilo oslanjanje na odredbe Senjskoga statuta. O Senjskom statutu koji datira u 1388. godinu postoje mnoge studije iz kojih se može vidjeti upravna struktura grada Senja u kasnom 14. i početkom 15. stoljeća.[171] Kako se u ovome istraživanju nameće pitanje jesu li odredbe Senjskoga statuta vrijedile i u vrijeme uspostave i trajanja Senjske kapetanije tj. u ovdje proučavanom razdoblju od 1469. do 1563. godine, potrebno je prvo ukazati na postojanost takvog uređenja između grada Senja i senjskih kapetana. Iako u dosadašnjoj historiografiji postoje stavovi da je Senjski statut bio potvrđivan i valjan u vrijeme Senjske kapetanije, niti jedan rad nije pružio detaljniju argumentaciju za dokazivanje istoga. Tako će nakon M. Magdića, koji podosta nedefinirano govori o validnosti Senjskoga statuta u vrijeme uspostave Senjske kapetanije, i P. Tijan direktno navesti da se Senjani obraćaju svakome vladaru sa zamolbom i realizacijom potvrde starih povlastica i statuta,[172] a dodatne naznake istraživanja i u tome smjeru je pokazala A. M. Gruenfelder.[173] Otežavajuću okolnost kod ove rekonstrukcije donosi i činjenica da Senjski statut datira u kasno 14. stoljeće te se nameće pitanje može li on uopće biti relevantan za ovdje proučavano razdoblje, a isto vrijedi i za drugo sačuvano izdanje Senjskoga statuta iz 1640. godine.[174] Srećom, unatoč činjenici da u ovdje proučavanom razdoblju nema sačuvane verzije Senjskoga statuta, sačuvane su mnoge isprave koje daju naslutiti da su odredbe Senjskoga statuta vrijedile i u vrijeme ustroja Senjske kapetanije.

---

[171] Kao što je već navedeno u prethodnim poglavljima dosadašnju najdetaljnijiu i najnoviju analizu strukture gradske vlasti pod Frankapanima krajem 14. i početkom 15. stoljeća napravio je O. Kosanović u svojoj doktorskoj radnji. Vidi, Kosanović, „Državina krčkih“, *passim*.
[172] Pavao Tijan, „Grad Senj u povijesti i kulturi hrvatskog naroda“, u *Hrvatski kulturni spomenici I. Senj*, Zagreb: JAZU, 1940, 21.
[173] Gruenfelder, „Grad Senj“, 166.
[174] Magdić, „Statut kralja Ferdinanda III.“, 78-97.

Za dokazivanje postojanja odredbi Senjskoga statuta, koje su regulirale odnose između građanstva i Frankapana te nakon 1469. godine kralja i senjskih kapetana, te samog gradskog ustroja koji se sastoji od gradskih sudaca, prisežnika i ostalih općinskih službenika, morala se na temelju sačuvanih dokumenata izraditi okvirna rekonstrucija gradske uprave. Tako je ovoj rekonstrukciji prethodilo detektiranje i izrada arhontoloških tablica, kako svih senjskih kapetana (vidi Tablicu 1.) tako i svih gradskih službenika o čijem nam se spomenu i službi sačuvao dokument za period od 1469. do 1526. godine. (vidi Tablicu 3.) Nadalje, odlučio sam na temelju sačuvanih isprava detektirati i rekonstruirati koje su to odredbe Senjskoga statuta za vrijeme Senjske kapetanije i u kojem obliku vrijedile.

Potvrdu da je svaki vladar prilikom svog dolaska na prijestolje potvrđivao Senjanima njihove stare povlastice i prava imamo sačuvanu u više isprava. Smatram da su ta prava i povlastice zasigurno uključivale i Senjski statut koji je već iz prijašnjih razdoblja najtransparentniji nositelj prava i privilegija Senjana.[175] Po pitanju spomena Senjskog statuta u kraljevskim potvrdama gradu Senju u cijelosti je sačuvana potvrda privilegija i sloboda izdana od kralja Ferdinanda I. Habsburškog 1528. godine kojom se izričito potvrđuju sva dosadašnja prava i slobode, bilo da su iz ranijih vremena prije uspostave Senjske kapetanije ili ona dobivena od prethodnih vladara, kao i pravo građana da se u upravi koriste statutom.[176] Značajno je napomenuti da će ovakve potvrde nastaviti izdavati i svi naredni ugarsko-hrvatski vladari poput kralja Rudolfa II. Habsburškog (ugarsko-hrvatski kralj od 1572. godine) koji 1582. godine potvrđuje Senju stare privilegije.[177] Tako je moguće zaključiti da su vladari u proučavanom razdoblju nastojali održavati dobre odnose s stanovništvom grada Senja, a sličan trend se očituje i u ostalim većim središtima Senjske kapetanije. Primjerice, kao potvrdu prava i privilegija te ujedno i postavljanja ograničenja u ovlastima senjskih kapetana, govori nam isprava kralja Ludovika II. Jagelovića koji 1521. godine naređuje senjskom

[175] 5. ožujka 1471. kralj Matijaš Korvin potvrđuje Senjanima njihova stara prava i običaje.Vidi: Magdić, „Regesta važnijih“, 142 (5.III.1471.); kralj Matijaš Korvin potvrđuje prava Senjanima. Vidi: Magdić, „Regesta važnijih“, 142. (22. IX. 1472.) Potvrda senjskih privilegija od strane hercega Ivaniša Korvina 29. VII. 1492. godine vidi u: Magdić, „Regesta važnijih“, 144. Potvrda senjskih sloboda od strane kralja Vladislava II. Jagelovića vidi u: Magdić, „Regesta važnijih“, 145 (8. VI. 1503.).Potvrda kralja Ludovika II. Jagelovića u: Magdić, „Regesta važnijih“, 147. (14.VII.1521.). Potvrda senjskih prava od strane kralja Ferdinanda I. Habsburškog od 6. siječnja 1528. godine. Vidi u: Ivan Bojničić, „Kraljevske darovnice, odnoseće se na Hrvatsku. Iz kraljevskih registraturnih knjiga „Libri Regii“, VKHSDZA 7 (1905), dok. 14. Usp. Magdić, „Regesta važnijih“, 147. Dodatno, potvrda senjskih prava od strane cara Rudolfa II. Habsburškog od 29. ožujka 1582. godine vidi u: Magdić, „Regesta važnijih“, 148.

[176] Bojničić, „Kraljevske darovnice“, dok. 14.

[177] Bojničić, „Kraljevske darovnice, odnoseće se na Hrvatsku. Iz kraljevskih registraturnih knjiga „Libri Regii“ (Peti nastavak)“, VKHSDZA 11 (1909), dok. 247.

kapetanu Grguru Orlovčiću da ne ometa stanovništvo u Otočcu u njihovim starim pravima i slobodama, kao što je to pokušavao činiti prethodni senjski kapetan Jeronim Petelinić.[178]

Komparativna analiza odredbi Senjskog statuta i detektiranih prava senjskih kapetana u gradu Senju prema drugim ispravama, prikazana u tablici 2., pokazuje navedeni prijenos ovlasti i prava s Frankapana na kralja i senjske kapetane nakon 1469. godine. Tako primjerice, po pitanju odabira gradskih sudaca članci 18 i 19 Statuta iz 1388. godine navode da gospodari (domini tj. Frankapani) imaju pravo birati jednog gradskog suca, uz plemiće koji biraju ostale suce, a isti članci Statuta iz 1640. godine navode da takvo pravo izbora ima kapetan. Da je ovakav prijenos prava vrijedio i prije 1640. godine govore nam isprave kralja Matijaša Korvina iz 1472. i 1475. godine u kojima se navodi da ban (1472.), a zatim senjski kapetan (1475.) ima pravo birati jednog gradskog suca.

Tablica 2. Komparativna analiza i transformacija nekih odredbi Senjskog statuta iz 1388. i 1640. godine tijekom razdoblja 1469.-1563.

Senjski statut 1388.[179]	**Isprave (1469.-1563.)**	**Senjski statut 1640.**
čl. 18. *Item statuerunt, quod Rectores, nobiles et homines de consilio teneantur et debeant ire ad consilium, quandocumque et quocienscumque audiuerint sonum campane, et quidquid ibidem fuerit factum, deliberatam seu alicui concessum,* ***saluo semper statu et honore dominorum****, debeat esse ratum et perpetuo valiturum.*[180]	1472.22.IX. *Cives singulis annis judicem in medio ipsorum, quem maluerint, eligendi et constitunedi liberam habent facultatem et potestatem, penes quem etiam* ***banus regni Croatiae alium judicem eligere et constituere semper potest;*** [181] 1475.16.VII. Kralj Matijaš Korvin potvrđuje Senjanima sve privilegije kao i odredbu da jednoga od dvojice gradskim sudaca biraju sami a drugoga sporazumno s kapetanom;[182] 1503.8.VI. Kralj Vladislav II. Jagelović potvrđuje Senju sve dotadašnje privilegije i prava koja im je potvrdio kralj Matijaš Korvin 1472. godine te: *dempto tantummodo unico articulo, quo*	čl. 18. *Item statuerunt, quod rectores, nobiles et homines de consilio teneantur et debeant ire ad consilium, quandocunque et quotiescunque audiernit sonum campanae et quidquid ibidem fuerit factum, deliberatum seu alicui concessum,* ***saluo semper statu et honore capitanei eiusque ratihabitatione****, debeat esse ratum et perpetuo ualiturum.*[184]
čl. 19. *Item statuerunt, quod Rectores, nobiles ac homines de consilio debeant omni anno eligere et confirmare Judicem comunis Segnie in festo sancti Michaelis, mense Septembri. Qui quidem Judex debeat iurare, quod faciat iusticiam et rectum Judicium, postposito omni hodio timore pariter et amore.*[185]		čl. 19. *Item statuerunt, quod rectores et nobilis ac homines de consilio debeant omni anno eligere iudicem communis Segnae in festo sancti Michaelis, mense Septembri,* ***qui quidem iudex capitaneo praesentatus et ab eo confirmatus debet iurare****, quod faciat iustitiam et rectum iudicium, postposito omni odio, timore pariter et amore;* ***eodemque die capitaneus eligit***

[178] MOL DF 282501 (14.VI.1521.); Matija Mesić, „Gradja mojih rasprava u Radu: Listine i isprave“, *Starine JAZU* 5 (1873), dok. 144.
[179] Margetić, „Senjski statut“, 5-160.
[180] Margetić, „Senjski statut“, čl. 18: „Nadalje su utvrdili da rektori, plemići i ljudi iz Vijeća trebaju i moraju ići u Vijeće kadgod čuju zvono i štogod tamo bude učinjeno, određeno ili nekom dopušteno treba biti važeće i vrijediti trajno; izuzetak je uvijek položaj i čast gospode“.
[181] Magdić, „Regesta važnijih“, 142.
[182] Magdić, *Topografija,* ; Magdić, „Regesta važnijih“, 143.

	scilicet cavetur, ut banus in medio eorum unum judicem eligere deberet, quem quidem articulum certis bonis respectibus transmutandum ita decernit, ***ut deinceps non banus, sed loco bani capitaneus civitatis Segniensis ipsum judicem in medio eorum eligere debeat***.[183]	***iudicem****, qui uicem illius in consilijs repraesentet ijsdemque intersit;* čl.119. *Item, nobiles et consiliarij ciuitatis Segniae habent iurisdictionem eligendi unum iudicem pro communi de nobilibus ciuitatis Segniae;*[186] čl. 120. *Item, alium iudicem capitaneus habet iurisdictionem eligendi pro libitu uoluntatis.*[187]
čl.21. *Item statuerunt, quod dicti Rectores et consiliarij possint* ***eligere Cancellarium vnum*** *tantummodo qui scribat contractus et acta curie Segniensis solus, et nullus alius possit facere contractus aut allia acta scribere nisi ipse; quod si faceret, sit nullius valoris ac irritum et inane totum illiud quod reperietur esse scriptum aut notatum manu alterius persone, nisi hoc quod probaretur factum esse* ***in absenica officialis et de licencia rectorum aut alicuius rectoris Segnie.***	1498. spomen kancelara[188] 1527.26.VII. Andrija Verones, vicekancelar[189] 1561.20.III. Andrija Verones, vicekancelar[190] 1562. spomen senjskog kancelara[191]	čl. 21. *Item statuerunt, quod dicti rectores et consiliarij possint sibi* ***eligere cancellarium unum*** *tantummodo, qui scribat contractus et acta curiae Segniensis; ille solus et nullus alius possit facere contractus aut alia acta scribere, quod si faceret, nullius ualoris ac irritum et inane totum illiud quod reperietur esse scriptum aut notatum manu alterius personae, nisi quod probaretur factum esse* ***in absentia officialis et de licentia capitanei aut alterius rectoris Segniae.***[192]
čl.30. *Item statuerunt, quod in predictis tribus diebus iuridicalibus duo iudices sedentes ad Bancum iuris, possint quascunque causas ciuiles et criminales audire et sentencialiter diffinire, uocato tamen tertio Judice comunis ad ius, si uenire poterit. Si uero non poterit, reliqui duo ad bancum sedentes possint, ut dictum est, audire et determinare Letigia iuxta consuetudinem ciuitatis.*		čl. 30. *Item statuerunt, quod in praedictis tribus diebus iuridicalibus duo iudeices, tam* ***electus a capitaneo quam a ciuibus et nobilibus****, sedentes ad bancum iuris possint quascunque causas ciuiles et criminales audire et sententialiter definire.*

[184] Magdić, „Statut kralja Ferdinanda III.“, čl. 18.
[185] Margetić, „Senjski statut“, čl.19.: „Nadalje su utvrdili da rektori, plemići i ljudi iz Vijeća moraju svake godine izabrati i potvrditi suca senjske općine na blagdan svetog Mihovila u mjesecu rujnu. Taj sudac će prisegnuti da će dijeliti pravdu i izricati presude bez ikakve mržnje, straha i ljubavi“.
[183] Magdić, „Regesta važnijih“, 145. Usp. Magdić, *Topografija*, 97.
[186] Magdić, „Statut kralja Ferdinanda III.“, 91.
[187] Magdić, „Statut kralja Ferdinanda III.“, 91.
[188] Magdić, „Regesta važnijih“, 145; Magdić, *Topografija*, 97.
[189] Ivić, „Neke isprave“, dok. 8.
[190] MHSM AC, dok. 265. (20.III.1561.)
[191] (...) *dem Canzler zu Zenng auf Herrn Obristen Verordnung furgelichen 90 ß daran 20 ß abgezogen, Resst er noch...70 ß* (...). StLA, Militaria, stara signatura 1562. s.d., nova signatura 201514/3925.
[192] Magdić, „Statut kralja Ferdinanda III.“, 83: „Veliko vijeće rješavalo je u opće sve važnije gradske poslove i biralo gradskog kancelara, članove malog vijeća i tako zvane naućire (*nauclerios*). Gradski kancelar pisao je gradske zapisnike, isprave i proglase te je jedini bio vlastan pisati vjerodostojna pisma te je sve što bi bilo napisano drugom rukom nije imalo vrijednost, osim ako bi se dokazalo da je to učinjeno u odsutnosti gradskoga kancelara i dozvolom senjskog kapetana ili jednoga rektora“. Magdić, „Statut kralja Ferdinanda III.“, 79.

čl. 52. *Item statuerunt, quod quiicunque uenderit uinum forense post terciam sonum campane, cadat ad pena librarum sex, saluo uino segnano et uino maluasie et romano et* ***taberna comitisse***; čl. 53. *Item statuerunt, quod qui luxerit ad tacillos alibi quam in platea aut* ***in taberna comitisse*** *uel maluassie aut uini Segniensis, cadat ad penam librarum sex, et patronus similiter*.[193]	1480. i 1485. naredba o isplatama iz krčme *Kneginjine* kralja Matijaša Korvina[194] 1495. i 1496.. kralj Vladislav II. Jagelović potvrđuje prava Senjanima i krčma *Kneginjina*;[195] 1544. krčma *Kneginjina* - kralj Ferdinand I. Habsburški[196]	čl. 51. *Item statuerunt, quod quicunque uendiderit uinum forense post tertium sonum campanae, cadat ad poenam librarum sex, saluo uino Segnano et uino maluasiae et romano et* ***taberna capitanei;*** čl. 52. *Item statuerunt, quod qui luserit ad taxillos alibi quam in platea aut* ***in taberna capitanei****, maluasiae aut vini Segniensis, cadat ad poenam librarum sex et patronus domus similiter*.[197]
	1501.(25.X.) ***naucleriis*** *Johanes Soldatich et Petro Milletich*;[198] 1503. (s.d.) Nikola de Ponte, nauicler, Juraj Cerdone, nauicler, Bartol Xofuch, nauicler, Franko Vocich, nauicler.[199]	čl. 127. *Item, dicti nobiles habent iurisdictionem eligendi cum consiliarijs duos* ***nauclerios*** *per sex menses, qui habent custodire ciuitatem cum custodibus de nocte*.[200]; čl. 129. *Item, quilibet de istis nauclerijs habent ducatos quator de narochis per sex menses*;[201] čl. 130. *Item, dicti* ***nauclerij*** *debent habere custodes sex*;[202] čl. 131. *Item, quilibet de istis custodibus debet habere ducatos duos pro sex mensibus de narochis*.[203]
Čl. 99. *Item, quilibet ciuis et popularis soluit pro tergouninam pro sestario salis ad portam, denarya IV^{ro},* ***nobiles uero non****.*[204]	1530. (s.d.). *(Item), von ain Star Saltz zalt (der) Auslend(er)...1 ß; (Item) vnd die Burg(er) zwen Wagetin vnnd* ***die Edleut sein frej****.*[205]	Čl. 91. *Item, quilibet ciuis et popularis soluit pro tergouina pro sestario salis ad portam denaria quatuor,* ***nobiles uero non****.*[206]

[193] Margetić, „Senjski statut“, čl. 52: „Nadalje su utvrdili da tkogod proda strano vino poslije trećeg zvona, kažnjava se sa 6 libara, osim senjskog vina i vina malvazije te vina iz Romagne i krčme (koja pripada) kneginji; čl. 53. Nadalje su utvrdili da tko igra na sreću izvan trga, krčme kneginje i pije osim malvazije ili senjskog vina, plaća kaznu od 6 libara, a vlasnik te kuće također.“

[194] Magdić, „Regesta važnijih“, 245. (28.VI.1480). Objavljenu ispravu vidi u: Magdić, „Petnaest izprava“, dok. 5. (28.VI.1480); HR-HDA Uvezeni spisi Karlovačkog generalata, , knj. 2, fol. 232-233 (prijepis 17. stoljeća). Objavljenu ispravu vidi u Magdić, „Petnaest izprava“, dok. 6. (22.XI.1485.)

[195] Farlati, *Iliryci sacri*, sv. 4, 131; Sladović, *Pověsti biskupijah*, 189. Magdić, „Petnaest izprava“, dok. 8. (7.XII.1496.)

[196] Naredba Ivanu Lekoviću senjskom kapetanu kao i budućim kapetanima. Vidi: Magdić, „Petnaest izprava“, dok. 12. (2.I.1544.)

[197] Magdić, „Statut kralja Ferdinanda III.“, čl. 51 i 52.

[198] Magdić, „Regesta važnijih“, 247.

[199] MOL DL 34413. (s.d. 1503.)

[200] Magdić, „Statut kralja Ferdinanda III.“, 92.

[201] Magdić, „Statut kralja Ferdinanda III.“, 92.

[202] Magdić, „Statut kralja Ferdinanda III.“, 92.

[203] Magdić, „Statut kralja Ferdinanda III.“, 92.

[204] Margetić, „Senjski statut“, 59 i 73: „Nadalje svaki građanin i pučanin plaća 4 denara za maltarinu za star soli na vratima, a plemići ne plaćaju“

[205] AS 1, kut. 153, fasc. I/89, fol. 254.(s.d. 1530)

[206] Magdić, „Statut kralja Ferdinanda III.“, 89.

Dodatnu potvrdu trenda poštivanja svih starih običaja i pravila u gradu Senju, od strane vladara, a tako i senjskih kapetana kao kraljevskih službenika, u cjelokupnom proučavanom razdoblju od 1469. do 1526. godine nalazimo i u odredbama koje nisu dio Senjskoga statuta. Takav je, primjerice slučaj prava senjskih građana da biraju po starom običaju (*iuxta antiquam consuetudinem*) arhiđakona stolne crkve Blažene Djevice Marije u Senju, a koje im je tada, najvjerojatnije prema kraljevu nalogu, dodatno odobrio tadašnji senjski potkapetan i kaštelan Juraj Peršurić 11. studenog 1512. godine.[207]

Na temelju navedenog je i više nego vidljivo da je Senjski statut, kao i svi stari privilegiji i običaji koje su uživali plemići i građani Senja, bio jedina praktična i korištena okosnica oko koje su se uređivali, kako odnosi i obveze građana prema kapetanu, tako i sama prava i ovlasti kapetana u gradu Senju. Prvo, a ujedno i najznačajnije pravo senjskih kapetana je bilo ono koje je direktno zadiralo u gradsku strukturu vlasti, a to je već spomenuti izbor gradskoga suca, točnije jednoga od dvojice sudaca koji u to vrijeme djeluju u Senju.[208]

3.1.3.1. Pravo senjskih kapetana na izbor gradskog suca (1469.-1526.)

Pravo na izbor gradskog suca se, kao što je navedeno u tablici 2., temeljilo na članku 18 i članku 19 Senjskoga statuta, a prvi spomen takve odluke u ovdje proučavanom razdoblju vidimo u ispravi kralja Matijaša Korvina od 22. rujna 1472. godine kojom određuje da uz građane (lat. *cives*) Senja, koji imaju jednom godišnje pravo birati jednog gradskog suca (lat. *judex*), drugoga suca ima pravo birati ban.[209] Iako ta odredba ne spominje senjskog kapetana već bana, ona ne treba zbunjivati. Naime, s obzirom da u navedenom razdoblju postoji osoba koja vrši dužnost bana očito je da je taj vrhovni kraljevski službenik, u pogledu administracije i obrane u Kraljevini Slavoniji i Kraljevini Hrvatskoj te shodno tome i u slobodnim kraljevskim gradovima poput Senja, bio na prvome mjestu te najviši u vojnoj i jurisdikcijskoj hijerarhiji. Osim toga, već spominjani kraljev vojskovođa Blaž Mađar, kao prva osoba kojoj je prepuštena uprava nad Senjem nakon 1469. godine, točnije krajem 1470. godine, postaje banom. Promjena ove odredbe dogodila se možda već 1472. godine, a zasigurno oko 1475.

---

[207] Magdić, „Regesta važnijih“, 145.; Magdić, *Topografija*, 97.

[208] Prema Senjskom statutu iz 1388. godine u gradu su bila tri suca od kojih su jednog birali gradski plemići i vijećnici, a druga dva knez (Frankapan). Vidi čl. 137. iz 1388: Plemići i vijećnici grada Senja imaju pravo birati jednoga općinskog suca među plemićima grada Senja i čl. 138 iz 1388: Gospodin knez ima pravo po svojoj volji izabrati druga dva suca. Margetić, „Senjski statut“, 75.

[209] Čl. 3. *Cives singulis annis judicem in medio ipsorum, quem maluerint, eligendi et constitunedi liberam habent facultatem et potestatem, penes quem etiam banus regni Croatiae alium judicem eligere et constituere semper potest*. Vidi: Magdić, „Regesta važnijih“, 142. (22.IX.1472.)

godine kada kralj Matijaš Korvin potvrđujući prava građanima Senja određuje da jednog od dva gradska suca građani moraju birati u sporazumu s kapetanom.[210] Ovakvu, uvjetno rečeno promijenjenu strukturu izbora gradskih sudaca će ponovno potvrditi i kralj Vladislav II. Jagelović 1503. godine.[211] Kako nema razloga nakon ovog argmenta sumnjati u pravo kapetana na izbor gradskog suca, na temelju Magdićeva opisa članka 19 Senjskog statuta iz 1640. godine možemo opisati proceduru takvog izbora. Gradske suce su birali svake godine od strane rektora, plemića i vijećnika grada Senja u rujnu, na blagdan sv. Mihaela (Miholje). Prvog, ili pučkog suca su bi birali rektori, plemići i vijećnici grada Senja u sakristiji katedrale Svete Marije Magdalene tajnim glasovanjem, kojega bi nakon izbora vodili u svečanoj povorci do gradske vijećnice. (vidi Kartu 5). U gradskoj vijećnici bi novoizabrani sudac polagao zakletvu te preuzeo veliki srebrni pečat grada Senja. Svečana povorka s novoizabranim sucem bi tada krenula prema gradskom kaštelu - sjedištu senjskog kapetana kako bi ga predstavili senjskom kapetanu i kako bi bio potvrđen od strane istoga. Procedura godišnjeg izbora gradskih sudaca završila bi u skladu s člankom 19 i člankom 20 Senjskog statuta (1640.) realizacijom kapetanovog prava koji po svojoj volji odabire drugoga ili vlasteoskog suca.[212]

[210] Magdić, *Topografija*, 91.
[211] Magdić, „Regesta važnijih“, 145.
[212] Magdić, „Statut kralja Ferdinanda III.“, 78, 83 (čl. 19.).

Tablica 3. Popis detektiranih gradskih sudaca i ostalih službenika u gradu Senju (1471.-1522.)

Suci i prisežnici	Ostali gradski službenici
Draško (1471.) i Marin (1471.);[213]	Marin, sudac i kaptolski kancelar (1471.)[222]
Bartol Bunić (1472.; 1475.); Bartol Bunić i Martin Balardić (1475.);[214]	Ivan Soldatić i Petar Miletić, navikleri (1501.);[223]
N.N. *iudices et iuratis civitatis nostre Segniensis* (1489.), Martin (1489.);[215]	Nikola *de Ponte*, Juraj Cerdone, Bartol Žofić (*Xofuch*), Franko Vocić, navicleri (1506.);[224]
Ivan *de Jadra* (1492.);[216]	Petar, općinski službenik (1506.)[225]
Martin Balardić (1498.);[217]	Ivan Zoičić, bilježnik (1484.);[226]
Ivan Furlanić i Mikša Živković (1503.);[218]	Gašpar Turcina; bilježnik (1502.);[227]
N.N. *iudices et iurati ciuium dictae ciuitatis nostre Segniensi* (1506.);[219]	Ambroz, tridesetničar (1502.);[228]
Kristofor Gocinić (*Gauzigna*) i Donat Zadranin (1512.);[220]	Feliks Petančić, bilježnik (1503.);[229]
N.N. *judices et juratis civibus civitatibus nostre Segniensi* (1522.)[221]	Danijel *de Gago*, bilježnik (1506.)[230]

Iako bi se moglo smatrati da je senjski kapetan na ovaj način imao direktan upliv u suđenje građanima Senja, takve mogućnosti su ipak bile ograničene. Naime, kao zaštitu svojih prava i sloboda po pitanju suđenja isključivo od strane odabranih gradskih sudaca, govori već od samih početaka Senjske kapetanije potvrda kralja Matijaša Korvina iz 1472. godine kojom

[213] MOL DF 36499. 19.IX.1989.). Usp. Magdić, *Topografija*, 89.
[214] Za Bartola vidi: Magdić, *Topografija*, 89 i 91; za Bartola i Martina vidi: Magdić, *Topografija*, 91.
[215] Mile Magdić, „Tri sajamska privilegija za grad Senj“, VKHSDZA 2 (1900), dok. 1. Za Martina vidi: Farlati, *Illiyrci sacri*, sv. 4, 131. Usp. Sladović, *Pověsti biskupijah*, 26.
[216] AHAZU D-XVIII-25; MOL DF 231852. (19.X.1492.)
[217] Magdić, *Topografija*, 96. Usp. Rogić, „Senj u srednjovjekovnim“, 163. (1496.)
[218] MOL DL 34413 (s.d.1503.), Magdić, *Topografija*, 97.
[219] Magdić, „Deset izvornih“, dok. 6.
[220] (...) *judex et praesident* (...). Magdić, „Regesta važnijih“, 46. (11.XI.1512.); Magdić, *Topografija*, 97.
[221] MOL DF 282507. (17.XI.1522.)
[222] (...) *Marinus q(oundam) providi viri Mathei de Marcomanus Arbensis et Imperiale Auctoritatis Notarius, judexque ordinarius ac capituli Segniensi cancellarius* (...). MOL DF 36499. (19.IX.1489.)
[223] Magdić, „Regesta važnijih“, 247.
[224] MOL DL 34413. (s.d.1503.)
[225] MOL DL 34413. (s.d.1503.)
[226] MHSM AC, dok. 108. (22.X.1484.)
[227] N.N., „Lónyai Albert“, dok. 2. (15.VI.1502.). Farlati, *Illyrici sacri*, sv. 4, 133.
[228] N.N., „Lónyai Albert“, dok. 2. (15.VI.1502.)
[229] (...) *Felix Petancius de Rhagusio publicus imperialis auctoritate notarius et nunc communis iuratus Segnie* (...). MOL DL 34413. (s.d.1503.)
[230] (...) *notarius et cancellarius civis Segniensis* (...). MOL DL 38564. (10.X.1506.)

nalaže senjskim kapetanima da ne smiju suditi građanima niti njihovim kmetovima, a ova odredba je vrijedila i za kmetove lokalnih opatija te samostana nad kojima su građani imali pravo patronata.[231]

Ipak, pored izbora jednog od dvojice gradskih sudaca u Senju senjski kapetani su ponekad imali i višu instancu upliva u gradsku jurisdikciju, ali više arbitražne naravi ili tek nakon pokušaja rješavanja spora i suđenja pred sucima. Naime, sačuvan nam je slučaj rješavanja posjedovnog spora koji je, s obzirom da nije uspješno riješen pred gradskim sucima, stavljen na uvid senjskom kapetanu, a zatim i pred kraljevski sud. Tako se 1505. godine pred senjskim kapetanom Albertom Lonjskim rješavao spor između redovnika samostana sv. Franje pokraj Senja s Jeronimom Frončićem (*de Fronczys*) oko jedne kamene kuće u gradu Senju. Spor je na zahtjev franjevaca prenesen pred tadašnjeg senjskog kapetana Alberta Lonjskog (*de Loyna*), a zatim pred kraljevski sud. Trajao je više godina, a kuća je naposljetku 1506. godine dosuđena franjevcima koje su u posjed trebali uvesti tadašnji banovi i senjski kapetani Marko Mišljenović od Kamičca i Andrija Bot od Bajne.[232] Primjer konkretnog upliva senjskih kapetana u gradsku jurisdikciju i suradnju sa gradskim sucima ocrtava i jedan slučaj suđenja iz 1522. godine. Tada je, naime senjski kapetan Grgur Orlovčić zajedno sa gradskim sucima i prisežnicima (*prudentibus et circumspectibus iudici et juratis civibus civitatibus Segniensis*) sudio u sporu oko prava na posjed nad nekim vrtom između senjskih građana i plemića Juraja Horvata Balardića i Kristofora Bedričića.[233]

Osim ovih većih ili manjih upliva u gradsku jurisdikciju senjski kapetani su povremeno izdavali i isprave, uglavnom na kraljevske mandate, i to za lokalno stanovništvo, prilikom čega su se za izdavanje isprava koristili administrativnim uslugama senjskog kaptola. Tako je kapetan Maroje Žunjević 1482. godine zamolio senjski kaptol da prepiše i potvrdi neke isprave plemiću Dragiši Pedniću iz Marinaca, okruga (distrikta) Bužani,[234] a kapetan Petar Tarnok od Mačkaša je isto tako 26. listopada 1486. godine zamolio senjski

---

[231] Potvrda senjskih prava i privilegija od strane kralja Matijaša Korvina 22. rujna 1472. godine navodi primjerice da su građani tj. osobe koje su imale civitet godine oslobođene od bilo kakvih trgovačkih podavanja, a ista sloboda je vrijedila kako za njihove tako i za kmetove senjskih opatija sv. Juraja, sv. Križa i sv. Dujma: (…) § 1. *Cives, nec non jobagiones tam ipsorum, quam etiam ecclesiarum sancti Georgii, sanctae Crucis et sancti Duymi, exempti et liberati sunt a solutione cuiuslibet tributi de quibuscunque rebus et bonis suis mercemonialibus* (…). Nadalje kraljeva isprava navodi već spomenuta ograničenja u uplivu senjskih kapetana u gradsku jurisdikciju: § 3. *Nullus omnino capitaneorum et castellanorum regis. sed nec quipiam alter, jobagiones civium Segniensium ratione quorumcunque negotiorum judicare aut judicio suo praeter ipsos cives astare seu compellere potest*; § 4. *Nullus omnino capitaneorum et castellanorum regis quempiam ex civibus pro quocunque facto, non petita prius justitia a judice et ipsis civibus, in persona detinere seu captivare potest*. Vidi: Magdić, „Regesta važnijih“, 142. (22.IX.1472.)

[232] Magdić, „Deset izvornih“, dok. 6.

[233] MOL DF 282507. (17.XI.1522.)

[234] MHSM AC, dok. 105.

kaptol da izda ispravu lokalnim plemićima Vusićima o nekim oslobođenjima od lokalnih mitnica.[235] Izgleda da su se, kao što je vidljivo, ovakve administrativne dužnosti i ovlasti senjskih kapetana uglavnom odnosile na izvangradsko stanovništvo, pogotovo na lokalno stanovništvo okruga Bužani. Tako je i stolnobiogradski prepošt Dominik, koji je jedan kraći period upravljao senjskom kapetanijom (1485.), izdao ispravu kojom nalaže senjskom kaptolu kao vjerodostojnom mjestu (*locus credibilis*) da izabere povjerenike koji će posjede u Mohlićima u okrugu (distriktu) Bužani predati nekim vlasnicima,[236] a potkapetan Laclav je u lipnju 1486. godine potvrdio da je senjski kaptol na njegovu molbu odredio jednog kanonika (povjerenika) koji će ispitati sukob plemića Svilića iz Bužana s plemićima Nemanićima (Nemanjićima).[237] Izgleda da je na ovaj način senjski kapetan činio sponu između lokalne samouprave i tamošnje jurisdikcije i kralja. Naime, senjski kaštelan (porkulab) Kemendi Balašfi je 1488. godine zamolio senjski kaptol da pošalje kanonika koji će posvjedočiti da se stanoviti Ivan Manković potužio na rad i odluku sudaca u okrugu (distriktu) Bužani te ih pozvao pred kraljevski sud.[238] Kontinuitet ovakvih manjih upliva u lokalnu jurisdikciju vidljiv je i u narednim razdobljima kada primjerice i ban Dalmacije, Hrvatske i Slavonije te ujedno senjski kapetan Andrija Bot od Bajne iz Otočca 1510. godine šalje nekoliko mandata senjskom kaptolu upravo poradi plemića iz Bužana.[239]

Kako već navedeni slučajevi ukazuju na odnos senjskih kapetana s crkvenim institucijama (senjski kaptol) značajno je navesti da su pored ovakvih službenih interakcija, senjski kapetani, u smislu očuvanja njihovih prava i nekretnina, imali dužnost štiti određene crkvene redove u gradu Senju. Primjerice, senjski kapetani su imali dužnost zaštite redovnika i njihovih prava u gradu Senju kada je 1475. godine kralj Matijaš Korvin naložio senjskim kapetanima da štite franjevce senjskog samostana u njihovom pravu da naplaćuju stanarine od kuća u Senju koje su imali u svojem vlasništvu prema papinskoj dozvoli. Kontinuitet ovakve zaštite nam potvrđuje i naredba kralja Vladislava II. Jagelovića senjskim kapetanima 1505. godine.[240]

Nadalje, komparativna analiza članaka Senjskog statuta i ostalih isprava ukazuje i na druge ovlasti i prava senjskih kapetana u gradu Senju. Ova prava su se odnosila na korištenje nekih nekretnina i prihoda koji su nakon 1469. godine pripali vladaru. Neka od najznačajnijih

[235] MHSM AC, dok. 116
[236] MHSM AC, dok.111.
[237] MHSM AC, dok.114.
[238] MHSM AC, dok. 122. (8.V.1488.)
[239] MHSM AC, dok. 184. (5.IV.1510.); dok. 185. (18.IV.1510.) i dok. 186 (19.IV.1510.).
[240] Sladović, *Pověsti biskupijah*, 226-227.

takvih prava bila su korištenje glavne gradske krčme, upravljanje gradskim prihodima od prodaje soli kao i korištenje ili dobivanje dijela prihoda od gradske tridesetnice.

3.1.3.2. Pravo senjskih kapetana na korištenje prihoda od krčme Kneginjina, gradske tridesetnice i komorne soli u gradu Senju (1469.-1526.)

Kao što je već navedeno, pored prava na upliv u upravu, senjski kapetani su isto tako prema ključu prelaska ovlasti i prava s Frankapana na vladare nakon 1469. godine mogli dobiti od vladara na raspolaganje i druge kneževske odnosno vladarske prihode u gradu Senju. Jedan od takvih prihoda dolazio je od kneževske (od 1469. godine vladarske) krčme naziva Kneginjina u gradu Senju. Kako se krčma spominje već u Statutu 1388. godine, smatram da je i ona nakon 1469. godine potpala pod kraljevsku vlast tj. shodno navedenom trendu prijenosa vlasti s Frankapana na kralja. Vladari su prihode od ove krčme stavili na raspolaganje senjskim kapetanima, jer kako čitamo iz naredbi većine vladara u proučavanom razdoblju, jedini uvjet korištenja ove krčme bio je poštivanje prethodnih odredbi koje su se odnosile na njezine prihode, točnije raspored izdavanja novaca od njezine trgovine. [241] Tako su senjski kapetani morali od prihoda krčme izdvajati godišnje, za crkvu 50 do 60 ugarskih florena, s obzirom da je tako odredio još pokojni knez Nikola IV. Frankapan kao legat za održavanje misa-zadušnica. Nemamo razloga sumnjati da je ostali prihod od zarade ove krčme stajao na raspolaganju senjskim kapetanima. O vrlo vjerojatno velikom prihodu kojeg su od ove krčme mogli ostvarivati senjski kapetani govori njezin položaj u Statutu. Naime, krčma je već prema odredbama Statuta 1388. kao i 1640. godine bila u izrazito povoljnijem položaju u odnosu na ostale krčme u gradu jer su se jedino tamo smjela točiti strana vina, raditi noću tj. poslije „trećeg zvona“, te su se jedino u njoj smjele igrati hazardne igre (kockanje, kartanje).[242]

Drugi kraljevski prihod u gradu Senju, koji se povremeno puštao na upravu senjskim kapetanima nakon 1469. godine, postaje gradska tridesetnica (lat. *tricesima*) - porez na trgovačku robu koja se dovozila preko Senja s kopna na more i obrnuto. Kao praktičan izvor prihoda upravu nad gradskom tridesetnicom, koja je nakon 1469. godine postala komorsko

[241] Opomene da izvrše isplate kanonicima od prihoda ove krčme dobili su mnogi senjski kapetani. Senjski kapetan Maroje Žunjević 28. lipnja 1480. godine, vidi: Magdić, „Petnaest izprava“, dok. 5; Dominik, privremeni upravitelj Senja i ostalih primorskih gradova 22.XI.1485. Vidi: Magdić, „Petnaest izprava“, dok. 6.. Senjski kapetan Juraj Orbonas 7. prosinca. 1496. godine. Vidi: Magdić, „Petnaest izprava“, dok. 8. Senjski kapetan Ivan Lenković 2. siječnja 1544. godine. Vidi: Magdić, „Petnaest izprava“, dok. 12.

[242] Vidi čl. 52., 53., 111. i 112. Senjskog statuta iz 1388. godine. Vidi: Margetić, „Statut grada Senja“, 74. te čl. 51., 52., 102. i 103. Senjskog statuta iz 1640. godine. Vidi: Magdić, „Statut kralja Ferdinanda III.“, 78.

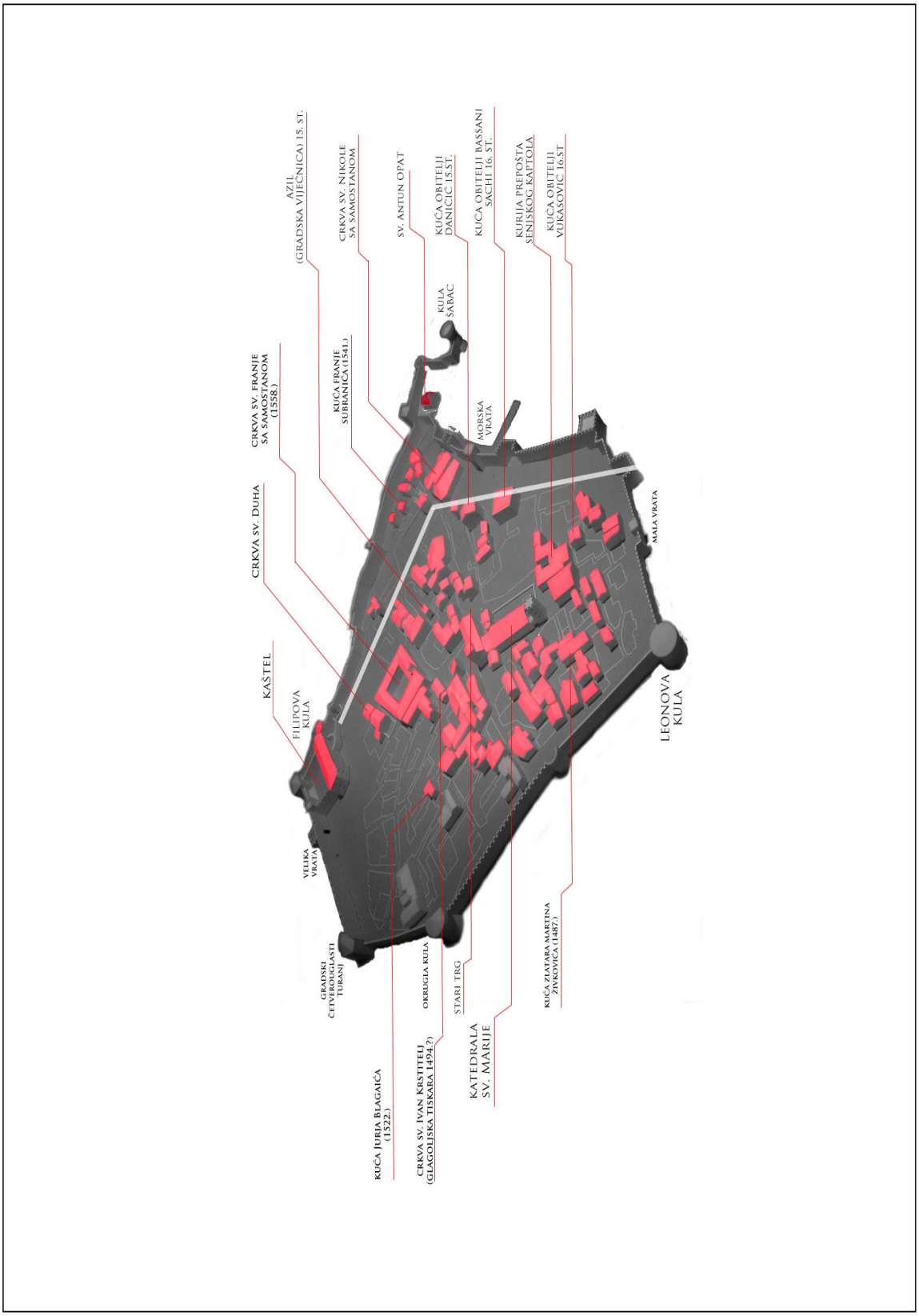
dobro kralja, je izgleda već najranije od 1475. godine kralj Matijaš Korvin znao privremeno prepuštati senjskim kapetanima.[243] Sačuvani spisi i žalbe Senjana na odluke vezane uz gradsku tridesetnicu upravo svjedoče o tome da su senjski kapetani imali upravu nad tim prihodom. Naime, izgleda da su određeni društveni slojevi, osobito plemići i građani, bili oslobođeni ovog davanja, a senjski kapetani su im pokušavali naplaćivati prijevoz i trgovinu tranzitnom robom. Gradska tridesetnica se, kako konkretno doznajemo prema ispravi iz 1511. godine, u tom razdoblju plaćala na oba ulaza (kopnenom i morskom) u grad Senj.[244] Da su se neki senjski kapetani itekako pokazali sposobni u upravljanju tridesetničkim prihodima govori u prilog podatak da je senjski kapetan Benedikt Wemer bio čak kraljevski tridesetničar u Kraljevini Slavoniji 1496. godine.[245] Uz povremenu vjerojatnost prepuštanja cjelokupnog prihoda od tridesetnice u Senju u ruke kapetana, više je vjerojatnije da su vladari, s obzirom da je taj prihod bio praktičan izvor novaca za rješavanje tekućih problema po pitanju obrane ili plaća senjskih kapetana, samo dio ovog prihoda određivali kapetanima ili naređivali kako da se prihod utroši. Tako je primjerice kralj Vladislav II. Jagelović 1498. godine dozvolio senjskom kapetanu Juraju Orbonasu da se prihod od gradske tridesetnice kroz naredne tri godine može upotrijebiti za popravak gradskih zidina i kula.[246] Čini se da su uz ovakvu vladarevu suglasnost ili naredbu senjski kapetani mogli izuzeti određene društvene slojeve od plaćanja tridesetnice. Tome u prilog govori slučaj iz 1511. godine kada je ban i senjski kapetan Andrija Bot od Bajne oprostio redovnicima pavlinskog samostana sv. Nikole kod Modruša plaćanje tridesetnice na svu robu koji bi uvozili ili izvozili te koristili za obranu i održavanje svojeg samostana. (vidi Prilog 1.)[247]

Posljednji značajniji prihod kojeg su povremeno senjski kapetani dobivali na upravu jest korištenje zarade od prodaje soli, također jednog od važnijih kraljevskih komornih prava. Nekoliko rijetkih spomena daje nam naslutiti da su kraljevi, doduše rijetko i najvjerojatnije u nemogućnosti isplate dugova senjskim kapetanima za izvršenu službu, posezali za ovakvim prepuštanjima uprave. Tako je senjski kapetan Andrija Bot od Bajne imao u zakupu solnu

[243] Magdić, „Regesta važnijih“, 143. (16.VII.1475.)
[244] AHAZU D-XXIII-44; MOL DF 232310. (25.III.1511.)
[245] JR 1, dok. 155. Zanimljivo je navesti da su neki senjski kapetani čak i prije stupanaja na ovu službu bili upoznati s upravljanjem tridesetnicama. Tako je primjerice senjski kapetan Benedikt Wemer (1499.-1500.) bio prethodnih godina tridesetničar u gradu Zagrebu. I naredni kapetani su pokušavali koristiti prihode od gradske tridesetnice za obranu i tekuće vojne poslove ukoliko bi došli na poziciju senjskog kapetana. Tako je i ugarski palatin Emerik Perényi, kada je 1511. godine postao ban i ujedno senjski kapetan težio koristiti ovaj prihod za obranu. Vidi: Horvat, *Povijest Hrvatske*, 202.
[246] Magdić, *Topografija*, 96.
[247] AHAZU D-XXIII-44; MOL DF 232310. (25.III.1511.)

komoru grada Senja 1511. godine,[248] a senjski kapetan Jeronim Petelinić je isto tako koristio kapetanske ovlasti da bi zadržao u svojim rukama monopol na prodajom soli u Senju 1516. godine.[249]

[248] Isprave su nažalost sačuvane samo u regestu od M. Magdića. Za Andriju Bota i njegovo korištenje prihodima solne komore grada Senja ona glasi: *1511. Copia litterarum Andrae Both, bani et capitanei Segniae, quibus oppignorat cameram salis Segnie comunitati*. Vidi: Magdić, „Kratak popis“, 188. (s.d. 1511.). Za Jerolima Petelinića i korištenje prihoda od kraljevske soli vidi samo regest E. Sladovića inače danas zagubljene isprave bana Petra Berislavića. Vidi: Sladović, *Pověsti biskupijah*, 172. (s.d. 1516.)
[249] Sladović, *Pověsti biskupijah*, 172. (samo regest).



Karta 5. Grad Senj[250]

[250] Karta je u prikazanom obliku samostalno autorsko djelo, a izrađena je na temelju arheoloških podataka, analiza i karata koje su svojim radovima donosi M. Viličić. Vidi: Melita Viličić, „Skice grafičkih rekonstrukcija nekih drevnih senjskih sakralnih građevina“, SZ 18 (1991), 277-300 i osobito 279. Za podlogu je poslužila karta grada koju u svojem radu donosi P. Tijan objašnjavajući lokacije starih objekata u gradu Senju. Vidi, Tijan, *Senj,*

3.2. Karakter vojne službe u Senjskoj kapetaniji (1529.-1563.)

3.2.1. Odnosi senjskih kapetana s vladarom (1527.-1563.)

Razdoblje poslije Mohačke bitke odnosno, nakon dolaska prvog kranjskog plemića na dužnost senjskog kapetana pokazuje svojevrsni kontinuitet po pitanju postavljanja osoba na mjesto senjskog kapetana. Naime, iako senjski kapetani više nisu plemići Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva već stranci tj. pripadnici kranjskog plemstva (vidi Tablicu 4.) vidljivo je da su se i dalje postavljali putem odluke vladara. Međutim, ovdje ću detaljnije objasniti na koji način se provodila takva procedura. U ovome razdoblju bi vladar kapetana postavio na poziciju preko pisma postavljenja (njem. *Bestallungsbrief*). U takvom dokumentu vladar bi naveo koje su obveze kapetana te koliko će mjesečno i godišnje primati novaca za svoju službu. S druge strane, u takvoj proceduri koju je pratio navedeni tip isprave navele bi se i konkretne ili okvirne obveze kapetana prema vladaru. Iako prema A. M. Gruenfelder takvi dokumenti nisu postojali prije 1550. godine,[251] moja istraživanja pokazuju da ovakav sistem postavljanja postoji i u ranijim razdobljima. Već sačuvana isprava, kojom se Petar Kružić obvezuje na obranu Senja i (ponovno) preuzimanje službe senjskog kapetana te vjernost kralju Ferdinandu I. Habsburškom u srpnju 1527. godine, potvrđuje da takvi službeni spisi postoje.[252] To je vidljivo i u ispravi kralja Ferdinanda I. Habsburškog kranjskim staležima 1529. godine u vezi postavljanja i plaće senjskog kapetana Erazma Sauera.[253] Taj dokument nam otkriva da su se u takvim ispravama postavljenja u službu mogli navoditi, osim svote koju će kapetan primati za svoju plaću i vršenje službe, i podaci o određenom broju vojnika koje će kapetan imati u svojoj pratnji ili cjelokupnom vojnom kontingentu.[254] Ovakve isprave koje ukazuju na istu strukturu postavljenja od strane vladara izdavale su se za sve službe pa je tako za poznatog i slavnog senjskog kapetana Ivana Lenkovića sačuvan primjerak pisma postavljenja, ali na

---

(karta na kraju knjige). Od strane autora ove doktorske radnje je zatim napravljena gore prikazana trodimezinalna slika putem kompjuterske obrade, a kao podloga po kojoj se izradila je dodatno poslužila maketa grada Senja koja se nalazi u Gradskom Muzeju u Senju. O maketi grada Senja vidi: Melita Viličić, „O maketi Senja sedamnaestog stoljeća“, SZ 9/1 (1982), 210-214. (op.a.)

[251] Gruenfelder, „Senj i njegovi kapetani“, 144.

[252] Nije sačuvano pismo postavljenja, ali se u ovoj ispravi jasno vidi da je takva isprava postojala i prethodila Kružićevoj zakletvi. Navodi se da Kružić pristaje na: (…) *de Segnia, Ottocas, Starigrad et Clysio compositionem facerent, quam quidem compositionem et scripturam per prefactos nomine nostro cum predictis magnificis dominis factam laudamus, aprobamus, rectificamus et confirmamus cum omnibus suis punctis et clausulis, in ea contentis* (…). Vidi: Ivić, „Neke isprave“, dok. 8. (26.VII.1527)

[253] AS 2, kut. 409, fasc. 281, sv. 1. str. 651-654. (3.I.1529.)

[254] AS 2, kut. 409, fasc. 281, sv. 1, str. 651-654. (3.I.1529.). Za Erazma Sauera je tako navedeno da će primati mjesečno 40 florena plaće te uz to smije u pratnji imati 10 lakih konjanika od kojih će svaki primati mjesečno 3 ugarska guldena. (op.a.)

mjesto kapetana Rijeke. Tako je u listopadu 1554. godine kralj Ferdinand I. premjestio Ivana Lenkovića iz Senja na poziciju kapetana Rijeke s obzirom da je dotadašnji vršitelj te dužnosti Jakob von Raunach preminuo,[255] a nekoliko mjeseci kasnije je na ispražnjeno mjesto senjskoga kapetana vladar postavio Herberta VIII. Auersperga.[256] (vidi Prilog 5.) Upravo je za Herberta VIII. Auersperga sačuvano konkretno i detaljno pismo postavljenja koje pokazuje koje su sve dužnosti i obveze mogli imati senjski kapetani. Tako je naređeno da Herbert VIII. Auersperg mora kao senjski kapetan držati uredne i redovite danonoćne straže, osigurati uredno i redovito popisivanje i okupljanje (muštranje) vojnika prilikom isplate plaća te se brinuti o gradnji i održavanju obrambenih objekata (zidina, kula) i slično.[257] (Vidi Prilog 9.). Značajno je napomenuti da je prilikom odabira Herberta VIII. Auersperga na mjesto senjskog kapetana 1554. godine kralj Ferdinand I. Habsburški uputio pismo pokornosti (njem. *Gehorsambrief*) na sve službenike u gradu Senju u kojima od njih traži da se pokoravaju novome kapetanu.[258] (vidi Prilog 6.)

Na temelju navedenog je vidljivo da su obveze senjskih kapetana od pojačane osmanske ugroze nakon 1520-ih godina dominantno vojnog karaktera.

Tablica 4. Popis senjskih kapetana, potkapetana i kaštelana utvrda 1529.-1563.

Kapetani	Potkapetani
Erazmo Sauer (siječanj 1529.-1537.)[259]	Toma Nemanić i Lovro Kanturić (1530.)[260]
	Toma Nemanić[261] i Antun Tadiolović(1532.)[262]
	Ivan Ričan (*Ritschan*, *Rizan*) (1536.)[263]
	Antun Tadiolović (1537.)[264]
Ivan Lenković (1539.-1544.);[265] (1544.) [266]	Antun Tadiolović (1540./1541./1543.)[267]

[255] ÖstA, HKA, GB sv. 72, fol. 235r-235v. (18.X.1554.)
[256] *Herbartn freiherrn zu Auersperg Bestallung zu Hauptmannschafft zu Zengg*: ÖStA HKA, GB, sv. 72, fol. 235r-235v. (15.XII.1554.)
[257] ÖStA, HKA, GB, sv. 72. fol. 235r-235v (15.XII.1554).
[258] ÖStA, HKA, GB, sv. 72., fol. 237r. (15.XII.1554.)
[259] AS 2, kut. 409, fasc. 281, sv. 1, 651-654. (3.I.1529.); MHRCDS 1, dok. 508; AS 2, kut. 195, fasc. 122, sv. 4, str. 599. (27.X.1532.)
[260] MHRCDS 1, dok. 478 (3.VIII.1530.); AS 2, kut. 193, fasc. 119/120, sv. 1, s.p. (s.d.1530.)
[261] MHRCDS 2, dok. 123 (9.IV.1532.),; AS 2, kut. 195, fasc. 122, sv. 1, str. 569. (28.IX.1532.), MHRCDS 2, dok. 140 (29.IX.1532.).
[262] AS 2, kut. 195, fasc. 122, sv. n., str. 455-456. (s.d. 1535.)
[263] AHAZU D-XXIX-65; MHRCDS 2, dok. 292. (26.VII.1536.)
[264] SHK 3, Dodatak, 390.(s.d.1537.)
[265] AS 2, kut. 196, fasc. 123, sv. 3, s.p. (s.d.1539.); MHRCDS 3, dok. 54 (1541.); AS 2, kut. 198, fasc. 123a, str. 1267-1269 (s.d.1541.); AS 2, kut. 198, fasc. 123a, str. 1396 (s.d.1541); AS 2, kut. 199, fasc. 123b, sv. 1, s.p. (s.d.1542.).

Mert Gall (1545.-1547.)[268]	?
Hans Görtschacher (1548.-1549.)[269]	?
Ivan Lenković (1549.-15.XII.1554) [270]	Andrija Tadiolović, kaštelan Otočca[271]
Herbert Auersperg (1554.15.XII.-1559.)[272]	Mihael Spalatin, (1557.);[273] Hans Scharff (1557.);[274] Hans Scharff (1558.);[275] Dietrich Auersperg (1558.)[276]
Jorg von Siegersdorf (1559.)[277]	Sebastijan de Sakkci (1561.-1568)[278]

Slično kao i u prethodnim razdobljima, dok je na ovoj najvišoj instanci postavljanja službenika u Senjskoj kapetaniji glavnu i odlučujuću riječ imao vladar, na hijerarhijskoj ljestvici silazno od pozicije senjskog kapetana, situacija je bila drugačija. Naime, uz činjenicu da mnoge osobe koje su vršile dužnost senjskog kapetana nisu boravile konstantno u Senju za vrijeme te službe, bilo da su bile odsutne obavljajući razne druge službe ili rješavajući privatne poslove na svojim matičnim posjedima, kao svoje zamjenike bi postavile potkapetane (lat. *vicecapitaneus*) tj. upravitelje kapetanije (njem. *Verwalter der Hauptmannschaft*). Ovisno o afinitetima senjskih kapetana na takve pozicije su postavljali,

[266] Magdić, „Petnaest izprava“, dok. 12 (02.I.1544.); MHRCDS 3, dok. 181 (8.VII.1544.); MHRCDS 3, dok. 182; (20.VII.1544.), MHRCDS 3, dok. 189. (8.VIII.1544.); MHRCDS 3, dok. 194. (7.IX.1544.), MHRCDS 3, dok. 198. (15.X.1544.)
[267] SHK 3, dok. 4, 392 (s.d.1540.); AS 2, kut. 198, fasc. 123a, sv. 2, str. 1316 (s.d. 1541).
[268] SHK 3, str. 391. (s.d. 1545.), Bojničić, „Izvješća o kretnjama“, dok . 1 (7.V.1545.); dok. 2, (14.V.1545.); Lopašić, „Prilozi za poviest“, 224. (7.VI.1545.); ÖStA, HKA GB, sv. 61, fol. 29v. (30.III.1547.)
[269] ÖStA, HKA, GB, sv. 62, fol. 215r-216r. (1.V.1548.); ÖStA, HKA GB, sv. 62, fol. 282r-282v. (31.VIII. 1549.)
[270] SHK 3, Dodatak, dok. 3, (s.d.1549.); ÖStA, HKA, GB sv. 63. fol. 262v-263v, (5.IX.1549.); ÖStA, GB, sv. 63, fol. 264v. (6.IX.1549.); ÖStA, HKA, GB, sv. 64, fol. 443v-444r. (24.XI.1550.); SHK 3, Dodatak, dok. 9.(s.d.1551.); SHK 1, dok. 11. (9.IV.1554.)
[271] ÖStA, HKA, GB, sv. 72, fol. 155r. (s.d 1553.)
[272] ÖStA, HKA, GB, sv. 72, 237r (15.XII.1554.).; Bojničić, „Izvješća o kretnjama“, dok. 3. (13.VII.1556.); dok. 4., (14.VIII.1556.); dok. 5, (18.IX.1556.), dok. 6, (28.IX:1556.), dok. 10. (9.IX:1557.), Lopašić,“Prilozi za poviest“, 222 (X.1557.); AS 2, kut. 201, fasc. 124, sv. 5, str. 557. 30.VIII. 1557.); AS 2, kut. 215, fasc. 128, sv. 1, s.p. (4.V.1558.)
[273] Gruenfelder, „Senj i njegovi kapetani“, 148.
[274] AS 2, kut. 201, fasc. 124, sv. 1, str. 519-520 (s.d.1557.); Bojničić, „Izvješća o kretnjama“, dok. 9. (12.IV.1557.)
[275] Bojničić, „Izvješća o kretnjama“, dok. 11.(5.III.1558.), dok. 12 (27.VIII.1558.), AS 2, kut. 215, fasc. 128, sv. n., s.p. folijacije; (27.VIII. 1558.)
[276] AS 2, kut. 215, fasc. 124, s.n., s.p. (s.d.1558.)
[277] AS 2, kut. 201, fasc. 124, sv. 7, str. 796, 880 (23.III.1559.); AS 2, kut. 201, fasc. 124, sv. 7, str. 844 (23.III. 1559.); AS 2, kut. 201, fasc. 124, sv. 7, fol. 842. (30.III. 1559.), AS 2, kut. 215, fasc. 128, sv. str. (30.III.1559.), AS 2, kut. 201, fasc. 124, sv. 7, str. 796 (7.IV. 1559.), Bojničić, „Izvješća o kretnjama“, dok. 13. (7.IV.1559.); AS 2, kut. 201, fasc. 124, sv. 7, str. 880. (15.XII.1559.)
[278] StLA, Militaria, stara signatura 1561-V-2, nova signatura 201514-3871 (2.V.1561.), MHSM AC, dok. 265 20.III. 1561.); StLA, Militaria, stara signatura 1562.s.d., nova signatura 201514-392; Bojničić, „Izvješća o kretnjama“, dok. 22 (21.II.1566.), dok. 27 (23.IV.1566.), dok. 28 (24.IV.1566.), dok. 29, (25.IV.1566.), dok. 30 (27.IV.1566.), dok. 33 (10.V.1566.), dok. 36. (21.IX.1566.)

bilo svoje privrženike iz sloja već postojećih domicilnih i zainteresiranih stanovnika, bilo svoje bliže rođake i obiteljske članove. Primjerice, senjski kapetan Erazam Sauer je tijekom svoje službe na mjestu jednog od nekoliko potkapetana postavio Tomu Nemanića, inače pripadnika plemićke porodice sa šireg lokalnog područja (najvjerojatnije iz Bužana), a senjski kapetan Herbert VIII. Auersperg je na istu poziciju tijekom svoje službe i povremenih izbivanja iz Senja postavio svojeg brata Dietricha i šogora Hansa Scharffa. (vidi Tablicu 4.)

Shodno ojačanom vojnom karakteru službe u Senjskoj kapetaniji moguće je prema sačuvanim vrelima reći da njihove aktivnosti više nemaju administrativni već izrazito vojni karakter te su vezane uz poslove poput razmještaja straža, organizacije opskrbe, održavanja obavještajne službe i obavještavanja svih ostalih vojnih zapovjednika u obrambenom lancu o kretnjama osmanskih jedinica, dok su za sve veće poteze trebali preporuku, savjet i naredbu kapetana. Primjerice, u odsustvu senjskog kapetana Erazma Sauera, koji je otišao u Kranjsku po novac i živež za vojnike, tadašnji senjski potkapetan Toma Nemanić je morao sam brinuti o opskrbi vojnika kako je vidljivo prema ispravi iz 1530. godine.[279] O upravljanju vojnim poslovima u trenucima odsutnosti kapetana govori i primjer kada je 1541. godine senjski potkapetan Antun Tadiolović uputio generalno upozorenje svim zapovjednicima po utvrdama o namjeravanoj osmanskoj provali na Vinodol i Kras.[280] Kao što je navedeno, potvrdu da su manje vojne regularne aktivnosti poput rasporeda stražara na terenu bile u ovlastima potkapetana, govori nam isprava iz 1561. godine kojojm senjski potkapetan Sebastijan de Sakkci 1561. godine javlja krajiškim vlastima kako je rasporedio vojnike na stražarska mjesta.[281] Ono što je dodatno vidljivo po pitanju osoba koje su vršile dužnost potkapetana jest da je to ujedno postala najviša točka do koje je domicilno plemstvo i stanovništvo dospjelo u vojnoj hijerarhiji Senjske kapetanije. Kako ovo razdoblje predstavlja period isključive obrane od Osmanlija, koja će se dalje razviti u vojnokrajiški sustav kapetanijskog tipa pod vodstvom Habsburgovaca i unutrašnjoaustrijskih staleža, nameće se pitanje jesu li dominantne vojne karakteristike službe, kao i migracije stanovništva u i van Senja narušile upravnu i jurisdikcijsku strukturu u gradu Senju?

[279] AS 2, kut. 193, fasc. 119/120, sv. 2, s.p. (3.VIII.1530.)
[280] AS 2, kut. 198, fasc. 123a, sv. 2, str. 1316. (22.IV.1541.)
[281] StLA, Militaria, stara signatura 1561-II-20, nova signatura 201514/3865.

3.2.2. Odnos kralja i senjskih kapetana prema gradu Senju (1527.-1563.)

Osim komparativne analize članka statuta, prikazanoj u tablici 2., koja ukazuje na kontinuitet prethodno prikazanog karaktera odnosa senjskih kapetana i vladara, odnos senjskih kapetana i društvenih skupina grada Senja nije se značajnije mijenjao od prošlih vremena. Već su primjerice M. Valentić i A. M. Gruenfelder svojim radovima ukazali na kontinuiranu slojevitost društva u ovome razdoblju.[282] Slažem se s A. M. Gruenfelder da se sačuvana urbana tradicija grada s višeslojnim gradskim društvom očuvala, čak i nakon velikog pomaka stanovništva koje je uslijedilo dolaskom došljaka iz Klisa 1537. godine ili nakon protjerivanja uskoka iz Dalmacije 1540-ih godina od strane Mlečana. Isto tako, slažem se s dosadašnjom historiografijom da ovi pomaci u smislu civilne uprave nisu prouzročili velike pomake. U skladu s dosadašnjim istraživanjima također smatram da su svi došljaci, ovisno o svojem društvenom položaju, našli svoje mjesto u senjskome društvu, baveći se ili trgovinom ili u slučaju ne imanja drugih prihoda ulaskom u vojnu službu senjskog kapetana. Takav model ponašanja i ulaska u službu senjskim kapetanima nije bio nepoznat niti domicilnom niti došljačkom stanovništvu. Tome u prilog govore i činjenice nastale na temelju istraživanja koje je o migracijama plemstva tijekom osmanskih osvajanja prikazao I. Jurković.[283] Naime, autor je prikazao kako su pod utjecajem senjskog kapetana Petra Kružića, kao svojevrsne spojnice između Klisa i Senja, ostvareni temelji za dolazak i integraciju službenika i vojnika, privrženih navedenom kapetanu, u Senj. Na ovaj način možemo ustvrditi da gradska i društvena struktura nije doživjela velike i radikalne promjene, te kao što navodi A. M. Gruenfelder, vjerojatno nije došlo do potpune prevlasti vojnih vlasti nad građanskima nego obrnuto. Dodatno, u prilog očuvanju društvene strukture i hijerahije govori primjerice i isprava u kojoj plemić, građani i cijela senjska komuna traže od kralja Ferdinanda I. Habsburškog 1549. godine, prilikom gradnje crkve svetoga Duha u Senju, koja je za vrijeme kralja Ludovika II. Jagelovića bila porušena i nalazila se izvan gradačkih zidina, molbu za prijašnje privilegije pod takvim društvenim oznakama (*nobiles cives et com. Segnie*).[284] Grad je unatoč osmanskoj opasnosti nastojao živjeti dotadašnjim ritmom tipičnim za kasnosrednjovjekovne gradske komune na Jadranu. U prilog tome govore mnogi primjeri iz isprava koje u svojem radu donosi M. Bolonić, a koje govore o Senjanima koji daruju ili kupuju zemljišta.[285] Nadalje, dokaze o kontinuitetu ovakve društvene strukture grada u ovdje

[282] Valentić, „Razvitak Senja“, 73.; Gruenfelder, „Grad Senj“, 166.
[283] Jurković, „The Fate“, *passim*.
[284] MHRCDS 3, dok. 300.
[285] Bolonić, „Veze grada Senja“, 157-158.

proučavanom razdoblju do 1563. godine nalazimo u više izvora. Tako neke privatno-pravne isprave ukazuju na postojanje sačuvane društvene strukture, kao npr. slučaj plemkinje Elene, udovice stanovitog Gašpara iz Senja kojoj kralj Ferdinand I. Habsburški potvrđuje posjedovanje neke kuće u Senju 8. prosinca 1527. godine.[286] To također dokazuje i dokument iz 1529. godine u kojem kralj Ferdinand I. Habsburški potvrđuje sve posjede i posjedovna prava Jakoba i Antuna iz Senja Ladislavu, također građaninu Senja.[287]

Naime, u skladu s očuvanjem kasnosrednjovjekovne i novovjekovne društvne strukture grada koja je počivala na slojevima gradskih patricijskih obitelji, plemstva, građana i ostalih stanovnika, taj kontinuitet je više nego očit. Iako se sva sačuvana arhivska građa u ovdje proučavanom razdoblju odnosi na vojne djelatnosti senjskih kapetana, ipak nam sačuvani spisi senjske tridesetnice iz sredine 1530-ih godina dodatno pokazuju da je struktura gradskog stanovništva zadržala svoj oblik podjele na gradsku elitu (patriciji i plemići), stanovnike grada, trgovce i obrtnike.[288]

Ove konstatacije sam ipak po istraživačkoj dužnosti dopunio i potkrijepio izradom arhontoloških tablica svih gradskih službenika o kojima se sačuvao spomen u rijetkim gradskim ispravama. (vidi Tablicu 5.)

[286] Bojničić, „Kraljevske darovnice“, dok. 10.
[287] Bogoslav Krnic, „Darivanja kralja Ferdinanda I. za Hrvatsku u g. 1527. do 1529. Po spisima u arkivu c. i kr. zajedničkog ministarstva financija u Beču“, VKHSDZA 10 (1908), dok. 53.
[288] Primjerice, prema sačuvanim propisima o plaćanju tridesetnice (njem. *Trent*) i maltarine (njem. *Maut*) u gradu Senju iz 1530-ih godina (*Ordnung des Trentess vnnd Mautt zw Zeng was man von ainem guet so am Mör vnnd am Lanndt herain vnnd hinaus laden vnd füren bezalln solln etc.*) se na više mjesta iskazuje povlašteni položaj plemstva i građanstva u odnosu na ostale slojeve. Tako se kod plaćanja davanja na jedan star soli od stranaca (*Auslendern*) očekuje da plate 1 rajnski gulden, od građana Senja (*Burgern*) 2 bagetina (*Wagetin*) dok su plemići (*Edleut*) oslobođeni ovog plaćanja. Vidi: AS 1, kut. 153, fasc. I/89, sv. 1., str. 254. (s.d.)

Tablica 5. Popis detektiranih gradskih sudaca i ostalih službenika u Senju (1528.-1561.)

Gradski suci	Tridesetnica (*Trent zu Zenng*)		Ostali službenici
	Poreznik (*Einnehmer*)	Kontrolor (*Gegenschreiber*)	
Dominik de Pergamo (1528.),[289] N.N. (1529.);[290] Bernard Bedričić (1530.); [291] N.N. *judices ordinarii civitatis Segnie* (1532.);[292] Bernardo de Martinellis (1535.);[293] Franjo Čubranić (*Zubranich*) (1539., 1549.);[294] Ciprijan Urtičević (1561.)[295]	Bartol Auer (od 20.XI.1553.),[296] (1554.) [297]	Franjo Čubranić (Zubranich) (1531.-1534.);[298] Hans Fuchs (1550.),[299] (do 9.V.1554);[300] Rupert Reitgartler[301] (od 9.V.1554.)[302]	Andrija Verones, vicekancelar (1527., 1561.);[303] Krsto Abobus, senjski arhiđakon (1531.);[304] Andrija Verones, vicekancelar (1561.)[305]

3.2.2. Pravo senjskih kapetana na izbor gradskog suca (1527.-1563.)

Za razliku od razdoblja prije Mohačke bitke koja nosi detaljnije podatke o sudjelovanjima kapetana u gradskoj upravi i nekim građanskim parnicama, u ovome razdoblju takvih konkretnih slučajeva i podataka nažalost nema. Međutim, da se ovakav utjecaj kapetana na izbor jednog gradskog suca poštivao i provodio cijelo vrijeme vidimo, primjerice u ispravi iz 1535. godine kada je senjski građanin Bernardo *de Martinellis* postavljen na mjesto suca u suglasnosti sa senjskim kapetanima.[306] Dodatno, uz prikazanu validnost

[289] Magdić, „Regesta važnijih“, 147. (6.I.1528.)
[290] MHRCDS 1, dok. 183.
[291] MHRCDS 1, dok. 478.; AS 2, kut. 192, fasc. 119/120, sv. 1, s.p. (24.X.1530.). Spomen sudaca 1530. godine vidi i u: MHRCDS 1, dok. 260.
[292] MHRCDS 2, dok. 119. (11.II.1532.)
[293] Magdić, „Regesta važnijih“, 249 (18.XI.1535.)
[294] Lopašić, „Prilozi za poviest“, 157. (25.VII.1539.); MHSM AC, dok. 253. (10.I.1549.).
[295] MHSM AC, dok. 265. (20.III.1561.)
[296] *Einnemer des Trentes zu Zengg*. Vidi: ÖstA, HKA GB, sv. 65, fol. 99v-100r i 100r-100v. (20.XI.1553.)
[297] ÖStA, HKA, GB, sv. 65, fol. 158-159 (19.IV.1554.)
[298] Kontrolor (njem. *Gegenschreiber*) senjske tridesetnice 1531.-1534. AS 1, kut. 153, fasc. I/89, *passim*.
[299] ÖstA HKA, GB, sv. 65, fol. 400v.
[300] ÖstA, HKA, GB, sv. 65, fol.168r-168v.
[301] ÖstA, HKA, GB, sv. 65, fol.168r-168v.
[302] ÖstA, HKA, GB, sv. 65, fol.168r-168v.
[303] Ivić, „Neke isprave“ (26.VII.1527.); MHSM AC, dok. 265. (20.III.1561.).
[304] MHRCDS 2, dok. 67. (21.VI.1531.)
[305] MHSM AC, dok. 265. (20.III.1565.)
[306] Magdić, „Regesta važnijih“, 249.

Senjskog statuta i odredbi vezanih za izbor gradskog suca, kao ispomoć ovim konstatacijama može od pomoći biti sačuvani Statut grada Rijeke iz 1530. godine čiji članci 4 i 5 pokazuju sličan trend postavljanja gradskih sudaca od strane kapetana.[307] Ipak, tamo gdje bi se mogao nazrijeti upliv senjskih kapetana u gradsku jurisdikciju, s obzirom na sve veći broj osoba koje će vojno služiti kapetanu, jesu neke odredbe Senjskog statuta. Smatram da bi na ovaj način uvažavanja cjelokupnih odredbi Senjskog statuta bili udareni temelji daljnjeg godišnjeg uređenja odnosa između senjskih kapetana i njegovih službenika i vojnika prema civilnom stanovništvu grada Senja. Naime, Senjski statut je predviđao suđenja i domaćim i stranim ljudima.[308] U ovaj proces zasigurno nisu spadali senjski kapetani i njihovi vojni službenici poput kaštelana, ali smatram da bi u slučajevima nekih prekršaja, koje bi vojnici napravili u samome gradu, podlijegali kažnjavanju prema odredbama Senjskog statuta. Od ovih kazni kao najupečatljivija i koja ukazuje da kazna za zločin ne čini razliku među članovima u sastavu tamošnjeg društva, jest smrtna kazna za silovanje.[309] S druge strane, pored ovakvih statutarnih odredbi, obični vojnici iz nižih slojeva društva bili su u vojnom pogledu podložni i kapetanovom pravu na suđenje svojim vojnicima dok je suđenje i kažnjavanje viših dužnosnika i pripadnika gradskog društva uključenih u vojnu službu bio poseban slučaj.

Na kraju možemo samo pretpostaviti da su senjski kapetani imajući prečeg posla oko organizacije i provođenja antiosmanske obrane ovakva suđenja u potpunosti prepustili isključivo postojećim sucima.

3.2.3. Pravo senjskih kapetana na korištenje prihoda od krčme Kneginjina, gradske tridesetnice i komorne soli u gradu Senju (1527.-1563.)

Na temelju isprave kojom kralj Ferdinand I. Habsburški naređuje kapetanu Ivanu Lenkoviću 1544. godine da vrši i poštuje isplate senjskim kanonicima vidljivo je se senjski kapetani služe prihodima iz krčme *Kneginjina*.[310] Naredbe za isplate dijela prihoda od ove krčme kao i posredne dokaze o korištenju iste od strane senjskih kapetana nalazimo kod gotovo svih senjskih kapetana, zaključno s navedenim dokumentom. Kako je spomenuta isprava ujedno i posljednja evidentirana isprava o ovom pravu kapetana, možemo samo zaključiti da se to pravo moglo povremeno ili stalno te ovisno o volji vladara ostvarivati.

[307] Članci 4 i 5 Statuta grada Rijeke iz 1530. godine pokazuju sličan trend u postavljanju gradskih sudaca. U Rijeci je jednog suca postavljalo Veliko vijeće, a drugoga kapetan Rijeke. Vidi: Zlatko Herkov, *Statut grada Rijeke iz 1530. godine*, Zagreb: Nakladni zavod Hrvatske, 1948., 332-334 (čl. 4 i 5.).
[308] Primjerice čl. 63. Senjskog statuta iz 1388. godine. Vidi: Margetić, „Senjski statut“, 56 i 71.
[309] Čl. 48. Senjskog statuta iz 1388. godine. Vidi: Margetić, „Senjski statut“, 55 i 70.
[310] Magdić, „Petnaest izprava“, dok. 12. (2.I.1544.)

Slično je i sa gradskom tridesetnicom (njem. *Trent zu Zenng*). Dokaz da je i u ovom razdoblju određeni dio ili pak cjelokupni iznos prihoda od gradske tridesetnice u Senju bio na raspolaganju senjskim kapetanima vidimo u ispravi kralja Ferdinanda I. Habsburškog senjskom kapetanu Ivanu Lenkoviću 1544. godine. Kralj je, naime Lenkoviću naredio da se iz prihoda gradske tridesetnice isplati 200 rajnskih guldena svećenstvu u Senju, a da će sam kapetan koji je dosada primao ovu svotu dobiti naknadu iz komorskih prihoda u Rijeci.[311] Još jedan dokaz da su senjski kapetani imali povremeno pravo korištenja prihoda iz gradske tridesetnice vidljiv je 1549. godine, kada je zbog obrambenih razloga porušena crkva Sv. Duha izvan gradskih zidina te sagrađena nova crkva u gradu. Tada je naime kralj, u duhu zaštite osiromašenih redovnika samostana sv. Franje u Senju (koji su se ujedno brinuli i za sirotinju u hospitalu crkve Sv. Duha) naredio senjskom kapetanu i službenicima da ti redovnici prime iz gradske tridesetnice svakih tjedan dana 27 krajcara.[312] Dodatno, možemo reći da je po pitanju upravljanja gradskom tridesetnicom u ovome razdoblju puno više transparentnija hijerarhija uprave nad ovakvim kraljevskim komornim dobrima. Naime, sačuvana je ogromna dokumentacija vezana uz poslovanje gradske tridesetnice u Senju 1530-ih godina iz koje se, pored naplaćenih iznosa, vrste robe te imena osoba koje su je plaćale može vidjeti i njena upravna struktura.[313] Senjskom tridesetnicom je tada prema zapisanom pravilniku trebao upravljati namjesnik (njem. *Einnemer*) tj. osoba koja bi taj prihod uzela u zalog od vladara, a kao ispomoć i kontrolu je pored sebe imala gradskog suca (lat. *judex*, njem. *Richter*) te kontrolora (njem. *Gegenschreiber*).[314] Sačuvani spisi senjske tridesetnice ne navode tko je u navedenom razdoblju 30-ih godina 16. stoljeća bio zakupnik (namjesnik) tridesetnice, ali je navedeno da je računske knjige gradske tridesetnice od 1531. do 1534. godine vodio i zapisivao kao kontrolor Franjo Čubranić, dok je primjerice 1550. godine

---

[311] SHK 1, dok. 11. Kralj je rasporedio da se senjskom biskupu isplati 28 guldena, redovnicima samostana sv. Nikole 24 guldena, hospiciju sv. Duha 24 te sveukupnom svećenstvu 100 guldena.

[312] (...) *ad ospitalis dicte ecclesi Spiritus Sancti sustentacionem, ut pauperes, qui sunt in hospitalis habeant talem aliquam prouisionem, qualem habent fratres monasterii Sancti Francissi uidelicet 27 cruciferos singulis septimansi ex trigesima vestre sacre regie maiestatis* (...). MHRCDS 3, dok. 300. I isprava kralja Ferdinanda I. Habsburškog od 1. srpnja.1549. godine koju šalje po ovome pitanju vicedomu pokrajine Kranjske i potvrđuje, uz manju razliku u iznosu svote (navedeno 26 krajcara i 2 denara), da se sirotniji (*armen Spitalleuten*) u Sv. Duhu tjedno tj. svake sedmice isplaćuje 40 šilinga ili 26 krajcara i 20 pfeninga) iz kraljevske tridesetnice u Senju. (...) *den armen Spitalleuten zum Heiligen Geist daselbst zu Zengg zu etwas merer Underhaltung wochenlichen und alle Samstag vierzig Schilling oder sechs vnd zwanzig Kreutzer zwenschotz Phenning als almusen Gelt aus Unsern Trentes daselbst raichen und zuestellen zulassen* (...). ÖStA, HKA, GB, sv. 65, fol. 266r. (1.VII.1549.)

[313] Cijela kutija od više stotina listova o gradskoj tridesetnici u Senju za period od 1530-ih godina vidi u: AS 1, kut. 153, fasc. I/89. s.p. (s.d.1530.)

[314] AS 1, kut. 153, fasc. I/89, s.p. (s.d.1530.) Za Rijeku su primjerice zakup raspisivali vicedom i upravitelji višeg ureda u Ljubljani, a zainteresirani zakupnici su se morali javiti na određeni datum sa svojim ponudama u Ljubljanu te je najbolji ponuđač dobio u zakup ovaj prihod. Više vidi u: Ferdo Gestrin, *Mitninske knjige 16. in 17. stoletja na Slovenskem*, Ljubljana: Slovenska akademija znanosti in umetnosti, 1972., 22.-23.

nadzornik bio Hans Fuchs.[315] Vidljivo je također da su na službe vezane uz gradsku tridesetnicu dolazile osobe iz viših slojeva društva, a o konkretnijoj kontroli kraljevske vlasti nad istom svjedoče i pisma postavljenja upravo na ove službe.[316] (vidi Prilog 8). Na kraju, potvrdu o povremenom korištenju ili kontroli nad prodajom komorske soli od strane kapetana nalazimo 1532. godine kada kralj Ferdinand I. Habsburški nalaže senjskim kapetanima i ostalim službenicima u gradu Senju da omoguće građanima Senja kupovanje soli uz uobičajenu daću.[317]

* * * *

Dakle, suodnos stanovništva i senjskih kapetana najbolje pokazuje ulazak pripadnika raznih slojeva stanovništva u vojnu službu određenog senjskog kapetana. U prilog tome govori i navedeni okvirni i reprezentativni prikaz ulaska pripadnika svih slojeva stanovništva u vojnu službu, kojeg sam na temelju jedinih sačuvanih poimeničnih platnih lista senjskih vojnih službenika za 1540. i 1551. godinu i već napravljenih i puno detaljnijih analiza koje je razradio S. Pavičić, prikazao u tablici 6.

[315] ÖStA, HKA, GB, sv. 65, fol. 400v.
[316] ÖStA, HKA GB, sv. 65, fol. 400v, (2.VII.1550.)
[317] AHAZU D-XXIX-4;. MHRCDS 2, dok. 119, 102-103. (11.II.1532.). Monopol nad prodajom soli je bio važan kraljevski prihod. Tako je kralj Ferdinand I. Habsburški 1536. godine naredio knezovima Frankapanima i Zrinskima da se drže izdanih odredbi te da sol nabavljaju ili u Rijeci ili u Senju. Vidi: MHRCDS 2, dok 279. Iste godine senjska komuna traži ukidanje komorne soli. Vidi: MHRCDS 2, dok. 312.

Tablica 6. Primjer unosa i zainteresiranosti gradskog stanovništva za vojnu službu 1540. i 1551. godine (izbor)

Obitelj	Podrijetlo	Angažman članova u vojsci 1540./1551.
Katridarići	domicilna senjska obitelj	Ivan[318]
Miletići	domicilna senjska obitelj	Mihovil[319]
Lomotići	došljaci (Bag-Senj)	Grgur, Petar, Šimun, Vid[320]
Tadiolovići	došljaci (Bosna)	Antun, Andrija[321]
Stipšići	došljaci (Skradin-Senj)	Antun[322]
Pečarići	domicilna senjska obitelj	Juraj;[323] Šimun[324]
Balardići	domicilna senjska obitelj	Martin[325]
Reitgartler	kranjski plemić	Rupert[326]

[318] Iz ove obitelji je u senjskoj posadi 1540. godine bio Ivan (*Khadnedaritsch*). Vidi: SHK, Dodatak, dok. 4. Tomas Katridarić je pak bio poznati senjski kanonik i jedan od organizatora glagoljske tiskare u Senju. O Tomasu Katridariću vidi: Petar Runje, „Senjski kanonik i tiskar Tomas Katridarić“, SZ 32 (2005): 59-64.
[319] Mihovil Miletić je bio u vojnoj službi 1540. godine u senjskoj posadi, a Ivan Miletić je bio u prvoj polovici 16. stoljeća senjski vikar. Vidi: Runje, „Senjski kanonik“, 61.
[320] Prema S. Pavičiću Lomotići su bili plemići porijeklom iz Baga, a u Senj su preselili oko 1523. godine. Vidi: Pavičić, „Senj u svojem naselnom“, 343. Godine 1540. su u vojnoj posadi u Senju zapisani Petar, Šimun i Vid Lomotići. Grgur Lomotić zapisan je u vojnoj posadi 1540. godine; SHK 3, Dodatakdok. 4, 392. Petar je u vojnoj posadi u Senju 1540. godine. Vidi: SHK 3, Dodatak, dok. 4, 393. Šimun, Vid i Grgur su zapisani u vojnoj posadi u Senju 1540. godine. Vidi: SHK 3, Dodatak, dok. 4, 392., 393.
[321] S. Pavičić navodi da je Andrija bio u vojnoj službi razmještan po raznim mjestima, a u vojnoj službi su kasnije bili i njegov sin Nikola i rođaci Krsto i Gašpar. Vidi: Pavičić, „Senj u svojem naselnom“, 341. Andrija Tadiolović je bio i kaštelan utvrde Lupoglav (*Marenfels*) u vlasništvu Petra Kružića. Vid:, Jurković, „The Fate“, 108, (bilj. 289). Antun Tadiolović je bio 1540. godine potkapetan senjskog kapetana Ivana Lenkovića. Vidi: SHK 3, Dodatak, dok. 4. Andrija Tadiolović je boravio kao vojni službenik 1558. godine kod Ivana Lenkovića u Podbrežju. Vidi: AS 2, kut. 201, fasc. 124, sv. 6, str. 632. (s.d.1558)
[322] Prema I. Jurkoviću Stipšići su bili plemići rodom iz Skradina. Vidi: Jurković, „*The Fate*“, 112, (bilj. 305). Antun je bio 1540. godine u vojnoj posadi u Senju. Vidi: SHK 3, Dodatak, 407. Godine 1558. je Antun je u Podbrežju bio jedan od ispitivača zarobljenog Turčina iz Udbine u prisustvu Ivana Lenkovića, Kristofa Gusića, Mihael Špalatina i Andrije Tadiolovića. Vidi: AS 2, kut. 201, fasc. 124, sv. 6, str. 632. (s.d.1558)
[323] Blaž Pečarić je početkom 16. stoljeća bio senjski kanonik; Runje, „Tomas Katridarić“, 61. Juraj je bio član plaćene vojne posade u Senju pod Ivanom Lenkovićem 1540. godine. Vidi: SHK 3, Dodatak, 393.
[324] Šimun Pečarić je 1540. godine je bio u vojnoj posadi u Otočcu. Vidi: SHK 3, Dodatak, 394.
[325] Martin Balardić u vojnoj posadi u Senju 1551. godine. Vidi: SHK 3, Dodatak, 407.
[326] Rupert Reitgartler je zapisan u vojnom popisu u Senju 1551. godine. Vidi: SHK, Dodatak, dok. 9. Đuro Reitgartler je 1579. imenovan od strane kralja Rudolfa II. Habsburškog za senjskog biskupa nakon smrti biskupa Juraja Živkovića. Vidi, Bojničić, „Kraljevske darovnice“ (peti nastavak), dok. 228.

4. BROJČANO STANJE I SASTAV VOJSKE SENJSKE KAPETANIJE (1469.-1563.)

4. 1. Modeli regrutacije i brojčano stanje vojske Senjske kapetanije od 1469. do 1526. godine

Od osnutka Senjske kapetanije, točnije od 1469. godine, zbog oskudnih direktnih podataka nije lako pratiti brojčano stanje te sastav vojske. Već su mnogi autori, bez detaljne analize i argumentacije, navodili da se u Senju od samih početaka Senjske kapetanije nalazi vojna posada. [327]

Naime, u prilog toj tvrdnji govori nekoliko pretpostavki. Kao prvo, već sama postojanost službe kapetana kao kraljevog vojnog službenika te definicija njegovih vojnih dužnosti, unutar kojih mora ili može održavati određeni broj vojnika, govori da je na raspolaganju imao nekakve vojne jedinice. Nadalje, kako je i sam grad Senj zauzet 1469. godine vojnom silom, upravo se iz ovih vojnih jedinica mogao izdvojiti i oformiti vojni kontingent koji će braniti ovu kraljevu stečevinu.[328] Isto tako, zbog sukoba s Frankapanima koji će se odvijati i narednih godina, kao i zbog osmanske opasnosti (koja doduše još uvijek nije akutna), bilo je i više nego potrebno držati stalnu vojsku na braniku utvrda Senjske kapetanije - barem u gradu Senju. Pored navedenih pretpostavki o postojanju vojnog odreda u Senju imamo i spomene vojske u raznim spisima. Primjerice, kralj Matijaš Korvin 1475. godine, prilikom izdavanja nekih naloga senjskim kapetanima o redovnicima u gradu Senju, navodi uz kapetana i njegove podređene vojne službenike (lat. *ipsorumque vices gerentibus*).[329]

Slijedeće i puno kompleksnije pitanje koje se nameće jest kakve su bile mogućnosti regrutacije potrebnih vojnika za obranu utvrda Senjske kapetanije? Ne manje važna i možda presudna činjenica je da je sam grad Senj sa svojim stanovništvom bio od samih početaka izvanredan izvor za popunjavanje vojne posade. Iako je tijekom druge polovice 15. stoljeća još jak grad s tranzitnom trgovinom, čime vojna služba možda i nije najprivlačnija njegovom stanovništvu, zasigurno je u gradu postojao dovoljan broj interesenata za vojsku, napose među nižim slojevima društva. Za grad Senj kao i za gradski okrug gdje je senjski kapetan imao svoj utjecaj važna je bila i činjenica da je plemstvo u Ugarsko-Hrvatskom Kraljevstvu bilo

[327] Primjerice, S. Pavičić smatra da je uvođenjem stalne kapetanije u Senju, koju stavlja u 1471. godinu, s plaćenim časnicima i vojnicima ta posada imala od 50 do 60 vojnika. Vidi: Pavičić, „Senj u svojem naselnom“, 338 i 340.
[328] O borbama za Senj 1469. godine i dolasku Blaža Mađara vidi npr. Klaić, *Povijest Hrvata*, sv. 4., 101-102.
[329] MSHSM 23, dok. 1157. Usp. Sladović, *Povêsti biskupijah*, 227.

dužno ratovati za kralja.[330] U prilog tome da je i na području grada Senja i gradskog distrikta moglo vrijediti ovakvo pravilo pokazuje jedan slučaj iz 1471. godine. Naime, te godine su pred kralja Matijaša Korvin iz gradskog okruga Senja pristupili plemići Matija, Nikola i Luka, sinovi pokojnog Matule iz Senja, moleći da im kralj potvrdi njihov plemićki status i obveze koje su prema predočenim ispravama još njihovi preci dobili od bana Dalmacije i Hrvatske Nikole IV. Frankapana (1426.-1432.), a zatim su im potvrđene i od strane banova sina Ivana (Anža) VI. Frankapana. Iz službene kraljeve potvrde saznajemo da su preci navedenih plemića bili dužni osobno vojno služiti banu i opremiti jednoga pješaka strijelca (lat. *sagittarius*), a za to su imali pravo kao i svi plemići u gradu Senju slobodno razvoziti stoku i drva te njima trgovati.[331] Osim kao pokazatelj postojane vojne obveze, ovaj slučaj dodatno potvrđuje da je kralj Matijaš Korvin osim Senjskoga statuta odlučio poštivati i potvrđivati ovakve odluke i plemićka prava. Smatram da su prema prikazanom primjeru plemići grada Senja morali davati određeni broj vojnika za obranu, a njih je senjski kapetan kao kraljev službenik zasigurno mogao primati u svoju vojnu jedinicu. Slično navedenome, moguće je da se senjski kapetan, pored ovakvih obveza gradskog plemstva, mogao poslužiti i vojnim obvezama ostalih društvenih skupina prema kralju. S obzirom na obvezu davanja noćnih straža koja se sastojala od šestorice stražara na gradskim zidinama, a koju su još od vremena poslije smrti kralja Matijaša Korvina († 1490.) imali stanovnici grada Senja, vidljivo je da se senjski kapetan mogao poslužiti i ovom vojnom obvezom stanovnika, barem za popunjavanje i održavanje posade za obranu grada.[332] Izgleda da je slična vojna obveza vrijedila i za stanovnike svih gradova i utvrda koje bi na ovome prostoru došle pod privremenu ili trajnu kraljevsku vlast. Također se čini da su te vojne obveze, slično kao i kod gore navedenog slučaja senjskih plemića, spadale u tradicionalne dužnosti prema Frankapanima. Dobar

---

[330] Vidi npr. Martin Rady, *Nobility, Land and Service in Medieval Hungary*, New York: Palgrave, 2000., 145. Autor navodi da je do u duboko 19. stoljeće plemstvo moralo kralju vojno služiti u insurekciji (lat. *inssurectio*), a na takvom se sudjelovanju i temeljio plemićki status.

[331] (…) *quod predicti sunt nobiles et omni grauamine et seruitys penitus exempti, ipsi et heredes ac successores earundem perpetualiter excepto cum vno sagittario, quo ipsi et ipsorum predecessores semper bene cum uoluntate nobis domino atque predecessoribus n(ostr)is seruierunt atque exhiberunt, cum quoa seruitute hec libertate gaudeant tanqam liberi et exempti omnii seruitio et grauamine ipsi et ipsorum successores in perpetuum quoque predicti a nobis et a succesoribus nostris de vno sagittario requisti fuerint. Quod sint liberi et libertatem hahehant uoluntatem lignamina trahere super jugis et bouum et animalium prout ceteri nobiles ciuitatis Segniensi vendere et conducere in ciuitatem Segniensi* (…). AHAZU D-XV-42; MOL DF 231584. (9.III.1471.).

[332] (...) *Similiter circa illis sex custodibus, quos nos papueri (!) cives post mortem Serenissimi quondam Mathie, regis Hungarie et predecessoris Maiestatis Vestre, dum erant tempora tranquilla et fertilissima omni nocte dare et exhibere siue prompta pecunia conducere* (...). MHRCDS 2, dok. 282. Isprava datira u 1536. godinu kada su senjski građani, kako čitamo iz njihove pritužbe kralju Ferdinandu I. Habsburškom, bili još od vremena nakon smrti kralja Matije Korvina na gradskim zidinama Senja dužni vršiti svakodnevne noćne straže koju bi sačinjavala šestorica stražara, a prema navedenoj ispravi zahtjevaju da ih se oslobodi ove obveze smatrajući da noćne straže mogu i trebaju vršiti vojnici tadašnjeg senjskoga kapetana Erazma Sauera. (op.a.)

pokazatelj ovoga trenda jest slučaj grada Novog u Vinodolu kojega su kraljevski kapetan Blaž Mađar i senjski kapetan Maroje Žunjević zauzeli 1480. godine u tijeku kampanje protiv Ivana VII. Mlađeg Frankapana Krčkog. Tako su građani i stanovnici (lat. *cives et inhabitatores*) Novoga u Vinodolu 1480. godine imali obvezu davati godišnje sedmoricu stanovnika za obranu navedenog grada koji bi na rok od mjesec dana služili kao vojnici – strijelci naoružani lukom i strijelama. Izgleda da je kraljev vojskovođa Blaž Mađar htio dodatno opteretiti ove stanovnike novačenjem ili davanjem novaca za vojsku, ali je kralj naredio da se ova vojna obveza dodatno ne proširuje.[333]

Lokalne mogućnosti regrutacije vojnika za potrebe Senjske kapetanije dodatno su omogućavale i vojne obveze Vlaha. Kao što je već rečeno, mnogi Vlasi su bili rasprostranjeni po planinskim obroncima Velebita i u Lici te su, ovisno o tome na čijim su se posjedima nalazili, bili dužni vršiti razne službe. Da se na Vlahe računalo kao vojnike i one koji će doprinositi antiosmanskoj obrani potvrđuje prijedlog kralja Žigmunda Luksemburškog (1387.-1437.) iz 1430-ih godina. Naime, prema tom prijedlogu obranu protiv Osmanlija u Hrvatskoj su trebali, pored knezova Frankapana, Krbavskih i Cetinskih, svojim jedinicama vršiti i Vlasi.[334] Dobar pokazatelj njihovih konkretnih dužnosti po pitanju ratovanja je isprava izdana Vlasima iz okolice Klisa od strane bana Ivana (Anža) Frankapana 1436. godine. Prema toj ispravi, kojom se reguliraju razni odnosi i prava Vlaha prema posjednicima, za vojnu službu je navedeno da su dužni vojno služiti na konjima naoružani sa štitom i mačem ili s lukom, strijelama i mačem.[335] Na temelju navedenog, smatram da su Vlasi bez obzira pod čiju nadležnost pripadali, kraljevu ili pojedinih velikaša, mogli i morali biti na raspolaganju senjskim kapetanima. Ovakav stav dodatno potvrđuje slučaj iz kasnih 1480-ih godina kada je primjerice, senjski kapetan Petar Tarnok od Mačkaša (*de Machkas*), u jednom od rijetkih

---

[333] (…) *universorum civium et inhabitatorum civitatis Novi et praesertim quorumdam septem concivium ipsorum qui ex antique consuetudine in defensione dictae civitatis per unum mensem arte sagitandi servire debent* (…). MOL DL 65970. (13.XI.1486.). Objavljenu ispravu vidi u: Mile Magdić, „Zanimiva jošte ne izdana izvorna izprava“, VKHSDZA 2 (1900): 61-62. Vidi i: AHAZU D-XVI-66. (1480.) - ispravu kojom kralj Matijaš Korvin naređuje Blažu Mađaru, kapetanu Novog u Vinodolu da ne nameće nove tereta građanima koji sa 7 strijelaca brane grad.

[334] (…) *Hec est dispositio contra Thurcos et eis colligatos ac adherentes: A parte Dalmatie seu maris et Croatie. Banus Croatia banderium, Ragusium cum potentia, Comes Corbavie banderium, Comes Cetine banderium, Comes Segnie banderium, Totum Regnum Croatie et Walachi in eo existentes cum potentiis eorum* (...). Ovaj prijedlog kralja Žigmunda Luksemburškog objavljen je kod M. Kovachicha. Vidi: Martin Kovachich, *Supplementum ad vestigia comitorum apud Hungaros ab exordio regni eorum in Pannonia, usque ad hodiernum diem celebratorum*, sv. 1, Budim:Typis ac sumptibus typographiae regiae universitatis Pestanae, 1900, 424-426. U novije vrijeme su ga kao dodatak zakonima i dekretima kralja Žigmunda Luksemburškog objavili i datirali u razdoblje između 1432.-1433. godine Franciscus Döry, Georgius Bónis i Vera Bácksai u svojem izdanju dekreta ugarskih kraljeva u razdoblju od 1301-1457. godine. Vidi: *Decreta Regni Hungarie. Gesetze und Verordnungen Ungarns 1301-1457*, (prir). Franciscus Döry, Georgius Bónis i Vera Bácksai, Budimpešta, 1976., , 418 (čl. 21.).

[335] (…) *ki Vlah ima selo da služi vnčom a ki nema sela, tai na koni šćitom i s mačem, ali strilami i s mačem* (…). Lopašić, *Bihać*, 297 (dok. 4).

sačuvanih poreznih popisa koji se odnose na Hrvatsku, zapisan kao vlasnik selišta i poreznih dimova naseljenih Vlasima na tadašnjem prostoru Senjske kapetanije tj. u okolici Obrovca.[336]

Vlasi naseljeni oko prostora i utvrda Senjske kapetanije su kao kraljevski podanici također bili na raspolaganju senjskim kapetanima. O tome svjedoči isprava kojom kralj Ludovik II. Jagelović 27. srpnja 1521. godine obavještava suce i cijelu zajednicu Vlaha nastanjenih pod kraljevskom utvrdom (tj. utvrdom Senjske kapetanije) u Starigradu (*judicibus et toti universitati walachorum sub castro nostro Ztharigrad*) da su im sada novi nadređeni senjski kapetani Grgur Orlovčić i Jeronim Petelinić te da im se moraju pokoravati.[337]

Dodatne mogućnosti za regrutiranje i popunjavanje vojne posade senjski kapetani su mogli ostvariti i putem unajmljivanja profesionalnih vojnika-plaćenika. Naime, razdoblje 15. i 16. stoljeća je u vojnome smislu na europskom Zapadu doba vojnika-plaćenika, a kako je u suštini i sama vojska koju kralj Matijaš Korvin ima na raspolaganju dominantno takvog tipa, može se smatrati da je, ovisno o financijskoj moći senjskih kapetana, unajmljivanje čeških, španjolskih, švicarskih i talijanskih plaćenika moglo poslužiti za popunjavanje i održavanje posade.[338] Možemo reći da su za senjske kapetane mogućnosti regrutacije zaista bile raznolike. Osim ovih, uvjetno rečeno lokalnih mogućnosti regrutacije, nameće se pitanje na koji način je sam kralj putem svojih vojnih kapaciteta mogao popunjavati vojnu posadu Senja i ostalih utvrda i davati na raspolaganje senjskome kapetanu određeni broj vojnika tj. jesu li se trupe kraljevske vojske mogle koristiti za popunjavanje vojske senjskih kapetana?

Kako bi mogli odgovoriti na ovo pitanje, potrebno je ukazati na vojni potencijal kojega je kralj imao na raspolaganju u Ugarsko-Hrvatskom Kraljevstvu tijekom kasnog 15. i

---

[336] (...) *Karoli. Item Walachi Petri Tharnok ad Obrowacz fumi 311 relaxavit per disposicionem dominus Karolo comiti facientes flor. 155 ½, ...Petri Tarnok: Item Obrowacz civitas cum pertinentiis Petri Tarnok, fuit dicatus fumis 80 facientes florenos 40. Unde nichil excepit. Debuisset extorquere quie et Petrus Tarnok fecisset extradare (?) et dampunum fecerunt domino* (...); (...) *Petri Tarnok: Item Hrusso Petri Tarnok fuit dicatum fumis 13 facientes florenos 6 ½ quos non excepit* (...). MOL DL 32650. Objavljenu verziju dokumenta vidi u: Adamček, Josip - Kampuš, Ivan, POP, 1-3. Uvidom u original dokumenta koji je bez ikakve datacije, smještanje ovoga popisa u kronološki okvir je teško. J. Adamček i I. Kampuš su naveli za dataciju razdoblje oko 1470. godine, a arhivisti Mađarskog državnog arhiva razdoblje od 1470. do 1490. godine. Ipak, smatram da je s obzirom na ostale podatke trenutačno moguće samo ustvrditi da je navedeni popis posjeda Petra Tarnoka od Mačkaša oko Obrovca najvjerojatnije nastao kasnih 1480-ih ili početkom 1490-ih godina s obzirom na ispravu kojom Ivaniš Korvin zalaže Petru Tarnoku navedena trgovišta u županiji Solnok za obranu Senja, Obrovca i ostalih primorskih utvrda (MOL DL 72054 (11. VII.1490), gdje se i navodi kao dotadašnji senjski kapetan i upravitelj ovih gore navedenih utvrda. (op.a.) Dodatnu potvrdu da se prije radi o kasnim 1480-im jest i podatak da je 1488. godine kaštelan Obrovca Pavao Krnčić kao službenik senjskog kapetana Petra Tarnoka de Machkasa. Vidi: Lopašić, *Bihać*, dok. 6.

[337] (…) *judicibus et toti universitati Walachorum sub castro nostro Ztharigrad* (…) (…) *Remisimus istuc in capitaneatum Segniensem hunc fidelem nostrum egregium Hieronymum Pethelnyth, cui eciam in collegam fidelem Nostrum egregium Gregorium Orlowchyth, istic impresenciarum agentem, adiunximus, qui vos regant et vobis preesse debeant* (…). Vidi: Mesić, „Gradja mojih rasprava“, 195, dok. 156.; HVO dok. 33. (samo regest).

[338] O plaćenicima u 15. i 16. stoljeću u Europi vidi primjerice: David Parrott, *The Buisiness of War. Military Enterprise and Military Revolution in Early Modern Europe*, New York: Cambridge University Press, 2012., 40-71.

početkom 16. stoljeća. Nesumnjivo je, kao što je prikazao G. Rászó, da je kralj Matijaš Korvin imao izuzetno jaku i organiziranu vojsku.[339] Vojsku ovoga vladara su uz vojnike-plaćenike (uglavnom Čehe i Poljake), činile i pješačke i konjaničke jedinice, a prema navodima G. Rászóa ova je vojska u najjačem sastavu imala u teoriji oko 65 000 vojnika tj. u praksi oko 17 000 vojnika.[340] Uz ovakve plaćeničke jedinice, koje su bile temelj Korvinove vojske, i dalje su postojali te bili u funkciji tradicionalni elementi vojske ugarsko-hrvatskih vladara. Takve tradicionalne elemente činile su jedinice konjanika – banderije, koje su određeni velikaši i crkveni velikodstojanstvenici Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva prema svojem pravu i obvezi morali opremati i stavljati na raspolaganje vladaru. Osim ovakvih banderijalnih jedinica, portalnu miliciju te općenitu dužnost plemstva da ratuje za kralja, novitet u vojsci kralja Matijaša Korvina predstavljale su plaćeničke trupe pješaka i lake konjice (lat. *huzarones*). Cjelokupna vojska bi se tako, kao što je prikazao G. Rászó prema sastavu vojske koju je sam kralj Matijaš Korvin opisao 1480. godine, sastojala od teške konjice (lat. *armigeri*), lake konjice (lat. *huzarones*) te od pješačkih jedinica (lat. *pedites*). Pješačke jedinice bi se dijelile na način da su jedan dio ukupnog pješaštva sačinjavali teško oklopljeni pješaci (lat. *armigeri pedites*), a drugi dio lako oklopljeni pješaci (lat. *gregarii pedites*) od kojih bi neki bili naoružani i velikim štitom (lat. *clipeati*), a od cjelokupnug pješaštva se nastojalo da barem jedna petina bude naoružana puškama (arkebuziri).[341] Ovakva struktura vojske pod kraljem Matijašem Korvinom će se u kasnijim razdobljima proslaviti pod nazivom Crna vojska (lat. *legio nigra*, mađ. *fekete sereg*), a s njom će navedeni vladar izvojevati sve svoje pobjede.

Kao što sam već naveo, dio ovakve vojske je, barem po pitanju sastava, zasigurno morao imati na raspolaganju i kraljev vojskovođa Blaž Mađar prilikom zauzimanja Senja 1469. godine. Moguće je da je navedeni kraljev vojskovođa u početnom uređenju i dovođenju kraljevskog vojnog odreda u Senj krajem 1469. godine mogao odvojiti dio ovakvih trupa za tamošnju obranu. I kasnijih godina vojska kraljevskih vojskovođa više puta boravi ili prolazi kroz Senj. Primjerice, tijekom sukoba kralja Matijaša Korvina s knezom Ivanom VII. Anžom Frankapanom 1479. godine u Senj ponovno s kraljevskim trupama pristiže navedeni vojskovođa. Ova impresivna kraljevska vojska je i narednih godina nekoliko puta prolazila kroz Senj koristeći ga kao polaznu luku za vladareve kampanje u Italiji. Primjerice, 1481. godine kralj Matijaš Korvin koji se nalazio u Zagrebu, na molbu pape Siksta IV. (1471.-

[339] Gyula Rászó, „The Mercenary Army of King Matthias Corvinus“, u *From Hunyadi to Rákóczi. War and Society in Late Medieval and Early Modern Hungary*, New York: Brooklyn College Press, 1982, 125-140.
[340] Rászó, „The Mercenary Army“, 130.
[341] Rászó, „The Mercenary Army“, 133.

1484.) i napuljskog kralja Ferdinanda II., (1452.-1516.) zbog osmanskog zauzimanja grada Otranta u Italiji šalje dio svoje vojske prema Senju. Vojsku je vodio poznati kraljev vojskovođa Blaž Mađar koji je u Senj pristigao s vojnim kontingentom od 400 pješaka, 200 lakih konjanika (husara) i 100 teških konjanika kako bi se prevezli brodovljem do Otranta.[342] Moguće da se u ovakvim slučajevima mogla obaviti i nekakva vrsta smjene, zamjene ili popune tada postojeće vojne posade u Senju i ostalim utvrdama.

Dakle, kako je kralj održavao jaku plaćeničku vojsku moguće da ju je koristio i za obranu Senjske kapetanije. Međutim, plaćenička vojska je zahtijevala velike financijske izdatke i uglavnom bila korištena za kraljeve kampanje u Češkoj, stoga smatram da povremeno dovlačenje trupa nije bilo trajno riješenje za obranu Senjske kapetanije. Kako ovaj model nije mogao biti zadovoljavajući za obranu Senjske kapetanije, kralj se poslužio tradicionalnim elementima vojske ugarskih kraljeva. Dakle, ovi već spomeniti elementi kraljevske vojske pokazuju se kao potencijalni načini regrutiranja vojske za obranu Senja i ostalih utvrda Senjske kapetanije. Naime, banderij kao vojnu jedinicu sastavljenu od određenog broja konjanika (i pješaka) morao je okupiti svaki visoki dužnosnik Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva poput ugarskog palatina i bana te drugih velikaša i svjetovnih i crkvenih dužnosnika. Kako je i sam ban Dalmacije, Hrvatske i Slavonije imao pravo (ali i dužnost) održavanja banderija, tako je i primjerice Blaž Mađar imenovan od strane kralja Matijaša Korvina za bana Bosne, Dalmacije, Hrvatske i Slavonije početkom 1471. godine, mogao popunjavati vojsku Senjske kapetanije.

Ovakvo pravo i obveze kao i mogućnost podizanja vojske za obranu utvrda Senjske kapetanije mogli su imati na raspolaganju svi banovi koji su vršili ujedno i dužnost senjskih kapetana. To su bili ban i senjski kapetan Emerik Derenčin (1490.-1493.), Andrija Both od Bajne i Marko Mišljenović od Kamičca (1506.-1511.), Emerik Perény (1511.) te Petar Berislavić (1512.-1520.). U ovakvim trenucima su se zasigurno pod bansku vojsku, u ovom slučaju i vojsku senjskog kapetana, mogle okupiti oružane jedinice koje su velikaši i crkveni dužnosnici, s obzirom na broj kmetova na svojim posjedima, morali opremiti. Taj sistem poznat pod nazivom portalna milicija (lat. *militia portalis*) podrazumijeva vojni sistem naoružavanja određenog broja konjanika i pješaka koji je osnovan još u vrijeme kralja Žigmunda Luksemburškog (1387.-1437.), a kralj Matijaš Korvin ga je opet aktivirao 1478. godine kao dio popunjavanja vojske potrebne za ratovanja tj. obranu Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva od vanjskih neprijatelja. Naime, tada je kralj Matijaš Korvin na molbu slavonskih

[342] Horvat, *Povijest Hrvatske*, 181.

staleža za poboljšanje obrane od Osmanlija, naložio da se sazove sabor kojim će predsjedati tadašnji ban Dalmacije, Hrvatske i Slavonije Ladislav Egervarski (*de Egervara*). Kralj je naredio da staleži odluče koliko vojnika mogu opremiti za obranu te da izaberu vrhovnog vojnog zapovjednika koji će surađivati s banom i njegovim vojnim kontingentom. Sabor se održao u Zdencima 20. siječnja 1478. godine gdje je odlučeno da se po ključu broja kmetova na posjedima prelata i velikaša kao i ostalih plemića opremi određeni broj vojnika za obranu. Po pitanju vrhovnog vojnog zapovjednika odlučeno je da tu funkciju preuzme sam ban Ladislav Egervarski.[343] Isto tako, određeno je da plemići koji posjeduju više od 25 kmetova moraju opremiti za rat jednog konjanika i jednog pješaka, zatim da oni plemići koji imaju manje od 25, ali više od 15 kmetova moraju poći u rat osobno na konjima, a oni s manje od 15 kmetova ne moraju opremati pješake i konjanike već moraju poći osobno u rat i slično.[344] Na ovaj način bi se tako okupljena vojska trebala staviti pod zapovjedništvo vrhovnog kapetana i bana. I kralj Vladislav II. Jagelović se dogovarao s plemstvom Slavonije i Hrvatske te 1499. godine odredio da se na svaka 33 kmeta opremi od strane plemstva jedan laki konjanik tj. od 100 kmetova 3 takva konjanika.[345]

Već je gore spomenuti primjer senjskih plemića iz 1471. godine koji su trebali opremiti jednog vojnika strijelca od strane svojih kmetova, pokazao vjerojatnost da su i ostali lokalni plemići bili obvezni regrutirati vojnike na ovaj način.[346] Izgleda da bi se po ovome principu banu i/ili senjskome kapetanu mogli na raspolaganje staviti i oni vojnici koje bi okupile sve plemićke zajednice naseljene na prostoru uokolo utvrda Senjske kapetanije. Tako bi zasigurno i plemići iz okruga (distrikta) Bužani u Gackoj županiji, koji su i dolazili pred senjskog kapetana rješavati svoje sporove i potvrđivati svoje isprave, mogli opremiti dio vojnika za senjskog kapetana ili bana.

Nažalost, malo je podataka koji bi mogli dodatno potvrditi ovakve trendove, ali ako pretpostavimo da je na prostoru Senjske kapetanije vrijedila ovakva vojna obveza, lokalno bi plemstvo na prostoru Senjske kapetanije na ovaj način bilo dužno vojno djelovati pod banom i banskim banderijem. Shodno tome, ukoliko je za lokalno plemstvo vrijedio ovakav sistem vojne obveze, smatram da je u trenucima kada je ban ujedno bio i senjski kapetan ovakav

---

[343] Poziv plemstvu da se okupe na banov poziv na Sabor i da izaberu kapetana vidi u: JR 1, dok. 143. Isprava je krive datacije, dok se ona ispravne datacije nalazi navedena pod dok. 146. Ispravu koja govori o broju kmetova koje moraju naoružati velikaši, prelati i plemstvo vidi: Laszowski, „Zaključci hrvatskoga sabora“, 86.

[344] Laszowski, „Zaključci hrvatskoga sabora“ 86. Još je u odredbi navedeno da opremljeni konjanik mora imati štit, koplje, tobolac, luk te dugi ili kratki mač, a opremljeni pješak mora imati štit, tobolac, luk, dugi ili kratki mač ili kratku sulicu.

[345] JR 1, dok. 156. (…) *In primis, quod de triginta tribus colonis teneatur vnus eques leuis armature, de centum vero tres equites, et sic sequenter* (…).

[346] AHAZU D-XV-42; MOL DF 231584. (9.III.1471.)

trend mogao vrijediti kao model regrutacije. Naime, kao što sam već naveo, nakon inicijalnog pokušaja kralja Matijaša Korvina da Blaž Mađar kao ban ujedno vrši i službu senjskoga kapetana, bila su još dva perioda kada će banovi na ovaj način popunjavati službu senjskih kapetana (1491./1492.; 1504.-1521.). Međutim, u vrijeme kralja Matijaša Korvina Blaž Mađar je bio jedini ban koji je ujedno vršio i dužnost senjskog kapetana. Već od 1473. godine kralj Matijaš Korvin postavlja na mjesto senjskoga kapetana Wolfganga Frodnachera koji nije vršio i dužnost bana.[347] U ovakvim trenucima se očito odustalo od mogućnosti korištenja banskog banderija i banskih regrutacijskih mogućnosti u obrani Senjske kapetanije. Tome u prilog govore podaci da ni naredni senjski kapetani Maroje Žunjević (1477.-1482.),[348] prepošt Dominik te Petar Tarnok od Mačkaša[349] nisu bili banovi.

Dakle, za vrijeme vladavine Vladislava II. Jagelovića (rujan 1490.-13.3.1516.) i Ludovika II. Jagelovića (1.VII.1516.-29.VIII.1526.), uz ukidanje mnogih reformi koje je uveo kralj Matijaš Korvin, po pitanju vojne organizacije Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva dolazi do ponovne uspostave banderijalnog sistema.[350] Banderij, se prema članku 20 dekreta kralja Vladislava II. Jagelovića iz 1492. godine sastojao od 200 teških i 200 lakih konjanika tj. husara (lat. *levis armature*).[351] Kraljevski banderij (lat. *banderium regale*) je bio izuzetak od navedenog brojčanog i tipološkog sastava banderija te se prema članku 21 dekreta kralja Vladislava II. Jagelovića iz 1498. godine sastojao od 1 000 isključivo teških konjanika (lat. *equites armatis*).[352] Navedeni brojčani i tipološki sastav banderija iz 1492. godine po pitanju hrvatskog dijela Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva potvrđuje isti članak 21 dekreta kralja Vladislava II. Jagelovića iz 1498. godine gdje se navodi da, po pitanju broja banderija i broja konjanika unutar istoga, ban Hrvatske mora održavati jedan banderij koji se sastoji od 400

---

[347] Magdić, „Regesta važnijih“, 142. (29.V.1473.)

[348] Klaić, „Dubrovačka vlastela Žunjevići“, 237 (20.VI.1477.); Magdić, „Regesta važnijih“, 143; Klaić, „Dubrovačka vlastela Žunjevići“ 237 (I.1480); Klaić, „Dubrovačka vlastela Žunjevići“, 237 (28.VI.1480.); MHJSM AC, 303 (19.VIII.1482.); Klaić, „Dubrovačka vlastela Žunjevići“, 238 (8.XI.1486.); MSHSM 23, dok. 1175 (8.XI.1486.); Klaić, „Dubrovačka vlastela Žunjevići“, 237. (1480.), Magdić, „Petnaest izprava“, dok. 5 (28.VI.1480.), MHSM AC dok. 105. (19.VIII.1482.)

[349] Klaić, „Dubrovačka vlastela Žunjevići“, 238 (XI.1486.); MSHSM 23, dok. 1175 (8.XI.1486.); MHSM AC, dok. 116. (26.X.1486.), Lajos Thallóczy, Samu Barabas, (prir.), *Codex diplomaticus comitum de Blagay*, Budimpešta: Magyar Tudományos akadémia, 1897, (dalje: CCB) dok. 215, (2.XI.1487.); MOL DL 72054 (11.VII.1490.), MOL DL 24759 (3.IV.1492.)

[350] O obrani Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva u vrijeme Jagelovića vidi primjerice: András Kubinyi, „The Road to Defeat: Hungarian Politics and Defense in the Jagiellonian Period“, u *From Hunjyadi to Rákóczi. War and Society in Late Medieval and Early Modern Hungary*, New York: Brooklyn College Press, 159-178.Vidi i: Florin Nicolae Ardelean, „Between Medieval Tradition and Early Modern „Military Revolution“. Warfare and Military Structures in the Hungarian Kingdom (1490-1526), u *Between Worlds: The Age of the* Jagiellonians, Frankfurt am Main: Internationaler Verlag der Wissenschaften, 2013., 7-19.

[351] (...) *Quod sub unoqouque banderio integro, quadringenti, sub medio vero, ducenti homines exercituantes: pro una medietate armigeri, pro alia autem levis armature vulgo husarones nuncupati, esse debeant.* (...). CJH, 492.

[352] CJH, 606.

konjanika.[353] Pored kralja i bana Hrvatske prema navedenome dekretu vojne jedinice u jačini od jednog banderija trebali su održavati i transilvanijski vojvoda, knez Seklera i knez Temišvara.[354] Osim navedenih najviših dužnosnika Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva članak 22 dekreta kralja Vladislava II. Jagelovića iz 1498. godine propisuje da banderije drže i razni velikaši, poput knezova Frankapana i knezova Krbavskih.[355]

Upravo u ovo vrijeme vladavine kralja Vladislava II. Jagelovića javljaju se i prvi konkretniji podaci o financiranju Senjske kapetanije, o čemu će više riječi biti u narednom poglavlju. Ovdje ti podaci, kao i oni o financijskim utrošcima senjskih kapetana, nude mogućnost izračuna broja i tipa vojnika (konjica i pješaštvo) u sastavu vojske Senjske kapetanije. No, nameće se pitanje koliki je broj i tip vojnika, na koliki rok unutar jedne godine te po kojem sistemu mogao održavati senjski kapetan?

Moguće je reći da su oni banovi koji su vršili dužnost senjskih kapetana imali pored navedenih većih regrutacijskih mogućnosti i veće financijske mogućnosti za održavanje i plaćanje trupa. Shodno tome, godišnji prihodi bana bili su puno veći nego sama plaća kapetana što znači da je ban mogao podići i veći broj vojnika. Primjerice, ban i senjski kapetan Andrija Both od Bajne uspio je u lipnju 1509. godine, prilikom sukoba pape Julija II. i njemačkog cara Maksimilijana I. s Mletačkom Republikom (Cambrayska liga) i upada na mletačke posjede u Istri, podignuti vojni kontingent od čak 350 konjanika i 1 500 pješaka s kojima je u okolici mletačkog Labina i Plomina oteo stoke u vrijednosti od više tisuća dukata.[356] S obzirom na navedeno, smatram da je ovaj veliki broj vojnika spomenuti ban morao uz poslane kraljevske trupe iz unutrašnjosti Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva regrutirati po banderijalnom sistemu, što sam senjski kapetan ne bi mogao. S druge strane, u prilog mogućnosti podizanja ovako velikog broja vojnika zasigurno je išao i visoki godišnji prihod kojeg je na temelju svoje službe primao ban.

---

[353] (...) *§. 4. Banus Croatiae, banderium unum* (...). Vidi: CJH, 606 (čl. 21.) dekret kralja Vladislava II. Jagelovića iz 1498. godine. Za hrvatski dio Kraljevstva je značajno napomenuti da je još i zagrebački biskup trebao držati banderij. Vidi: CJH, 606.

[354] CJH, 606. (čl.21. (1498.))

[355] CJH, str. 606, (čl. 22. (1498)). Ukupno je navedeno 42 plemića koji moraju držati banderije te se pridružiti kraljevskoj vojsci između kojih su, primjerice pored navedenih knezova Frankapna i Kurjakovića, navedeni i Franjo i Ivan Berislavići Grabarski. Nadalje, zanimljivo je da pravo i obvezu držanja banderija u ovome popisu imaju neki plemići koji su kasnije postigli razne državne službe uključujući i službu senjskih kapetana, poput Ladislava Kaniškog (*de Kanisa*) i Andrije Botha od Bajne (*de Bayna*). (op.a.)

[356] (…) *noto da Vegia se intese che quelli di Segna erano venuti con 30 bacrhe sopra lisola et fato preda di animali* (…); (…) *di Albona di S. Filippo Minio Podesta di 13 come quelli di Bot Andreas Ban di Segna zoe cavali 350 et fanti 1500* (…). Vidi: Sanuto, *I diarii*, sv. 8, 316-317; Usp. Josip Valentinelli, „Odnošaji skupnovlade mletačke prema južnim Slavenom“, *Arkiv za povjestnicu jugoslavensku*, 6 (1863), 315. Usp. Horvat, *Povijest Hrvatske*, 200. Zanimljivo je da se primjerice Andrija Both od Bajne navedenu u dekretu kralja Vladislava II. Jagelovića iz 1498. godine nalazi u popisu plemića koji mogu i trebaju držati banderije. U popisu od 42 plemića koji moraju održavati banderije Andrija Both od Bajne je naveden na 33. mjestu. Vidi: CJH, 608.

Po ovom pitanju moguće je dalje, s obzirom na sačuvani proračun obrane Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva iz 1511. godine, vidjeti koliko je vojnika u utvrdama Senjske kapetanije na temelju primljenih godišnjih prihoda ban odnosno, senjski kapetan mogao mjesečno odnosno, godišnje održavati.[357]

Prema navedenom proračunu ban je trebao za održavanje svih utvrda pod svojom nadležnošću, te za održavanje 200 konjanika godišnje primati 10 000 ugarskih florena u gotovu novcu (lat. *in pecuniis paratis*) te 1 000 ugarskih florena u soli (lat. *in salibus*).[358] Dodatno je ban tada dobivao još 2 000 ugarskih florena za održavanje Senjske kapetanije te još 4 800 ugarskih florena za održavanje 200 lakih konjanika u Hrvatskoj (lat. *equites levis armature in Croatia tenentis*).[359] Ukupno je tako ban trebao godišnje dobiti 16 800 ugarskih florena u gotovu novcu te 1 000 florena soli za održavanje vojnog kontingenta vezanog za njegove sveukupne dužnosti i funkcije. Kako ovaj proračun pokazuje da je tada ban tada imao nadzor i nad Senjskom kapetanijom, smatram da bi od ovog cjelokupnog iznosa morao održavati i vojni kontingent Senjske kapetanije.

Drugi navedeni proračun koji govori o godišnjim prihodima/plaćama pojedinih dužnosnika Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva i koji datira u otprilike isti vremenski period otkriva detaljniju podjelu navedenih troškova na bana, odnosno senjskog kapetana.[360] Naime, u ovome popisu su iskazane zasebno plaće i godišnja primanja vezana za službu bana i senjskoga kapetana, pa prema tome možemo detaljnije vidjeti koliko je godišnje primao ban, a koliko senjski kapetan za vršenje svoje službe. Ban je tako godišnje za plaću, prema ovome popisu, trebao primati u gotovu novcu (lat. *pro salario per annum in paratis pecuniis*) 10 000 ugarskih florena, 1 000 ugarskih florena u soli (lat. *in salibus*) te od utvrda i gradova u Hrvatskoj 490 ugarskih florena.[361] Senjski kapetan je pak za zaštitu i održavanje grada Senja i ostalih pripadajućih utvrda (lat. *ad conservationem Ciuitatis Segniensis et castrorum ad earundem pertinentium per annum pro salario*) trebao godišnje primati 2 000 ugarskih florena

---

[357] Navedeni proračun troškova za obranu utvrda Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva, plaće vojnih dužnosnika i vojnika je prema arhivistima Mađarskog državnog arhiva datiran u 1504. godinu. Original dokumenta se nalazi u Mađarskom državnom arhivu pod signaturom MOL DL 21279. Objavljenu verziju ovog dokumenta je donio M. Kovachich koji ga datira u 1504. godinu. Usp. Kovachich, *Supplementum*, sv. 2., 311. Međutim, već je A. Kubinyi u svojem radu upozorio da dokument datira u 1511. godinu, pozivajući se na opaske i argumente koje je donio G. Bonis. Vidi: Kubinyi, „The Battle of Szávaszentdemeter“ 73 (bilj. 5). Uz uvjerljive opaske i argumente A. Kubinyija te osobnim uvidom u original dokumenta slažem se s navedenim autorom oko datacije navedenog proračuna. (op.a.)

[358] MOL DL 21279, fol. 3v; Usp. Kovachich, *Supplementum*, sv. 2, 311.

[359] MOL DL 21279, fol. 3v; Usp. Kovachich, *Supplementum*, sv. 2, 311.

[360] MOL DL 21279 (*Super Sallarys Dominorum no. 14.*), fol. 1-10. Ovaj spis je objavljen također kod M. Kovachicha gdje ga datira u 1504. godinu. Usp. Kovachich, *Supplementum*, sv. 2, 305-310.

[361] MOL DL 21279, (*Super Sallarys Dominorum no. 14*), fol. 2. Usp. Kovachich, *Supplementum*, sv. 2, 305.

u gotovu novcu i 500 ugarskih florena u soli.[362] Upravo ovaj navedeni podatak o godišnjoj plaći senjskoga kapetana može poslužiti kao smjernica u okvirnom izračunu koliko je vojnika i kojeg tipa senjski kapetan mogao tih godina održavati na mjesečnoj odnosno godišnjoj razini. Kako bih na temelju navedenog godišnjeg prihoda mogao okvirno izračunati i odgovoriti na pitanje koliko je vojnika i kakvog tipa mogao godišnje održavati senjski kapetan, izradio sam, prvenstveno na temelju rezultata koje u svojem radu donosi A. Kubiny,[363] kao i raznih objavljenih i neobjavljenih dokumenata, prosječni iznos godišnje tj. mjesečne plaće pojedinog vojnika (pješaka i konjanika) u Ugarsko-Hrvatskom Kraljevstvu. (vidi Tablicu 7.).

Tablica 7. Prosječna mjesečna plaća/trošak jednog pješaka i konjanika u Ugarsko-Hrvatskom Kraljevstvu 1511. godine

Konjica								
Tip	**Broj**	**Lokacija**	**God. novac za 1 vojnika**	**God. soli za 1 vojnika**	**God. sukna za 1 vojnika**	**Uk. god. novac**	**Uk.god sol**	**Uk.god sukno**
Kraljevska laka konjica – husari	100	Temišvar[364]	24 ug.fl.	10 ug.fl.	-	2 400	1 000	-
Laka konjica – husari	200	Kraljevina Hrvatska[365]	24 ug.fl.	-	-	4 800	-	-
Kraljevska laka konjica – husari	125	Jajačka banovina[366]	24 ug.fl.	-	-	3 000	-	-
Prosjek godišnje			24 ug.fl	10 ug.fl				
Prosjek mjesečno			2 ug.fl	0,83 ug.fl				
Pješaštvo								
Tip	**Broj**	**Lokacija**	**God. novac za 1 vojnika**	**God. soli za 1 vojnika**	**God. sukna za 1 vojnika**	**Uk. god. novac**	**Uk.god sol**	**Uk. god sukno**

[362] MOL DL 21279, (*Super Sallarys Dominorum no. 14*), fol. 8. Usp. Kovachich, *Supplementum*, sv. 2, 308.
[363] Okvirni izračun i rekonstrukciju brojčanog stanja vojske u utvrdama Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva, kao i opis sistema plaćanja vidi u: Kubinyi, „The Battle of Szávaszentdemeter“, 74.
[364] MOL DL 21279; Kovachich, *Supplementum*, sv. 2, 311.
[365] MOL DL 21279, Kovachich, *Supplementum*, sv. 2, 311.
[366] Kovachich, *Supplementum*,, sv. 2, 313.

Pješaci	150	utvrde Jajačke banovine	24 ug.fl.	-	-	3 600 ug.fl[367]	-	-
Pješaci	270	utvrde Jajačke banovine	24 ug.fl.	-	-	6490 ug.fl.[368]	-	-
Pješaci	200	Kraljevina Hrvatska	24 ug.fl.	-	-	4 800 ug.fl[369]	-	-
Prosjek godišnje	24 ug.fl.							
Prosjek mjesečno	2 ug.fl.							

S obzirom da je sol kao sredstvo isplate također bila prisutna u godišnjem prihodu i plaći banova i senjskih kapetana, smatram da se prema podacima iz tablice 7., koji ocrtavaju trend isplaćivanja lake konjice u soli i gotovu novcu, u Senjskoj kapetaniji mogla održavati i plaćati konjica najsličnija kraljevskim lakim konjanicima-husarima u Temišvaru. Upravo u prilog tome govori i činjenica da se kraljevska laka konjica nastojala slati u Senjsku kapetaniju. Naime, ovakav sistem dovođenja vojnog kontingenta za obranu Senjske kapetanije iz unutrašnjosti Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva potvrđuje prijedlog obrambenog plana za Hrvatsku kojeg u svojem radu analizira i donosi A. Kubinyi. Taj obrambeni plan, iako sporne datacije, prema navedenom autoru smješten u period između 1503. i 1520. godine, predviđa od ukupno planiranih 1 650 konjanika (300 teških konjanika, 500 stranih lakih konjanika, te 650 konjanika hrvatskih velikaša) i 600 pješaka za obranu Hrvatske, da se 200 lakih konjanika – husara i 200 pješaka pošalje u Senj tj. za obranu Senjske kapetanije.[370]

[367] MOL DL 21279; Kovachich, *Supplementum*, sv. 2, 313.
[368] MOL DL 21279; Kovachich, *Supplementum*, sv. 2, 308. Navedeno je da se pješacima isplati po 2 ugarska florena mjesečno.
[369] MOL DL 21279; Kovachich, *Supplementum*, sv. 2, 312. Za 400 pješaka u Beogradu je isplaćeno svakome 14 ugarskih florena u gotovu novcu te u suknu po 1 ugarski floren po vojniku godišnje. Kovachich, *Supplementum*, sv. 2, 313-314.
[370] Kubinyi, „The Battle of Szávaszentdemeter“, 75.

4.1.1. Vojni sastav. Laka konjica - kraljevski husari (lat. huzarones) i pješaci (lat. pedites)

Kao što je već navedeno, laku konjicu je u sustav vojske Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva uveo kralj Matijaš Korvin, a naredni vladari iz kuće Jagelović su ovaj sistem prihvatili. Ovakve jedinice su bile organizirane u manje odrede zvane *turbae* te su se sastojale od 25 lakih konjanika, a koristile su se za manje okršaje, čarkanja i zasjede.[371] Iz tog razloga su kako i navodi G. Razso bile najviše angažirane u borbama s Osmanlijama, ali i u većini zapadnoeuropskih kampanja kralja Matijaša Korvina.[372]

Već spomenute isplate novaca u soli, u godišnjem iznosu plaće senjskog kapetana, govore da su kapetani zasigurno, pored održavanja pješaka, održavali i konjaničke jedinice u vojnom kontingentu Senjske kapetanije. Kako pješaci nisu, za razliku od lakih konjanika dobivali plaću i u gotovom novcu i u soli, izračun je lakše započeti brojem lakih konjanika. Naime, na taj način se ekstrahira preostala svota koja je isključivo u gotovu novcu, pa je izračun broja pješaka, o kojem će riječi biti kasnije u ovom poglavlju, znatno lakši.

Zbog toga sam se odlučio prvo prikazati koliko je lakih konjanika senjski kapetan od navedene svote mogao održavati. S obzirom da je prema A. Kubinyju i navedenoj tablici jedan laki konjanik dobivao mjesečno u prosjeku 0,83 ugarskih florena u soli te 2 ugarska florena u gotovu novcu, moguće je reći da je po pitanju Senjske kapetanije senjski kapetan na temelju primljenih 500 ugarskih florena soli mogao imati sredstava za 602 mjesečne plaće lakih konjanika. Ovaj broj bi ujedno ocrtavao i maksimum lakih konjanika koje bi mogao platiti i održavati barem na mjesec dana. Smatram da ovaj maksimum nikada nije postignut na mjesečnoj bazi jer u takvome slučaju kapetanu ne bi ostalo nikakvih sredstava za držanje ovakvih jedinica u ostatku godine, osim u slučaju ako bi primio dodatna platežna sredstva ili ako bi mu vladar poslao dodatne jedinice. Iz tog razloga mislim da je ovim rezultatom izračuna prikladnije reći da je senjski kapetan godišnje mogao svaki mjesec održavati i platiti do 50 lakih konjanika. Nadalje, svaki od tih konjanika bi još mjesečno primio u gotovom novcu 2 ugarska florena čime bi trošak na njihove plaće iznosio 1 200 ugarskih florena godišnje, odnosno 100 ugarskih florena mjesečno. Ostatak u visini od 800 ugarskih florena gotova novca je kapetan mogao godišnje rasporediti za plaću pješacima.

Kao što je vidljivo iz tablice 7. i shodno navodima A. Kubinyja, prosječna plaća jednog pješaka koji su se održavali u utvrdama južnih dijelova Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva tj. u Kraljevini Hrvatskoj i Bosni, iznosila je mjesečno 2 ugarska florena, a bila je

[371] Rászó, „The Mercenary Army“, 132.
[372] Rászó, „The Mercenary Army“, 132.

isplaćivana u gotovom novcu.[373] Uz prethodno navedene izračune i odbitke plaća lakih konjanika u soli i gotovu novcu, dobivamo da je senjski kapetan mogao od preostalih 800 ugarskih florena godišnje imati sredstava za 400 mjesečnih plaća pješaka tj. da je u cijeloj godini mogao kontinuirano svaki mjesec održavati u Senjskoj kapetaniji do 33 pješaka. Broj vojnika koji bi na ovaj način mogao održavati senjski kapetan ovisio je o trenutačnoj potrebi. Shodno tome, kapetan je mogao, primjerice samo 3 mjeseca držati pješake što znači da bi u tom vremenskom periodu imao sredstava za oko 160 pješaka. Tek prema podacima iz računske knjige kraljevskog rizničara za 1525. godinu, prvi puta konkretno saznajemo za broj kraljevskih pješaka u Senjskoj kapetaniji. Tada se naime u Senju nalazilo 100 pješaka koji su bili na plaći kraljevske riznice tj. kralja, a pored ovih plaćenih pješaka u utvrdama Senjske kapetanije i u utvrdi Klis nalazilo se 150 pješaka na trošak kraljevskog fiska. [374] Naime, tada je pored 150 pješaka koji su smješteni u Klisu preko Andrije literata, službenika senjskog kapetana Petra Kružića, isplaćeno istim vojnicima za plaću 900 ugarskih florena čime bi jedan pješak dobio 6 ugarskih florena. Istoga dana (7. ožujka) je istome Andriji literatu isplaćeno i za 100 pješaka u Senju 600 ugarskih florena, čime bi jedan pješak također trebao dobiti 6 ugarskih florena. Izgleda da se radilo o isplatama navedenim vojnicima za nekoliko mjeseci unatrag koje su služili (siječanj, veljača, ožujak) s obzirom na prosječnu cijenu jednoga pješaka od 2 ugarska florena mjesečno u Ugarsko-Hrvatskom Kraljevstvu kao i na činjenicu da su narednu svotu od 400 ugarskih florena navedenih 100 pješaka u Senju primili krajem lipnja, dakle dva mjeseca nakon prve isplate. [375] Kako je u ožujku (15.ožujka) 1525. godine, senjski kapetan Petar Kružić primio od kraljevskog rizničara plaću od 875 ugarskih florena,[376] a drugi senjski kapetan Grgur Orlovčić nekoliko tjedana kasnije (2. travnja) 800 ugarskih florena,[377] možemo pretpostaviti kako su senjski kapetani i iz tih svota mogli održavati vojnike. Značajno je napomenuti da je po kraljevskom rizničaru 22. lipnja 1525. godine za

[373] Kubinyi, „The Battle of Szávaszentdemeter“, 76.
[374] (…) *eodem die centum peditibus Segniensibus ad racionem seruiciorum eorundem, medio eiusdem Andree literati seruitoris domini Petri Krwsyth Capitanei Segniensis, dati sunt fl. CCCCCC* (…) ; (…) *centum et quinquaginta peditibus in castro Klysiensi seruientibus, ad racionem seruiciorum eorundem, medio Andree literati seruitoris domini Petri Krwssyth Capitanei Segniensis, dati sunt fl.* CCCCCCCCC (…). Fraknói, „II. Lajos király“, 98.
[375] (…) *eodem die peditibus Segniensibus ad racionem seruiciorum suorum, in auro dati sunt floreni centum et sexaginta, singulos aureos per florenos duos cum medio computando, faciunt fl. CCCC* (…). Fraknói, „II. Lajos király“, 212.
[376] (…) *domino Petro Krwssyth Capitaneo Segniensi ad racionem sallarii sui dati sunt fl. DCCCLXXV* (…). Fraknói, „II. Lajos király“, 107.
[377] (...) *Eodem die Gregorio Horwath Horlochyth Capitaneo Segniensi ad racionem sallarii sui dati sunt fl. DCCC* (...). Fraknói, „II. Lajos király“, 127.

pješake u Senju izdano 400 ugarskih florena,[378] a istovremeno je za pješake u Klisu, njih 150, isplaćeno 900 ugarskih florena.[379]

O sastavu ovakvog kraljevskog pješaštva koja je bilo raspoređeno u Senj i Klis moguće je donekle nešto više reći. Dobar primjer koji ocrtava izgled ovakvih pješačkih jedinica, njihovu strukturu te način opskrbljivanja, donosi opis kojega je za odred čeških pješaka (lat. *pedites Bohemorum*) zapisao ostrogonski nadbiskup László Szaklai (1522.-1524.) između 1524. i 1526. godine. Prema opisu načina održavanja, plaćanja i opskrbljivanja, takav je odred čeških pješaka od ukupno 100 ljudi imao na čelu dva kapetana, od kojih je svaki zapovijedao nad 50 pješaka, te jednoga bubnjara (lat. *timpanista*),[380] dok su sami pješaci pored dvojice kapetana, kao svojevrsno dodatno niže vodstvo, imali i tri „vodiča" (lat. *decuriones*).[381] Možemo smatrati da je ovakvu strukturu imalo i pješaštvo u Senju, a ovu pretpostavku dodatno potvrđuje da je stanoviti Luka iz Senja, koji je boravio na dvoru 1. srpnja 1525. godine poradi isplate plaća pješacima, upravo i naveden kao „vodič" tamošnjih pješaka (lat. *decurion*).[382]

Gore navedeni izračuni opisuju situacije u kojima bi senjski kapetan morao od svoje godišnje plaće pored ili vrlo vjerojatnije u trenutačnom nedostatku kraljevskih trupa, sam održavati svoje trupe. Izgleda da je ovakav trend samostalnog održavanja trupa i vojnog kontingenta Senjske kapetanije zapravo dužnost senjskih kapetana da u periodima između isplata godišnjih svota za svoju službu, samostalno i o vlastitom trošku osiguravaju održavanje vojske. Dobar primjer takvog samostalnog održavanja i financiranja obrambenog vojnog kontingenta o vlastitom trošku jest onaj senjskog kapetana Petra Tarnoka od Mačkaša (*de Machkas*) iz 1490. godine. Naime, iako mu je vrlo vjerojatno kralj Matijaš Korvin osiguravao dobar dotok kraljevskih trupa, nakon smrti navedenog vladara se situacija promijenila. Iako je bio službenik i kapetan Ivaniša Korvina izgleda da je morao sam održavati i financirati trupe koje su branile utvrde Senjske kapetanije koju je Ivaniš baštinio

---

[378] (…) *eodem die peditibus Segniensibus ad racionem seruiciorum suorum, in auro dati sunt floreni centum et sexaginta, singulos aureos per florenos duos cum medio computando, faciunt fl. CCCC* (…). Fraknói, „II. Lajos király", 212.

[379] (…) *Eodem die centum et quinquaginta peditibus Klysiensibus ad racionem seruiciorum suorum dati sunt in auro floreni sexingenti et vigintiquinque pro fl. CCCCCCCCC* (…). Fraknói, „II. Lajos király", 212.

[380] (...) *Conuencio peditum Bohemorum. In primis duo capitanei peditum Bohemorum habenat vnam timpanistam et ipsis ambobus vnacum predicto timpanista ad vnum mensem habent florenorum xiiij* (...). MOL DL 32686.

[381] (...) *Item habebunt ambo sub se pedites quinquaginta et inter eosdem pedites debebunt esse tres decuriones, quibus decurionibus ad singulos menses dabuntur singulis duo floreni aliis Xo peditibus ad quemblibet mensem dabitur florenum unum* (...). MOL DL 32686.

[382] (…) *eodem die Luce Segniensi decurioni peditum Segniensium, qui venerat ad Regiam Maiestatem pro impetrandis seruiciis eorundem peditum, ut expectaret relacionem, pro expensis dedi fl. II* (…). Fraknói, „II. Lajos király", 224.

po svojem ocu. Tako izgleda da bi, ukoliko primijenimo prosječnu mjesečnu plaću jednoga pješaka iz 1511. godine, već sam navedeni utrošak od 3 000 ugarskih florena koje je 1490. godine senjski kapetan Petar Tarnok od Mačkaša (*de Machkas*) potraživao nakon smrti kralja Matijaša Korvina od njegova sina Ivaniša Korvina za obranu utvrda u Hrvatskoj, mogao poslužiti kao dokaz ovakvog samostalnog trošenja vlastitih sredstava za obranu Senjske kapetanije.[383] Isto tako, po gore navedenome modelu okvirnih proračuna broja i sastava vojnika u Senjskoj kapetaniji, ovo potraživanje senjskoga kapetana iz 1490. godine možemo upotrijebiti za izračun tadašnjeg mogućeg sastava vojske. Kako navedeno dugovanje od 3 000 ugarskih florena ne specificira je li utrošak nastao samo u gotovu novcu ili i u soli, možemo donijeti nekoliko kombinacija. Naime, ukoliko je navedena svota bila utrošena isključivo na pješaštvo onda je senjski kapetan tada mogao održavati u utvrdama do 125 pješaka mjesečno. Ukoliko se radilo o kombinaciji pješačkih i konjaničkih jedinica, s obzirom na omjer pješaka i konjanika u Senjskoj kapetaniji 1511. godine koji je 1:3 u korist pješaštva, moguće je izračunom utvrditii da je na taj način senjski kapetan mogao mjesečno održavati oko 31 lakog konjanika (375 godišnje) i oko 93 pješaka (1 125 godišnje). (vidi Tablicu 8.)

Ovakve slučajeve samostalnog isplaćivanja i održavanja vojnog kontingenta u trenucima iščekivanja isplata, odnosno slanja kraljevskih trupa u utvrde Senjske kapetanije nalazimo i 1520-ih godina. Naime, prema sačuvanom popisu troškova senjski kapetani Grgur Orlovčić i Petar Kružić su u razdoblju od 26. svibnja 1525. do 25. ožujka 1526. godine u utvrdama Senjske kapetanije (uključujući i utvrdu Klis), s obzirom da u njima tada nije bilo kraljevskih trupa, samostalno plaćali i održavali deset mjeseci 80 pješaka kojima su isplatili 1 600 ugarskih florena.[384] S obzirom da su navedene pješake držali deset mjeseci, vidljivo je da je pojedinačni pješak dobivao mjesečno 2 ugarska florena, odnosno ukoliko bi navedeni vojnici služili cijelu godinu (12 mjeseci), dobivali bi pojedinačno 24 ugarska florena godišnje – čime se dodatno potvrđuje gore rekonstruirana okvirna mjesečna plaća jednoga pješaka iz 1511. godine.[385] Dodatno, uzmemo li u obzir ove navedene podatke o mjesečnom ili godišnjem trošku tj. plaći jednog vojnika, moguće je s obzirom na sačuvane podatke o prethodnim troškovima i plaćama senjskih i kliških kapetana Grgura Orlovčića i Petra Kružića, u razdoblju od 26. listopada 1523. godine do 26. listopada 1524. godine za obranu

[383] MOL DL 72054 (11. VII. 1490.)
[384] (...) *Iidem capitanei infra tempus premissum, cum maiestas regia pedites ordinarios in castris non habuit, dicunt tenuisse per decem menses pedites 80* (...). MOL DL 26308; HVO, dok. 351.
[385] Izračun sam dobio tako da sam podijelio navedenu svotu od 1 600 ugarskih florena s 10 mjeseci kada su vojnici bili u službi, a zatim sam taj dobiveni iznos (160 ugarskih florena) podijelio s brojem vojnika (80). (op. a.)

utvrda Senjske kapetanije (uključujući i utvrdu Klis), rekonstruirati mogući broj vojnika koje su ovi senjski kapetani mogli regrutirati i imati na raspolaganju za obranu. [386]

Naime, senjski kapetani (ujedno i kapetani Klisa) Petar Kružić i Grgur Orlovčić su 1523. godine trebali dobiti iz kraljevske riznice 7 000 ugarskih florena, od čega su dobili 6 572, a ostalo je neplaćeno 428 ugarskih florena,[387] a u razdoblju od 26. listopada 1524. do 25. ožujka 1526. godine istim je kapetanima za period od godinu dana i pet mjeseci isplaćeno u gotovu novcu (lat. *in pecuniis paratis*) 9 915 ugarskih florena.[388] Prema navedenom, vidljivo je da bi u razdoblju od godine dana (12 mjeseci) senjski kapetani dobili oko 7 000 ugarskih florena što odgovara prvotno navedenoj planiranoj svoti.[389] Na ovaj način je također vidljivo, s obzirom da se radi o dvojici kapetana, da bi od ukupne zajedničke mjesečne svote od oko 583 ugarska florena svaki od dvojice kapetana raspolagao mjesečno s oko 292 ugarska florena. Ako uzmemo u obzir navedene svote koje su pojedinačno ili skupno dobivali navedeni senjski kapetani i prosječnu plaću jednoga pješaka koja je tada iznosila 2 ugarska florena, senjski kapetani su za održavanje svih utvrda pod svojom nadležnošću, te za održavanje 200 konjanika[390] imali mogućnost na temelju primljenih svota regrutirati i platiti svaki između 97 do 145 pješaka odnosno zajedno između 194 do 291 pješaka mjesečno.[391] U prilog navedenih okvirnih izračuna broja vojnika Senjske kapetanije ide i podatak iz razdoblja neposredno nakon Mohačke bitke, a koji zrcali tadašnje trenutačno stanje broja vojnika u pograničnim utvrdama, uključujući i Senjsku kapetaniju. Naime, nakon raspada Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva poslije poraza na Mohačkom polju (kolovoz 1526. godine) senjski kapetan Petar Kružić ulazi u pregovore s nadvojvodom Ferdinandom Habsburškim o uvjetima svojeg daljnjeg angažmana u vodstvu obrane Senjske kapetanije i utvrde Klis, te navodi da je dotada pokojni kralj Ludovik II. Jagelović plaćao iz kraljevske blagajne u Senju i Klisu do 250 vojnika, pored kojih je on (Kružić) na primljenih 7 000 ugarskih florena godišnje plaće

[386] MOL DL 26308; HVO, dok. 351.
[387] MOL DL 26308; HVO, dok. 351.
[388] MOL DL 26308; HVO, dok. 351.
[389] Godišnji iznos koji računskim putem iznosi 6 998,82 ugarska florena dobio sam tako da sam ukupnu svotu od 9 915 ugarskih florena, koju su senjski kapetani dobili za period od 17 mjeseci, podijelio s brojem mjeseci kako bih dobio mjesečnu svotu koju su imali na raspolaganju i koja iznosi 583,23 ugarska florena. Zatim sam ovu mjesečnu zajedničku svotu pomnožio s brojem mjeseci u jednoj kalendarskoj godini (12) te tako dobio navedeni iznos od 7 000 ugarskih florena (6 998,82). (op.a.)
[390] MOL DL 21279, fol. 3v; Usp. Kovachich, *Supplementum*, sv. 2, 311.
[391] Okvirni broj mogućih regrutiranih vojnika sam dobio tako da sam godišnju svotu od 7 000 ugarskih florena koju su navedeni senjski kapetani zajedno primali podijelio s brojem mjeseci u jednoj godini kako bih dobio iznos koji su navedeni kapetani zajednički imali mjesečno na raspolaganju (7 000 ug. flor./12 mj.), a zatim sam taj mjesečni skupni iznos od 583,33 ugarska florena podijelio na dva kapetana (583,3 ug. flor/2). Tako dobivenu svotu od 291,66 ugarskih florena mjesečno po svakom kapetanu podijelio sam s okvirnom detektiranom plaćom pojedinačnog pješaka u iznosu od 2 ugarska florena. (op.a.)

održavao samostalno još 100 konjanika i 100 pješaka.[392] Ovaj broj pješaka koje je kralj Ludovik II. Jagelović dotada održavao na godišnjoj bazi u Senju i Klisu navodi i Kružićev poslanik Andrija, a broj odgovara onim podacima koji su sačuvani u navedenoj računskoj knjizi za 1525. godinu.

Tablica 8. Simulacija mogućeg brojčanog stanja i sastava vojske Senjske kapetanije (1490.-1526.)

	A*		B*	
Godina	**Pješaci mj./god.**	**Laka konjica mj./god.**	**Pješaci mj./god.**	**Laka konjica mj./god.**
1490.	93	31/375	93 / 1125	31 / 375
1495.	17 (205)/25 (308)[393]	-	-	-
1495.	19 / 238	-	-	-
1511.	200[394]	16 / 200[395]	62 / 750	20 / 250
1525.(25.X.) - 1526. (26.III.)	-	-	80	-
1526.	20 / 250[396]	-	8 / 100[397]	8 / 100[398]

Na ovaj način moguće je govoriti o dvojakom trendu kod brojčanog stanja i sastava vojske Senjske kapetanije. Na temelju navedenog, zbog oskudnih podataka možemo govoriti samo o privremenim trendovima i mogućnostima koje su za vojno regrutiranje senjski kapetani u određenom trenutku mogli imati na raspolaganju, dok ono što vidljivo dominira u razdoblju od 1469. do 1526. godine po pitanju vojnog sastava i regrutiranja jest dovođenje kraljevskih trupa u utvrde Senjske kapetanije. Dokaz o podizanju određenog kraljevskog vojnog kontingenta u Senjskoj kapetaniji te dovođenju takvih trupa u Senj i na prostor Senjske kapetanije imamo u više slučajeva. Primjerice, senjski kapetan Petar Tarnok od Mačkaša (*de Machkas*) je 1495. godine doveo s prostora Ugarske određeni nespecificirani

[392] HVO, dok. 434 (16.X.1526.)
[*] A = broj vojnika koje direktno plaća kralj.
[*] B = broj vojnika koje su iz svojih prihoda plaćali ili mogli platiti senjski kapetani.
[393] Izračun okvirnog broja vojnika dobio sam tako da sam iznos koji je navedeni senjski kapetan Petar Tarnok od Mačkaša dobio od kraljevskog rizničara 1495. godine za vođenje nespecificiranog broja pješaka u Senj u iznosu od 616 ugarskih florena podijelio s prosječnom mjesečnom plaćom jednoga pješaka od 2 ugarska florena. (op.a.)
[394] Kubinyi, „The Battle of Szávaszentdemeter“, 75.
[395] Kubinyi, „The Battle of Szávaszentdemeter“, 75.
[396] HVO, dok. 434 (16.X.1526
[397] HVO, dok. 434 (16.X.1526
[398] HVO, dok. 434 (16.X.1526

broj pješaka u Senj.[399] Kako je po kraljevskom rizničaru navedenom senjskom kapetanu za ovo dovođenje isplaćeno 616 ugarskih florena, uz postojeće rekonstruirane i konkretne sačuvane podatke o plaći jednoga pješaka u Ugarsko-Hrvatskom Kraljevstvu, okvirnim izračunom možemo utvrditi da je broj tih pješaka koje je senjski kapetan Petar Tarnok doveo u Senj mogao biti najviše oko 308 pješaka. [400] (Vidi Tablicu 8.) Isto tako, s obzirom da je te iste 1495. godine u Senj poslano ukupno 238 komada oružja možemo pretpostaviti da je to tadašnje stanje broja vojnika u Senju i okolnim utvrdama Senjske kapetanije.[401] Štoviše iz navedenog poslanog oružja u Senj, koje je prema kraljevskom nalogu poslao kraljevski rizničar, koje se sastojalo od 100 pušaka-kukača, 100 ručnih pušaka te 38 samostrijela vidljivo je da se radi o kraljevskim pješačkim jedinicama.[402] Dodatno, kao potvrdu da su glavnu okosnicu trupa koje su bile angažirane u obrani utvrdnog lanca Senjske kapetanije činile trupe angažirane od strane vladara i postavljane privremeno tj. na određeni vremenski period te su se shodno vojnoj i financijskoj situaciji u izvjesno vrijeme sakupljale odnosno raspuštale, govore podaci o sukobima s Osmanlijama u okolici Senja i utvrda Senjske kapetanije. Primjerice, 1516. godine je 700 turskih konjanika napalo neimenovani kaštel udaljen 15 milja od Senja gdje su zarobili 100 ugarskih konjanika,[403] a na Jurjevo je 1520. godine prilikom osmanskog martološkog napada na sajam u Senju oko 200 osmanskih martoloza otelo 70 konja i ubilo nekoliko ugarskih najamnika.[404] Kao potvrdu ovog sistema privremenog regrutiranja vojnih snaga za obranu Senjske kapetanije govori i podatak iz 1526. godine, kada je navedeno da je prilikom osmanskog napada na Senj sam grad bio u velikoj opasnosti jer su svi vojnici otišli u Kraljevinu Ugarsku.[405] Izgleda da se radilo o povlačenju cjelokupnog ili većeg dijela vojnog kontingenta koji je branio Senj i ostale utvrde Senjske kapetanije kako bi sudjelovali u dramatičnog bitci na Mohačkom polju. Naime, senjski kapetan Grgur Orlovčić bio je prisutan, najvjerojatnije s navedenim vojnim kontingentom, u bitci na Mohačkom

[399] Nažalost nije specificiran broj pješaka koje je Petar Mačkaš tom prilikom doveo u Senj kao pojačanje i osvježenje vojnih snaga: (...) *Egregio Petro Tarnok ex commissione Regie Mtis pro conductione certorum peditum ad Ciuitatem Segniensem & ad alia Castra in regno Sclauonie dati sunt eidem…616* (...). Vidi: Johann Christian von Engel, *Geschichte des Ungrischen Reichs und seiner Nebenländer*, sv. 1, Halle: bey Johann Jacob Gebauer, 1797., 45.
[400] Izračun okvirnog broja vojnika sam dobio tako da sam iznos od 616 ugarskih florena koje je navedeni senjski kapetan Petar Tarnok de Machkas dobio za vođenje pješaka podijelio s prosječnom mjesečnom plaćom jednoga pješaka u Ugarsko-Hrvatskom Kraljevstvu od 2 ugarska florena. (op.a.)
[401] Engel, *Geschichte des Ungrischen* , 161-162.
[402] Engel, *Geschichte des Ungrischen*, 162.
[403] Stanojević, *Senjski uskoci*, 17.
[404] Stanojević, *Senjski uskoci*, 17.
[405] Stanojević, *Senjski uskoci*, 18.

polju,[406] dok je drugi tadašnji senjski kapetan Petar Kružić ostavljen s određenim brojem vojnika za obranu utvrda Senjske kapetanije i Klisa.[407] Ovom trendu i potezu povlačenja vojnog kontingenta s prostora Senjske kapetanije odgovara činjenica da se u ožujku 1527. godine prilikom osmanske opsade Obrovca kaštelan navedene utvrde neuspješno obraća za pomoć Senju, jer su svi vojnici otišli u Ugarsku.[408] Prema tome, možemo smatrati da je raspadom obrambenog sistema nakon Mohačke bitke kraljevski vojni kontingent iz Senja, ukoliko nije u potpunosti stradao u bitci, u kaotičnom razdoblju koje je uslijedilo bio raspušten.

* * * *

Na temelju navedenog možemo zaključiti kako je razdoblje od 1469. do 1526. godine pokazalo nekoliko modela regrutiranja vojnika u Senjskoj kapetaniji. Kraljevi su se ovisno o svojoj procijeni, moći i interesu odlučivali koliki će broj vojnika i na koji način stavljati na raspolaganje senjskom kapetanu. Tako se regrutacija mogla vršiti putem korištenja plačenićke vojske, dovođenjem kraljevskih trupa iz unutrašnjosti, dužnosti lokalnog stanovništva i Vlaha. U vrijeme kada su vladari odlučivali Senjsku kapetaniju povjeriti na upravu banovima, banderijalni sistem je postao jedan od navedenih modela regrutacije. Zbog sve veće osmanske opasnosti koja je prijetila Ugarsko-Hrvatskom Kraljevstvu dolazi do pojave prvih proračuna obrane iz kojih je moguće vidjeti broj i sastav vojnika Senjske kapetanije, a koji ukazuje kako se prema 1526. godini počinje javljati sve veći broj vojnika koje kralj šalje senjskim kapetanima za ispomoć. S obzirom da je Senjska kapetanija kao vojnobrambena jedinica preživjela raspad obrane nakon Mohačke bitke, nameće se pitanje kakav ju je tip vojske branio te kakvo je bilo brojčano stanje takve vojske u narednom razdoblju do 1563. godine?

---

[406] Nicolaus Istvanfi, *Historia Regni Hungariae, post obitvm gloriosissimi Matthiae Corvini regis, a qvo apostolicvm hoc Regnvm Tvrcarvm potissimvm armis barbare invasvm, libris XXXIV. Rervm in Pannonia, dalmatia, Transylvania, Moldavia, Bosnia, Illyrico caeterisqve confiniis vltra secvlvm ab anno MCCCCXC*, Viennae, Prageae et Tergesti, 1758., 82. Usp. Klaić, Vjekoslav (prir.), *„Antonii Vramecz: Kronika*“, *Monumenta spectantia historiam Slavorum meridionalium, Scriptores*, sv. 5, (1908), 55. Kod A. Vramca je krivo zapisano ime: umjesto Grgur je zapisano Juraj: (…) *Jurai Orlouchich Kapitan Szenzki* (…). Pored senjskoga kapetana Grgura Orlovčića na Mohačkom polju je pored mnogih drugih dostojanstvenika bio prisutan i senjski biskup Jožefić. Vidi: Marko Perojević, *Petar Kružić kapetan i knez grada Klisa*, Zagreb: Matica Hrvatska, 1931., 79. Pored senjskoga kapetana Grgura Orlovčića na Mohačkom polju je pored mnogih drugih dostojanstvenika bio prisutan i senjski biskup Jožefić. Vidi: Perojević, *Petar Kružić*, 79.

[407] Perojević, *Petar Kružić*, 79.

[408] Stanojević, *Senjski uskoci*, 19-20.

4. 2. Brojčano stanje i sastav utvrdne vojske Senjske kapetanije od 1527. od 1563. godine

U ovakvom stanju i modelima regrutiranja i postavljanja broja vojnika u utvrde Senjske kapetanije dočekala se teška 1526. godina. Porazom na Mohačkom polju u kolovozu 1526. godine Ugarsko-Hrvatsko Kraljevstvo ostaje bez kralja te dolazi do borbi za prijestolje između raznih pretendenata od kojih će njih dvojica - nadvojvoda Ferdinand Habsburški i šipuški knez Ivan Zapolja, ući u građanski rat koji će trajati od 1527. do 1537. godine. Svako područje Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva je ovisno o svojim interesima i vojno-političkoj situaciji stalo na stranu određenog pretendenta. Kako je utvrdni lanac Senjske kapetanije bio već od svojih početaka vlasništvo vladara i geografski u blizini, točnije na samoj granici prema habsburškim zemljama, vodstvo Senjske kapetanije se u tim vremenima borbi za prijestolje priklonilo, slično kao i plemstvo kraljevine Hrvatske, austrijskom nadvojvodi Ferdinandu Habsburškom. Priklanjanje austrijskom nadvojvodi bilo je već otprije pogodno hrvatskom plemstvu koje nije bilo zadovoljno intervencijama dotadašnjih vladara u pogledu obrane hrvatskog dijela Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva. Već na saboru u Cetinu 1527. godine nadvojvoda Ferdinand je obećao pomoć u obrani protiv Osmanlija, a pored obećanih vojnih trupa i novaca hrvatskom plemstvu, u projekciju obrane su uključene i utvrde Senjske kapetanije. Tada je predviđena i pomoć Senjskoj kapetaniji na način da je u Senj trebalo doći 60, u Otočac 28, u Starigrad 12 te u Klis 80 puškara-strijelaca ((lat. *pedites pixidarios*, njem. *Büchsenschützen*), a još je određeno da se na sve navedene utvrde pošalje po 50 konjanika.[409] Ovim prijedlogom započinje razdoblje u kojem će na prostoru Senjske kapetanije pod nadzorom navedenog vojvode i ugarsko-hrvatskog kralja te njegovih staleža iz nasljednih austrijskih zemlja nastajati Vojna krajina. Osim toga, navedeni podaci nam pokazuju prve brojčane i tipološke informacije o sastavu vojske Senjske kapetanije u ovome razdoblju. Kao što je vidljivo, prema navedenom prijedlogu i dalje se nastavilo s dovođenjem trupa u Senjsku kapetaniju, no nameće se pitanje koliki je bio njihov daljnji broj i je li se ovaj sistem mijenjao?

Neposredno nakon Mohačke bitke, Petar Kružić je u Varaždinu posredstvom bana Franje Baćana tražio od nadvojvode Ferdinanda Habsburškog pomoć za obranu utvrda Senjske kapetanije i Klisa.[410] Molbi za dopremanje vojne pomoći, u vidu slanja novca te vojnog kontingenta sastavljenog od puškara-strijelaca, uslijedilo je i slanje pouzdanika

---

[409] Ferdo Šišić, Acta comitialia regni Croataie, Dalmatiae et Slavoniae, sv. 1, *Monumenta spectantia historiam Slavorum meridionalium*, sv. 33, (dalje: MSHSM 33), Zagreb, 1912, dok. 48. Za Bihać je tada bilo predviđeno 50 te za Ripač 15 puškara-strijelaca.
[410] MHRCDS 1, dok. 21.

Andrije na nadvojvodin dvor.[411] Nadvojvodina reakcija je ubrzo stigla. Naime, u sklopu dogovora s hrvatskim velikašima na saboru u Cetinu u siječnju 1527. godine, uz obećanu pomoć za obranu Hrvatske, nadvojvoda je i za Senjsku kapetaniju obećao pomoć. Odlučeno je da se za utvrde Senjske kapetanije (Senj, Otočac, Starigrad) pošalje 100 puškara-strijelaca i nešto konjanika. Na ovaj način je nadvojvoda Ferdinand, slično kao njegovi prethodnici Jagelovići, nastavio tendenciju dovođenja i postavljanja vojnih trupa u Senjskoj kapetaniji. Iako se mnoge odredbe nadvojvode Ferdinanda nisu realizirale, po pitanju dovođenja pomoći u Senj došlo je do konkretne realizacije spomenutih dogovora.[412] U svibnju 1527. godine je prema naredbi kralja Ferdinanda I. Habsburškog u Senj poslan vojni kontingent od 32 puškara-strijelca iz Furlanije,[413] dok je u lipnju iste godine prema Senju poslano 70 pješaka koje je iz Beča predvodio kapetan Hans Glebitsch.[414] Značajno je napomenuti da je u Senj u svibnju 1527. godine pristigao i vojni kontingent od 200 pješaka koje je doveo kapetan Pazina Jakov Dürar, no izgleda da ovaj vojni kontingent nije bio namijenjen obrani utvrda Senjske kapetanije već je ta intervencija bila poradi pregovora sa senjskim kapetanom Petrom Kružićem i prelaskom istoga u službu kralja Ferdinanda I. Habsburškog.[415] Kako su navedena vojna pojačanja bila privremeno regrutirana tj. na određeni vremenski rok, na takve vojne posade za obranu utvrda Senjske kapetanije se nije moglo trajno računati. Stoga je nakon odlaska Petra Kružića s pozicije senjskog kapetana, negdje početkom 1529. godine, kralj Ferdinand I. Habsburški u Senj poslao zajedno s novopostavljenim senjskim kapetanom Erazmom Sauerom vojni kontingent od 150 pješaka koji će otada jedan duži period činiti temelj utvrdne obrane Senjske kapetanije.[416] Značajno je napomenuti da je prema ispravi kralja Ferdinanda I. Habsburškog od 3. siječnja 1529. godine Erasam Sauer pored navedenih pješaka na raspolaganju još imao i 10 lakih konjanika (njem. *geringe Pferde*) kao i dva puškara (njem. *Bücshenmacher*) - majstora za izradu, popravak, nadzor i održavanje vatrenog oružja.[417] Ovaj broj vojnika je kapetan Sauer, kao i svaki naredni senjski kapetan, mogao uz dozvolu vlasti i s obzirom na vojne potrebe i financijske mogućnosti, upotpunjavati direktno na terenu od zainteresiranog i sposobnog stanovništva. Sve je dakle, ovisilo o tome hoće li

[411] MHRCDS 1, dok. 22, dok. 106.
[412] MSHSM 33, dok. 48.
[413] HVO, dok. 517.
[414] HVO, dok. 522. Iz drugih dokumenata vezanih za ovaj vojni kontingent kapetana Hansa Glebitscha saznajemo da se radi o češkim pješacima (*Behamisch Knecht*) i to puškarima-strijelcima (*Büchsenschützen*). Vidi HVO, dok. 527, dok. 528. i dok. 529.
[415] HVO, dok. 526. O istom događaju vidi i: MHSM AC dok. 218; MHSM 33, dok. 74.
[416] MHRCDS 1, dok. 140. Sudeći prema pismu poslanika grada Senja (*nuncii Segnienses*) egerskom biskupu Tomi, Erasam Sauer je u Senj s vojnim kontingentom od 150 pješaka stigao početkom 1529. godine. Isprava je datirana 1528. godinom.
[417] AS 2, kut. 409, fasc. 281, sv. 1, str. 651-651. (3.I.1529.)

senjski kapetan primiti dodatno u službu zainteresirane stanovnike. S obzirom na dugu tradiciju vojne službe i vojnih aktivnosti, takvog vojno raspoloživog stanovništva je u Senju zasigurno bilo. U prilog tome da su takvi stanovnici ušli u službu senjskog kapetana Erasma Sauera govori podatak da se broj od 150 vojnika s kojima je navedeni kapetan pristigao u Senj, povećao na 200.[418] Oscilacije u ovom prosječnom broju vojnika Senjske kapetanije događale su se povremeno, kako zbog ljudskih gubitaka u raznim okršajima s Osmanlijama pri čemu se broj vojnika smanjivao, tako i privremenim dodatnim pojačanjima ograničenim na određeni vremenski rok čime se broj vojnika povećavao. Tako se je primjerice broj vojske Senjske kapetanije zasigurno smanjio tijekom 1530. godine, točnije oko 27. lipnja, kada je prilikom napada senjskih vojnika na Obrovac pod vodstvom kapetana Erazma Sauera unatoč uspješno izvršenoj akciji poginulo oko 130 senjskih vojnika,[419] dok je u svibnju 1531. godine kao pojačanje za Senjsku kapetaniju preporučeno da se iz Ljubljane regrutira u Rijeci i njenoj okolici od 20 do 30 puškara-strijelaca na rok od pola mjeseca.[420] Izgleda da su se ove popune nakon vojnih gubitaka i realizirale jer se u listopadu 1531. godine u utvrdama Senjske kapetanije ili samome Senju nalazilo 220 vojnika,[421] a ovu ponovnu brojčanu konstantu potvrđuje i podatak iz 1532. godine.[422]

---

[418] AS 2, kut. 193, fasc. 119/120, sv. 2, s.p. (3.VIII.1530.) Pismo senjskog potkapetana Tome Nemanića. Čak i prijedlog pokrajina Štajerske, Kranjske i Koruške iznesen na međupokrajinskom saboru u Slovenj Gradecu (njem. Windischgrätz) za raspored utvrdnih vojnika 1530. godine predviđa za Senjsku kapetaniju oko 200-njak vojnika. Navedene pokrajine su predložile da se Senj zaposjedne sa 150, Otočac sa 40, Brinje sa 32 te Klis sa 60 vojnika od kojih bi svaki vojnik dobivao mjesečno 4 rajnska guldena plaće. Vidi: MHRCDS 1, dok. 505.

[419] Perojević, *Petar Kružić*, 121.

[420] (...) *So wellet gedacthem Mauritschen oder den (Ir hinein schicken) in Sonderheit 60 Gulden reinisch geben, damit er zu Sankt Veit am Pflaum oder derselben Orten sovers die Notturft ervorder wurde ein 20 oder 30 Puchsenschutzen aufnemen und auf ein halb Monat bezallen mug* (...). AS 2, kut. 194, fasc. 122, sv. 3, str. 257. (20.V.1531.)

[421] (...) *so man Ime 220 Sold, die er bissher gehabt* (…). AS 2, kut. 194, fasc. 122, sv. 3, str. 295-297. (13.X.1531.)

[422] (...) *Zu Zengg, Prundl, Ottotschatz, Starygradt vnd Jablanytz sein vberall zwayhundert vnd zwanzig Soldt* (...). U Bihaću ih je tada 70, a u Ripču 25 vojnika, a plaća jednog vojnika je 4 rajnska guldena. AS 2, kut. 193, fasc. 119/120, sv. 1, str. 171. (15.IV.1532.)

Tablica 9. Brojčano stanje vojske Senjske kapetanije 1528.-1563./1576.

Utvrda	**1529.**[423]	**1532.**[424]	**1537.**[425]	**1540.**[426]	**1545.**[427]	**1549.**[428]	**1551.**[429]	**1559.**[430]	**1563.**[431]	**1576.**[432]
Senj (kaštel)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20
Senj (Nehaj)	-	-	-	-	-	-	-	-	42	20
Senj (grad)	150	220	141	168	250	227	277	305	287	200
Otočac	-	-	27	44	45	35	38	58	226	60
Prozor	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-
Brinje	-	-	-	-	24	34	34	40	71	40
Brlog	-	-	3	4	3	3	4	6	6	6
Starigrad	-	-	5	9	-	-	-	-	-	-
Jablanac	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-
Drežnik	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-
Ukupno	**150**	**220**	**181**	**231**[433]	**322**	**299**	**357**	**413**	**632**	**376**

U tablici 9. donosim rekonstrukciju brojčanog stanja vojske Senjske kapetanije. Osim toga značajno je ukazati da je od 1537. godine pored praćenja brojčanog stanja moguće i detaljnije pratiti te rekonstruirati i sam vojni sastav vojske Senjske kapetanije.

[423] MHRCDS 1, dok. 140. Isprava je pogrešno datirana 1528. godinom. (op.a.)
[424] AS 2, kut. 193, fasc. 119/120, sv. 1, str. 171. (15.IV.1532.)
[425] SHK 3, Dodatak, dok. 3.
[426] SHK 3, Dodatak, dok. 4.
[427] SHK 3, Dodatak, dok. 3.
[428] SHK 3, Dodatak, dok. 3.
[429] SHK 3, Dodatak, dok. 9.
[430] StLA, Militaria, stara signatura 1559.s.d., nova signatura 201514/3643. U Ledenicama se tada nalazi 4, a u Rijeci 6 pješaka. (op.a.)
[431] U Ledenicama se nalazi 4, a u Rijeci 12 pješaka. (op.a.) AS 2, kut. 282, fasc. 162, sv. 2, str. 47-75 (s.d.1563.). Usp. Kruhek, *Krajiške utvrde*, 185-195
[432] (...) *Summa derselben Personen in der Hauptmanschafft Zengg.... 376* (...).U Ledenicama se nalazi 11 pješaka, na Rijeci i na Klani (*Clan*) po 10 pješaka. Vidi: AS 2, kut. 230, fasc. 136, sv. 5, s.p. (s.d. 1576.)
[433] SHK 3, Dodatak, dok. 4. Značajno je napomenuti da jedan sumarni popis vojnika iz 1540. godine vezan za isplate vojnika u Senju i Bihaću navodi drugačije podatke. Prema toj ispravi se u Senju tada nalazilo 246 vojnika: (...) *zu Zengg sein, laut des Wien und Kleperger ubergeben Verzaichniss, sambt dem Hauptmann 246 Personen* (...). Vidi: AS 2, kut. 282, fasc. 162, sv. 1, str. 137-138. (s.d. 1540.)

Kao što je vidljivo u tablici 9. vojska je kao i u prethodnim razdobljima bila razmiještana u utvrde čime se potvrđuju stavovi N. Štefanec o sastavu i sustavu tadašnje krajiške vojske za drugu polovicu 16. stoljeća. Naime, proučavajući razvoj Vojne krajine do 1578. godine, N. Štefanec u svojem radu navodi da je vojska na obrambenoj liniji u osnovnoj podjeli bila podijeljena na utvrdnu vojsku tj. one jednice koje su se razmiještale i nalazile u utvrdama, a koju navedena autorica naziva „utvrdna plaćena vojska“.[434] S druge strane, na terenu će se prema istoj autorici postavljati pomoćne vojne jedinice u vidu pješaka i lake konjice koju autorica naziva „terenska vojska“.[435]

Na temelju mojih istraživanja, kako će se i vidjeti dalje u ovom poglavlju, vidljivo je da je Senjska kapetanija kroz cijeli proučavani period imala stalnu vojsku čiju su okosnicu činile vojne posade smještene u utvrdama. Te vojne jedinice su vršile, kao što će se pokazati u narednim poglavljima, razne vojne aktivnosti izlaskom na teren. Pomoćne trupe koje su se sezonski aktivirale služile su kao ispomoć te se zasebno navode u financijskim izvještajima i ratnim proračunima.

U tablici 10. je vidljivo da pored brojčanog stanja u vojnom kontingentu Senjske kapetanije prevladava pješački tip vojnika koji izvori nazivaju pješaci (njem. *Knechten, Fussknechten*, lat. *pedites*, hrv. *pišci*), dok se u vrlo maloj mjeri u sastavu vojske nalazi i određeni tip konjice (teška ili laka konjica). Tako se 1537. godine u brojčanom popisu vojske Senjske kapetanije, od ukupno 181 vojnika, tek njih sedam navodi kao konjanici smješteni u Otočcu,[436] dok ostale utvrde Senjske kapetanije (Senj, Starigrad, Jablanac i Brlog) sadrže isključivo pješačke jedinice.[437] Osim ovog malog broja konjanika, koji su zapravo slučajno popisana pomoćna vojska u trenutku zapisa, postoje naznake da je bilo više vojnih osoba koje su služile na konjima, ali o tome će biti više riječi kasnije u ovome poglavlju.

[434] Štefanec, *Država ili ne*, 395.
[435] Štefanec, *Država ili ne*, 395.
[436] SHK 3, dok. 3. U Senju je 141 pješak, u Otočcu 27 pješaka i 2 upravitelja, u Starigradu 4 pješaka i 1 upravitelj; u Jablancu uz 1 upravitelja 4 pješaka; u Brlogu 3 pješaka. Uz navedenu podjelu pješaka još se dosta nedefinirano navodi sastav svojevrsnog stožera Senjske kapetanije (Antun Tadiolović upravitelj kapetanije, stražmeštar, zastavnik, puškar, pisar i njihovi pješaci) bez specifikacije te su u gornjoj tablici izuzeti. (op.a.)
[437] SHK 3, dok. 3.

Tablica 10. Vojni sastav vojske Senjske kapetanije 1529.- 1563.

Godina	1529.[438]			1540.[439]			1551.[440]			1563.[441]		
Utvrda	p[442]		k[443]	p		k	p		k	p		k
	HP[444]	NP[445]	LK[446]	HP	NP	LK	HP	NP	LK	HP	NP	LK
Senj – kaštel				-	-	-	-	-	-	-	-	-
Senj – Nehaj	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20	17	-
Senj – grad	150	-	10	155	-	13	258	-	19	250	-	-
Otočac	-	-	-	40	-	4	36	-	2	150	-	50
Brinje	-	-	-	-	-	-	32	-	2	10	-	50
Brlog	-	-	-	3	-	1	3	-	1	-	-	-
Starigrad	-	-	-	8	-	1	-	-	-	-	-	-
Prozor	-	-	-	5	-	1	-	-	-	-	-	-
Ukupno	**150**	**-**	**10**	**211**	**-**	**20**	**329**	**-**	**24**	**430**	**17**	**100**

Nameće se pitanje je li moguće osim grube brojčane i tipološke podjele detaljnije vidjeti kakvog je sastava navedeno pješaštvo Senjske kapetanije?

4.2.1. Struktura vojske Senjske kapetanije od 1529. do 1563. godine

Na temelju navedenih popisa te ostalih podataka spomenutih u tablici 10., po pitanju pješaštva je osim prikaza brojčanog stanja moguće pretpostaviti i o kakvom se tipu pješaka radi. Većina popisa vojnih troškova u proučavanom razdoblju jasno razlikuju dva tipa pješaka u pješaštvu Senjske kapetanije. Jedne se zasebno navodi i definira kao tip njemačkog pješaka (njem. *Deutsche Knecht*), a druge samo kao pješake ili službenike (njem. *Dienstleut*). Vidljivo je da su njemački pješaci služili kao manja popuna postojećim vojnicima vojske Senjske

[438] AS 2, kut. 409, fasc. 281, sv. 1, str. 651-651. (3.I.1529.)
[439] SHK 3, Dodatak, dok. 4.
[440] SHK 3, Dodatak, dok. 9.
[441] Kruhek, *Krajiške utvrde*, 202.
[442] p = pješaci
[443] k = konjica
[444] HP = hrvatski pješak – haramija.
[445] NP = njemački pješak – *deutsche Knechte*.
[446] LK = hrvatska laka konjica – husari.

kapetanije. Tome u prilog govori i slučaj u ratnoj 1556./1557. godini kada su vojne vlasti donijele odluku da se na dotadašnjih 297 vojnika (uključujući i vojno osoblje) u Senj dovede pojačanje od 30 njemačkih pješaka koji će se smjestiti u novoizgrađenu utvrdu (Nehaj). Ovime se ukupan broj vojnika povećao na 327.[447] Uz navedeno, i poimenični popisi vojske Senjske kapetanije iz 1540. i 1551. godine ukazuju na ovakav trend. U popisima su svi tadašnji aktivni vojnici zapisani pod terminom službenici (njem. *Dienstleut*), a vidljivo je da gotovo svi poimenično zapisani vojnici nose slavenska tj. domaća prezimena. Na temelju navedenog možemo zaključiti da su njemački pješaci služili isključivo za popune dok je okosnicu pješačkih jedinica sačinjavao tip hrvatskog pješaka - haramije. Ovu tvrdnju nadalje osnažuje i slučaj iz 1563. godine kada su haramije transparentno dominantniji tip pješaka u vojsci Senjske kapetanije. (vidi Tablicu 10.)

Daljnja razrada ove tipizacije nije moguća, ali je po pitanju vojne strukture pješaštva moguće donekle rekonstruirati njezin sastav. Iako sačuvani poimenični vojni popisi i ostale kasnije isplatne liste koje se odnose na Senjsku kapetaniju ne specificiraju detaljno o kakvom se tipu vojnika-pješaka radi, komparacijom vidljivog sastava vojnog kontingenta Senjske kapetanije s drugim vojnim popisima, koji se odnose na druge obrambene sektore ili druge vrste trupa, moguće je ipak rekonstruirati strukturu pješaštva. Naime, komparacijom podataka iz popisa uskoka 1551. godine kojeg je popisao Ivan Lenković i navedenog poimeničnog platnog popisa vojske Senjske kapetanije iz iste 1551. godine vidljivo je da se određeni sastavni dijelovi pješačkog odreda spominju u oba dokumenta, tj. vojna kontingenta.[448] Tako primjerice, uskoci 1551. godine imaju sljedeći vojni sastav. U vojnom zapovjednom vrhu pored harambaša-vojvoda nalaze se zastavnik, bubnjar i svirač. Ove iste vojne službe nalazimo specificirane i u vojnim popisima vojske Senjske kapetanije i 1540. i 1551. godine.[449] Smatram da je ovo podudaranje, kao prvo, dokaz da se radi o pješačkim vojnim rodovima koji postoje i u Senjskoj kapetaniji. Nadalje, popis uskoka iz 1551. godine otkriva daljnju silaznu strukturu pješačkih odreda. Navodi se kako se svaki odred sastoji od vođe grupe (njem. *Rottmeister*), tj. ukoliko se radi o grupi od 10 vojnika onda ih predvodi desetnik – njem. *Zehner*) te još 9 pješaka, čineći tako ukupno 10 vojnika unutar takvog jednog odreda

[447] (...) *Erstlichen zu Zenng in der Stat vnnd Schloß Personen zu Fueß 297, vnnd in die Neu Pefesstigung darob 30 Teutsch Knecht, yedem monatlichen zu 4 ß daran auch der Purggrafen oder Haubtleut, Wachtmaister vnnd Puchsenmaister vbersold zuraiten, thuet Personnen 327 vnnd Gellt monnatlichen...1397.* (...) AS 2, kut. 412, fasc. 283, sv. 1, str. 1101. (s.d.1557.)

[448] Popis uskoka iz 1551. godine kojeg je izradio Ivan Lenković vidi u: Ivić, „Prilozi za povijest Hrvatske“, 296-301.

[449] Značajno je napomenuti i jedan raniji dokument iz oko 1531. godine koji donosi popis poginulih vojnika, ali nepoznate lokacije iz kojeg je vidljiva struktura koju su tada činili kapetan, vojvode, zastavnik, desetnici. Vidi: AS 2, kut. 191, fasc. 119/120, sv. 3, s.p. (s.d.). Usp. MHRCDS 2, dok. 118.

ili grupe (njem. *Rotte*). Moguće je da je ovakva struktura pješačkog kontingenta postojala i u Senju tj. Senjskoj kapetaniji. Naime, iako vojni popisi 1540. i 1551. godine ne donose, poput navedenog popisa uskoka, toliko detaljan pregled nižih vojnih službi, izvještaj vojnih povjerenika u obilasku Senjske kapetanije 1563. godine navodi da se u Senju nalazi 250 hrvatskih pješaka-haramija i 25 desetara, što odgovara gornjoj pješačkoj strukturi (1 desetar na grupu od desetak vojnika).[450]

Osim navedenih pretpostavki, popis uskoka iz 1551. godine otkriva još jednu podjelu po pitanju pješaštva. Naime, u navedenom popisu svaki odred od deset vojnika na čelu s desetnikom sadrži određeni broj vojnika za koje je specificirano, s obzirom na njihovu veću plaću u odnosu na ostale popisane vojnike, da su puškari-strijelci (njem. *Büchsenschutzen*, lat. *pixidarios*, hrv. *pukše*). (vidi Sliku 1.) Njima se uz bok navodi određeni broj pješaka koji se za razliku od prvospomenute grupe posebno ne specificiraju. Vidljivo je dakle, da se u slučaju popisa uskoka iz 1551. godine radi o odredima tj. desetinama (ukupno je navedeno 30 desetina tj. 300 pješaka te vojni vrh od 12 vojvoda, jednog zastavnika, jednog bubnjara i jednog svirača-piskača čime se dobiva broj od ukupno 315 vojnika) koji sadrže određeni broj puškara-strijelaca (svaki odred od 2 do 4) i određeni broja pješaka koji očito nisu naoružani takvim vatrenim oružjem tj. „dugim cijevima“ (svaki odred od 6 do 8). Smatram da je ovakva struktura vojnih pješačkih odreda prisutna i kod vojske Senjske kapetanije već po samom spomenu službe desetara u Senju 1563. godine, ali daljnje utvrđivanje konkretnog omjera i broja jednog i drugog tipa pješaka nije moguća.[451] Moguće je ipak pretpostaviti, s obzirom na konstantnu prisutnost i postojanje jednog ili više majstora-puškara (njem. *Bücshenmeister*) kao i nadzornika oružarnice (njem. *Zeugwart*) koji su skrbili o vatrenom oružju u Senju, a možda ga uz održavanje i izrađivali, da je omjer puškara-strijelaca u odnosu na obične pješake u Senjskoj kapetaniji puno veći nego kod analiziranog uskočkog vojnog kontingenta.

[450] Izvještaj vojnog povjerenstva o Senju vidi u: Kruhek, *Krajiške utvrde*, 202.

[451] Vojni poimenični popisi utvrdne vojske Senjske kapetanije 1540. i 1551. godine navode samo neke najznačajnije službe uz imena osoba koje su ih vršile dok se sve niže vojne službe poput desetara, pješaka i puškara-strijelca posebno ne navode. Čak se i pokušaj da se komparacijom plaća uskočkog puškara-strijelca, s obzirom da se radi o istoj 1551. godini, detektira u vojnim popisima Senjske kapetanije broj puškara-strijelaca, nije pokazao mogućim. Naime, dok su uskoci u popisu 1551. godine po pitanju službe plaćeni ujednačeno jednakim plaćama ovisno o vojnom rodu, navedene plaće po svojem iznosu ne odgovaraju većini plaća vojnika Senjske kapetanije. Pored toga čak i pokušaj detektiranja određenih grupacija vojnika s istim iznosom unutar popisa 1540. i 1551. godine nije moguć jer su vojnici, iako u nekakvom okvirom redu i rasporedu, isplaćivani s većim ili manjim oscilacijama u iznosu plaće. (op.a.)

Slika 1. Puškari-strijelci (*Püchsenschutzen*) s dva vodiča (*Führern*), 16. stoljeće. (Erhard Schoen, *Heereszug der Landsknechte - Zwei Führer und fünf Büchsenschützen*, drvorez)[452]

Iako u sastavu vojske Senjske kapetanije dominira pješaštvo, dva navedena analizirana popisa vojnika Senjske kapetanije ukazuju na puno veću postojanost konjice. Naime, postoje naznake da se određeni broj vojnih službenika može smatrati pripadnicima konjaničkih jedinica tj. postoji mogućnost da su svoju vojnu dužnost vršili na konjima.

Postojanje konjice kao dijela vojske Senjske kapetanije moguće je do neke mjere pretpostaviti i rekonstruirati zahvaljujući već spomenutim vojnim popisima vojske Senjske kapetanije iz 1540. i 1551. godine. Iako podaci o brojčanom stanju vojske iz 1545., 1549. te 1563. godine ne pružaju detaljan uvid u tip vojske (vojnici su navedeni kao pješaci - *Knechten*), dva navedena poimenična vojna popisa otkrivaju da se određeni kontingent svojevrsne konjice nalazio u sastavu vojske Senjske kapetanije. Naime, kao što je već C. W. Bracewell uočila površinskom analizom imena popisanih osoba, sve bolje plaćene službe ili

[452] Dostupno na http://www.zeno.org/nid/20004286340. Pristup ostvaren 03. prosinca 2014.

više plaće vršili su pripadnici kako gradske tako i vojne elite.[453] Svojom analizom se po ovome pitanju slažem s navodima navedene autorice te ih dodatno nadopunjujem. Naime, kako se radi o uglednim pripadnicima društva oni su zasigurno, s obzirom na svoj visoki položaj i čast, u slučajevima odlaska u bitke i vojne pohode svoju dužnost vršili na konjima. U prilog ove konstatacije govori i činjenica da se takve popisane osobe, osim velikih iznosa mjesečnih plaća, navode kao osobe koje u pratnji imaju jednog ili čak nekoliko pješaka - čime se može pretpostaviti da su ti pješaci svojevrsna osobna pratnja koja se nalazi uz bok svojeg gospodara tj. konjanika te ga u bitkama neposredno štite od neprijateljskog napada – kao što je slučaj na grafikama vojnih službenika 16. stoljeća. (Vidi Sliku 2.) Tako popis iz 1540. godine, uz senjskog kapetana kao svojevrsnu konjicu koja u pratnji ima pješake, navodi upravitelja kapetanije Antuna Tadiolovića, stražmeštra Ivana Kleka (Klekovića), zastavnika Bartola Auera, Tomaša Bogdanića, Juraja Čečiša (*Tshechitsch*), Ivana Kanturića i Jakoba Cerntinića (*Tserntyntscha*), a pored njih se još po društvenom statusu u konjicu „*per se*“ u Senju mogu ubrajati i Bernardo *de Pyoles*, Andrija Tadiolović, Senjanin i gradski sudac Franjo Zubranić, Petar Furlanić, Juraj Lucković. Na ovaj nači bi broj konjanika u Senju iznosio 13 osoba,[454] dok bi u ostalim utvrdama Senjske kapetanije 1540. godine po navedenom ključu moglo biti još 7 takvih konjanika.[455] Popis iz 1551. godine, uz senjskog kapetana kao osobe koje u pratnji imaju jednog ili više pješaka ili kao osobe koje imaju viši društveni (plemićki) ili vojni (vojna služba/rod) status, navodi čak 16 takvih vojnih osoba u Senju.[456] Uz ovaj broj od 16 svojevrsnih konjanika moguće je dodati i još nekoliko osoba koje se ne navode da u pratnji imaju pješaka, ali se po svojem društvenom ili vojnom statusu zasigurno mogu ubrajati u takvu konjicu. Tako bi se i senjski biskup Franjo Živković, kranjski plemić Bartol Auer te zastavnik Juraj Lucković mogli pribrojiti navedenoj konjici čime bi brojčana rekonstrukcija utvrdne konjice u Senju 1551. godine dosegla broj od 19 konjanika.

[453] Bracewell, *Senjski uskoci*, 57.
[454] SHK 3, Dodatak, dok. 4.
[455] U Otočcu bi tako u konjicu „*per se*“ spadao namjesnik Franjo Mudrovčić s čak tri pješaka u pratnjii, Vinko Lukanić (Lucković), vojvoda Bogdanić s jednim pješakom i Šimun Kaštanjen (*Kaschtanyen*) s dva pješaka u pratnji. U Starigradu, Brlogu i Prozoru bi takvi konjanici bili namjesnici Antun Blagaj, Petar Vudšić (*Wudschitz*) i Tomaš Marković. SHK 3, Dodatak, dok. 4.
[456] Tako se uz kapetana kao takva svojevrsna konjica sa pratećim štitonošama navode: Mihael Špalatin (*Spaladtin*), zamjenik kapetana I. Lenkovića s pješakom Ivanom Radetićem, kranjski plemić Erhardt von Gallenberg s pješakom Markom iz Slunja, Senjanin Antun Tadiolović s pješakom Mihovilom Dragalom, Senjanin Sebastijan de Sakkci s pješakom Filipom Grdakovićem, stražmeštar Ivan Kleković s pješakom Ivanom *Schlegkhom*, Senjanin i kancelar grada Senja Andrija Veronensis s pješakom Ivanom iz Topuskog, Senjanin i sudac grada Senja Franjo Zubranić (Čubranić) s pješakom Andrijom von Poetsch, kranjski plemić Rupert Reitgartler s pješakom Markom iz Cazina, Tomaš Bogdanić s pješakom Matijom Vlašinovićem, Ivan Segnanin s pješakom Ivanom Dobričićem, Miloš Radijević s pješakom Jurajom Zaglićem, Baltazar Wagkhin s pješakom Mihaelom Neustedterom, Ivan Šelkadtović s pješakom Matijom Jašićem, Antun Stipšić s pješakom Marijanom Kasićem, Hans Fuchs s pješakom Jurajem iz Vinodola. SHK 3, Dodatak, 406-409.

Po istom sistemu rekonstrukcije spomenute 1551. godine moguće je još i u ostalim utvrdama Senjske kapetanije utvrditi broj takvih konjanika. Tako bi u Otočcu, Brinju i Brlogu svojevrsnu utvrdnu konjicu predstavljali namjesnici navedenih utvrda sa svojim pratećim pješacima u broju od ukupno 5 konjanika.[457] Ovu rekonstrukciju broja konjanika kao sastavnog dijela vojske kojom ipak dominira pješački tip vojnika donosim, uz ostale podatke, u navedenoj tablici 10. Naravno, ova rekonstruirana konjica „*per se*“ nije po svojem brojčanom stanju i omjeru u odnosu na pješaštvo predstavljala značajniju silu, ali je ipak u slučajevima potrebe mogla doprinjeti prilikom izlazaka u vojne pohode. U svakom slučaju bila je pokazatelj vojne časti i položaja unutar hijerahije vojske Senjske kapetanije.

Upravo je ova analiza dala i daljni poticaj za rekonstrukciju vojnog zapovjednog vrha Senjske kapetanije prilikom čega se uočilo da svi navedeni detektirani elementi ukazuju na sličnost s vojnom pješačkom jedinicom karakterističnom za zapadnoeuropske, a napose za njemačke i austrijske zemlje 16. stoljeća, koja je proistekla iz formacija njemačkih i švicarskih plaćeničkih pješačkih trupa (*Landsknechta*) – jedinica naziva *Fähnlein*. Radi se o vojnoj pješačkoj jedinici koja je u Njemačkom Carstvu činila manju vojnu formaciju. Takva jedinica se brojčano sastojala od oko 400 pješaka predvođenih vojnim zapovjedništvom i stožerom. Taj vojni stožer se sastojao od kapetana (njem. *Hauptmann*), njegovog zamjenika - poručnika (njem. *Leutnant*), jednog zastavnika (njem. *Fähnrich*) te jednog narednika - feljbabe (njem. *Feldwebel*). U vojni stožer su spadali još i vojni svećenik - kapelan (njem. *Kaplan*), konačar (njem. *Fourier*), vodič (njem. *Führer*), dvojica narednika (njem. *Gemeinwebel*), jedan ili dva bubnjara (njem. *Trommelschläger*) i svirača-piskača (njem. *Pfeifer*). Zapovjednik takve jednice imao je dvojicu vojnika koji su služili kao njegova osobna zaštita pod nazivom trabanti (njem. *Trabanten*, hrv. drobanti, drobanti). Ovdje se još pored kapetana nalazio i jedan prevoditelj ili tumač (njem. *Dolmetscher*), dva kurira-trkača (njem. *Jung* - po jedan za kapetana i zastavnika), jedan kuhar (njem. *Koch*) i jedan konjanik-trkač za kapetana (njem. *reisiger Knecht*).[458]

Nadalje, *Fähnlein* se strukturalno sastojao od više grupa (njem. *Rotte*) od po 8 do 12 pješaka, a svaku takvu grupu je predvodio vođa grupe (njem. *Rottmeister*) ili desetnik (njem. *Zehner*).[459] Kako je nekoliko *Fähnleina* sačinjavalo vojnu grupu, vojni stožer takve borbene grupe sastojao se od zapovjednika (njem. *Obrist*, *Feldobrist*), njegovog zamjenika (njem.

[457] SHK 3, Dodatak, 409-411. Tako su u Otočcu dva namjesnika: Andrija Tadiolović s dva prateća pješaka i drugi namjesnik Vinko Lucković s jednim pješakom u pratnji. U Brinju je tada prvi namjesnik Franjo Mudrovčić s jednim pratećim pješakom te drugi namjesnik Ivan Lacković (Lucković) s jednim pratećim pješakom, a u Brlogu namjesnik Marko von Gritsch.
[458] Douglas Miller, *The Landsknechts*, Osprey Publishing, 1976, 6 (tablica B).
[459] Miller, *The Landsknechts*, 5.

Locotenent, *Leutenant-Colonel*), vojnog svećenika (njem. *Kaplan*), pisara (njem. *Schreiber*), zapovjednika straže (njem. *Wachtmeister*), Quartiermeistera, opskrbnika namirnicama (njem. *Proviantmeister*), vojnog ranarnika (njem. *Feldscher*, *Feldarzt*), dvojice bubnjara i svirača-piskača, tumača (njem. *Dolmetscher*), kuhara (njem. *Koch*), osmorice trabanata, narednika vojnog konvoja i izviđača (njem. *Fuhrknecht*).[460] Prema sačuvanim podacima koji se odnose na Senjsku kapetaniju komparacijom je moguće steći uvid u sličnost strukture vojnog kontingenta vojske Senjske kapetanije 1540. i 1551. godine kao i strukture uskoka 1551. godine s njemačkim *Fähnleinom* tj. s navedenim strukturama bilo stožera i strukture *Fähnleina* njemačkih *Landsknechta*. (vidi Tablicu 11.)

Tablica 11. Komparacija i prisutnost elemenata *Fähnleina* 16. stoljeća u strukturi utvrdne vojske Senjske kapetanije 1540., 1551. i 1563., te uskoka 1551. godine

***Fähnlein* za vrijeme cara Karla V. (1500.-1558.)**	**SK 1540.**	**SK 1551.**	**Uskoci 1551.**	**SK 1563.**
kapetan (*Hauptmann*)	da	da	da	da
poručnik (*Leutnant*)	-	da	-	-
zastavnik (*Fähnrich*)	da	da	da	da
pisar (*Schreiber*)	da	-	-	-
kapetanov kurir (*Jung*)	-	da	-	-
zapovjednik straže – stražmeštar (*Wachtmeister*)	da	da	ne	da
Opskrbnik namirnicama (*Proviantmeister*)	da	da	ne	da
vojni svećenik (*Kaplan*)	da	da	-	-
bubnjar (*Trommelschläger*)	da	da	da	da
svirač-piskač (*Pfeifer*)	da	da	da	da
vođa grupe/desetnik (*Rottmeister*/*Zehner*)	-	-	da	da

Da se ne radi o izuzetku, već o trendu strukture vojski 16. stoljeća po uzoru na navedenu jedinicu, pokazuje i struktura drugih jedinica na ovome dijelu Vojne krajine pa čak i struktura jedinice obrane pokrajine Kranjske. Naime, recipročnu sličnost ovakvog sastava pokazuje i struktura vojske i vojnoga stožera koju su pod svojim zapovjedništvom imali

[460] Leonhart Fronsperger, *Das Kriegsbuch*, sv. 2, fol. 19r-19v. Usp. Miller, *The Landsknechts*, 6, (tablica A).

kapetani obrambenih okruga u Kranjskoj (njem. *Viertlhauptman*).[461] Primjerice, 1541. godine je, prilikom određivanja vojnog zapovjedništva nad obrambenim okruzima u Kranjskoj, navedeno da svaki takav kapetan okruga ima jednoga zastavnika, jednog svirača-piskača, jednoga bubnjara te dva vojnika za osobnu zaštitu i jednoga pisara.[462] Značajno je napomenuti da proučavani vojni spisi ne govore mnogo o stvarnim i konkretnim karakteristikama određenih funkcija unutar nekog vojnog kontingenta. Stoga smatram da upravo ova rekonstrukcija daje poticaj da se prema sačuvanim opisima raznih službi vezanih za *Fähnlein* dodatno dubinski pokuša opisati i detaljnije definirati razne vojne službe i sam vojni vrh Senjske kapetanije.

4.2.3. Struktura vojske Senjske kapetanije. Vojni vrh i zapovjedništvo Senjske kapetanije

Osim rekonstruirane podjele vojske Senjske kapetanije na temelju dva sačuvana vojna popisa iz 1540. i 1551. godine te drugih dokumenata, moguće je rekonstruirati i svojevrsnu vojnu hijerarhiju unutar Senjske kapetanije i to poglavito u Senju, ali i u drugim utvrdama Senjske kapetanije. Strukturu vojske Senjske kapetanije moguće je pratiti izradom arhontoloških tablica od kasnih 20-ih godina 16. stoljeća. Nadalje, zahvaljujući konkretnim popisima vojske Senjske kapetanije od 1537. godine ovu strukturu je moguće promatrati još detaljnije tj. po vojnoj hijerarhijskoj ljestvici. Naime, tada se prema sačuvanim vojnim popisima očituje detaljnija hijerarhija tog kontingenta vojske koju je moguće dodatno rekonstruirati i nadopunjavati daljnjim arhontološkim analizama.[463]

Rezultati takvih analiza, koje donosim u tablici 12., osim broja osoba određenog vojnog roda pokazuju da se struktura vojne hijerarhije u Senju, kao centru Senjske kapetanije od kasnih 20-ih godina 16. stoljeća sastojala od: kapetana, upravitelja kapetanije, zastavnika, zapovjednika straže i drugih službenika, o kojima će više riječi biti u nastavku ovoga rada.

---

[461] O tome službeniku vidi: Simonti, *Vojaška organizacija*, 51, 132.

[462] AS 2, kut. 198, fasc. 123a, sv. 2, str. 1463. (9.V.1541.) Spis koji je zapravo odluka pokrajinskog dvorskog vijeća i sastanka (njem. *Hoftaidung*) održanog u Ljubljani 9. svibnja 1541. godine pored imenovanja zapovjednika donosi još i odredbe o plaći kako kapetana tako i svih vojnika. Prema ovome dokumentu četvrtni kapetan ima godišnju plaću tj. do dolazećeg blagdana sv. Jurja 150 rajnskih guldena; a svaki od navedenih vojnika 10 rajnskih guldena godišnje čekarine (*Wartgelt*), za kapetanove konje se prema platnoj listi (*Musterregister*) izdvaja godišnje 16 rajnskih guldena. Zatim se navodi da aktivan kapetan (*in Anzug*) dobiva dnevno po 1 rajnski gulden, te još 16 krajcara po konju, zastavnik 12 krajcara, a ostali navedeni vojnici (*Bevelchleuten*) 8 krajcara. Kapetan također mora imati pismo postavljenja (*Bestallbrief*). (op.a.)

[463] Vidi: SHK 3, dok. 3.

Tablica 12. Struktura vojnog kontingenta Senjske kapetanije u Senju 1537., 1540., 1551. i 1563. godine

Godina	1537.[464]	1540.[465]	1551.[466]	1563. [467]
Vojna služba	Broj osoba			
Kapetan	1	1	1	1
Pisar	1	1	-	-
Upravitelj kapetanije	1	1	1	1
Zastavnik	1	1	1	5
Zapovjednik straže	1	1	1	-
Nadzornik oružarnice	-	1	1	-
Majstor-puškar	1	2	4	4
Bubnjar	1	1	1	-
Svirač	1	1	1	-

Nadalje, prema predočenim podacima vidljivo je da na čelu vojne hijerahije u Senjskoj kapetaniji stoji kapetan. S obzirom na već ukazanu sličnost strukture vojnog kontingenta Senjske kapetanije s njemačkim *Fähnleinom* moguće je, uz ostale sačuvane dokumente, pobliže opisati i pretpostaviti konkretne dužnosti nekih vojnih rodova u Senjskoj kapetaniji.

Kao što je rečeno, na čelu Senjske kapetanije, odnosno njenog vojnog kontingenta, nakon 1526. godine i dalje ostaje kapetan. On je najviši vojni časnik u vojnom kontingentu Senjske kapetanije, a kako se može iščitati iz izvještaja povjerenstva 1563. godine, njemu su podređeni i svi najviši časnici u utvrdama Senjske kapetanije.[468] Uz već prikazane ovlasti u gradu Senju, ovdje ćemo prikazati kakve su bile njegove vojne ovlasti i dužnosti. Kao prvo, senjski kapetan je imao ovlasti postavljati svoje potkapetane (upravitelje kapetanije) kao i kaštelane tj. namjesnike svih utvrda. Prema definiciji i strukturi *Fähnleina* kapetan je imao

[464] SHK 3, dok. 3.
[465] SHK 3, dok. 4.
[466] SHK 3, dok. 9.
[467] Kruhek, *Krajiške utvrde*, 202.
[468] Kruhek, *Krajiške utvrde*, 203.

pravo na određeno vojno osoblje okupljeno oko njega. To vojno osoblje sačinjavali su zamjenik, zastavnik, stražmeštar, kurir-trkač (njem. *Jung*) te osobna straža od nekoliko vojnika (njem. *Trabanten*).[469] Većinu ovih vojnih službi je moguće detektirati unutar vojnog kontingenta Senjske kapetanije od ranih 30-ih godina 16. stoljeća, a one važnije donosim u nastavku ovoga poglavlja. Od manjih, gore navedenih službi, poznato je da je službu kurira-trkača 1551.godine za Lenkovića vršio Albert Semenić, dok je kapetanov pisar 1540. godine bio Wolf Steyer.[470]

Slika 2. Kapetan *Landsknechta* s dvojicom vojnika osobnih čuvara (*Trabanten*), 16. stoljeće. (Erhard Schoen, *Heereszug der Landsknechte - Landsknechtführer*, drvorez)[471]

Kapetan je imao, naravno uz odobrenje viših vojnih vlasti, pravo otpuštati vojnike iz službe. Otpuštanja iz službe kapetani su provodili zbog finacijskih ušteda ili usred situacija kada nije bilo potrebe držati poveći broj vojnika, kao što je primjerice bio slučaj 1540. godine. Tada je, naime senjski kapetan Ivan Lenković iz vojnog kontingenta Senjske kapetanije, zbog ušteda kao i procijene da nema stvarne potrebe držati unovačenim, otpustio iz službe 32

[469] Miller, *The Landsknechts*, 6.
[470] SHK 3, Dodatak, 392 i 406.
[471] Dostupno na http://www.zeno.org/nid/20004286332. Pristup ostvaren 03. prosinca 2014.

puškara-strijelca.[472] Primjer i slučaj primanja novih vojnika u službu imamo iste 1540. godine. Kapetan je tada prilikom popisivanja (muštranja) postojećeg vojnog kontingenta u vojnu službu uzeo nekoliko novih vojnika kao nadomjestak za one koje je otpustio, one koji su odbjegli kao i za one koji su uhvaćeni od strane neprijatelja.[473] Senjski kapetan je također imao pravo kažnjavati i suditi trenutačno angažiranim vojnicima. Sačuvanih spisa takvog tipa nema, ali se podrazumijeva da je sve obične vojnike koje bi uzeo u službu mogao kažnjavati. Također senjski kapetan je imao pravo korištenja gradskog kaštela kao svojeg zapovjednog mjesta. Iako je ovo pravo prisutno od samih početaka Senjske kapetanije, spisi 16. stoljeća nam otkrivaju i lokaciju samog stožera unutar gradskog kaštela. Zahvaljujući sačuvanom opisu grada Senja i rasporeda vojnih objekata u samome gradu, koji doduše datira u 1619. godinu, kapetan je svoj ured imao u jednoj vanjskoj kaštelskoj kuli. [474] (Vidi Kartu 6.) Vojne obveze senjskog kapetana uključivale su i regrutiranje i održavanje isturenih stražarskih mjesta na svim važnijim položajima, brdima i prolazima koje su znali koristiti osmanski odredi za svoje pljačke i prodore. Na takva mjesta je senjski kapetan bio dužan postavljati čardaklije (njem. *Scartleut*). Već 1541. godine navodi se da senjski kapetan treba držati dvanaest čardaklija – pješaka (njem. *Skartleut zu Fuss*) u šumama i na brdima na relaciji od morske obale do Vrhovine, dok od Vrhovine do Bihaća čardaklije treba postavljati i održavati bihaćki kapetan.[475] Od senjskog kapetana se očekivalo održavanje kvalitetnih i susretljivih vojnih odnosa s ostalim krajiškim časnicima. Tako se primjerice, vezano uz stražarska mjesta i dojave o neprijateljskim kretanjima, o svim opasnostima očekivalo obavještavanje zapovjednika drugih utvrda ili kapetanija. U skladu s ovim dužnostima kapetan je bio, s obzirom da je o dobroj suradnji i brzoj dojavi ovisila spremnost sveukupnih vojnih jedinica, dužan održavati šest poštanskih konja, od čega dva kod Ogulina, dva u Vinodolu i dva u Otočcu. Ovi poštanski konji su morali sve hitne vijesti koje bi senjski kapetan poslao prenijeti što brže do ostalih krajiških zapovjednika. Primjerice 1540-ih godina je naređeno senjskom kapetanu da njegovi poštanski konji i vojnici vijesti iz Otočca, Ogulina i Senja šalju u

---

[472] (…) *wiewol dem Lenkovitsch in Anfang seiner Bestallung bewilligt noch 32 Pucshenschutzen ausgenommen, so hate er doch dieselben Puchsenschutzen zu Ersparung des Uncosten und das er es von Unnotten angesehen dieselb Zeit nicht sonder erst jetzt etwo ungeferlich za Ausgang des Monat May ausgenommen* (…). AS 2, kut. 282, fasc. 162, sv. 1, str. 137. (s.d. 1540.)

[473] (...) *die Personen, so Haubtman anstat der dorten Gefangen, Verlofnen vnd denen, so er geurlaubt, angenommen hat* (...). SHK 3, Dodatak, dok. 4, 394. U prilog ovom pravu kapetana govori i podatak da je tada primljeno u vojnu službu 18 novih osoba koje se i navode kao novi vojni službenici: (…) *die bemelt neu angenomen Dienstleut* (…). SHK 3, Dodatak, dok. 4, 395.

[474] (…) *B - ..... darinen der Herr Haubtman wohnet* (…). Opis Senja po vojnim objektima i kulama iz 1619. godine vidi u: AS 2, kut. 282, fasc. 162, sv. 2, s.p. koji sadrži kartu Senja s ucrtanom abecednom legendom važnijih gradskih objekata. Opis iste karte i ucrtane legende se nalazi u sv. 2. Vidi: AS 2, kut. 282, fasc. 162, sv. 2, s.p. (op.a.)

[475] AS 2, kut. 198, fasc. 123a, sv. 2, str. 1391. (s.d.1541.)

pozadinu. Iz Senja se dojava prenosila preko Vinodola do Jacoba von Raunacha kao četvrtnog kapetana (*Viertlhauptman*), dok se dojava iz Ogulina nosila prema Poljani (danas u Sloveniji) do četvrtnog kapetana Wilhelma Schnitzenpammera. Na ovu dojavnu mrežu se nastavljala slična mreža koju je morao održavati kapetan Bihaća. [476] U skladu s tadašnjim pravilima ratovanja senjski kapetan je imao pravo na ratni plijen, pogotovo što se tiče krupnog oružja, važnijih zarobljenika kao i ukupnog plijena koji se prvo predavao kapetanu, a zatim dijelio s vojnicima.[477] Zarobljenike je kapetan držao u kuli senjskog kaštela. Potvrdu da je kula za zarobljenike te da je mogla služiti i kao zatvor za neposlušne vojnike nalazimo primjerice 1557. godine, gdje se izričito navodi da se zarobljenici čuvaju na tom mjestu u kaštelu.[478] Kula za zarobljenike se prema spisu iz 1619. godine nalazila na vanjskom kopnenom zidu gradskog kaštela. (vidi Kartu 6.)

Potkapetani tj. upravitelji kapetanije (njem. *Verwalter*) su zasigurno bili upravitelji kaštela, kako navodi S. Pavičić.[479] Služba senjskog potkapetana i dalje, nakon kasnih 1520-ih godina, ostaje prisutna u vojnom kontingentu Senjske kapetanije. Njemački izvori će ovu službu zapisivati terminom *Verwalter*, a latinski kao i u ranijim razdobljima *vicecapitaneus*. Kako je već rečeno, vidljiv je trend da je potkapetana/upravitelja Senjske kapetanije po vlastitom nahođenju birao sam senjski kapetan. U većini slučajeva je dužnost potkapetana bila brinuti o obrani i vojnoj upravi u trenucima kada kapetan izbiva iz grada. Značajno je napomenuti da je kapetan mogao postaviti i više potkapetana ovisno o svojoj volji i potrebi. Na kraju možemo napomenuti da je služba potkapetana bila važna i utjecajna služba pa stoga ne čudi da su se na nju postavljali ugledi vojni časnici ili građani Senja. Tako je 1537. godine u vrijeme kapetana Erazma Sauera dužnost potkapetana obnašao, primjerice Antun Tadiolović,[480] a 1562. godine je potkapetan bio senjski plemić Sebastijan *de Sakkci*.[481]

Služba zastavnika (njem. *Fähnrich*) se prvi puta unutar vojnog kontingenta Senjske kapetanije spominje 1537. godine, ali nije zabilježeno ime osobe na toj dužnosti.[482] Moguće je

---

[476] AS 2, kut. 198, fasc. 123a, sv. 2, str. 1391. (1541. s.d.). Bihaćki kapetan je trebao održavati 4 konja: po 2 u Bihaću i Cetinu. Oni iz Bihaća su nosili dojave u Cetin, a zatim u Ogulin gdje se nalaze 2 konja koje namješta senjski kapetan i prenose dojavu dalje prema Poljani tj. četvrtnom kapetanu Wilhelmu Schnitzenpammeru. (op.a.)

[477] Potvrdu ovakvih ratnih pravila možemo vidjeti u primjeru iz 1581. godine. Tada su naime, kako navodi B. Poparić, uskoci iz Senja zarobili jedan veći brod na kojemu je bilo osmanskih podanika i Židova koje su zarobili i predali tadašnjem senjskom kapetanu Lambergaru koji je pak odredio cijenu otkupnine za zarobljenike. Vidi: Poparić, *Povijest senjskih*, 26.

[478] AS 2, kut. 201, fasc. 124, sv. 5, str. 519-520. (12.I.1557.)

[479] Pavičić, „Senj u svojem naselnom“, 341.

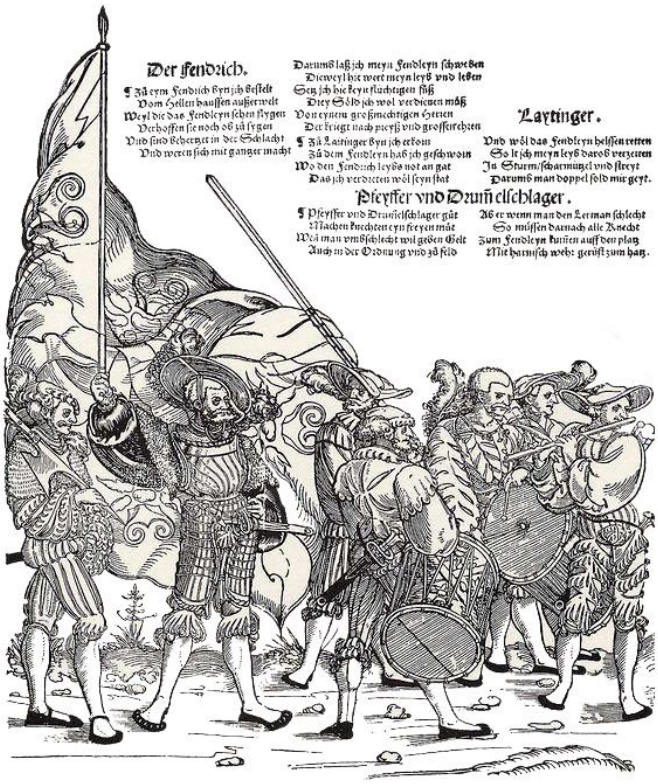
[480] SHK 3, Dodatak, dok. 3.

[481] StLA, Militaria, stara signatura 1562. s.d., nova signatura 201514/3925, s.p.

[482] SHK 3, Dodatak, dok. 3.

da se radi o Ivanu Klekoviću koji će kasnije obnašati tu dužnost.[483] S obzirom na prethodno dokazanu strukturalnu sličnost vojnog kontingenta Senjske kapetanije s njemačkim *Fähnleinom* koji ima jednog zastavnika, taj trend je vidljiv i u Senjskoj kapetaniji. Naime, i narednih godina, primjerice 1540. i 1551. godine senjski garnizon ima po jednog zastavnika.[484] Arhontološkom analizom te pregledom vojnih popisa iz 1540. i 1551. godine prema imenima i prezimenima osoba uočio sam da je ova služba bila rotirajuća i to unutar vojnog kontingenta. Stoga smatram da je senjski kapetan birao zastavnike između vojnih službenika Senjske kapetanije. Prema sačuvanim poimeničnim vojnim popisima, s obzirom na arhontološke i prozopografske analize, vidljivo je da su ovu službu zauzimali važniji i značajniji ljudi s obzirom na njihov društveni ili vojni status. U prilog rotacije govori podatak da je u vojnom popisu 1540. godine službu zastavnika vršio kranjski plemić (*Bartlme Auer*), dok je 1551. godine tu dužnost obnašao Juraj Lucković – obje navedene osobe se nalaze u oba vojna popisa vršeći druge visoko plaćene službe.[485] S obzirom na iznose mjesečnih plaća iz navedenih popisa vidljivo je da zastavnik zauzima treće mjesto u vojnoj hijerarhiji. Jedan od razloga tako visokoj poziciji i plaći bio je u samoj važnoj i časnoj prirodi te službe. Naime, prema strukturi njemačkog *Fähnleina* 16. stoljeća, zastavnik je bio čuvar zastave vojnog odreda koja je predstavljala veliku simobličku važnost tj. čast, ponos i vojnu spremnost cijelog odreda.[486] (vidi Sliku 3.)

[483] Ivan Kleković je prema navodima E. Laszowskog bio poslanik vojnika (*nuncii stipendiaririum Segnie et Ottochacii*) iz Senja zajedno s Franjom Mudrovčićem 1536. godine. Vidi: MHRCDS 2, dok. 282.
[484] SHK 3, Dodatak, dok. 4 i dok. 9.
[485] SHK 3, Dodatak, dok. 9.
[486] Richards, *Landsknecht Soldier*, 18.



Slika 3. Zastavnik, poručnik, bubnjar i svirač u odredu njemačkih *Landsknechta*, 16. stoljeće. (Erhard Schoen, *Heereszug der Landsknechte - Fähnrich und Trommeltrupp*, drvorez)[487]

Osim ove časne funkcije zastavnik je na bojnom polju zastavom služio kao svojevrsni orijentir tj. predstavljao je točku okupljanja vojnika i glavnu točku iz koje su se distribuirale naredbe od kapetana prema desetnicima i vojnicima.[488] Zbog svoje važnosti, ali i praktičnih borbenih razloga, zastavnik je na bojnom polju imao nekoliko pješaka-zaštitnika, a obično bi se pored njega nalazila i vojna glazba (bubnjar i svirač-piskač) o kojoj će više riječi biti kasnije.[489] Na kraju možemo konstatirati da je zastavnik spadao u prethodno rekonstruiranu konjicu „*per se*“ te je imao u pratnji jednoga pješaka, kako čitamo iz vojnih popisa 1540. i 1551. godine.[490]

Zapovjednik straže - stražmeštar (njem. *Wachtmeister*) je bio zadužen za raspored straža i činio je spojnicu između kapetana i vojnika. Ova služba spominje se u Senjskoj kapetaniji 1537. godine,[491] a prvi puta ime osobe koja vrši tu službu saznajemo iz vojnih popisa 1540. i 1551. godine. Kako je u oba navedena vojna popisa ovu službu vršila ista

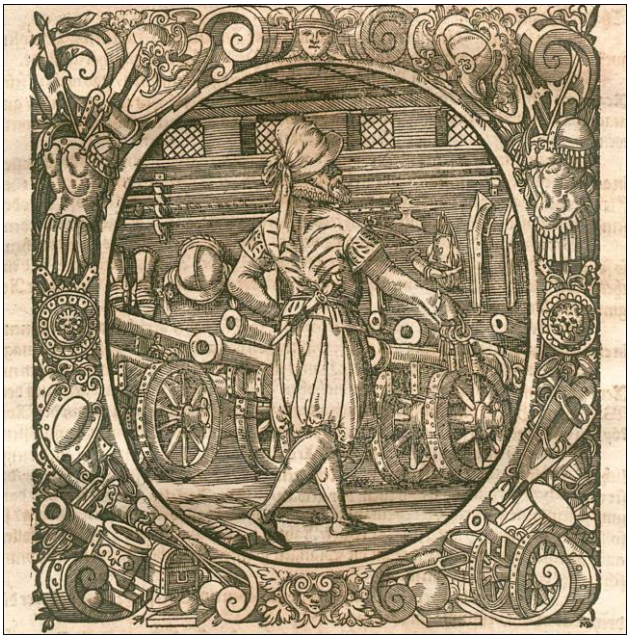
[487] Dostupno na http://www.zeno.org/nid/20004286383. Pristup ostvaren 03. prosinca 2014.
[488] Richards, *Landsknecht Soldier*, 18.
[489] Richards, *Landsknecht Soldier*, 18.
[490] SHK 3, Dodatak, dok. 4.
[491] SHK 3, Dodatak, dok. 3.

osoba (Ivan Kleković),[492] prema dosada istraženim i obrađenim podacima, izgleda da spomenuta služba nije bila rotirajuća, barem ne u smislu promjena u kraćim vremenskim intervalima. U prilog tome govori podatak da je navedeni Ivan Kleković ovu službu vršio najmanje jedanaest godina. U Senju je stražmeštar, kako se može iščitati u vojnim popisima 1540. i 1551. godine, s obzirom na visoku plaću, zauzimao visoku pozicju u vojnoj hijerarhiji te je imao pravo na pratnju od jednog pješaka.[493]

U strukturi vojske Senjske kapetanije nalazio se i nadzornik oružja i oružarnice (njem. *Zeugwart*). (vidi Sliku 4.) Ovaj službenik zapravo predstavlja nižeg vojnog dužnosnika u mreži osoba zaduženih za skrb i skladištenje oružja u Habsburškoj Monarhiji i Vojnoj krajini 16. stoljeća. Naime, prema G. Pálffyju, služba glavnog nadzornika, oružarnica (njem. *Oberstzeugmeister*) osnovana je još u putem reformi cara Maksimilijana I. (1493.-1519.) donešenih na saboru u Innsbrucku 1503. godine.[494] Prema navedenom autoru, ovaj službenik je bio odgovoran za nadzor svih carskih oružarnica, a u vrijeme vladavine kralja Ferdinanda I. Habsburškog imao je svoje sjedište u Beču. G. Pálffy navodi da će nakon 1578. godine ovakvog službenika, koji će nositi titulu *Innerösterreichischer Oberstzeugmeister*, imati unutrašnjoaustrijske pokrajine sa sjedištem u Grazu.[495] Dodatne obveze nadzornika oružarnice koje su zasigurno vrijedile i za takvog službenika u Senju, donosi primjerice V. Simoniti. Prema V. Simonitiju su osnivanje i opskrba oružarnice u Kranjskoj također bili u nadležnosti vladara tj. pokrajinskoga kneza, a za upravu nad oružarnicom je za gornjoaustrijske zemlje prvo bio zadužen dvorski nadzornik oružarnice (njem. *Hauszeugmeister*). Ova služba se prema navedenom autoru, razvojem vojne uprave, osobito nakon osnutka Dvorskog ratnog vijeća 1556. godine, razvila u hijerarhijski niz službenika pri čemu je glavnu riječ vodio vrhovni nadzornik oružarnica (njem. *Obrstzeugmeister*). Na nivou pokrajina nadzor nad kneževskom oružarnicom imao je upravitelj oružarnice (njem. *Zeugwart*). [496] Nakon prikazanog razvoja ove službe, možemo reći da je nadzornik oružarnice u Senju zasigurno poštivao ovu hijerarhiju i da je poput ostalih nadzornika morao prisegnuti na vjernost vladaru prilikom preuzimanja službe. Isto tako, poput svojih kolega u drugim oružarnicama, morao je

[492] SHK 3, Dodatak, dok. 4, 392 i 407.
[493] SHK 3, Dodatak, dok. 4 i dok. 9.
[494] Géza Pállfy, „The Habsburg defense system in Hungary against the Ottomans in the sixteenth century: a catalyst of military development in Central Europe“, u *Warfare in Eastern Europe 1500-1800*, Leiden-Boston: Brill, 2012, 53.
[495] Pállfy, „The Habsburg defense“, 53.
[496] Simoniti, *Vojaška organizacija*, 188 i 189.

prilikom stupanja u službu napraviti inventar cjelokupnog oružja za koje je preuzeo odgovornost (municije, topova, kopalja, helebardi i baruta).[497]



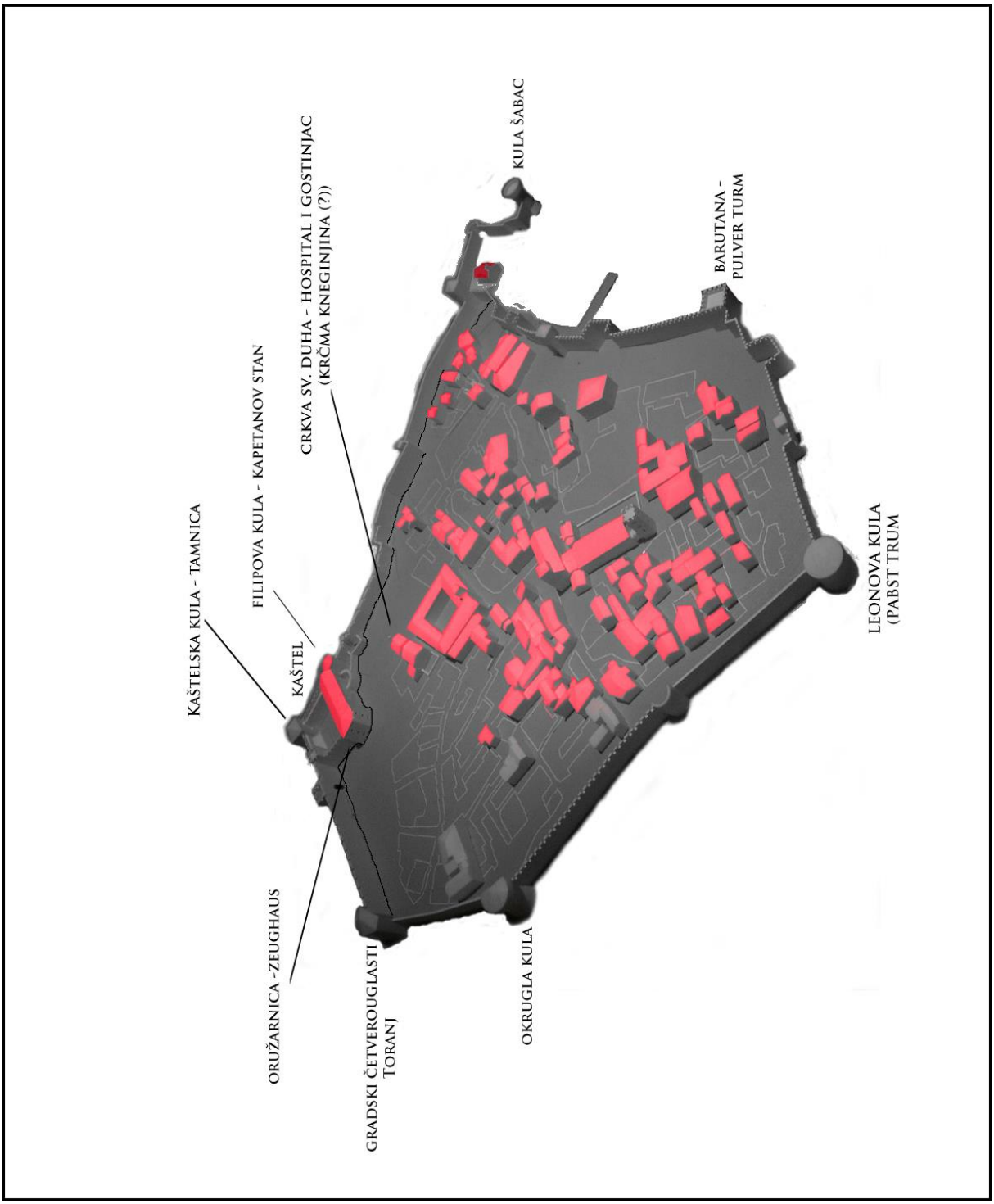
Slika 4. Nadzornik oružarnice - *Zeugwart* (Leonhart Fronsperger, *Das Kriegsbuch*, sv. 2, fol. 37v.)

Isto tako, prema popisima vojske Senjske kapetanije iz 1540. i 1551. godine, možemo ustvrditi da je ova služba prisutna u Senjskoj kapetaniji već kasnih tridesetih godina 16. stoljeća. Naime, u Senju postoji vojni službenik zadužen za nadzor nad oružjem i municijom tj. nadzornik oružarnice (njem. *Zeugwart*).[498] Konkretna imena nadzornika oružja u Senju možemo pratiti od 1540. godine kada je Petar Pendl zadužen na ovu poziciju, a na istoj poziciji je i 1551. godine.[499] Iako je već utvrđeno samo postojanje službe nadzornika oružarnice, dovoljan dokaz o postojanju objekta za čuvanje i distribuciju oružja tj. oružarnice, nam donos sačuvane isprave. Naime, iz opisa vojnih objekata u Senju 1619. godine, saznajemo za konkretnu lokaciju oružarnice te možemo pretpostaviti da se na istoj lokaciji nalazila i cijelo 16. stoljeće. Senjska oružarnica (njem. *Zeughaus*) je prema opisu iz 1619. godine bila u sastavnom djelu kaštelskog kompleksa.[500] (vidi Kartu 6.) Na kraju, s obzirom da je nadzornik oružarnice bio zadužen za barut, otkriva nam se i drugi objekt kojeg je imao pod

[497] Simoniti, *Vojaška organizacija*, 188 i 189.
[498] SKH 3, Dodatak, dok. 4.
[499] SHK 3, Dodatak, 392, 407.
[500] (…) *D – dises ist dass Zeughauss* (…). AS 2, kut. 282, fasc. 162, sv. 2, s.p. (s.d.1619.)

nadzorom. Prema opisu stanja senjskih zidina i kula, kojeg je sastavio Ivan Lenković 1550. godine, barut se skladištio u šestoj kuli na morskoj strani zidina koja se naziva barut-kula (njem. *Pulver Turn*).[501]

[501] (…) *Der sechst Thurn am Möer, der Pulverthurn genandt* (…). Vidi: SHK 3, Dodatak, dok. 8. Smatram da već sam naziv kojim Ivan Lenković naziva ovu kulu govori za sebe da se radi o barutani, a isto tako u prilog tvrdnji da se na ovome mjestu nalazilo skladište baruta govori i nekoliko pratičnih razloga. Naime, u slučaju nezgode poput požara i prijetnje od eventualne eksplozije barutanu koja se nalazi blizu mora bi bilo moguće gasiti morskom vodom. Isto tako smještanje barutane na navedenu lokaciju ima smisla i u slučaju eventualne opsade od strane neprijatelja naoružanog artiljerijom koji bi barutanu na bilo kojem drugom tj. kopnenom gradskom zidu mogao raznijeti topovima i na taj način oslabiti obranu grada, izazvati velike štete i žrtve te si čak napraviti eventualni ulaz za prodor kroz gradske zidine. S druge strane, i na morskoj strani zidina grada Senja je postojala opasnost da neprijatelj morskim putem tj. pucnjevima iz brodskih topova uništi ovako smještenu barutanu, ali do takve vrste napada zapravo (srećom) nikada nije ni došlo. (op.a.)



Karta 6. Vojni objekti u gradu Senju.[502]

[502] Karta je samostalno autorsko djelo. Opaske i način izrade je opisan kod karte 5. (op.a.)

S obzirom na navedenu postojanost oružarnice i naoružanost senjskih vojnika vatrenim oružjem vidimo da Senjska kapetanija, već od 1529. godine, uz spomenutog nadzornika oružarnice ima i vojne slubženike zadužene za održavanje i popravak vatrenog oružja (pušaka i topova).

Slika 5. *Büchsenmeister*, 16. stoljeće. (Erhard Schoen, *Buchsenmeyster*, drvorez)[503]

Naime, te godine novopostavljeni senjski kapetan Erazam Sauer dovodi u Senj dva majstora za izradu pušaka (njem. *Bücshsenmacher*). Ova služba se dalje brojčano razvijala. Uz manje oscilacije, kao primjerice 1537. godine kada je u vojnom kontingentu Senjske kapetanije naveden jedan majstor-puškar (njem. *Bücshenmeister*), narednih godina se broj rapidno povećavao. Tako su već 1540. godine zabilježena dva puškara-majstora: Dominik (Domenigo) i Juraj Pueinperger (Jörg Pueinperger).[504] Desetak godina kasnije, točnije 1551. godine, Senjska kapetanija ima već četiri majstora-puškara od kojih su dvojica već prije vršila tu službu (Domenigo i Pueinperger) dok su novi majstori-puškari bili Ivan iz Zadra (*Suan de Sara*) i Bernardo (*Wernardho*).[505] Isti broj majstora-puškara nalazimo i 1563. godine.[506] Potvrdu prethodnog opisa ove službe i aktivnosti koje su vršili ovi službenici nalazimo u

[503] Dostupno na http://www.zeno.org/nid/20004285891. Pristup ostvaren 03. prosinca 2014.
[504] SHK 3, Dodatak, dok. 4.
[505] SHK 3, Dodatak, 407.
[506] Kruhek, *Krajiške utvrde*, 202.

izvještaju krajiškog povjerenstva 1563. godine. Naime, u izvještaju je navedeno da se u Senju nalaze tri majstora-puškara, o kojih jedan vrši brigu o vatrenom oružju u gradu Senju i utvrdi Nehaj (koja ima i svoja dva majstora-puškara), dok preostala dva majstora-puškara iz Senja odlaze na terenske preglede, održavanje i popravke vatrenog oružja u utvrdama Senjske kapetanije.[507] Naposlijetku, kako slika ponekad govori više od riječi, grafika 16. stoljeća, koja prikazuje puškara-majstora dodatno ukazuje kako je pored svih navedenih dužnosti majstor-puškar znao i mogao upravljati teškim vatrenim oružjem - topovima. (Vidi Sliku 5.)

Naredna služba koja se na temelju istraživanja može detektirati, jest opskrbnik namirnicama i hranom (njem. *Proviantmeister*). Ovaj službenik je, kako se vidi iz generalnog opisa G. Pállfyja, bio primjerice u Ugarskoj iza 1558. godine neovisni glavni opskrbnik za Ugarsku (njem. *Oberstproviantmeister in Ungarn*) te je bio određen za opskrbljivanje pograničnih utvrda najznačajijih za obranu Beča.[508] Slažem se da je okvirni opis navedenog autora dovoljan da zaključimo kako se pod tom službom podrazumijevalo službenika zaduženog za opskrbu. Naime, to je vidljivo i u vojnoj posadi Senjske kapetanije. Takav opskrbnik namirnicama i hranom je prema sačuvanim dokumentima prisutan u vojnom kontingentu Senjske kapetanije već kasnih 30-ih godina 16. stoljeća, točnije 1541. godine i navodi se terminom *Proviantverwalter*.[509] Vidljivo je da je opskrbnika namirnicama u Senju, prema sačuvanim instrukcijama, birao i postavljao vladar i to slično kao i kod službe kapetana, s pismom postavljenja (njem. *Bestallungsbrief*). Osim te konstatacije, prema naredbi kralja Ferdinanda I. Habsburškog Ivanu Lenkoviću 1554. godine kao i drugih sačuvanih spisa te arhontoloških rekonstrukcija, možemo vidjeti da je ova služba opskrbnika namirnicama bila rotirajuća tj. više osoba se izmijenilo na ovoj funkciji tijekom proučavanog razdoblja. Nadalje, slično kao i kod većine viših vojnih službi u Senjskoj kapetaniji, na funkciji opskrbnika su se izmjenjivale visoko pozicionirane osobe iz gradskog društva Senja ili pak donjoaustrijskog (napose kranjskog) plemstva. Tako je izgleda od 1541. godine opskrbnik namirnicama u Senju bio ugledni i poduzetni senjski trgovac Lovro Felber,[510] a od sredine 40-ih godina 16. stoljeća do najkasnije 1554. godine tu je službu u Senju vršio senjski patricij i građanin Sebastijan de Sakkci.[511] Narednih godina je ovu službu vršio kranjski

[507] Kruhek, *Krajiške utvrde*, 202.
[508] Pállfy, „The Habsburg defense“, 57.
[509] MHRCDS 2, dok. 54.
[510] Lovro Felber se spominje i kao trgovac u carinskoj knjizi grada Rijeke iz 16. stoljeća. Vidi: Gestrin, *Mitninske knjige*, 180 i 192.
[511] ÖStA, HKA, GB sv. 64, fol. 450r. (1550.). Tada je opskrbnik dobio prema naredbi kralja od ratnog blagajnika Hrvatske krajine 50 rajnskih guldena. (op.a.)

plemić Hans Fuchs.[512] S obzirom na rotaciju službe te postavljanja i smjenjivanja opskrbnika namirnicama od strane vladara, drugi dokumentn nam detaljnije otkrivaju obveze takog službenika. Naime, kako čitamo iz instrukcije kralja Ferdinanda I. Habsburškog Ivanu Lenkoviću 1554. godine, poradi imenovanja navedenog Hansa Fuchsa na funkciju opskrbnika namirnicama svaki je takav službenik po završetku službe morao napraviti inventar i revers skladištene robe i namirnica (vidi: Prilog 7.).[513] Da je služba bila privlačna za pripadanike gradske i vojne elite svjedoče brze rotacije na ovoj funkciji. Tako je uz već spomenutog Sebasitajana de Sakkci koji se i 1550. godine spominje kao opskrbnik (njem. *Proviantverwalter*),[514] prema nalogu kralja Ferdinanda I. Habsburškog iz 1554. godine vidljivo da je tu funkciju tada prestao vršiti. Kralj je te godine na ovo mjesto postavio kranjskog plemića Hansa Fuchsa, a zatim Ruperta Reitgartlera.[515] Zanimljivo je istaknuti da se sve navedene osobe nalaze poimence već u popisu vojske u Senju iz 1551. godine.[516] Broj ovih službenika se nije značanije mijenjao, a u prilog tome govori podatak da se i 1563. godine spominje jedan gradski opskrbnik za živežne namirnice.[517] Iz kasnijih razdoblja nam je još sačuvan i podatak iz 1579. godine koji govori da je opskrbnik u Senju bio plaćen od 144 (12 rajnskih guldena mjesečno) do 180 rajnskih guldena godišnje plaće (15 rajnskih guldena mjesečno).[518]

Vojnu glazbu (njem. *Spielleut*) kao karakteristični dio njemačkog *Fähnleina* imao je u proučavanom razdoblju i vojni kontingent Senjske kapetanije. (vidi Sliku 6.) Vojna glazba se u Senjskoj kapetaniji sastojala od dvojice vojnika od kojih je jedan bio bubnjar (njem. *Trommelschläger*), a drugi svirač-piskač (njem. *Pfeifer*). Ovakav sastav vojne glazbe u Senjskoj kapetaniji možemo pratiti najranije od 1540. godine, a o važnosti ove službe govori i sama definicija navedene dužnosti kod strukture njemačkog *Fähnleina*. Naime, vojna glazba je bila važan sastav vojnih kontingenata 16. stoljeća, ne samo zbog podizanja morala vojnika pred bitku, već i za davanje ritma prilikom marširanja (bubnjar), kao i zbog poziva vojnika na okupljanje (prilikom muštranja itd.). Jedna od najznačajnijih uloga vojne glazbe u vojskama 16. stoljeća bila je pozivanje vojnika na okupljanje ili promjenu borbene naredbe i/ili formacije (bubnjar i/ili svirač-piskač) za vrijeme bitke s obzirom da su se u svirači u vojnom

[512] ÖStA, HKA, GB, sv. 72, fol. 168r. (9.V.1554.). Hans Fuchs se navodi kao opskrbnik namirnicama (*Proviantverwalter*) i 1558. godine. AS 2, kut. 215, fasc. 128, sv. 1, s.p. (4.V.1558.)
[513] ÖStA, HKA, GB, sv. 72, fol. 168.
[514] ÖStA, HKA, GB sv. 64, fol. 450r.
[515] ÖstA, HKA, GB, sv. 72., fol. 168r-168v.
[516] SHK 3, Dodatak, 407.
[517] Kruhek, *Krajiške utvrde*, 202.
[518] Pored opskrbnika u Senju tada su još bili i opskrbnici u Bihaću, Hrastovici, Slunju i Dubovcu. Vidi: Simoniti, *Vojaška organizacija*, 70.

rasporedu nalazili neposredno pored zastavnika – glavne točke distribucije naredbi od kapetana naniže tj. prema desetnicima i samim vojnicima.[519] S obzirom da vojnu glazbu u oba sačuvana vojna popisa Senjske kapetanije 1540. i 1551. godine čine iste osobe, ova služba nije bila rotirajuća u manjim (godišnjim) vremenskim intervalima. U prilog tome da vojnu glazbu vrše iste osobe kontinuirano barem tih jedanaest godina (1540.-1551.) možda govori i sam položaj vojne glazbe unutar borbenog poretka u bitkama gdje ona nije bila nesporedno ugrožena od neprijateljskih napada, a njezini su pripadnici (bubnjar i svirač-piskač) bili manje izloženi izravnoj životnoj opasnosti i potencijalnoj pogibiji te tako nije bilo potrebe za zamjenama tijekom godina.

Slika 6. Bubnjar i svirač u njemačkom *Fähnleinu*, 16. stoljeće. (August Demin, *Die Kriegswaffen in ihren geschichtlichen Entwickelungen von den ältesten Zeiten bis auf die Gegenwart. Eine Encyklopädie der Waffenkunde*, Leipzig: P. Friesenhahn, 1893., 709.)

Od ostalih manjih detektiranih službi možemo izdvojiti i kratko opisati okvirne dužnosti krznara, kovača, postolara, brodara i svećenika u sastavu vojske Senjske kapetanije. Naime, kako nam vojni popisi Senjske kapetanije 1540. i 1551. godine daju uvid u postojanje ovakvih, uvjetno rečeno, manjih službi možemo iz pobliže prikazati. Oba navedena popisa specificiraju po nekoliko osoba koje se navode kao krznari (njem. *Kürschner*), postolari (njem. *Schuster*), kovači (njem. *Schmied*) i krojači (njem. *Schneider*).[520] Već iz samih naziva kao i logičnih vojnih potreba (poput primjerice potkivanja kapetanovih konja, popravak i

[519] Richards, *Landsknecht Soldier*, 29.
[520] U Senju su 1540. godine u vojnom kontingentu u službi postolara bili stanoviti Urban i Andrija te kovač Bartol, SHK 3, Dodatak, dok. 4.

izrada oklopa i hladnog oružja ili popravka i izrade obuće i odjeće za vojnike), vidljiv je razlog postojanja kovača i postolara, dok je postojanje službe krznara i krojača dodatno objašnjivo i zbog povremenog načina isplata plaća senjskim vojnicima u platnu i suknu.

Pored ovih praktičnih i potrebnih službi, popisi 1540. i 1551. godine navode još neke službe koje su važne i vezane za vojne aktivnosti. Jedna takva služba je zasigurno funkcija brodara (njem. *Schiffman/Scheffman*). Osobe koje su vršile ovu službu najvjerojatnije su bili upravitelji manjih brodica potrebnih za prijevoz trupa od Senja do mjesta vojnih aktivnosti - napada, kao i za vršenje izviđanja po moru itd. U oba vojna popisa iz 1540. i 1551. godine senjska kapetanija ima po dva do tri takva brodara.[521] Drugu i ujedno posljednju funkciju koju je moguće detektirati iz navedenih popisa, jest služba (vojnog) svećenika (njem. *Pfaf*, hrv. *pop*). Prema definiciji njemačkog *Fähnleina*, svaki takav odred je imao jednog svećenika tj. vojnog kapelana koji se brinuo za duhovno stanje vojnika, držao propovijedi te je na bojnom polju neposredno prije bitke vodio molitve ili tješio ranjene i davao posljednju pomast umirućima nakon bitke.[522] Možemo pretpostaviti da su svećenici koje vojni popisi iz 1540. i 1551. godine navode u Senju i ostalim utvrdama Senjske kapetanije imali sličnu ulogu kao vojni kapelan u njemačkom *Fähnleinu* te dodati da je vjerska propaganda, s obzirom na slučajeve bijega na neprijateljsku stranu, zasigurno bila važan faktor u spriječavanju takvih situacija. Tako je 1540. godine u popisu vojske u Senju u vojnom kontingentu jedan takav svećenik Kristof Ababug te u Otočcu Gregor Launakovic.[523] Godine 1551. nema zasebno navedenog svećenika unutar popisane vojske u Senju, ali prisutnost senjskog biskupa Franje Živkovića na toj platnoj listi možda govori o tome da je on tada imao ulogu vojnog kapelana, dok se u Otočcu i Brinju nalazi po jedan svećenik.[524] Nadalje, kako su sukobi s Osmanlijama prouzrokovali, pored pogibelji i razna ranjavanja vojnika, moguće je da su navedeni svećenici imali ulogu svojevrsnih liječnika. U prilog tome govori i činjenica da je u Senju nakon 1549. godine tj. nakon rušenja crkve sv. Duha koja se nalazila izvan zidina, izgrađena nova crkva unutar zidina grada u kojoj je bio hospital gdje su se redovnici, pored brige za gradsku sirotinju, zasigurno mogli brinuti i o ozlijeđenim vojnicima.[525] Značajno je napomenuti da ostale utvrde Senjske kapetanije poput Prozora, Starigrada i Brloga nemaju u svojim vojnim popisima svećenika, ali to je i razumljivo s obzirom da se radi o isturenim osamljenim

[521] 1540. godine službu brodara su vršili stanoviti Feno i Peran, SHK 3, Dodatak, dok. 4. Godine 1551. su brodari bili Murat (*Muredt*) i Pero. Vidi: SHK 3, Dodatak, dok. 9.
[522] Richards, *Landsknecht Soldier*, 29.
[523] SHK 3, Dodatak, dok. 4.
[524] SHK 3, Dodatak, dok. 9. U Otočcu je tada svećenik Marko Grubišić, a u Brinju stanoviti Grgur.
[525] (...) *ad ospitalis dicte ecclesi Spiritus Sancti sustenacionem, ut pauperes, qui sunt in hospitali, habeant talem aliquam prouisionem, qualem habent fratres monasterii Sancti Fransissi,* (...). MHRCDS 3, dok. 300.

stražarskim postajama u kojima stražu vrši samo mali broj vojnika predvođenih zapovjednikom utvrde (njem. *Pfleger*). Dakle, namjesnik utvrde (njem. *Pfleger*) se pojavljuje kasnih 1520-ih godina, a izgleda da se radi o funkciji svojevrsnog kaštelana utvrde. On je bio zadužen za određeni broj vojnika u nekoj od utvrda Senjske kapetanije. Usporedbom poimeničnih popisa vojnog kontingenta Senjske kapetanije iz 1540. i 1551. godine vidljivo je da su ti namjesnici s određenim brojem vojnika vršili najvjerojatnije višednevne ili mjesečne ophodnje i straže u utvrdama Senjske kapetanije. Tako je 1540. godine u Otočcu namjesnik bio Franjo Mudrovčić (*Modraftzitz*) gdje je vršio službu zajedno s 43 vojnika.[526] Desetak godina kasnije, točnije 1551. godine Franjo Mudrovčić je bio raspoređen kao namjesnik u Brinje, zajedno sa drugim namjesnikom Ivanom Lackovićem (*Laszkhouitsch*) i 33 vojnika.[527] O rotaciji navedenih službenika po utvrdama Senjske kapetanije te vršenju ophodnji i stražarskih položaja svjedoči i podatak iz 1540. godine kada je Andrija Tadiolović, koji je bio smješten u Senju i pripadao tamošnjoj posadi, 1551. godine bio raspoređen za namjesnika Otočca, zajedno s Vinkom Luckovićem.[528] O rotaciji vojnika Senjske kapetanije i njihovom razmještanju po utvrdama u smislu vršenja periodičnih stražarenja svjedoče i različiti imenski popisi vojnika raspoređenih po utvrdama 1540. i 1551. godine. Prema izvještaju Ivana Lenkovića iz 1563. godine saznajemo da su vojnici senjskog garnizona vršili dnevne straže na putovima i cestama između Senja i ostalih utvrda.[529] Prema navedenome možemo zaključiti da su namjesnici utvrda Senjske kapetanije bili zaduženi da s određenim brojem vojnika iz vojnog utvrdnog plaćenog kontingenta vrše periodične tj. višednevne ili višemjesečne straže u utvrdama Senjske kapetanije.

Na kraju možemo do određene mjere prikazati i brojčano stanje te tipove pomoćnih trupa. Osmanski način ratovanja na ovom proučavanom sektoru karakteriziraju pljačkaši upadi tj. način ratovanja koji nakon pada Like i Krbave, Knina, Skradina i Obrovca ne podrazumijeva više osvajanje utvrda već pljačkaške upade u dubinu obrambenog teritorija.[530] Iz tog razloga su vojne vlasti uvidjele i dugi niz godina pokušavale postaviti određene pomoćne jedinice koje će na terenu, tj. prostoru između utvrda, nadzirati i sprječavati takve vojne upade. Ujedno

---

[526] SHK 3, Dodatak, dok. 4.
[527] SHK 3, Dodatak, dok. 9.
[528] SHK 3, Dodatak, dok. 9. Postoji još niz primjera ove rotacije. Tako je prije 1540. godine namjesnik (*Pfleger*) u Prozoru bio Lovro Abraham (*Lorentz Abraham*) kojemu se prilikom popisa 1540. godine isplaćuje neki zaostatak za vršenje te službe i pozicije kada je Lovro razmješten u vojnu posadu u Otočac. Vidi SHK 3, Dodatak, dok. 4. Te 1540. godine je namjesnik u Prozoru Tomas Marković (*Thomass Markouitsh*). Vidi: SHK 3, Dodatak, dok. 4.
[529] Kruhek, *Krajiške utvrde*, 202.
[530] Dobar pregled osmanskih napada na Kranjsku i ostale austrijske nasljedne zemlje od 15. stoljeća nadalje vidi u: Vasko Simonti, *Turki so v deželi že: turški vpadi na slovensko ozemlje v 15. in 16. stoletju*, Celje: Mohorjeva družba, 1990.

se očekivalo da će takve provale dojavljivati vojsci u utvrdama. Ovakvim se prodorima nije bilo dovoljno oduprijeti samo akcijama vojske iz utvrda koju su neprijateljske snage mogle zaobići. Ovakve pomoćne jedinice se već u prvoj trećini 16. stoljeća, barem po pitanju Senjske kapetanije, nastoje postaviti na sve kritične točke obrane.

Pod pomoćnom vojskom možemo podrazumijevati sve one trupe koje se nalaze izvan utvrda gdje vrše svakodnevne stražarske dužnosti poput čardaklija (njem. *Skartleut*) kao i većih odreda martoloza ili uskoka. Čardaklije su bile temelj takve vojske te su se uvijek, kao i primjerice 1558. godine, postavljale u broju od 36 vojnika na teren između Senja i Bihaća.[531]

Nadalje, pored navedene strukture u istu možemo još svrstati i sve one vojne odrede koji bi iz pozadine dolazili na pogranično područje na određeni rok s ciljem pojačavanja postojećih trupa. Ovdje možemo podrazumijevati i one trupe koje bi predvođene određenim visokim vojnim dužnosnikom imale za zadaću samostalno ili u kombinaciji s određenim dijelom kontingenta vojske izvršiti kakav vojni zadatak, poput upada i pljačkanja određenih osmanskih utvrda ili trgovišta u dubini neprijateljskog teritorija. Ovakve vojne odrede možemo na prostoru Senjske kapetanije sporadično pratiti od kasnih 20-ih godina 16. stoljeća pa zatim konkretno od prvih sačuvanih vojnih popisa sredinom 16. stoljeća nadalje. Pješaštvo - martolozi (njem. *Martolosen*) su originalno, kako navodi S. Pavičić, osmanskog porijekla. To su bile jedinice koje Osmanlije počinju organizirati od kršćanskog stanovništva u vidu neredovitih jedinica koje služe za vojne aktivnosti prodora u neprijateljsku pozadinu s ciljem pljačke i robljenja.[532] U značenju lako naoružanog pješaka ili konjanika, ovakve jedinice će koristiti i austrijske vojne vlasti. Njih će krajiške vlasti regrutirati u vidu vojske koju će okupljati u centrima poput Vinice, Ptuja, Metlike i Črnomlja. U ovakvu vojsku se mogao prijaviti bilo tko ako je naoružan i spreman ići na pograničje. Po završetku službe, koja može trajati od nekoliko mjeseci do godine dana, ovakve jedinice se vraćaju, dobivaju isplatu te se raspuštaju. Dobar primjer takvog novačenja pješaka je, primjerice slučaj okupljanja vojske u Černomlju 7. srpnja 1556. godine, kada je Mert Gall okupio više pješaka prilikom svojeg odlaska u Bihać.[533] Već od 1530-ih godina možemo vidjeti da su ovakve jedinice povremeno prisutne uokolo utvrda Senjske kapetanije kao i drugih utvrda gdje je bilo potrebno stavljati ovakva pojačanja. Kao pomoćnu vojsku koja će na određeni rok, ovisno o stupnju opasnosti i mogućnosti upada osmanskih vojno-pljačkaških odreda, nadzirati važnije prijelaze i šumovite

[531] StLA, Militaria, stara signatura 1558-III-1, nova signatura 201514-3362.
[532] Pavičić, „Prilozi nepoznatoj prošlosti“, 309. Usp. Simoniti, *Vojaška organizacija*, 126. O martolozima vidi i: Andrej Čebotarev, „Martolozi kao trgovci robljem od 15. do 18. stoljeća“, u *Hereditas revrvm Croaticarvm ad honorem Mirko Valentić*, Zagreb: Hrvatski institut za povijest, 2003, 75-84.
[533] AS 2, kut. 201, fasc. 124, sv. 4, str. 224-227. (7.VII. 1556.)

predjele koje neprijatelj koristi za nesmetano i neotkriveno napredovanje na prostoru između utvrda Senjske kapetanije, kranjske vojne vlasti počinju postavljati pokretne jedinice u vidu martoloza. Primjerice 1537. godine, prema sačuvanom troškovniku, vojni kontingent od 200 martoloza boravio je u okolici Otočca od travnja do listopada ili točnije, u vremenskom periodu godine (rano proljeće – topljenje snijega do kasne jeseni i pojave prvih snijegova) kada su opasnosti od neprijateljskih vojnih aktivnosti najjače - jer se zbog vremenskih prilika mogu realizirati. Nije poznato odakle su navedeni martolozi unovačeni, ali predvodili su ih kranjski plemići, a isplaćeni su prema sastavljenom troškovniku (njem. *Quittung*) i vojnom popisu (njem. *Musterregister*).[534] Prema ispravi iz 1543. godine saznajemo da, po pitanju vodstva pješaštva u Hrvatskoj i Kranjskoj krajini, imenovanje donosi pokrajinski sabor Kranjske koji tada imenuje Jorga Strassera i Bartola von Raunacha za zapovjednike pomoćnih jedinica od 200 martoloza. Svaki kapetan je za mjesečnu plaću dobivao 25 rajnskih guldena i svakome je bilo povjereno vodstvo nad 100 martoloza. Uz mjesečnu plaću svaki kapetan je dobio i novac za održavanje određenog broja lakih konjanika (J. Strasseru 4 konja i Bartolu von Raunachu 6 konja - za svakoga po 4 rajnska guldena), a pored njih se navodi još i potrebno vodstvo koje se sastoji od harambaša.[535] Od te godine je, prema financijskim izvještajima, vidljivo da se na ovom dijelu obrambene linije u Hrvatskoj i Kranjskoj krajini od Bihaća do mora nalaze trupe raspoređene na raznim strateškim lokacijama. Ovu konstataciju potvrđuje i podatak iz 1544. godine kada Wolf Engelhart von Auersperg piše Antunu von Thurnu, zamjeniku kapetana pokrajine Kranjske, da je 50 martoloza poslao prema Slunju, kao i prema Brinju i Ogulinu .[536]

Nisu sačuvani podaci za sve godine, ali je sačuvan, primjerice raspored ovakve vojske u prijedlogu rasporeda vojske Ivana Lenkovića, zamjenika zapovjednika Hrvatske i Kranjske krajine 1553. godine. Naime, tada se od ukupno 400 pješaka predlaže rasporediti 220 na prostoru između utvrda Senjske kapetanije i ostalih obrambenih sektora. Tako je određeno da se 20 pješaka razmjesti u Ledenice, 50 na primorska brda, 100 u Otočac te 50 u Brinje i

---

[534] AS 2, kut. 196, fasc. 123, sv. 2, str. 645. (s.d. 1537.) Ukupan mjesečni trošak na 200 navedenih martoloza je te 1537. godine iznosio oko 739 rajnskih guldena čime bi mjesečna plaća/trošak jednog martologa iznosila oko 3,7 ranjskih guldena. (op.a.)

[535] (...) *Ain ersame Lanndtschafft des Furstentumbs Crain vnnd der angeraichten Herschafften in jetz gehaltnenn Lanndtag alhie versamellt, haben die Edlen vnnd Vessten Jorgen Strasser zw Rosfegkh vnnd Bartlmeen von Raunach vber zwayhundert Martholossen oder souill Soldt vnnd nemblich Ir jedem ain hundert vnndergeben vnnd zw Haubtleüten furgenomen, auch jedem auf sein Person Haubtmannsbesoldung monatlich funffvnndzwantzig Gulden Reinisch vnnd Joren Strasser vier vnnd Bartlmeen von Raunach sechs geringe Pherdt zw vier Gulden Reinisch, sambt den geprauchigen Harumbwascha vnnd andern Personnen, die nach Gelegenhait Vbersoldt haben wie Sys aufs geringist bekhomen mugen, zuhallten bewilligt* (...). AS 2, kut. 199, fasc. 123b, sv. 1, s.p. (16.III.1543.)

[536] AS 2, kut. 200, fasc. 123b, sv. 2, s.p. (24.VII.1544.)

Jesenice.[537] Lenkovićev prijedlog navodi i da ovo pješaštvo mora imati osigurano i plaćeno vodstvo koje se sastoji od dva kapetana (*Hauptleuten*), osmorice harambaša (*Harambascha*), dvojice zastavnika (*Fendrich*), dvojice bubnjara (*Drumblschläger*), dvojice svirača-piskača (*Pfeifer*), te 40 vođa odreda ili desetnika (*Rottmeister oder Zehner*).[538] Usporedbom podataka iz navedenog sastava pješaštva 1543. godine te prijedloga I. Lenkovića 1553. godine i popisa uskoka iz 1551. godine, rekonstruirao sam sastav i trošak pješaštva (vidi tablicu 13.)

Narednih godina ovaj se trend raspoređivanja pomoćne vojske nastavlja. Po pitanju prostora između utvrda Senjske kapetanije važan je podatak iz primjerice 1556. godine. Tada je, prema zaključcima troškova za Hrvatsku i Kranjsku krajinu te utvrdna mjesta, određeno da se od ukupno 400 pješaka ili martoloza njih 100 rasporedi na primorska brda između Senja i Otočca. Dodatnih 30 pješaka ili martoloza se rasporedilo na vanjskom rubu utvrdnog lanca Senjske kapetanije tj. od Brinja prema Modrušu na važnijim putovima i u šumi zvanoj Kapela.[539] Ostatak od ukupno 400 martoloza je te 1556. godine raspoređen na prostoru koji ne podrazumijeva utvrdni lanac Senjske kapetanije (kod Ledenica 50, kod brda Klek iznad Ogulina i obližnjim pozicijama 50, zatim između Jesenica i Slunja za stražarenje u šumama 50, kod Slunja 50, na prijelazu Plitvica 50, te između Brekovice i Ostrošca na pličinama i prijelazima rijeke Une).[540] Značajno je napomenuti da su slični podaci sačuvani i za 1558. godinu,[541] a podaci za 1559. godinu nam, za razliku od 1543. godine govore da su mogli imati jednog ili više kapetana.[542]

---

[537] Lopašić, „Prilozi za poviest“, 211.

[538] (…) *Zum dritten neben disen 200 Pfärdten 400 Fuessknecht in selben Wälder vnd engen Pass von Möer piss auf Repitsch, zbayen Haubtleuten yeden monadtlich 25 gl. Rh, auf 8 Harambascha, yeden monadtlich zu 8 gl. Rh., auf 2 Fendrich, 2 Drumblschläger, 2 Pfeifer vnd 40 Rodtmaister oder Zehner, yeden monadtlich 4 gl. Rh. vnd den andern gemeinen Knechten yeden zu 3 gl. Rh., vngeuerlich im Jahr 9 Monadt lanng vnderhalten, pracht der Vnkhosten peyleuffig gl. 11 100 etlich mer oder weniger* (…). Lopašić, „Prilozi za poviest“, 211.

[539] AS 2, kut. 412, fasc. 283, sv. 1. str. 1109. (s.d.1556.)

[540] AS 2, kut. 412, fasc. 283, sv. 1, str. 1109-1110 (s.d.1556.)

[541] StLA, Militaria, stara signatura 1558-III-1, nova signatura 201514-3362.

[542] Štefanec, *Država ili ne*, 470.

Tablica 13. Struktura pomoćnih trupa (pješaštvo) na Hrvatskoj krajini 1537.-1553.

Godina	1553.[543]	
Vodstvo	broj	mj.plaća u rajnskim guldenima
Kapetan	2 (- 1537.)[544], (2, 1543.), (1, 1551.)[545]	25 (- 1537.); (25, 1543.),[546] (? 1551.)[547]
Zastavnik	2 (1, 1551.)[548]	4
Harambaša	8 (- 1543.)[549], (12, 1551.)[550]	8
Bubnjar	2 (1, 1551.)[551]	4
Svirač-piskač (*Pfeifer*)	2 (1, 1551.)[552]	4
Vođa grupe /desetnik (*Rottmeister*/ *Zehner*)	40 (30, 1551.)[553]	4
Pješaci/Ukupno	344-456[554] (200, 1537.)[555], (200, 1543.)[556], (270-300),[557] 300 (cca 200, 1537.)[558], (cca 202 1543.)[559], (315-316 (1551.)[560]	3 (3, 41 kr, 1537.)[561]

Upravo opis vodstva pješaštva I. Lenkovića iz 1553. godine potvrđuje takvu strukturu iz primjerice, navedene 1543. godine gdje se pješaštvo sastoji od pješaka i nižih službenika na čelu s dva kapetana, od kojih svaki ima po 100 pješaka martoloza i mjesečnu plaću od 25 rajnskih guldena. Isto tako Lenkovićev popis iz 1553. godine razjašnjava nam poznati i objavljeni popis uskoka iz 1551. godine. Smatram da je prema navedenoj rekonstrukciji

[543] Lopašić, „Prilozi za poviest“, 211.
[544] AS 2, kut. 196, fasc. 123, sv. 2, str. 645. (s.d.1537.)
[545] Ivan Lenković (op.a.). Ivić, „Prilozi za povijest“, 296.
[546] AS 2, kut. 199, fasc. 123b, sv. 1, s.p. (16.III.1543)
[547] Ivić, „Prilozi za povijest,“ 296. Jedan raniji dokument iz oko 1531. godine nepoznate lokacije donosi vidljivu strukturu koju su tada činili kapetan, vojvode, zastavnik, desetnici. Vidi: AS 2, kut. 191, fasc. 119/120, sv. 1, s.p. (s.d.); MHRCDS 2, dok. 118.
[548] Ivić, „Prilozi za povijest“, 296.
[549] Navodi se samo da se u vojni sastav podrazumijevaju pored kapetana i harambaše ali ne i njihov broj. Vidi: AS 2, kut. 199, fasc. 123b, sv. 1, s.p. 16.III. 1543.)
[550] Ivić, „Prilozi za povijest“, 296.
[551] Ivić, „Prilozi za povijest“, 296.
[552] Ivić, „Prilozi za povijest“, 296.
[553] Ivić, „Prilozi za povijest“, 296-301.
[554] Nije specificirano je li u ukupnom broju uračunato i vodstvo pomoćnih trupa ili nije, stoga se mora navesti ovakav mogući veći ili manji ukupni broj tj (400-56 = 344 ili 400+56 = 456). (op.a.). Vidi: Lopašić, „Prilozi za poviest“, 211.
[555] AS 2, kut. 196, fasc. 123, sv. 1, str. 645. (s.d.1537)
[556] AS 2, kut. 199, fasc. 123b, sv. 1, s.p. (16.III.1543.)
[557] Bez desetnika broj samih pješaka iznosi 270, sa desetnicima je njihov ukupni broj 300. (op.a.)
[558] AS 2, kut. 196, fasc. 123, sv. 1, str. 645. (s.d.1537.)
[559] AS 2, kut. 199, fasc. 123b, sv. 1, s.p. (16.III.1543.)
[560] I. Lenković u ovom popisu navodi sumarni broj od 315 osoba, ali izgleda da tu nije računao sebe kao vrhovnog kapetana odgovornog i nadležnog za navedene jedinice. (op.a.) Vidi: Ivić, „Prilozi za povijest“, 301.
[561] Godine 1537. su martolozi služili od travnja do listopada te su mjesečno plaćeni u prosjeku 739 rajnskih guldena. Vidi: AS 2, kut. 196, fasc. 123, sv. 2, str. 645. (s.d.1537.)

vojnog sastava i vodstva pješaštva vidljivo kako je i poznati popis uskoka iz 1551. godine napravljen od strane Ivana Lenkovića, popis upravo takve pomoćne vojne jedinice. Slažem se s dosadašnjom historiografijom da se radi o uskocima iz Žumberka i da su raspoređivani uglavnom do Slunja.[562] Međutim, uz postojeću potvrđenu pripadnost i prebivalište pojedinih osoba iz popisa uskoka 1551. godine i podataka iz kasnijih razdoblja vidljivo je da su žumberački uskoci bili raspoređivani i na prostor između utvrda Senjske kapetanije. Primjerice, prema ratnom proračunu za 1559. godinu na Hrvatskoj krajini je bilo raspoređeno 324 martoloza sa 9 vođa, 1 bubnjarom i jednim kapetanom – Mihaelom Špalatinom.[563] Od ukupnog navedenog broja martoloza te godine, s obzirom da proračun donosi i lokaciju na kojoj su bili raspoređeni, možemo reći da je vođe Dragić Pribergarović sa svoja 34 martoloza raspoređen u Brinje, Dragić Olnijerović sa 36 martoloza u Otočac, Petar Volović sa 36 martoloza opet u Brinje, te eventualno Radonja Bastečić sa svojih 32 martoloza u Lednicama, spadaju u pomoćnu vojsku koja se dotiče prostora između utvrda Senjske kapetanije. [564] Od navedenih vođa martoloza Dragić Pribegarović se 1551. godine u popisu uskoka navodi kao desetnik iz žumberačkog sela Dol,[565] a kako se vrlo vjerojatno radi o istoj osobi to je dokaz da su žumberački uskoci razmještani i na prostor između utvrda Senjske kapetanije. [566]

Osim pomoćnog pješaštva na krajiškom prostoru se između utvrda postavlja i pomoćna laka konjica (njem. *geringe Pferd*). Ona se, prema mojim istraživanjima, na Hrvatskoj krajini počinje postavljati već od kasnih 30-ih godina 16. stoljeća. Ovu konjicu je sastavljala i njihov trošak plaćala pokrajina Kranjska, a sukladno tome i određivala zapovjednike nad takvim jedinicama. Konjicu je, pored navedenih martoloških/pješačkih trupa, pokrajina Kranjska opremala i za prostor oko utvrda Senjske kapetanije. Primjerice, kranjski staleži na saboru u Ljubljani 19. srpnja 1543. godine postavljaju za zapovjednika nad 200 lakih konjanika plemića Nikolu Schnitzenpammera te određuju svakom konjaniku 4 rajnska guldena mjesečne plaće.[567] I 1553. godine I. Lenković predlaže da se na Hrvatskoj i Kranjskoj krajini rasporedi 200 konjanika od čega će tek njih 50 biti raspoređeno u Otočac i

---

[562] Drago Roksandić, Ivan Obradović, „O popisu žumberačkih uskoka iz 1551. godine“, u *Vojne krajine u jugoslovenskim zemljama u Novom veku do Karlovačkog mira 1699. Zbornik radova sa naučnog skupa održanog 24. i 25. aprila 1986*, Beograd: Srpska akademija znanosti i umjetnosti, 1989, 125-146.
[563] Štefanec, *Država ili ne*, 470, Prilog 1.
[564] Štefanec, *Država ili ne*, 470, Prilog 1.
[565] Ivić, „Prilozi za povijest“, 299.
[566] Štefanec, *Država ili ne*, 470, Prilog 1.
[567] *Wir etc. ain ersame Lanndschafft des Furstentumbs Crain von allen vier Stannden, so anheut in gegenwartigen Lanndtag bey ainannder versamelt, bekhennen nachdem wir vermug jungist hieuor gehalten Lanndtags Bewilligung zwayhundert geringe Pherdt bestelt angenomen, vnd darumber den edln, gestrenngen Ritter Herrn Niclasen Schnitzenpammer zu Haubtman verordent haben* (…). AS 2, kut. 199, fasc. 123b, sv. 1, s.p. (19.VII.1543.)

Brinje.[568] Ostatak od 150 konjanika ove konjice je te iste godine trebalo rasporediti, kako između utvrda Bihaćke kapetanije (50 konjanika oko Bihaća), tako i uokolo ostalih utvrda Hrvatske i Kranjske krajine – u Tržac 50 te isto toliko konjanika oko Slunja.[569] Lenkovićev prijedlog iz 1553. godine otkriva i potvrđuje strukturu ove konjice koja, slično kao i kod pješaštva, mora imati svoje kapetane/zapovjednike.[570] Silaznu hijerarhiju konjice pokazuje izvještaj povjerenstva 1563. godine koji navodi da se u Brinju, pored zapovjednika cijele utvrdne posade, koji je zapovjedno podređen senjskom kapetanu, zatim kaštelana koji je podređen zapovjedniku utvrde, trubača, 40 hrvatskih pješaka, jednog pješačkog zastavnika, jednog vojvode, četiri desetara i jednog majstora-puškara, nalazi u tom trenutku i mobilna jedinica za nadzor sektora tj. putova između Brinja i Senja koja se pak sastoji od jednog konjaničkog zastavnika i 50 hrvatskih (lakih) konjanika-husara.[571] Možemo reći da su i ovakve jedinice bile važne jer su bile izrazito pokretljive čime su mogle nadzirati sve važnije putove i prolaze koje koriste Osmanlije. S razvojem dojavnog sustava one će moći i presretati određene osmanske pljačkaške jedinice te ih razbijati.

Na kraju je značajno napomenuti da se pored ovakve pomoćne vojske uokolo utvrda Senjske kapetanije ponekad moglo računati na ispomoć lokalne vojske koju pod svojim nadzorom za čuvanje pokrajine Kranjske imaju četvrtni kapetani. To su bile jedinice koje su se okupljale prema potrebi od domaćeg seljačkog stanovništva, ali rijetko kada će dolaziti u ispomoć.[572] Naime, postojao je trend da se u Senj dovode pojačanja iz četvrtnih okruga Kranjske i Gorice. Takvih situacija je bilo nekoliko i na njih su četvrtni kapetani odgovarali nevoljko, a isto tako su od strane senjskih kapetana i potkapetana tražene u ekstremno teškim situacijama. Jedna od takvih situacija je bila 1557. godine kada su prema vijestima iz Dalmacije o opremanju i okupljanju kako mletačke mornarice tako i velikih osmanskih snaga s ciljem napada na Senj, senjski potkapetani, s obzirom da je kapetan bio s vojnicima na vojnom pohodu, tražili od četvrtnog kapetana na Krasu, Heinricha Oberburgera da okupi i naoruža vojnike svojeg okruga kako bi došli u Senj.[573]

---

[568] Lopašić, „Prilozi za poviest“, 211. I. Lenković navodi da će ovih 50 konjanika po potrebi operirati od Brinja i Otočca prema Ogulinu.
[569] Lopašić, „Prilozi za poviest“, 211.
[570] Lopašić, „Prilozi za poviest“, 211.
[571] Kruhek, *Krajiške utvrde*, 203-204.
[572] Simoniti, *Vojaška organizacija*, 102.
[573] (...) *darauf ist in Namen der Rom(ischen) Ku(niglich) M(aieste)t unsers allergenedigister Herrn, unser freundlich Bitten und Ermanen, dieweil der Herr Hauptmann mit sambt dem Kriegsvolk an der Raiss ist, ir wellet an allen Verzug, so bald Ir soliches unser Schreiben emphacht, mit eurn Viertl bei Nacht und Tag dem Fleckhen Zengg zusitzen* (...). AS 2, kut. 201, fasc. 124, sv. 5, str. 596. (22.VI.1557.)

* * * *

Na kraju ovog poglavlja važno je osvrnuti se na senjske uskoke. O njima je napisan velik broj radova kao što sam već prethodno naveo u uvodnom dijelu disertacije kod pregleda historiografije. Nedostatak izvora sprečava me da o njima prikažem konkretnije podatke. Povrh toga, jedna važna činjenica koja je već iznesena u dosadašnjoj historiografiji jest da ih u Senju kasnih 1530-ih i 1540-godina u službenoj vojnoj dokumentaciji pod tim nazivom nema.[574] Moram se nažalost složiti s ovim navodima dosadašnjih istraživača jer službena krajiška građa ne spominje ovakve skupine u Senju (osim naravno žumberačke uskoke na Vojnoj krajini). Svi senjski kapetani svoje vojnike, tj. osobe koje su ušle u vojnu službu i njima na skrb, zovu „moji podložni službenici“ (*mein untergeben Dienstleut*). Međutim, ne mogu tvrditi da uskoka u Senju nema, već samo da se u ovome radu prvenstveno promatra službena i u izvorima vidljiva vojska unutar koje se takvo nazivlje ne vidi. Zanimljiv je podatak iz 1561. godine u kojem se spominje vojni službenik (vojvoda) Grgur Parižević koji je prilikom pisanja oporuke na samrti u svojoj kući zapisan kao „*soldativ sen'skih' voivoda*“.[575] Ja ću nadalje u ovom radu, kao i do sada, zadržati fokus na vojnicima i službenoj vojnoj organizaciji Senjske kapetanije te kao dosada uvažavati povijesne termine i nazive iz izvora.

[574] Bracewell, *Senjski uskoci*, 5, 51, 59; Stanojević, *Senjski uskoci*, 23.,
[575] MHSM AC, dok. 265. (20.III.1565.)

5. FINANCIRANJE I OPSKRBA SENJSKE KAPETANIJE (1469.-1563.)

Važan segment obrane Senjske kapetnije činila su financijska sredstva koja su na raspolaganju imali senjski kapetani. Iz sačuvanih troškova možemo vidjeti za koje trupe se izdvajalo najviše novaca te koji su segmenti obrane bili najvažniji, a takvi su nam podaci, kao što je već prikazano u prethodnim poglavljima, omogućili i rekonstrukciju broja vojnika. Kao što će biti prikazano dalje u ovome poglavlju, takvi izvori nam također govore i o opskrbi Senjske kapetanije namirnicama i oružjem koji su pored novčanih svota za plaće vojnika bili neophodan element obrane.

Od osnutka Senjske kapetanije 1469. godine do Mohačke bitke 1526. godine postoje tek sporadični podaci koji ocrtavaju načine financiranja utvrdnog lanca Senjske kapetanije. Možemo reći da do kraja vladavine kralja Matijaša Korvina 1490. godine samo financiranje Senjske kapetanije nije predstavljalo veći problem. Naime, kraljevska riznica je puna, sklapaju se primirja i mirovi s Osmanlijama, a kao što je prikazano u prethodnim poglavljima kapetani u gradu Senju koriste regalne prihode – kraljevsku tridesetnicu i prihode od krčme *Kneginjina*. Isto tako, upravo zbog primirja i mirova s Osmanlijama niti nema velike potrebe za konstantnim održavanjem većeg vojnog kontingenta, no privremeno ili permanentno raspuštanje većeg dijela ili cjelokupne vojske Senjske kapetanije zbog sukoba s okolnim velikašima nije bilo moguće.

5. 1. Financiranje i opskrba Senjske kapetanije do Mohačke bitke 1526. godine

Grad Senj je kralj Matijaš Korvin ostavio u naslijeđe svojem nezakonitom sinu Ivanišu Korvinu koji će ga zajedno s ostalim utvrdama držati do 1493. godine. U ovo vrijeme dolazi do prvih poznatih financijskih izdataka kao i pokazatelja na koji je način financirana Senjska kapetanija iz kojih je vidljivo kako će financiranje obrane Senjske kapetanije predstavljati sve veći problem. Obrana Ivaniševih utvrda, kako ih lokalni velikaši knezovi Frankapani i Krbavski ne bi preoteli, predstavljala je veliki trošak. Tako je senjski kapetan Petar Tarnok de Machkas do proljeća 1490. godine za obranu utvrdnog lanca Senjske kapetanije, kojeg su tada sačinjavale utvrde Senj, Obrovac, Otočac, Prozor, Kličevac, Već i Bag, utrošio visokih 3 000 ugarskih florena.[576] Kako je navedeni kapetan ovaj novac potraživao od Ivaniša Korvina, više je nego očito da je taj iznos prvotno morao pokriti iz vlastitih prihoda kako bi sakupio i

[576] MOL DL 72054. (11.VII.1490.)

održavao posade te odbijao napade spomenutih velikaša. Ovo potraživanje je naravno Ivaniš Korvin kao tadašnji vlasnik navedenih utvrda i gradova morao podmiriti. Ovdje prvi puta susrećemo jedan od modela financiranja obrane - darivanje ili davanje posjeda u zakup. Tako je Ivaniš Korvin navedenom kapetanu kompenzirao trošak privremenim davanjem u zakup trgovišta *Twr* i *Thysawarsan* u ugarskoj županiji Szolnok dok ne isplati navedenu svotu.[577] Međutim, kako dug i dalje nije u potpunosti isplaćen još 1492. godine, javlja se i drugi način rješavanja troškova za kojim će posezati Ivaniš Korvin. Naime, te godine je Petru Tarnoku navedeni iznos namirio Emerik Derenčin, privrženik Ivaniša Korvina, kako bi mogao preuzeti Senjsku kapetaniju.[578] Iako je Ivaniš Korvin imao financijskih mogućnosti za riješavanje ovakvih problema jer su posjedi koje je naslijedio od oca bili enormni, čini se da se prije radilo o Ivaniševoj mladenačkoj nezainteresiranosti zbog čega se i 1492. godine prvi puta povlači s položaja bana, dok će se ipak u kasnijem banskom mandatu istaknuti kao branitelj Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva.[579] Kako će se uz ovu nezainteresiranost dogoditi i katastrofalani poraz hrvatske vojske na Krbavskom polju u rujnu 1493. godine gdje je zarobljen hrvatski ban i senjski kapetan Emerik Derenčin, u Senjskoj kapetaniji nastupile su velike promjene. Ivaniš Korvin je kralju Vladislavu II. Jagelovićiu krajem 1493. godine prepustio Senj[580] te od ovoga trenutka počinju dodatni i konkretniji načini financiranja Senjske kapetanije. Moguće je, kao prvo, reći da financijska skrb kralja Vladislava II. Jagelovića, kako prikazuju sačuvani podaci jedinog kraljevskog blagajničkog registra (za kralja Matijaša Korvina nije nažalost sačuvan takav popis troškova) iz vremena ovog vladara, bila značajna. Naime, prema sačuvanim troškovima vidljivo je da je grad Senj i ostale utvrde Senjske kapetanije trebalo nanovo opskrbiti i osvježiti, kako vojnim snagama, tako i oružjem pa je kralj Vladislav II. Jagelović 1494. godine odlučio taj zadatak povjeriti nekadašnjem senjskom kapetanu - Petru Tarnoku od Mačkaša (*de Machkas*). Na ovaj način je prvi puta vidljivo da se kralj koristi svojom kraljevskom blagajnom za financiranje Senjske kapetanije. Petru je naime, za ponovni dolazak u Senj i preuzimanje uprave kapetanije po kraljevskom rizničaru Žigmundu Ernuštu isplaćeno 600 ugarskih florena.[581] Ubrzo nakon toga, još iste

[577] MOL DL 72054. (11.VII.1490.)
[578] MOL DL 24759 (3.IV.1492.). Emeriku Derenčinu se prepisuju navedeni posjedi u županiji Szolnok zauzvrat isplaćivanja navedene svote Petru Tarnoku. E. Derečin je na funkciju senjskog kapetana stupio negdje krajem 1492. godine. Vidi: AHAZU D-XVIII-25; MOL DF 231852. (19.X.1492.)
[579] O Ivanišu Korvinu, njegovim posjedima i banskim aktivnostima vidi: Horvat, *Ivan Korvin, passim*, i osobito 19 i 31.
[580] Magdić, „Regesta važnijih“, 187.
[581] (…) *Egregio Petro Tarnok, Capitaneo Segniensi pro redemptione Castrorum de manibus Croatorum post mortem & interitum Emerici Derenchenj in Sclauonia, dati sunt eidem…600* (…). Vidi: Engel, *Geschichte des Ungrischen*, 45.

godine Petru je u dva navrata izvršena isplata novaca za obranu Senjske kapetanije. Prvo mu je isplaćeno 616 ugarskih florena za vođenje vojnika (pješaka) u Senj, a zatim još 316 ugarskih florena za zaštitu tih pograničnih utvrda.[582] Dodatno mu je još preko kraljevskog rizničara prema nalogu kralja Vladislava II. Jagelovića za obranu Senja isplaćeno 300 ugarskih florena.[583] Kako nisu sačuvani podaci o utrošcima kraljevske blagajne za sve mjesece i godine vladavine kralja Vladislava II. Jagelovića, prema navedenim i ostalim sačuvanim podacima iz izvora mogu zaključiti da je Senjska kapetanija financirana od strane vladara u onim trenucima kada se to smatralo izrazito potrebnim i kada se, s obzirom na stanje kraljevske riznice, moglo pristupiti realizaciji takvih financijskih i opskrbnih potreba. Tako je primjerice, 1495. godina bila godina intenzivne vladarske skrbi za Senjsku kapetaniju. Naime, isplata novaca iz kraljevske blagajne je i dalje pristizala tadašnjim senjskim kapetanima Ivanu Pastoru Starijem i Nikoli Horvatu Koluniću, koji su te godine po kraljevskom rizničaru za obranu i zaštitu senjskih utvrda ukupno primili 300 ugarskih florena (200+100).[584] Još je 2. prosinca 1495. godine Nikoli Koluniću prema nalogu kralja za zauzimanje i zaštitu Senja i pripadajućih utvrda isplaćeno 400 ugarskih florena.[585] Uz ovaj kontiniuitet financiranja obrane Senjske kapetanije iz kraljevske blagajne po prvi puta te godine saznajemo i na koji se način Senjska kapetanija opskrbljavala oružjem. Kralj je naime, naredio svojem blagajniku da kupi oružje i barut za Senjsku kapetaniju pa je tako u Senj po kraljevskom rizničaru Žigmundu Ernuštu poslano 100 pušaka bradatica (lat. *pixides barbatos*) kupljenih za 60 ugarskih florena, 100 ručnih pušaka (lat. *pixides manuales*) kupljenih za 57 ugarskih florena, 38 samostrijela (lat. *balistas*) te 16 centi baruta.[586] Dodatno je za održavanje i brigu oko poslanog oružja u Senj poslan i jedan majstor-puškar (lat. *pixidario*) imena Ivan kojemu je za plaću određeno 10 ugarskih florena, a neimenovanom poslaniku koji je navedeni ratni

---

[582] Nažalost nije naveden broj pješaka koje je Petar tom prilikom doveo u Senj kao pojačanje i osvježenje vojnih snaga: (…) *Egregio Petro Tarnok ex commissione Regie Mtis pro conductione certorum peditum ad Ciuitatem Segniensem & ad alia Castra in regno Sclauonie dati sunt eidem…616* (…). Vidi: Engel, *Geschichte des Ungrischen*, 45. (...) *Egregio Petro Tharnok, tunc Capitaneo Segniensi, pro conseruatione castrorum finitimorum dati sunt...316* (…). Vidi: Engel, *Geschichte des Ungrischen*, 47.

[583] (…) *Ex co(mmisi)one Re(gie) M(aiesta)tis Petro Tarnok pro conseruatione Segnie, quibus R(egi)a M(aiesta)tis sibi obligabatur, in Transsiluania dati sunt eidem… 300* (…). Vidi: Engel, *Geschichte des Ungrischen*, 160.

[584] (…) *in Wereche Johanni Pastori & Nicolao Croato pro conseruatione Castrorum Segniensium dedi…200* (…). Vidi: Engel, *Geschichte des Ungrischen*, 70. Iste godine su Nikola Horvat Kolunić i Ivan Pastor Stariji za obranu Senja i ostalih pograničnih utvrda dobili još 100 ugarskih florena: (…) *Egregiis Nicolao Kolonych et Soan de Zagabria, Capitaneis Segniensis, pro coseruatione ejusdem Castri & aliorum Castrorum Maritimorum in Regno Sclauonie dati sunt...100* (…). Vidi: Engel, *Geschichte des Ungrischen*, 158. (28.II.1495.)

[585] (…) *E(odem) d(ie). Nicolao Horwath ad co(mmisio)nem D(omi)ni Regis ad occupandum & conseruandum castrum Segniense cum certis castris dati sunt...400* (...). Vidi: Engel, *Geschichte des Ungrischen*, 102.

[586] Engel, *Geschichte des Ungrischen*, 161-162.

materijal i opskrbu dopratio do Senja isplaćeno je 16 ugarskih florena.[587] S obzirom da je postojala tendencija isplata vojnika kako u novcu i soli tako i u tkaninama, moguće je da je u kasnijim razdobljima prve polovice 16. stoljeća, po kraljevskom nalogu kupljenih svilenih tkanina u vrijednosti od 1 659,5 ugarskih florena, postojala ovakva mogućnost isplate vojnika.[588]

S obzirom da je ovo jedini ovako detaljan spomen opskrbe Senjske kapetanije ratnim materijalom i oružjem, moguće je da je slanje i isplaćivanje gotovog novca senjskim kapetanima bio glavni način održavanja obrane. Ovo je najvjerojatnije bio i najpraktičniji način jer su senjski kapetani primljenim novcem mogli sami nabavljati ratni materijal ili isplaćivati plaće vojnicima. U prilog tome govori i slučaj iz 1495. godine kada je prema nalogu kralja kraljevski rizničar poslao svojeg službenika Blaža Kerdyja u Senj kako bi tamo predao novac senjskim kapetanima.[589] Značajno je napomenuti kako su određeni velikaši i plemići na prostoru Hrvatske, ukoliko su bili u dobrim odnosima s kraljem, dobivali financijsku pomoć iz kraljevske blagajne za obranu svojih utvrda. Tako je primjerice 1490-ih godina i hrvatski plemić Marko Mišljenović od Kamičca dobio od kralja 164 ugarska florena za obranu svoje utvrde Kamičak.[590]

Nadalje, moguće da se kralj služio svim komorskim prihodima kako bi skrbio za obranu Senjske kapetanije. Prema primjeru iz 1495. godine, kada je senjski kapetan i zagrebački građanin Ivan Pastor Stariji zajedno sa pečuškim kanonikom Andrijom i banom Ivanišem Korvinom ubirao kraljevski porez u Kraljevini Slavoniji, možemo smatrati da je dio tog prihoda navedeni senjski kapetan dobio za potrebe obrane Senjske kapetanije.[591] Sličan primjer pokazuje i slučaj iz 1499. godine. Tada je naime, kralj Vladislav II. Jagelović za potrebe obrane od slavenskih staleža tražio porez koji je uz predstavnike staleža trebao prikupljati njegov poslanik i senjski kapetan Benedikt Wemer. Da je novac trebao biti

---

[587] Engel, *Geschichte des Ungrischen*, 162. Još je poslano u Senj i olovo za ručne puške u količini od 4 centenarija te razni drugi nespecificirani materijali: (…) *Attractoria vulgo Thekerwen ad Segniam misimus, qui empti sunt...5 ½ , Plumbum pro pixidibus manualibus & aliis rebus illic necessariis missimus Centenarios Quator, pro quibus soluimus....6.* (…). Vidi: Engel, *Geschichte des Ungrischen*, 162.

[588] U nizu navedenog popisa potrebih stvari, oružja, baruta i novaca, smjestio se u sredinu popisa i zapis: (...) *Ex co(mmisi)one Re(gie) M(aiesta)tis Felici mercatori Florentino pro pannis Sericeis & aliis rebus ab ipso emptis, prout in alio Registro clare continentur, in Transsiluania dati sunt eidem...1659 ½* (...) . Vidi: Engel, *Geschichte des Ungrischen*, 162.

[589] (…) *Sedecimo die Decembris Blasio Kerdy famulo D(omi)ni Thesaurarii Segniam cum pecuniis ad Capitaneos misso* (…) . Vidi: Engel, *Geschichte des Ungrischen*, 179. Dolazak ovog službenika kraljevskog rizničara potvrđuje i sačuvani regest isprave iz senjskog gradskog arhiva koji je objavio M. Magdić: *1495. Bachiae, feria quinta proxima post festum beatae Luciae virginis (17. decembris). Rex Wladislaus Segniensibus scribit, ut ad eos in certis suis rebus et urgentiis Blasium Krey miserit, cuius medio eis nonnulla intimavit.* Vidi: Magdić, „Regesta važnijih“, 144.

[590] (...) *Marco Croato pro conseruatione Castri sui Komochacz dati sunt eidem...164* (...). Vidi: Engel, *Geschichte des Ungrischen*, 45.

[591] MOL DL 104045. Usp. Adamček-Kampuš, POP, 7-15.

namijenjen obrani od Osmanlija potvrđuje kraljevo obećanje staležima da će se prikupljena sredstva koristiti isključivo za plaću bana i zaštitu pograničnih utvrda.[592]

Kralj se, osim komorskim prihodima za sve veće potrebe financiranja obrane Senjske kapetanije i Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva početkom 16. stoljeća, poslužio i novčanom pomoći koju su mu isplatili poslanici Mletačke Republike.[593] Svotu od 32 000 dukata za obranu od Osmanlija je 1502. godine od mletačkih poslanika za kralja Vladislava II. Jagelovića preuzeo u Senju kapetan Albert Lonjski (de Lonya) kojemu je od navedene svote za potrebe obrane Senjske kapetanije pripalo 1 333 dukata.[594]

Značajno je napomenuti da se u obranu Senjske kapetanije svojim financijama uključila i Sveta stolica. Papa Aleksandar VI. (1492.-1503.) je pomagao grad Senj hranom i namirnicama te konjicom i pješaštvom, a poznato je da je papa Leon X. (1513.-1521.) dao sagraditi Papin kaštel (Leonova kula) u Senju na sjevernoj strani grada gdje je o svojem trošku privremeno održavao nešto konjice i 25 pješaka. Ovaj trend održavanja manje pomoćne posade nastavio je i papa Klement VII. (1523.-1534.).[595]

O iznosima koji su se trošili na Senjsku kapetaniju govori i poznati slučaj kraljevog dugovanja banu Andriji Bothu od Bajne. Trošak je iznosio 16 000 dukata,[596] a zasigurno je dio ovog iznosa, s obzirom da je ban Andrija bio i senjski kapetan, utrošen i na Senjsku kapetaniju.

Nadalje, o još konkretnijim godišnjim izdacima vladara za Senjsku kapetaniju govore već u ovome radu korišteni proračuni za obranu Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva iz 1510-ih godina. Prema njima možemo vidjeti, osim već prikazane plaće jednog konjanika i pješaka koje je senjski kapetan mogao održavati, koliko je taj ukupni iznos optrećivao kraljevsku blagajnu u odnosu na ostale obrambene sektore te koliko je plaća vojnika i konjanika u Senjskoj kapetaniji bila veća ili manja u odnosu na ostale trupe u Ugarsko-Hrvatskom Kraljevstvu. Na temelju tih podataka možemo pratiti koliko se novaca odvajalo za Senjsku kapetaniju u periodu kada je ban bio ujedno i senjski kapetan. Poznato je da je godišnje u

---

[592] JR 1, dok. 164.

[593] Već 1501. godine kralj Vladislav II. Jagelović imenuje tadašnjeg senjskog kapetana Alberta Lonjskog za specijalnog poslanika koji će u prvom navratu primiti trećinu od dogovorene svote od 100 000 dukata. Vidi: N.N., „Lónyai Albert“, dok. 1.

[594] Senjski kapetan je svotu primio u senjskom kaštelu u prisustvu svjedoka i mletačkog poslanika. Kapetanu je ukupno predano 32 000 dukata koji su prema prethodnom dogovoru između kralja Vladislava II. Jagelovića i Venecije bili namijenjeni protuosmanskoj obrani. Vidi: N.N., „Lónyai Albert“, dok. 2, str. 11-12. Albert de Lonya je još nekoliko puta u Senju preuzeo mletački novac za obranu, ali nije specificirano je li išta od tih iznosa ostavljeno isključivo njemu za potrebe Senjske kapetanije. Tako je u studenom 1502. godine primio 7 000 dukata. Vidi: N.N., „Lónyai Albert“, dok. 3. U rujnu 1503. je Albert primio od mletačkih poslanika u Veneciji 10 000 dukata, vidi: N.N., „Lónyai Albert“, dok. 4.

[595] Poparić, *Povijest senjskih*, 13.

[596] Horvat, *Povijest Hrvatske*, 202.

gotovom novcu (lat. *in paratis pecuniis*) dobivao 10 000 ugarskih florena, u soli 1 000 ugarskih florena kao i prihod od 490 ugarskih florena od svih gradova Kraljevine Hrvatske i utvrda koje je imao pod svojom ingerencijom.[597] Isto tako, ban je za obranu Senjske kapetanije trebao još primiti i 2 000 ugarskih florena.[598] Prema drugom ratnom proračunu senjski kapetan je za obranu utvrda Senjske kapetanije trebao godišnje primiti u gotovim novcima 2 000 ugarskih florena te soli u vrijednosti od 500 ugarskih florena.[599] Dakle, konkretni trošak koji se izdvajao tih godina za Senjsku kapetaniju bio je 2 000 ugarskih florena gotova novca i 500 florena soli.

Reprezentativni izbor troškova ostalih obrambenih sektora prikazan u tablici 14. ukazuje da Senjska kapetanija nije tih godina predstavljala veliki financijski teret za vladara. Trošak na Senjsku kapetaniju i senjskog kapetana bio je skoro četverostruko manji od primjerice, troška za obranu Transilvanije koju je vodio transilvanijski vojvoda i ujedno knez Seklera (lat. at. *waiwoda Transsilvanus et comes Siculorum*). Naime, transilvanijski vojvoda je za obranu tog obrambenog sektora primio godišnje 9 000 ugarskih florena u gotovu novcu i soli u vrijednosti 3 000 ugarskih florena. [600] I drugi reprezentativni primjer iskazan u tablici 14. potvrđuje ove navode. Naime, za utvrdu Temišvar, koju je branio temišvarski knez (lat. Comes Themesiensis), kralj je iz državnih prihoda morao izdvojiti gotovo 10 000 ugarskih florena u novcu (7 000 za obranu utvrde i 2 400 florena za 100 lakih konjanika) te 1 000 ugarskih florena u soli. [601]

Slično navedenome, reprezentativni izbor novaca koji su pojedini velikaši Kraljevine Hrvatske primali za obranu od Osmanlija također govori u prilog navedenoj tezi. (vidi Tablicu 14.) Naime, kao što sam prikazao u prethodnim poglavljima, plaća jednog pješaka u Senjskoj kapetaniji je iznosila oko 2 ugarska florena, a jednog konjanika 2,83 ugarska florena. Hrvatski velikaši su u vidu provizije dobivali znatno veće iznose iz kraljevske blagajne po jednom konjaniku – čak 10 ugarskih florena. Primjerice, knez Ivan Krbavski je za održavanje 200 konjanika trebao godišnje dobiti 2 000 ugarskih florena, a knez Mihael Frankapan za 60 konjanika 600 ugarskih florena. (vidi Tablicu 14.) Iz navedenog proizlazi da je održavanje

---

[597] MOL DL 21279. Usp. Kovachich, *Supplementum*, sv. 2, 305.
[598] (…) *Crovatia. Banus Regni Crovatiae ad Equos 200 & ad conservationem Castroroum habet...10000. Idem Capitaneatum Segniensem habet...2000. Eidem Bano dantur Sales ... 1000* (...). MOL DL 21279. Usp. Kovachich, *Supplementum*, sv. 2., 311.
[599] MOL DL 21279. (...) *Segyna. Capitaneus Segniensis ad conseruationem Ciuitatis Segniensis et Castrorum ad earundem pertinentium per annuum pro salario habet in pecuniis.....fl 2000. In salibus habet flor....500(...)*. Usp. Kovachich, *Supplementum*, sv. 2, 308-309.
[600] Kovachich, *Supplementum*, sv. 2, 310.
[601] Kovachich, *Supplementum*, sv. 2, 311.

vojnika (pješaka i konjanika) u Senjskoj kapetaniji bilo također četverostruko jeftinije te manji trošak nego davanje provizija velikašima za njihove trupe.

Nadalje, možemo primijetiti da se financiranje Senjske kapetanije iz kraljevske blagajne i dalje odvijalo s obzirom da je senjski kapetan Petar Berislavić uz službu veszprimskog biskupa i bana bio kraljevski rizničar. Osim toga, u ovim teškim vremenima Petar Berislavić je dobivao i papinsku pomoć. Da je papinska pomoć prisutna još iz prijašnjih vremena bila ili trebala biti na raspolaganju senjskim kapetanima i njihovim službenicima, svjedoči isprava kojom kralj Vladislav II. Jagelović 9. veljače 1514. godine naređuje Senjanima da neimenovanom senjskom potkapetanu predaju prije spomenutih 1 000 ugarskih florena koje je papa Aleksandar VI. (1492.-1503.) poslao za obnovu senjskih zidina i kula.[602] Dobivenim financijskim sredstvima senjski su kapetani mogli nabavljati konkretnu pomoć poput hrane, ogrjevnog drva ili baruta za opskrbu vojnika Senjske kapetanije. Takva je procedura nabave vidljiva u Senju 1521. godine[603] u slučaju dogovora između senjskog kapetana Jeronima Petelinića i Grgura Orlovčića.

[602] Magdić, „Regesta važnijih“, 146.
[603] MHSM AC, dok. 205. U dogovoru je navedeno da senjski kapetan Jerolim Petelinić ima pravo razvoziti svoju marvu ili drva te je razdijeliti vojnicima u Otočcu ili Starigradu.

Tablica 14. Reprezentativni prikaz troškova obrane Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva u 16. stoljeću

Trošak na pogranične utvrde (*provisio Castrorum Finitimorum*) (izbor)[604]			
	Dužnosnik i trupe	Godišnje (gotov novac)	Godišnje (sol)
Transilvanija	Transilvanijski vojvoda i knez Szeklera (*Waywoda Transylvanus et Comes Siculorum*)	9 000	3 000
	Knez Temišvara (*Comes Themesiense*)	7 000	-
	za laku konjicu (*levis armature*) (100)[605]	2 400	1 000
Hrvatska	Ban Hrvatske (*Banus Croatiae*) konjanici + održavanje utvrda	10 000	1 000
	za Senjsku kapetaniju	2 000	-
	laki konjanici (*levis armature*) (200)	4 800	-

Provizije za hrvatske velikaše (izbor)				
		Broj konjanika	Mjesečna plaća konjanika	Ukupno (novac)
	Knez Ivan Krbavski	200	10	2 000
	Knez Mihael Frankapan	60	10	600
	Knez Bernardin Frankapan	100	10	1 000
	Antun Blagajski (zajedno s bratom)	50	10	500
	Nikola Zrinski	25	10	250
	Knez Nikola Frankapan	50	10	500
	Petar Mrsinjski (*Merchini*)	25	10	250
	Mihael Török (*Thewrewk*)	25	10	250
	vojvoda Kožul	25	10	250
	Benedikt Rattkay	25	10	250

Uspoređujući sačuvane podatke o utroščima senjskih kapetana iz kasnih 1520-ih godina s podacima iz tablice 14., po pitanju visine troška vidljiva je obrnuta situacija. Senjska

[604] Kovachich, *Supplementum*, sv. 2, 311-313. Pored navedene konjice koju održavaju velikaši u Hrvatskoj još se navode troškovi za ukupno 200 pješaka za koje se godišnje izdvajalo 4 800 ugarskih florena. Nadalje, osim iznosa za održavanje i popravak zidna Knina, Klisa, Sinja i Rmnja te održavanje straža (lat. *strasarum*), izdvojeno je još za utvrdu Jajce, tj. za dvojicu banova i održavanje 200 konjanika i 300 pješaka, godišnje 12 000 ugarskih florena gotova novca i 2 000 ugarskih florena soli. Značajno je napomenuti da su ostale obrambene sektore predstavljale utvrda Beograd s banom Beograda, Šabac sa šabačkim banom, Severinska banovina sa severinskim banom, te Srebrnička banovina. Pored njih su, kao najisturernija točka obrane prema Osmanlijama, proviziju za održavanje vojske dobivali srpski despot, plemići Jakšići i Stjepan Bradač.

[605] Navedeno je da knez Temišvara tada prema specijalnoj objavi kralja dobiva za održavanje 100 lakih konjanika (*levis armature*). Kovachich, *Supplementum*, sv. 2, 311.

kapetanija odnosno, senjski kapetani su tada iz kraljevske blagajne dobivali iznos približno blizak onome vojvode Transilvanije i kneza Temišvara. Naime, prema popisu računa, plaća i troškova Grgura Orlovčića i Petra Kružića vidljivo je da su kapetani trebali za obranu Senjske kapetanije i utvrde Klis u vidu plaće dobiti godišnje 7 000 ugarskih florena. Da im je ova svota solidno isplaćivana barem jedno vrijeme svjedoči podatak kako su navedeni kapetani u razdoblju od 26. listopada 1523. do 26. listopada 1524. godine primili iz kraljevske blagajne 6 572 ugarska florena, dok je neisplaćeno ostalo tek 428 ugarskih florena.[606] Veliki trošak pokazuje i popis izdanog novca iz kraljevske blagajne za period od 26. listopada 1524. do 25. ožujka 1526. godine. Tada je naime, senjskim kapetanima Petru Kružiću i Grguru Orlovčiću za tih godinu i pet mjeseci isplaćeno u gotovom novcu (lat. *in pecuniis paratis*) 9 915 ugarskih florena.[607] Ovako slične, a ujedno i visoke izdatke kraljevske blagajne za senjske kapetane potvrđuju i sačuvani podaci iz 16. listopada 1526. godine. Dokument nastao nakon Mohačke bitke prikazuje kakav je bio trošak pokojnog kralja Ludovika II. Jagelovića za Senjsku kapetaniju. Naime, navodi se da je kralj plaćao u Senju i Klisu te ostalim primorskim utvrdama 250 vojnika, a plaća senjskog kapetana (Petar Kružić) je godišnje iznosila 7 000 ugarskih florena, od koje je kapetan plaćao i održavao svojih 100 konjanika i 100 pješaka. [608]

* * * *

Vidljiv je dakle, porast troška obrane Senjske kapetanije prema kraju drugog desetljeća 16. stoljeća. Kako to razdoblje uključuje velike osmanske provale na hrvatske zemlje, ovako velike svote ne začuđuju. Značajno je napomenuti da se ovim podacima iscrpila financijska analiza načina plaćanja te samih troškova obrane Senjske kapetanije u radzoblju prije 1526. godine. Ovdje analizirani dokumenti ujedno su sve što je ostalo sačuvano za ovakva ispitivanja. Zaključio bih stoga da su vladari prepoznali važnost Senjske kapetanije za obranu svojih stečevina i samog Kraljevstva Hrvatske te su je nastojali na razne, gore navedene načine snabdijevati bilo novcem ili oružjem. Kako je cjelokupna obrana Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva ipak predstavljala preveliki teret za kralja Ludovika II. Jagelovića on će se već oko 1522. godine početi obraćati za pomoć austrijskom nadvojvodi Ferdinandu, svojem šogoru, suprugu njegove sestre Ane Jagelović. Ovome je, ubrzo nakon Mohačke

[606] MOL DL 26308; HVO, dok. 351.
[607] MOL DL 26308; HVO, dok. 351.
[608] HVO, dok. 434.

bitke, uslijedilo razdoblje kada će navedeni austrijski vojvoda preuzeti brigu nad Senjskom kapetanijom.

5.2. Financiranje i opskrba Senjske kapetanije od 1527. do 1563. godine

Već je prilikom poznatog sabora u Cetinu 1527. godine nadvojvoda Ferdinand pokazao svoj interes za obranu Senjske kapetanije. Tada je naime, u sklopu dogovora s hrvatskim plemstvom oko preuzimanja vladarske krune i obrane Hrvatskog kraljevstva obećao za Senj 60, za Starigrad 12, za Otočac 28 te za Klis 80 puškara-strijelaca te na sve navedene utvrde 50 konjanika.[609] Međutim, nekoliko narednih mjeseci označavaju samo nadvojvodini okvirni pokušaji da u jeku započetog građanskog rata s Ivanom Zapoljom slanjem povremenih manjih odreda i novčanih sredstava pridobije senjskog kapetana Petra Kružića na svoju stranu.

Osim nekih manjih neznatnih svota, poput one od 150 rajnskih guldena koje je, prema nalogu nadvojvode Ferdinanda Petru Kružiću isplatio Hans Aphalterer kapetan Rijeke, većih pomaka u financiranju Senjske kapetanije još uvijek nema. [610] U ožujku 1527. godine je već spomenuti riječki kapetan Hans Apfalterer po nalogu kralja Ferdinanda I. i ratnih vijećnika poslao senjskom i kliškom kapetanu Petru Kružiću 300 stari žita.[611] Istoga mjeseca 1527. godine je prema nalogu kralja Ferdinanda I. iz Praga vidljivo da je senjskom kapetanu Petru Kružiću po Nikoli Jurišiću poslano za održavanje utvrda 200 rajnskih guldena.[612]

U lipnju iste godine je nadvojvoda poslao u Senj 70 pješaka pod vodstvom kapetana Hansa Glebitscha, ali ovakvi Ferdinandovi potezi nisu ostavili značajan trag u obrani.[613]

Iako bi se od srpnja 1527. godine očekivalo da će nadvojvoda bolje brinuti o Senjskoj kapetaniji tome nije bilo tako. Naime, u Senj su tog mjeseca kao poslanici kralja Ferdinanda I.

---

[609] MSHSM 33, dok. 48. Za Bihać je tada bilo predviđeno 50 puškara-strijelaca te za Ripač 15.

[610] HVO, dok. 518. Tako je već u svibnju 1527. godine blagajnik donjoaustrijske komore prema nalogu nadvojvode Ferdinanda naložio Andriji Fabijaniću, zakupniku nadvojvodinih komornih dobara u Rijeci (njem. *Einnehmer zu St. Veit*) da kapetanu Rijeke Hansu Aphaltereru isplati 150 rajnskih guldena koje je izdao kapetanu Senja Petru Kružiću za potrebe obrane.

[611] HVO, dok. 490.

[612] HVO, dok. 493.

[613] HVO, dok. 522. Iz drugih dokumenata vezanih za ovaj vojni kontingent kapetana Hansa Glebitscha saznajemo da se radi o češkim pješacima (*Behamisch Knecht*) i to puškarima-strijelcima (*Büchsenschützen*). Vidi HVO, dok. 527, dok. 528. i dok. 529. Naime, u lipnju, točnije 14. lipnja 1527. godine blagajnik donjoaustrijske komore obavještava ratnog blagajnika Hansa Beygertzheimera da je iz Beča prema Senju poslan Hans Glebić (*Glebitsch*), kapetan nad 70 pješaka (od kojih je 50 preuzeo u Beču, a ostalih 20 treba skupiti na putu prema odredištu). Nalaže se da ratni blagajnik treba navedenom kapetanu i njegovim pješacima isplatiti plaće za službu od 8. lipnja do 7. srpnja kada će služba završiti. Kapetan je trebao primiti 20 rajnskih guldena, a svaki pješak po 3 rajnska guldena.

pristigli Jakov Dürar, kapetan Pazina i Hans Apfalterer, kapetan Rijeke pred kojima je 26. srpnja sam Petar Kružić prisegao na vjernost kralju Ferdinandu I. Postignuti je i dogovor u vezi financiranja obrane Senja, Otočca, Starigrada i Klisa.[614] Nekoliko dana ranije su senjska komuna (lat. *judices ordinarii civitatis Segnie*), gradsko plemstvo i cijela zajednica priznale Ferdinanda I. Habsburškog za svojeg vladara.[615] Ovime je ujedno stvorena i vladarska dužnost za obranu navedenog grada. Međutim, za novoga kralja i skrbnika Senjske kapetanije možemo reći da u početku, financijski opterećen kako građanskim ratom s protukraljem Ivanom Zapoljom tako i obranom Beča od Osmanlija 1529. godine, nije mogao adekvatno pripomagati obrani Senja. Upravo su ova dva događaja obilježila nedovoljno, ali ipak prisutno financiranje Senjske kapetanije koje će potrajati nekoliko godina. Daljnje financiranje Senjske kapetanije od strane kralja Ferdinanda I. Habsburškog svodilo se na povremene isplate novčanih iznosa Petru Kružiću. Tako je primjerice po Ferdinandovoj naredbi Hansu Hoferu, kapetanu Devina u Pazinskoj grofoviji, preko blagajnika donjoaustrijske komore naređeno 500 rajnskih guldena.[616]

Unatoč ovoj povremenoj pomoći i dalje nema sustavne organizacije financiranja obrane Senjske kapetanije. Stoga se Petar Kružić odriče te službe početkom 1529. godine i svoje obrambene napore posvećuje isključivo obrani utvrde Klis.

Naredna intervencija kralja Ferdinanda I. Habsburškog po pitanju obrane Senjske kapetanije uslijedila je ubrzo nakon Kružićeva odlaska. Naime, kralj Ferdinand I. Habsburški je 1529. godine obavijestio kranjske staleže (njem. *Landschaft in Krain*) da je na poziciju senjskog kapetana postavio prema pismu postavljenja Erazma Sauera te naređuje da se navedenom kapetanu osigura za mjesečnu plaću 40 ugarskih florena tj. navedenim pravilom obračuna jednog ugarskog florena za 80 krajcara, 480 rajnskih guldena godišnje plaće (odnosno 40 rajnskih guldena mjesečno).[617] (Vidi Prilog 3.) Ovim događajem započinje razdoblje u kojem dolazi do sve većeg angažmana pokrajina Kranjske, Štajerske i Koruške te

[614] Ivić, „Neke isprave“, dok. 8.
[615] HVO, dok. 532.
[616] HVO, dok. 536 i dok. 539. HVO, dok. 540. Ovdje je dokaz da su vojnici kapetana Hansa Glebitscha došli u Senj. Naime, spominje se da je Hans Glebitsch trebao obaviti muštranje (smotru) svojih vojnika te se na temelju platne liste (*Musterregister*) trebala obaviti ova isplata. Izgleda da se radilo o 100 pješaka, kako se vidi iz pisma Kristofora Frankapana iz Ivanića senjskom biskupu Franji Jožefiću. Vidi: HVO, dok. 550. Istu naredbu je blagajnik donjoaustrijske komore uputio i Hansu Apfaltereru, kapetanu Rijeke da se ratnom blagajniku predaju novci kojima će vojnici u Senju biti plaćeni prema muštranju za jedan mjesec.
[617] AS 2, kut. 409, fasc. 281, sv. 1, str. 651-654. (3.I.1529.)

grofovije Gorice u financiranju utvrdnog lanca Senjske kapetanije kao i ostalih utvrda koje će kralj s vremenom u Hrvatskoj preuzeti u svoje ruke.[618]

Naime, Ferdinand je, pored prihoda koje je ostvarivao na svojim komorskim (nadvojvodskim) posjedima u navedenim pokrajinama, za potrebe protuturske obrane tražio pomoć od staleža pokrajina Kranjske, Štajerske i Koruške. Naime, u svakoj od navedenih pokrajina nadvojvoda Ferdinand je imao svoje službenike koji su upravljali pokrajinom u njegovo ime tj. onim dijelom koji je uključivao njegov regal, a pored njih su postojale i staleške strukture pokrajinskog plemstva.

Kompleksnu strukturu uprave u nasljednim austrijskim zemljama možemo okvirno prikazati na slučaju pokrajine Kranjske s obzirom da je ona bila najviše izložena osmanskim upadima te kao takva zainteresirana za sudjelovanje u obrani granice od Senja do Bihaća. Upravnu strukturu pokrajine Kranjske je izvrsno prikazala slovenska arhivistica i povjesničarka M. Smoje.[619] Sistem vladanja u pokrajini počivao je na tzv. „staleško-monarhijskom dualizmu“ (slo. *stanovsko-monarhični dualizem*). Staleže (slo. *Deželni stanovi*; njem. *Landstände*) su činili prelati tj. visoki crkveni dostojanstvenici (ali samo ako su u pokrajini imali posjed), velikaši, niže plemstvo te nadvojvodina (kneževska) mjesta i trgovišta. Svaka pokrajina je izdavala godišnje izdatke za nadvojvodu kao svojeg vladara prema utvrđenom poreznom redu baziranom na feudalnoj renti.[620] Posjedi nadvojvode nisu bili u nadležnosti staleža. No, staleži su zajedno s nadvojvodom određivali poreze i davanja, te ih ubirali svaki na svojem dijelu pokrajine. Za nadvojvodine posjede, trgovišta i gradove takve je poreze ubirao njegov službenik - vicedom. Vicedoma je imenovao nadvojvoda, a postavljala ga je na poziciju (do 1564. godine) Donjoaustrijska komora. Vicedomske obveze je putem instrukcije određivao nadvojvoda, a pored ubiranja poreza s nadvojvodinih posjeda bio je zadužen i za sve komorne dohotke nadvojvode (poput carina, mitnica, rudarskih regala) kao i za sve crkvene ustanove pod patronatom nadvojvode. Također, vicedom je bio nadležan i za nadvojvodinu oružarnicu koja se od 1525. godine nalazila u ljubljanskoj tvrđavi.[621] Zemaljski kapetan (njem. *Landeshauptmann*) je bio predstavnik pokrajinskog plemstva, predlagali su ga staleži, a potvrđivao nadvojvoda. Sjedište mu je bila utvrda u Ljubljani, a

---

[618] Sudeći prema pismu poslanika grada Senja (*nuncii Segnienses*) egerskom biskupu Tomi, Erazmo Sauer je u Senj s vojnim kontingentom od 150 pješaka stigao u početkom 1529. godine. Isprava je pogrešno datirana 1528. godinom. Vidi: MHRCDS 1, dok. 140.

[619] Majda Smole, *Vicedomski urad za Kranjsko 13. stol.–1747. 1. del. Cerkvene zadeve Lit. A–F* , Ljubljana: Arhiv SR Slovenije, 1985, 5 (Uvod). Vicedomi Kranjske su bili Wolf Lamberg (1535.-1539.), Sigmund Durr (1539.-1545.), Wilhelm Praunsperger (1545.-1546.), Kristoph Khullenberg (1547.-1558.), Georg Hoffer (1558.-1575.). Ostali popis za kasnija razdoblja vidi u: Smole, *Vicedomski urad*, 5 (Uvod).

[620] Simoniti, *Vojaška organizacija,* 31; Smole, *Vicedomski urad*, (Uvod).

[621] Simoniti, *Vojaška organizacija*, 183.

njegovi zamjenici su bili pokrajinski upravitelj (njem. *Landesverwalter*), pokrajinski upravnik (njem. *Landesverweser*) zadužen za sudske sporove, dok je pokrajinski maršal (njem. *Landesmarchall*) vodio staleške skupštine. Nadvojvodu su na staleškim skupštinama (njem. *Landtag*) zastupali ovlašteni poslanici i savjetnici, a možemo reći da su i ostale pokrajine imale sličan sustav uprave.[622]

Uslijed teškog razdoblja osmanskih provala u unutrašnjo-austrijske zemlje, a pogotovo u pokrajinu Kranjsku, koji su rezultirali teškim materijalnim i ljudskim gubicima te kulminirali osmanskim vojnim pohodom na Beč 1529. godine, navedene pokrajine počinju ozbiljnije i konkretnije međusobno surađivati u pogledu antiosmanske obrane.[623] Tako su pokrajine Štajerska, Koruška i Kranjska već naredne 1530. godine održale međusobni sabor u Slovenjgradecu (Windischgräz) na kojemu su dogovorile međusobnu obrambenu organizaciju. I obrana granica u Hrvatskoj, uključujući Senjsku kapetaniju, bila je predmet rasprava. Naime, na saboru u Slovenjgradecu su Štajerska, Koruška i Kranjska zajedno s grofovijom Goricom predložile svoj način udjela u obrani Senjske kapetanije. Predložile su da se Klis zaposjedne sa 60, Senj sa 150, Otočac sa 40, te Brinje sa 32 vojnika te da se svakome vojniku plate po 4 rajnska guldena.[624] Dogovori navedenog međupokrajinskog sabora još uvijek zagovaraju pasivnu obranu tj. da se vojska prvenstveno podiže i organizira samo za potrebe obrane pokrajina. Takva obrana sastojala se od konjaničkih i pješačkih jedinica koje su, isključivo u neposrednoj opasnosti od upada neprijatelja u pokrajinu, po ključu imovinske rente trebali opremati svi pripadnici staleža.[625] Ipak, uz glavni naglasak na organizaciju obrane unutar granica pokrajina, javljaju su i tendencije za podizanjem određenog kontingenta vojske koji će se smjestiti uz granicu unutrašnjo-austrijskih zemalja prema Ugarsko-Hrvatskom Kraljevstvu. Za to je trebalo poslužiti podizanje 600 lakih konjanika i 400 pješaka (martoloza) koji bi se unajmili na nekoliko mjeseci godišnje te po potrebi prelazili granicu između donjoaustrijskih pokrajina i Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva.[626] Najvažnija promjena u ovoj vojnoj organizaciji je bila ta da je nadvojvoda Ferdinand odredio za zajedničkog vrhovnog kapetana Ivana Kacijanera što je navedene 1530. godine potvrdio spomenuti međupokrajinski sabor u Slovenjgradecu.[627] Pored postavljanja vrhovnog kapetana dolazi do utemeljenja međupokrajinske organizacije. Vrhovnom kapetanu pridodan je savjetodavni organ kojega su činila tri predstavnika, iz svake pokrajine po jedan (Štajerska, Kranjska i

[622] Više vidi u: Smole, *Vicedomski urad*, (Uvod)
[623] Simoniti, *Vojaška organizacija*, 44.
[624] MHRCDS 1, dok. 505.
[625] Simoniti, *Vojaška organizacija*, 45.
[626] Simoniti, *Vojaška organizacija*, 45.
[627] Simoniti, *Vojaška organizacija*, 49.

Koruška).[628] Uz ovaj vojni vrh postavljen je još i službenik za isplate novaca vojsci kao i (od 1531.) službenik zadužen za opskrbu provijantom.[629] Prema V. Simonitiju neposredno vojno vodstvo je bilo u rukama pokrajinskog kapetana (njem. *Landeshauptmann*) ili njegovoga namjesnika (njem. *Landsverweser*), dok su njima bili podređeni kapetan pokrajinske konjice (*Rittmeister, Hauptmann über gerüssten und gemusstern Pferd*) te kapetani četvrtnih okruga koji su bili kapetani pješaka.[630] Prema V. Simonitiju navedena vojna organizacija bila je neposredno podređena nadvojvodi Ferdinandu te je pored međupokrajinske vojne organizacije i obrane upravo on bio odgovoran za nastajajući obrambeni sistem u Ugarsko-Hrvatskom Kraljevstvu.[631] Tako je za potrebe obrane, kako pokrajinske, tako i obrane utvrda u Hrvatskoj, bila potrebna financijska pomoć pa su su pokrajine na svojim pokrajinskim saborima donosile odluke o financiranju obrane. Svaka pokrajina je odobravala određenu svotu novaca kao pomoć za obranu pograničja, a podaci o tim iznosima su za prvu polovicu 16. stoljeća, točnije od godine navedenog sabora u Slovenjgradecu, sporadično sačuvani. Ipak, kako podaci zrcale velike izdatke koje su pokrajine izdavale, već su dosada bili predmet historiografskih istraživanja. Ovdje donosim samo tablični pregled poznatih iznosa koje su navedene pokrajine izdvajale i odobrile za obranu. [632] (vidi Tablicu 15.)

[628] Savjetnik iz Štajerske je bio Ivan Leisster, iz Kranjske Wolf Lamberg, a iz Koruške Augustin Paradeiser. Simoniti, *Vojaška organizacija*, 49.

[629] Simoniti, *Vojaška organizacija*, 49. U pokrajini Kranjskoj je opskrbnik namirnicama (*Proviantmeister*) 1538. i 1539. godine bio Adam Langemantl. Vidi: AS 2, kut. 196, fasc. 123, sv. 1, str. 615. (s.d.1538) Za Štajersku je poznato nekoliko opskrbnika: Baltazar Teufenbach (1524-1543), Georg Peyerl (1543-1545), Hans Pottendorfer (1546-1548), Andrä Glojach (?-1552), Wolf Ganster (1522.-1555.), Gregor Schwingsrad (1560.1564.), Erasmus Thumberger (1564.-1567.), Benedikt Pfan (1567.-1573.). Vidi: Leopold Toifl, „Das Steirische Proviantwesen und die Windische Grenze bis zum Ende des 16. Jahrhunderts“, u *Sisačka bitka 1593.,* Zagreb: Zavod za hrvatsku povijest Filozofskoga fakulteta Sveučilišta: Institut za suvremenu povijest; Sisak: Povijesni arhiv, 1994, 121. Za opskrbnike pokrajine Koruške mi nisu poznati podaci. (op.a.)

[630] Simoniti, *Vojaška organizacija*, 85.

[631] Simoniti, *Vojaška organizacija*, 49.

[632] Pri izradi tablice poslužio sam se podacima koje u svojim radovima donose V. Simoniti i N. Štefanec kao i podacima koje sam pronašao u arhivskoj građi, a navedeni autori ih dosada nisu koristili. Vidi: Vasko Simoniti, „Doprinos Kranjske financiranju protuturske obrane u 16. stoljeću“, u *Vojna krajina. Povijesni pregled-historiografija-rasprave*, Zagreb: Liber: Centar za povijesne znanosti Sveučilišta u Zagrebu, 1984, 208. Usp. Štefanec, *Država ili ne*, 464. Za 1558. godinu podatke sam pronašao u: StLA, Militaria, 1559. s.d., nova signatura 201514/3643.

Tablica 15. Utrošak austrijskih pokrajina na antiosmansku obranu (1528.-1559.)

Pokrajina	Godina	Iznos
Kranjska	1528.	6 000
	1536.	9 245
	1552.[633]	55 000
	1559.	52 200
	1560.	46 980
	1561.	46 800
	1562.	47 000
	1563.	60 240
	1564.	46 620
Štajerska	1522.	43 500
	1529.	65 000[634]
	1530.	31 191
	1544.	41 848
	1546.	56 480
	1552.	174 000
Štajerska, Koruška, Kranjska	1558.[635]	270 000
	1559.[636]	401 560

Gore navedenu strukturu i iznose troškova bilo je potrebno navesti kako bi se pokazalo do koje je mjere moguće rekonstruirati koliko je financijskih sredstava odlazilo na trošak obrane utvrda u Hrvatskoj, točnije na Senjsku kapetaniju.

Podaci o financiranju obrane Senjske kapetanije iz 1530-ih godina predstavljaju rijetkost u arhivskoj građi te se ovdje po prvi puta kao takvi predstavljaju. Smatram da se do sklapanja prvih mirova s Osmanlijama i Ivanom Zapoljom 1537. godine financiranje Senjske kapetanije provodilo teško. Primjerice, senjski potkapetan Toma Nemanjić, u odsustvu tadašnjeg senjskog kapetana Erazma Sauera koji je otišao u Kranjsku po živež i novac za plaće vojnika, morao se sam brinuti o opskrbi vojnika. Primjerice, taj senjski potkapetan je, kako čitamo iz njegova pisma 1530. godine, kupio od vlastitih novaca dva tovara (njem. *Saum*) žita za vojnike u utvrdama Senjske kapetanije.[637] Njegov nadređeni, senjski kapetan Erazam Sauer je u ožujku 1531. godine primjetio sve nedostatke još uvijek nerazvijene opskrbne linije pograničnih utvrda u Hrvatskoj. Naime, iako je stigao u Kočevje 30. ožujka 1530. godine, gdje je prema naredbi vrhovnog kapetana Ivana Kacijanera trebao preuzeti žito

[633] Pokrajina Koruška je te 1552. godine odobrila 60 000 rajnskih guldena. Vidi: Simoniti, „Doprinos Kranjske“, 208 (bilj. 27).
[634] Odobrenje zajedno s pokrajinom Koruškom.
[635] Pokrajina Štajerska, Kranjska, Koruška zajedno s Goricom. Vidi: StLA, Militaria, stara signatura 1559. s.d., nova signatura 201514/3643.
[636] Sveukupni doprinos za obranu pokrajina Štajerske, Kranjske i Koruške za 1559. godinu od čega je za Slavonsku krajinu izdvojeno 153 842, za Staru Hrvatsku krajinu 103 983 te za Novu Hrvatsku krajinu (od Bihaća do Siska) 143 735 rajnskih guldena. Vidi: Štefanec, *Država ili ne*, 468, 472 i 474.
[637] AS 2, kut. 193, fasc. 119/120, sv. 2, s.p. (3.VIII.1530.)

za vojnike u Senju, to se nije dogodilo.[638] U svibnju 1531. godine prvi puta se vidi isplaćivanje novaca senjskim vojnicima. Tada je iz Ljubljane naređeno ratnom blagajniku Hansu Beygertzheimeru da se 400 guldena, koji su prvotno određeni za vojnike u Senju, razdijele i među one u Otočcu, Brinju i Starigradu. Dodatno, naređeno je da ratni blagajnik, prema molbi senjskog kapetana Erazma Sauera, odredi istome kapetanu dodatnih 60 rajnskih guldena kojima će u Rijeci ili okolici regrutirati i platiti 20 do 30 puškara-strijelaca (njem. *Büchsenschützen*) na rok od pola mjeseca.[639] Pored ovakvih financiranja Senjske kapetanije i dalje je prisutna financijska pomoć Svete Stolice. Naime, u listopadu 1531. godine, kako čitamo iz isprave Kristofa von Purgstalla, zamjenika upravitelja Kranjske, u Senj je stigla papinska pomoć od 500 stari žita.[640]

I narednih godina je isplaćivanje vojnika u utvrdama Senjske kapetanije bilo otežano. Takva situacija je, s obzirom na nezadovoljstvo samih vojnika, ponukala senjskog kapetana Erazma Sauera da je 20. lipnja 1532. godine iz Senja u Ljubljanu poslao svojeg upravitelja kapetanije Tomu Nemanjića kako bi tamo zagovarao isplatu plaća svojim vojnicima, a istu je pomoć ujedno tražio i od zamjenika zemaljskog kapetana Kranjske Andrije von Lamberga.[641] Dok je čekao na realizaciju isplata plaća vojnicima morao je, s obzirom na ozbiljne proteste senjskih vojnika koji su prijetili napuštanjem službe, nešto brzo poduzeti. Zbog toga se odlučio na posudbu novaca koji mu je u iznosu od 444 rajnska guldena i 17 krajcara 28. srpnja 1532. godine isplatio Jorg von Lamberg, kao predstavnik kranjskih staleža.[642] Nekoliko mjeseci kasnije te iste 1532. godine primio je još 2 030 rajnskih guldena i 45 krajcara.[643] Detaljan opis posuđivanja novaca vidljiv je u ispravi 27. listopada 1532. godine kada je senjski kapetan Erazam Sauer posudio od kranjskih staleža 350 rajnskih guldena.[644] (vidi Prilog 4.)

Na državnom saboru u Innsbrucku odobrena je službena isplata vojnicima koja je iznosila 6 000 rajnskih guldena. Tako je određeno da se za Senjsku kapetaniju, koju su tada sačinjavale utvrde Senj, Brinje, Otočac, Starigrad i Jablanac sa 220 utvrdnih vojnika, isplati za dva mjeseca 1 760 rajnskih guldena tj. 880 rajnskih guldena mjesečno.[645] Za Bihać je tada na tamošnjih 70 vojnika isplaćeno za dva mjeseca 560 rajnskih guldena tj. mjesečno 280 rajnskih guldena, za Ripač i tamošnjih 25 vojnika za dva mjeseca 300 tj. 150 rajnskih guldena

[638] AS 2, kut. 194, fasc. 122, sv. 2, str. 240-243. (30.III.1531.)
[639] AS 2, kut. 194, fasc. 122, sv. 2, str. 257. (20.V.1531.)
[640] AS 2, kut. 194, fasc. 122, sv. 2, str. 295-297. (13.IV.1531.)
[641] AS 2, kut. 195, fasc.122, sv. 1, str. 408-410. (20.VI.1532.)
[642] AS 2, kut. 195, fasc. 122, sv. 1, str. 459. (29.VII.1532.)
[643] AS 2, kut. 195, fasc. 122, sv. 1, str. 542. (2.IX.1532.)
[644] AS 2, kut. 195, fasc. 122, sv. 4, str. 599. (27.X.1532.)
[645] AS 2, kut. 193, fasc. 119/120, sv. 3, s.p. (s.d.1532.)

mjesečno, te za utvrdnu vojsku u Zagrebu za tamošnjih 100 vojnika jednomjesečna plaća u iznosu od 400 rajnskih guldena.[646] Od preostale svote 2 860 rajnskih guldena iznos od 400 rajnskih guldena je dodijeljen Petru Kružiću, tada već kapetanu i knezu Klisa. [647] Prema navedenoj isplati je vidljivo da su vojnici u utvrdnom lancu Senjske kapetanije, kao i oni u Bihaću i Zagrebu, imali mjesečnu plaću od 4 rajnska guldena dok su vojnici u Ripču imali mjesečnu plaću od 3 rajnska guldena.[648]

Od studenog 1536. do ožujka 1537. godine zasjedao je zajednički sabor pet donjoautrijskih pokrajina i grofovije Gorice na čijem je zasjedanju prisutan bio, između ostalih, i senjski kapetan Erazam Sauer.[649]

Tek te 1537. godine postoje prvi konkretni podaci prema kojima je detaljnije vidljivo daljnje financiranje Senjske kapetanije unutar obrambenog utvrdnog lanca u Ugarsko-Hrvatskom Kraljevstvu. Te godine je dvorska komora izdvojila 1 780 rajnskih guldena za financiranje protuturske obrane od čega je za obranu utvrdnog lanca Senjske kapetanije od ukupnog navedenog iznosa izdvojeno 693 rajnska guldena, dok je ostatak navedenog iznosa u visini od 1 087 rajnskih guldena išao za trošak obrane utvrdnog lanca Bihaćke kapetanije.[650] Iste 1537. godine je kralj Ferdinand I. Habsburški odredio da se prihod od 1 000 rajnskih guldena iz solne daće kao kraljevskog regala (njem. *Saltz Datz*), koji su kranjski staleži tražili za izgradnju i utvrđivanje Ljubljane, zbog velike opasnosti i nužde usmjeri na građevinske radove u Senju, Otočcu i ostalim pograničnim utvrdama.[651] Isto tako, zbog velike opasnosti 1537. godine je pokrajina Kranjska poslala u Otočac 200 pješaka-martoloza koje je predvodio kranjski plemić Wilhelm Schnitzenpammer, a navedeni su vojnici za jednomjesečnu plaću dobili 739 rajnskih guldena.[652] U svibnju 1537. godine je prema vladarevoj naredbi poslano u Senj namirnica i živeži u vrijednosti od 222 rajnska guldena i 40 krajcara te još 150 rajnskih guldena za plaće vojnika.[653] Ipak, dotok financija za isplate plaće još uvijek nije bio dovoljnio efikasan. Zato 1538. godine vojnici iz Senja, Jablanca i Starigrada traže od Erazma von Turna, zapovjednika svih utvrda u Hrvatskoj, plaće te se žale na glad, a poznato je da su vojnike predstavljali Ivica Florić i Vid Balošić.[654] Međutim, već naredne 1539. godine

---

[646] AS 2, kut. 193, fasc. 119/120, sv. 3, s.p. (s.d.1532.)
[647] AS 2, kut. 193, fasc. 119/120, sv. 3, s.p. (s.d. 1532.)
[648] Iznos mjesečne plaće po jednom vojniku dobio sam tako da sam ukupnu mjesečnu svotu podijelio s brojem vojnika navedenim u određenom utvrdnom lancu i utvrdi. (op.a.)
[649] Ivan Steklasa, „Žiga Višnjegorski, prvi avstrijski poslanec na turškem dvoru l. 1528.“, *Letopis Matice slovenske za leto 1887*, 183.
[650] SHK 3, Dodatak, dok. 3.
[651] AS 2, kut. 194, fasc. 122, sv. 3, str. 196. (27.XI.1537.)
[652] AS 2, kut. 196, fasc. 123, sv. 1, str. 614. (s.d.1537.)
[653] AS 2, kut. 196, fasc.123, sv. 1, str. 622. (s.d.1537.)
[654] MHRCDS 2, dok. 397.

saznajemo da se dotok novaca nastavlja. Tako je primjerice Hansu Beygertzeimeru, kraljevskom blagajniku izdano od kranjskih staleža 200 rajnskih guldena za održavanje vojnika u Senju i Otočcu.[655]

U intervalima između isplata i još oskudne opskrbe senjski kapetani su se morali snalaziti na razne načine tj. morali su se pored vlastitih financijskih sredstava (kapetanska plaća ili privatni prihodi) koristiti i vlastitim materijalom i namirnicama. Na ovaj način su do podmirenja takvih troškova bili na gubitku te su se raznim zahtjevima, žalbama i protestima javljali prema nadležnim organima u Kranjskoj ili prema samome vladaru. Tako je primjerice, u travnju 1539. godine senjski kapetan Ivan Lenković poslao dvanaest pješaka iz Senja da opskrbe vojnu posadu u Otočcu sa zalihom pšenice koju je morao izdati od pšenice koju drži u gradskom kaštelu u Senju. Lenković se žali i upozorava da se pošalje žito za vojsku jer će ova poslana zaliha biti dovoljna tek za petnaestak dana.[656] Pored samoinicijativnih opskrbi isturenih utvrda žitom i namirnicama, senjski kapetani su u očekivanju isplata plaća vojnicima, morali i sami posezati u vlastite financije koje su imali trenutno na raspolaganju. Tako je u travnju 1539. godine u očekivanju isplate plaća vojnicima senjski kapetan Ivan Lenković dobivenih 400 rajnskih guldena svoje kapetanske plaće razdijelio među vojnike Senjske kapetanije, a osim novaca je još dodatno među vojnike razdijelio 50 stari žita (oko 3 975 kg).[657]

U kolovozu 1538. godine kranjski su staleži pokrajinskim dužnosnicima predočili sve utroške koje su izdali za obranu. Taj izvještaj su podnijeli kranjskom vicedomu Sigismundu Durru prema nalogu nadvojvode Ferdinanda.[658] Iz ovog izvještaja je vidljivo da su kranjski staleži upravo tih godina prema Senjskoj kapetaniji reagirali po nadvojvodinu nalogu. O tome nam govore sljedeći podaci. Naime, 25. ožujka 1537. godine je kranjski plemić Adam Langemanntl prema nalogu kranjskih staleža u Ribnici na svoj trošak kupio žito.[659] Moguće je da su ga kranjski staleži postavili za opskrbnika živežem (njem. *Proviantmeister*) koji je u

---

[655] AS 2, kut. 196, fasc. 123, sv. 1, str. 618.(s.d.1537.)
[656] AS 2, kut. 196, fasc. 123, sv. 3, str. 213-216. (6.IV.1539.)
[657] (...) *Die 400 Gulden Reinisch und noch das so mir E(ur) Gnaden alschloss meiner Besoldung verordent, hab Ich als denen Dienstleuten austailt* (...). AS 2, kut. 196, fasc. 123, sv. 3, str. 213-216. (6.IV.1539.) Star kao mjera za žito, pšenicu i ostale krute namirnice u 16. stoljeću ima s obzirom na lokaciju ili područje korištenja raznolike mjere. Primjerice, ljubljanski star je imao oko 106 litara. Vidi: V. Simoniti, *Vojaška organizacija*, 211. Iako u ovom navedenom slučaju izdavanja žita vojnicima od strane senjskog kapetana nije navedeno o kojem tipu stara se radi, možemo okvirno pretpostaviti da se radi o ljubljanskom staru koji i kasnije dominira kao mjera na u službenim spisima na Hrvatskoj krajini. Okvirni preračun količine ljubljanskog stara iz litara u kilograme je moguć prema formuli koju donosi Z. Herkov, gdje se u slučajevima nedostatka poznavanja točnog tipa mjere i omjera litara i kilograma računa prema standardiziranoj proporciji kod koje je 75 kilograma pšenice ili žita približno jednako volumenu od 100 litara, tj. 0,75 kilograma takve namirnice je jednako 1 litri. Vidi Zlatko Herkov*, Naše stare mjere i utezi*, Zagreb: Školska knjiga, 1973., 52.
[658] AS 2, kut. 196, fasc. 123, sv. 2, str. 611-630. (17.VIII.1538.)
[659] AS 2, kut. 196, fasc. 123, sv. 2, str. 651-655. (25.III.1537.)

Ribnici (*Reifnitz*) kupio od kranjskog plemića Wolfa von Lamberga 42 ribnička škafa (*refnitz Schaff*) žita te je platio za svaki star 32 krajcara. Navedeni kranjski opskrbnik Adam Langemanntl je to žito odvezao s pješacima (*Knechten*) do Otočca.[660] Nije poznata ruta ovog transporta, ali je navedeno da je žito dovezeno iz Ribnice do Otočca na 114 transportnih konja za koje je pokrajina Kranjska platila za svakoga konja 42 krajcara tj. ukupno 159 rajnskih guldena.[661] Za Senj je iste godine kupljeno, po Hansu Kacijaneru, vrhovnom kapetanu Kranjske i kraljevskih trupa iz nasljednih zemalja u Hrvatskoj, 250 stara pšenice i 50 stara prosa (njem. *Hiersch*) te poslano u Senj.[662] Pored ovakvih dovoza žita i opskrbe vidljivo je, prema pismu Ivana Lenkovića iz 1539. godine, da se nastoji vojnike namiriti dovozom namirnica (provijanta) iz Napulja.[663]

Pored sustava isplaćivanja plaća vojnicima u novcu i/ili žitu možemo vidjeti i sustav isplaćivanja u suknu. Takav sistem možemo detaljno pratiti prema opisu isplate koju je 1539. godine Erazam von Thurn, vrhovni zapovjednik utvrdnih mjesta u Hrvatskoj (*Obrist der Krabatischen Ortflecken*) naveo kralju Ferdinandu I. Habsburškom.[664] Erazam von Thurn je dakle naveo kako je za plaće vojnika utvrdnih mjesta od kapetana Hoffera u Devinu primio 2 000 rajnskih guldena, zatim od svojeg brata Antuna von Thurna 1 000 rajnskih guldena u zlatu i 1 000 rajnskih guldena u suknu, te od grofovije Gorice od predviđenih 3 400 rajnskih guldena dobio 2 000 rajnskih guldena koji su razdijeljeni među vojnike u Senju, Bihaću i Ripču na sljedeći način. Od 1 000 rajnskih guldena u zlatu koje je primio od brata i 1 000 rajnskih guldena od onih 2 000 koje je primio od grofovije Gorice isplaćeno je vojnicima u Senju, Bihaću i Ripču za pola mjesečne plaće, a već prethodno ljeto su preko Erazma Thurna i ratnog blagajnika Hansa Beygertzheimera vojnici primili dio novaca. Od preostalih 1 000 rajnskih guldena primljenih od grofovije Gorice Erazam von Thurn navodi da je 1 000 namijenjeno za plaćanje vojnika, a 1 400 za provijant i gradnju. Ovakav trend kombinacije isplate plaća vojnicima Senjske kapetanije u raznim sredstvima potvrđuje i način isplate plaća uskocima koje donosi B. Poparić. Naime, uskoci su Senju prema B. Popariću znali biti isplaćivani i po 20 do 40 mjesečnih plaća unatrag , a ponekad i do 20 plaća unaprijed na način da bi jednu trećinu dobili u gotovom novcu, trećinu u raznim srebrnim predmetima, a

[660] AS 2, kut. 196, fasc. 123, sv. 2, str. 611-630. (17.VIII.1538.). Za to je utrošeno 184 rajnska guldena i 24 krajcara.
[661] AS 2, kut. 196, fasc. 123, sv. 2, str. 651. (25.III.1537.)
[662] AS 2, kut. 196, fasc. 123, sv. 2, str. 616. (s.d.1537.) 1 star pešnice (*Weitz*) koštao je 16 *patzena*, a 1 star prosa (*Hiersch*) 8. Ukupna svota je iznosila 346 rajnskih guldena i 40 krajcara. (op.a.)
[663] AS 2, kut. 195, fasc. 122, sv. 1, str. 326. (s.d.)
[664] AS 2, kut. 196, fasc. 123, sv. 2, str. 219-222. (12.IV.1539.)

posljednju trećinu u raznobojnim tkaninama.[665] Kao što je vidljivo, od cjelokupnog financiranja Senjske kapetanije, ukoliko bi uopće došlo do njene realizacije, ipak je najveći naglasak financiranja bio na isplatama plaća vojnicima. Iako se već od 1527. godine može nazrijeti sistem isplata plaća vojnicima na terenu od strane nadležne osobe koju postavlja vladar - ratnog blagajnika, primjer detaljnog isplaćivanja novaca vojnicima Senjske kapetanije možemo pratiti od početka četrdesetih godina 16. stoljeća. Naime, sačuvana je platna lista vojnika (njem. *Musterliste*) i izdanih novaca.[666] Tada je u Senju izvršena isplata te je senjskom kapetanu Ivanu Lenkoviću i vojnicima u Senju, Otočcu, Starigradu, Brlogu i Prozoru isplaćeno sveukupno 2 552 rajnska guldena i 45 krajcara.[667] Novac je sakupljen od strane kralja i od strane pokrajina što dokazuje da pokrajine još uvijek same ne financiraju Senjsku kapetaniju. Naime, novac je poslan prema nalogu kraljice Ane koja je u odsustvu kralja Ferdinanda I. Habsburškog brinula o antiosmanskoj obrani, te naložila svojem dvorjaninu Michaelu Klepergeru da osobno donese novac u Senj te isplati tamošnja potraživanja.[668] Sve do 1550-ih godina i prvih sačuvanih ratnih detaljnih proračuna (njem *Kriegstaat*) ovakvi spomeni isplata biti će prava arhivska rijetkost. Međutim, u prilog činjenici da su i kasnijih godina vojnici u Senju primali plaće govore sporadični spomeni u ostalim ispravama. Naime, prema ispravi iz 1541. godine, senjski su vojnici zasigurno dobili isplatu u suknu s obzirom na podatak da je Egidije Kurz, kraljev dvorjanin koji je bio zadužen dopremiti sukno (njem. *Tuch*) stigao u Senj.[669] Godine 1541. je zemaljski kapetan Kranjske

[665] Poparić, *Povijest senjskih*, 21.
[666] SHK 3, Dodatak, dok. 4.
[667] SHK 3, Dodatak, dok. 4. Isplata se odnosi na jednomjesečnu plaću za senjskog kapetana i ostale vojne službenike. Senjska kapetanija je tada imala posade u Senju, Otočcu, Starigradu, Brlogu i Prozoru. Sveukupno je bilo 168 vojnika (uključujući kapetana i ostale vojne rodove), od toga u Otočcu 44, u Starigradu 9, Brlogu 4 te Prozoru 6 vojnika. Senjski kapetan je 18 novo regrutiranih vojnika uzeo u službu na mjesto onih vojnika koji su otpušteni (*geurlaubt*), uhvaćeni od strane neprijatelja (*gefangnen*) te onih koji su pobjegli (*verlofnen*). SHK 3, Dodatak, 395. Bihaćka kapetanija je isto te godine isplaćena. Sastojala se od Bihaća, Ripča, Topličkog Turnja, Sokola i Izačića. Isplaćeno je za 98 vojnika u Bihaću, 3 vojnika u Topličkom Turnju, Sokolu 7 te Izačiću 4 vojnika sveukupno 281 rajnski gulden. Vidi: SHK 3, Dodatak, dok.V. (3.VII.1540.)
[668] AS 2, kut. 197, fasc. 123a, sv. 1, str. 869-873. (18.VI.1540.). Pismo kraljice Ane Jagelović senjskom kapetanu Ivanu Lenkoviću. Kraljica Ana Jagelović navodi da preko navedenog dvorjanina šalje 500 rajnskih guldena koje je primila od vicedoma u Kranjskoj, a s obzirom da je tada za obranu isplaćeno više od 2 000 rajnskih guldena, smatram da je ostatak od te svote očito namiren i dobiven iz drugih sredstava. Novac je u pravilu trebao isplatiti na terenu ratni blagajnik Hans Beygertzheimer, ali je on poslan da izvrši isplatu plaća vojnicima u Bihaću. Stoga je navedeni dvorjanin poslan u Senj da izvrši isplatu. (op.a.) Podatak o tome da je kraljica Ana Jagelović u odsutstvu kralja Ferdinanda I. Habsburškog preuzela skrb oko antiosmanske obrane vidi u: MHRCDS 3, dok. 12.
[669] (…) *Zum andern, werden E(ur) G(naden) auss seiner Schreiben vernemen, was E(ur) G(naden) Egidi Khurtz E(ur) M(aiestet) zu Nutz mit der Verkaufniss der Tuech gehandelt vnd gluchlich gegen Zengg ankommen* (…). AS 2, kut. 198, fasc. 123, sv. 2, s.p. (30.VII. 1541.). Usp. pismo bihaćkog kapetana Merta Galla Nikoli Jurišiću i Andriji von Lambergu kraljevskim savjetnicima i komisarima Hrvatskih utvrdnih mjesta (*Commmisaren der Krabatischen Orfleckhen*) 2. svibnja 1541. godine. Vidi: AS 2, kut. 198, fasc 123a, sv. 2, str. 1439. (2.V.1541.)

dao senjskom kapetanu Ivanu Lenkoviću 300 rajnskih guldena,[670] a 1545. godine je poznato da je za Senjsku kapetaniju (Senj, Otočac, Brinje i Brlog) isplaćeno za 318 vojnika 1 083 rajnska guldena.[671] Poznato je i da su Senj i Bihać primili u travnju 1546. godine opskrbu koja će im biti dovoljna za godinu dana tj. primili su godišnju opskrbu.[672] Za naredni period od nekoliko godina nisu poznati podaci, a 1549. godine je za vojno osoblje i vojnike Senjske kapetanije isplaćeno 1 037 rajnskih guldena.[673] Prema drugoj sačuvanoj platnoj listi iz 1551. godine u Senju je vojnicima i vojnom osoblju isplaćeno 1 435 rajnskih guldena i 40 krajcara.[674]

Kao što je navedeno, prva značajnija promjena po pitanju financiranja Senjske kapetanije događa se 1553. godine pojavom prvih sačuvanih ratnih proračunima prema kojima se mogu pratiti detaljniji financijski izdaci obrane. Senjsku kapetaniju od tog trenutka kada je krajiško područje podijeljeno na Slavonsku i Hrvatsku krajinu možemo pratiti kao zaseban dio navedene potonje krajine. Ona će se u takvim proračunima zajedno s ostalim utvrdama koje financiraju kralj Ferdinand I. Habsburški i staleži donjoaustrijskih pokrajina nalaziti u stavkama utvrdnih lanaca od nekoliko manjih utvrda (Senj, Brinje, Brlog, Otočac, Bihać itd.) pod nazivom *Stara hrvatska utvrdna mjesta* (njem. *Alte Crabatische Ortfleckhen*) te su kao takva zauzimala posebnu stavku u proračunima. Kako su na prostoru Hrvatske krajine takva utvrdna mjesta činila grupaciju utvrda Bihaćke i Senjske kapetanije, unutar skupnih proračuna možemo pratiti koliko se novaca utrošilo na pojedinu stavku godišnjeg troška obrane Hrvatske krajine tj. utvrdnih mjesta, s naglaskom na podatke o Senjskoj kapetaniji. Kao prvo, značajno je napomenuti da su stavke troškova obrane Hrvatske krajine donosile troškove o nekoliko velikih financijskih cjelina. To su bili troškovi za vojni stožer Hrvatske krajine (zapovjednik, ratni blagajnik itd.), troškovi za pomoćne vojne jedinice (pješaštvo - pješaci na terenu izvan utvrda, pomoćna konjica - laka konjica na terenu izvan utvrda), raspored poštanskih konja, pješaka-izviđača (čardaklija), te troškovi za tajne dojave i doušnike, troškovi za gradnju, te naposljetku troškovi na vojsku utvrdnih mjesta.

Značajno je napomenuti da je upravo iz te 1553. godine sačuvan prijedlog pokrajine Kranjske za trošak obrane Hrvatske i Kranjske krajine te Starih hrvatskih utvrdnih mjesta koji

[670] AS 2, kut. 198, fasc. 123a, sv. 2, str. 1451-1454. (14.V.1541.)
[671] SHK 3, 391. Za Bihaćku kapetaniju je te godine isplaćeno 745 rajnskih guldena. Sveukupno je za Senjsku i Bihaćku kapetaniju tada isplaćeno 1 828 rajnskih guldena. Vidi: SHK 3, 391.
[672] Lopašić, „Prilozi za poviest“, 198.
[673] SHK 3, 391. Prema ovom dokumentu vidljivo je da se Senjska kapetanija tada sastojala od utvrda u Senju (grad, odnosno gradski kaštel), Otočac, Brinje i Brlog. Za Bihaćku kapetaniju koja se tada sastojala od utvrda u Bihaću, Ripču, Sokolu, Izačiću i Topličkom Turnju tada je isplaćeno 690 rajnskih guldena. SHK 3, Dodatak, 391.
[674] SHK 3, Dodatak, 411.

se podudara s prijedlogom Ivana Lenkovića iz iste godine.[675] Tako zaključujem da od 1553. godine, kada je pogranično područje podijeljeno na dvije navedene velike cjeline i utvrdne lance, slijede konkretniji zapisi i isplate troškova od strane Kranjske, Štajerske i Koruške unutar kojih je moguće pratiti izdatke koji se odnose na Senj i okolne utvrde.

Naime, u ožujku 1553. godine zamjenik zapovjednika Hrvatske krajine (*Lieutenant der Obrist*) Ivan Lenković podnio je svoje mišljenje i stav o obrani cjelokupnog pojasa Krajine od mora do Bihaća i Ripča (*der Moers und Crabatischen Ortflecken und Granitz von Zengg biss auf Wihitsch und Repitsch*) u dužini od 12 ugarskih milja.[676] Iz ovog prijedloga moguće je iščitati raspored i sastav vojske te pomoćmih vojnih trupa na Hrvatskoj krajini s naglaskom na Senjsku kapetaniju. Rekonstrukciju Lenkovićevog prijedloga koji je uvidom i komparacijom sa sačuvanim prijedlogom pokrajine Kranjske za troškove obrane iz te iste godine prihvaćen gotovo u cijelosti,[677] donosim u tablici 16. Prilikom izrade ove tablice služio sam se Izvještajem koji je objavio R. Lopašić.[678]

[675] AS 2, kut. 229, fasc. 136, sv. 1, s.p. (s.d. 1553.)
[676] Lopašić, „Prilozi za poviest“, 204-213.
[677] Prijedlog pokrajine Kranjske iz 1553. godine je komparacijom s prijedlogom Ivana Lenkovića vidljivo istovjetan. U izradi tablice sam se koristio komparacijom podataka iz jednog i drugog prijedloga, a naglasak sam stavio na Lenkovićev prijedlog jer on za razliku od navedenog prijedloga pokrajine Kranjske osim sumarnih podataka i svota donosi puno detaljniji razmještaj vojske na samome terenu. Prijedlog pokrajine Kranjske vidi u AS 2, kut. 229, fasc. 136, sv. 1, s.p. (s.d. 1553.)
[678] Značajno je napomenuti da je R. Lopašić skupno objavio nekoliko dokumenata koji se danas u Štajerskom zemaljskom arhivu posebno navode. Tako se ratni proračun Ivana Lenkovića iz 1553. godine u arhivu nalazi pod signaturom: StLA, Militaria, stara signatura 1553-III-1, nova signatura 201514/1975. Drugi dio koji se odnosi na proračun za plaćanje dojava, stražara i popisa haramija u arhivu u Grazu se vodi pod signaturom: StLA, Militaria, stara signatura 1553-III-1, nova signatura 201514/1976.

Tablica 16. Prijedlog Ivana Lenkovića za raspored vojske na Hrvatskoj krajini za dolazeću 1553. godinu[679]

Senjska kapetanija					
	Tip vojnika	**Br.vojnika**	**Razmještaj**	**Mj.trošak u rajnskim guldenima**	**God.trošak (br.mj) u rajnskim guldenima**
Vojska	*Dienstleut*	383	Senj, Otočac, Brinje, Brlog i Drežnik	1528	18 336
Pojačanja za vojsku	**Tip vojnika**	**Br. vojnika**	**Razmještaj**	**Mj.trošak**	**God.trošak**
	puškari-strijelci	30	Senj (Nehaj)	120	1440[680]
	puškari-strijelci	20	Brinje	80	960
	puškari-strijelci	20	Otočac	80	960
Ukupno Senjska kapetanija (stara i nova postava vojske)		453		1808	21 696[681]
Poštanski konji[682]		2	Senj	8	96 (12 mj)
		2	Vinodol	8	72 (9mj)
		4	Otočac	12[683]	108 (9mj)
		2	Brinje	8	96 (12 mj)
Pomoćne trupe	**Tip vojnika**	**Br. vojnika**	**Razmještaj**	**Mj.trošak u rajnskim guldenima**	**God.trošak u rajnskim guldenima**
	pješaci – čardaklije (*Scartleut*)[684]	20	od mora do *Muchlepolle*	60[685]	540(9 mj)
	konjanici[686]	50	Otočac i Brinje	-	-

[679] (...) *Mein Lenkhowitsch beyleuffige Aufzaichnung des Vncostens auf khunftige Besaczung vnd Fursechung der Moers vnd der Crabbatischen Ortfleckhen vnd Granicz von Zeng biss auf Wihitsch vnd Repitsch, in die zwelf vngerisch Meil wegs* (…). Lopašić, „Prilozi za poviest“, 204-213.

[680] Navedeno je za svakog vojnika po 4 rajnska guldena mjesečne plaće. (op.a.)

[681] Sumarni zbroj navedenih stavki odgovara sumi koju navodi I. Lenković. (op.a.)

[682] I. Lenković navodi da je ukupno na Hrvatskoj krajini 48 poštanskih konja kojima se plaća od 3, 4, 5 do 6 rajnskih guldena mjesečno, a ukupni trošak na njih iznosi godišnje oko 1 700 rajnskih guldena. (op.a.)

[683] I. Lenković navodi da se svakom poštanskom konju u Otočcu plate 3 rajsnka guldena mjesečno, te da će služiti 9 mjeseci. (op.a.)

[684] I. Lenković navodi da je na prostoru od morskih brda do Ripča ukupno raspoređeno 36 pješaka-čardaklija koji služe 9 mjeseci na godinu te su plaćeni od 3 do 4 rajnska guldena mjesečno, a trošak na njih tako iznosi oko 1100 rajnskih guldena godišnje. Vidi: Lopašić, „Prilozi za povijest“, 204. U nastavku svojeg prijedloga I. Lenković detaljnije opisuje sastav i raspored navedenih čaradaklija prema kojemu su i unešeni podaci u tablicu. Vidi: Lopašić, „Prilozi za poviest“, 210. Isti raspored, broj, mjesečne plaće, vremenski rok služenja unutar kalendarske godine kao i ukupnu svotu od 1 116 rajnskih guldena donosi i prijedlog pokrajine Kranjske iz 1553. godine. Vidi: AS 2, kut. 229, fasc. 136, sv. 1, s.p. Značajno je napomenuti da će se ovaj sastav i u kasnijim proračunima ponavljati tj. da je obično raspoređeno njih 20 od Senja do lokacije *Muchlo Polle*, a dalje od te lokacije do Ripča 16. Čardaklije iz Senja su plaćeni 3 rajnska guldena, a čardaklije iz Bihaća 4 rajnska guldena. (op.a.)

[685] Svakome čardakliji mjesečno 3 rajnska guldena. (op.a.)

[686] I. Lenković navodi podjelu 200 konjanika na Hrvatskoj krajini od kojih je gore navedenih 50 konjanika raspoređeno između i oko utvrda Senjske kapetanije, a ostalih 150 konjanika je raspoređeno: u Bihać 50, Tržac 50 i 50 u Slunj. Vidi: Lopašić, „Prilozi za poviest“, 211.

	pješaci[687]	20	Ledenice	-	-
		50	na morskim brdima (*im Moergepürg*)	-	-
		100	Otočac	-	-
		50	Brinje i Jesenice	-	-
Tajni doušnici		2	Senj tj. (Osmansko Carstvo)	16, 38 kr	200 (12 mj)
Brod za izviđanja i dojave[688]		1	-	-	100 (12 mj)
Bihaćka kapetanija					
	Tip vojnika	**Br. vojnika**	**Razmještaj**	**Mj.trošak u rajnskim guldenima**	**God.trošak**
Vojska	pješaci i konjanici	190	Bihać, Ripač, Sokol, Izačić, Toplički Turanj i Brekovica	740, 10 kr	8 882
Pojačanja za vojsku[689]	**Tip vojnika**	**Br. vojnika**	**Razmještaj**	**Mj.trošak u rajnskim guldenima**	**God.trošak u rajnskim guldenima**
	puškari-strijelci	60	Bihać	240	2 880
	konjanici	50	Bihać	200	2 400[690]
Ukupno Bihaćka kapetanija (stara i nova postava)		300		1180, 40 kr	14 162[691]
Poštanski konji		2	Bihać	8	96(12 mj)[692]
		2	Drežnik	8	72 rg (9mj)
		2	pod Kladušom (*Vndter Kladusch*)	8	72 (9mj)
		2	*Mlatsch*	6	54 (9mj)
Pomoćne trupe	**Tip vojnika**	**Br. vojnika**	**Razmještaj**	**Mj.trošak u rajnskim guldenima**	**God.trošak u rajnskim guldenima**
	pješaci – čardaklije (*Scartleut*)	16	od *Muchlepolle* do Ripča	64	576 (9mj)

[687] I. Lenković navodi podjelu 400 pješaka na Hrvatskoj krajini od koji je gore navedenih 220 pješaka na prostoru oko i između utvrda Senjske kapetanije, a preostalih 180 pješaka je raspoređeno: oko Bihaća 50, oko Drežnika 20, oko Slunja 20, kod Ogulina 30, kod Kostela 20, kod Klane i *Guetenekh* na Krasu 30, te kod samog I. Lenkovića 10 pješaka. Vidi: Lopašić, „Prilozi za poviest“, 211.

[688] I. Lenković navodi da je to brodica (njem. *Schifflan*) koja iz Dalmacije do Senja donosi vijesti i dojave navedene dvojice tajnih doušnika: (...) *auf das Schifflan, so all Khundschafften von disen zbaien Khundschafftern aus Dalmatia piss geen Zenng füern* (...). Vidi: Lopašić, „Prilozi za poviest“, 210.

[689] I. Lenković navodi da treba dovesti pojačanje zbog dojava doušnika o mogućem napadu Malkočbega na Ripač i Bihać: (...) *Daselbsthin aus allerlay pewglichen Vrsachen, wie alle Khundtschafften lautten, das Malkotschweg entschlossen, auf den früeling Repitsch zu belegern, vnd den Wihitscher Werst (Otok) einzunemen* (...). Lopašić, „Prilozi za poviest“, 205.

[690] Navodi se plaća za pojačanje za puškare-strijelce i za konjanike od 4 rajnska guldena mjesečno po vojniku. Vidi: Lopašić, „Prilozi za poviest“, 211.

[691] Navedeni zbroj ustanovljen ovim tabličnim prikazom se pokazao u skladu sa svotama koje navodi I.Lenković. (op.a.)

[692] Određeno je svakom poštanskom konju 4 rajnska guldena mjesečno te navedeno da ih treba držati danomice tj. kroz cjelu godinu. Vidi: Lopašić, „Prilozi za poviest“, 211.

	konjanici	50	oko Bihaća	-	-
	pješaci	50	oko Bihaća	-	-
		20	oko Drežnika	-	-
Tajni doušnici		1	(Bosna)	8, 19 kr	100 (12 mj)

Prema tabličnom prikazu možemo vidjeti za koje se stavke najviše trošilo po pitanju obrane Senjske kapetanije. Jedan od najvećih troškova u prijedlogu I. Lenkovića jest trošak na tajne doušnike prilikom čega će od trojice doušnika dva javljati vijesti iz Bosne, a jedan iz Dalmacije, za što će se izdvojiti godišnje 400 rajnskih guldena. U smislu dojava I. Lenković predlaže da se za brodicu koja na moru izviđa i donosi vijesti o neprijateljskim kretanjima izdvoji 100 rajnskih guldena godišnje. Lenković zatim navodi da se za 36 stražara-pješaka (*Skartleut zu Fuss*) koji su razmješteni od mora do Ripča plati za 9 mjeseci 3 do 4 rajnska guldena mjesečno.[693] Za sveukupno 383 vojnika (*Dienstleut*) u Senju, Otočcu, Brinju, Brlogu i Drežniku treba se prema platnoj listi isplatiti 1 528 rajnskih guldena, a postojećim posadama dodati u Senj za Novi Toranj (Nehaj koji se gradi) 30 puškara-strijelaca, u a Brinje i Otočac 20 puškara-strijelaca što bi sve zajedno činilo (jednom puškaru-strijelcu 4 rajnska guldena) godišnje 21 696 rajnskih guldena.

Nadalje, Lenković navodi i trošak na dojavne signalne vatre na širem području Hrvatske krajine prema kojem je za 12 vituljača (*Kreudsfeuren*) i pucnjeva (*Kreidschuss*) na pet brda držano pet stražara (*Skartleut*) te da svakome godišnje ide 36 rajnskih guldena. Od tih stražara jedan je između Kostanjevice (Republika Slovenija) i Rain kod brda *Zerowitzperg*, drugi na Oštrcu prema uskocima (Žumberak), treći u Metličkoj dolini na Plišivici, a četvrti između Ogulina i Modruša na brdu Krpelju.[694]

Vidljivo je da su najveću stavku u proračunima troškova vojske činile plaće vojnog zapovjedništva i vojnika. Najveći izdatak je u iskazu troškova za razdoblje od 1. ožujka do 30. lipnja 1555. godine (dokument navodi i projekciju daljnjih troškova do kraja ratne godine tj. do 1. ožujka 1556. godine) tj. u cjelokupnom popisu troškova za razdoblje od 1. ožujka 1555. do 1. ožujka 1556. godine imao vojni stožer Hrvatske krajine.[695] Taj se vojni stožer sastojao od zamjenika zapovjednika (*Leiutenant*), a trošak na takvog zamjenika iznosio je mjesečno 100 rajnskih guldena. Dodatno, zamjenik zapovjednika je dobivao još i novac za održavanje deset konja, dvojicu tjelohranitelja (njem. *Trabanten*) i pet teretnih konja (njem. *Samroß*) čime je mjesečni trošak za zamjenika zapovjednika iznosio 192 rajnska guldena mjesečno tj.

[693] Lopašić, „Prilozi za poviest“, 210.
[694] Lopašić, „Prilozi za poviest“, 207.
[695] StLA, Militaria, stara signatura 1556-III-1 – 1556-III-1, nova signatura 201514/2526. Usp. Lopašić, „Prilozi za poviest“, 215-217.

godišnje (12 mjeseci) 2 304 rajnska guldena.[696] Prema istom proračunu na Hrvatskoj krajini bilo je kod navedenog zapovjedništva nekoliko pisara potrebnih za korespondenciju, točnije 3 pisara (*Schreiber*) – dvojica za njemački, te jedan za latinski i hrvatski jezik koji su plaćeni mjesečno 16 rajnskih guldena tj. svaki po 4 rajnska guldena mjesečno odnosno, godišnje (12 mjeseci) 192 ranjska guldena zajedno.[697] U sastav vojnog stožera ulazila je i vojna glazba koju su sačinjavali jedan svirač-trubač (njem. *Hercules Tromelter*) plaćen 10 rajnskih guldena mjesečno tj. godišnje 120 rajnskih guldena i jedan bubnjar velikog bubnja (njem. *Horgppauger*) plaćen 6 rajnskih guldena mjesečno tj. 72 rajnska guldena godišnje. Kod vojnog stožera nalazio se još i ranarnik (njem. *Wundarzt)* plaćen 10 rajnskih guldena mjesečno tj. 120 rajnskih guldena godišnje[698] i tamničar (njem. *Kerkmeister*) plaćen 12 rajnskih guldena mjesečno tj. 120 rajnskih guldena godišnje te ratni blagajnik (njem. *Kriegszallmaister*) s mjesečnom plaćom od 20 rajnskih guldena tj. 240 rajnskih guldena godišnje. Ukupno bi tako trošak na vojni stožer Hrvatske krajine mjesečno iznosio 266 rajnskih guldena odnosno 3 192 rajnska guldena godišnje.

Nakon iskaza troškova vojnog zapovjedništva proračun donosi i odobrenu svotu za tzv. nužne gradnje na Hrvatskoj krajini pod kojima se podrazumijevao novac za popravke i/ili izgradnju utvrda i stražarskih kula (njem. *Notgebau*) u Kranjskoj, koja je tada godišnje iznosila 2 200 rajnskih guldena.

Ostatak proračuna navodi utrošene, ušteđene i planirane troškove vojske Hrvatske krajine gdje je vidljivo da su stavke u financiranju obrane na kojima se nastojalo uštedjeti bile one koje su se odnosile na plaće običnih vojnika i to bilo smanjivanjem iznosa mjesečne plaće ili smanjivanjem vremenskog intervala u kojem bi vojnici služili unutar jedne kalendarske godine (365 dana tj. 12 mjeseci).

Primjerice, navedene 1555. godine je u ratnom proračunu navedeno da se za 20 izviđača-čardaklija iz Senjske kapetanije izdvaja mjesečno 60 rajnskih guldena što čini godišnje 720 rajnskih florena, te da se ušteda postigla na način da u tri zimska mjeseca navedeni vojnici nisu vršili službu čime se uštedjelo 180 rajnskih guldena godišnje.

Druga stavka po kojoj se štedjelo bio je broj i vremenski rok služenja poštanskih konja. Naime, slično kao i kod čardaklija, potreba za većim brojem poštanskih konja je

[696] StLA, Militaria, stara signatura 1556-III-1 – 1556-III-1, nova signatura 201514/2526. Zapovjednik je dobio za održavanje deset konja mjesečno 60 rajnskih guldena (na svakoga konja po 6 rajnskih guldena), za dva osobna stražara - trabanta 12 rajnskih guldena mjesečno (na svakoga osobnog stražara po 6 rajnskih guldena), te 20 rajnskih guldena mjesečno za 5 teretnih konja (na svakog konja po 4 rajnska guldena). Ostatak od ove svote je bila plaća zapovjednika i iznosila je 100 rajnskih guldena mjesečno.
[697] StLA, Militaria, stara signatura 1556-III-1 – 1556-III-1, nova signatura 201514/2526.
[698] U usporedbi s originalom vidljivo je da R. Lopašić ovu svotu donosi pogrešno. Vidi: Lopašić, „Prilozi za poviest“, 217.

postojala u vremenskim periodima potencijalnih velikih neprijateljskih aktivnosti unutar kalendarske godine tj. u vremenskom periodu od ranog proljeća do kasne jeseni. (vidi Tablicu 17.)

Tablica 17. Raspored izdataka – proračun po veličini iznosa za pomoćne trupe na Hrvatskoj krajini te Stara hrvatska utvrdna mjesta u razdoblju od 1. ožujka 1555. do 1. ožujka 1556. godine[699]

Služba	Broj osoba	Rok služenja unutar jedne kalendarske godine (12 mjeseci)	Mjesečna plaća pojedinačnog vojnika u rajnskim guldenima	Ukupno za jedan mjesec u rajnskim guldenima	Ukupno za cijeli navedeni vremenski period u rajnskim guldenima
Čardaklije (*Scartleut*) – Senjska kapetanija	20	9	3	60	540
Čardaklije (*Scartleut*) – Bihaćka kapetanija	16	9	4	64	576
Poštanski konji (*Posstpferd*)	32 (26)[700]	12 (9)	4	128 (104)	1536 (12 mj)/1248 (216)
Laka konjica (*geringe Pferd*)	200	9	4, 32 kr	906	10 872 (12 mj)/8154 (9 mj)
Martolozi (*Martolosen*)	200	9 (12)[701]	3, 29 kr	694	8 328 (12 mj)/ 6 246 (9 mj)
Brodice za izviđanja i tajne dojave na moru (*Scheflin am Mör*)	-	po potrebi	-	100	1 200
Provizionirani puškari-strijelci (*provisionirten Puxenschutzen*)[702]	200	12	0, 46 kr	154, 30 kr	1 854 (12 mj)

Tako je prema popisu stalnih i predviđenih troškova na Hrvatskoj krajini trebalo držati 32 poštanska konja za koje se mjesečno izdvaja 128 rajnskih guldena (4 rajnska guldena na jednog poštanskog konja) tj. 1 536 rajnskih guldena godišnje.[703] Prema drugom proračunu iz

[699] StLA, Militaria, stara signatura 1556-III-1 – 1556-III-1, nova signatura 201514/2526.
[700] StLA, Militaria, stara signatura 1556-III-1 – 1556-III-1, nova signatura 201514/2526. Od 32 poštanska konja na Hrvatskoj i Kranjskoj krajini navedeno je da je njih 6 uzeto u službu tek od 1. lipnja čime se uštedjelo u ta tri mjeseca 72 rajnska guldena.(op.a.)
[701] U proračunu se navodi da se 200 lakih konjanika nije držalo u kontinuitetu od početka ratne godine (1.ožujak) već su nakon odslužene službe u ožujku, raspušteni od 1. travnja do 30. lipnja kada su zatim ponovno uzeti u službu: (...) *Daran ist erspart, daz dieselb(en) Phardt vom erst(en) Apprillis biss auf den letsn ditz Monnats Juny nicht gehallt(en) sein worden* (...). StLA, Militaria, stara signatura 1556-III-1 – 1556-III-1, nova signatura 201514/2526.
[702] Ova vojna jedinica spada u pomoćne vojne trupe te se ne navodi mjesto i lokacija njezina služenja, a pored navedenog mjesečnog troška dobivali bi još dodatno i posebni prinos tj. dnevnice (njem. *Lifergelt*) za svaki dan služenja na Krajini tj. kada bi bili vojno aktivni. Navedeni proračun navodi da je taj posebni prinos za te puškare-strijelce iznosio mjesečno 763 rajnska guldena odnosno na 12 mjeseci 9 196 rajsnkih guldena, a da bi se ušteda mogla postići ukoliko bi prema ratnim potrebama služili samo 6 mjeseci. Vidi: StLA, Militaria, stara signatura 1556-III-1 – 1556-III-1, nova signatura 201514/2526.
[703] StLA, Militaria, stara signatura 1556. s.d., nova signatura 201514/2514.

iste 1555. godine[704] odlučeno je da se od predviđena 32 poštanska konja na Hrvatskoj krajini uštedi na način da se 6 poštanskih konja uzme u službu tek od 1. lipnja čime bi se uštedjelo na ukupnom trošku za ta tri mjeseca u kojima poštanski konji nisu služili (ožujak, travanj, svibanj) 72 rajnska guldena (4 rajnska guldena svakome od 6 konja puta tri mjeseca). Nadalje, ušteda se realizira kod i kod upotrebe pomoćne lake konjice (njem. *geringe Pferde*). Tako se u proračunu 1555. godine od ukupnog troška na 200 lakih konjanika koji je mjesečno iznosio 906 rajnskih guldena tj. 10 872 rajnska guldena godišnje,[705] prema drugom proračunu uštedjelo na način da navedeni konjanici nisu bili u službi od 1. travnja do 30. lipnja čime se uštedjelo za ta tri mjeseca 2 718 rajnskih guldena tj. utrošeno je na godišnjem planu umjesto predviđenih 10 872 rajnskih guldena samo 8 154 rajnskih guldena.[706] Slično kao kod navedene konjice, ušteda se realizirala i kod broja i vremenskog roka služenja pješaka-martoloza. Proračun iz 1555. godine predviđa ukupni mjesečni trošak od 694 rajnska guldena za 200 pješaka-martoloza zajedno s plaćama njihovih vođa (njem. *Iren Haubt vnnd Beuelchsleutten*) tj. 8 328 rajnskih guldena godišnje. [707] Ovaj trošak je prema drugom proračunu smanjen na način da navedenih 200 martoloza na Hrvatskoj krajini 1555./1556. godine neće biti u službi u tri zimska mjeseca tj. vremenskom periodu kada je snijeg visok (prosinac, siječanj i veljača) čime će se uštedjeti 2 082 rajnska guldena.[708] Sljedeću stavku u troškovima pomoćnih vojnih trupa na Hrvatskoj krajini predstavljali su puškari-strijelci (*Büchsenschutzen*) koji su sa svojim zapovjednicima bili mobilna jedinica. Ova vojna jedinica je trebala primati proviziju od 1 543 rajnskih guldena i 30 krajcara mjesečno tj. na 12 mjeseci 1 854 rajnska guldena koja je činila svotu i držala ih spremne u pripravnosti za vojnu aktivnost.[709] Pored ove stalne provizije koja je iznosila oko 46 krajcara po jednom puškaru-strijelcu mjesečno, ova vojna jedinica je još trebala dobivati i posebni prinos (njem. *Lifergelt*) po svakom danu služenja na Krajini, a taj iznos je iznosio mjesečno 763 rajnska guldena (na

[704] StLA, Militaria, stara signatura 1556-III-1 – 1556-III-1, nova signatura 201514/2526.
[705] StLA, Militaria, stara signatura 1556. s.d., nova signatura 201514/2514.
[706] (...) *Daran ist erspart daz dieselb(en) Pfardt vom erst(en) Apprillis biss auf den lesten ditz Monats Junj nicht gehallt(en) sein werden* (...). StLA, Militaria, stara signatura 1556-III-1 – 1556-III-1, nova signatura 201514/2526.
[707] StLA, Militaria, stara signatura 1556. s.d., nova signatura 201514/2514.
[708] (...) *Daran mag zu Winterzeiten so der Schnee groß bleibt beileuffig dreu Monnat erspart werden* (...). StLA, Militaria, stara signatura 1556-III-1 – 1556-III-1, nova signatura 201514/2526.
[709] StLA, Militaria, stara signatura 1556. s.d., nova signatura 201514/2514. Sličnost ovog sustava plaćanja uz stalnu mjesečnu i godišnju proviziju za držanje u pripravnosti vidljiva je i kod popisa uskoka 1551. godine pod zapovjedništvom I. Lenkovića gdje se navodi da prilikom dolaska na Krajinu koji mora biti izvršieno vlastitom trošku, trebaju dobiti posebni prinos za svaki dan služenja. Tako je kod uskoka 1551. godine poseban prinos iznosio za svakog harambašu 8 krajcara dnevno, za zastavnika, bubnjara, svirača-piskača i vođe grupa-desetnike 6 krajcara dnevno, a za sve ostale obične pješake svakome po 4 krajcara dnevno: (...) *yedem Haramwascha zu acht Kreuzern, dem Fendrichm Drumblslaher, Pfeipper vnnd Rodtmaistern zu sechs Kreuzern vnnd den oberigen allen zu vier Khreuzren yeden Tag fur ir Lifergeldt noch zu irer vorgemelten jarlichen Vnnderhaltung pezalt werden soll* (...). Ivić, „Prilozi za povijest“, dok. 1.

12 mjeseci 9 156 rajnskih guldena).[710] Prijedlog uštede je da ova vojna jedinica služi ovisno o neprijateljskoj opasnosti samo 6 mjeseci u godini čime bi trošak iznosio pored navedene stalne provizije dodatnih 4 598 rajnskih guldena, umjesto predviđenih 9 196 rajnskih guldena.[711] Upravo vezano uz procjenu moguće neprijateljske opasnosti vezani su i troškovi na tajne doušnike i dojave. Proračun 1555. godine navodi da je trošak na tajne doušnike iznosio mjesečno oko 72 rajnska guldena i 15 krajcara tj. 867 rajnskih guldena godišnje,[712] te se ne predviđaju nikakve uštede jer se radi o trenutačno primljenim i postavljenim doušnicima.[713] Uz ove tajne doušnike išao je i trošak na brodicu na moru koja vrši izviđanja o eventualnim kretanjima osmanskog brodovlja i nosi dojave od doušnika. Proračun je za ovaj trošak predvidio mjesečno 13 rajnskih guldena tj. godišnje 156 rajnskih guldena,[714] a ušteda se ostvaruje na način da se za nju po potrebi odvaja ovisno o intervalu i količini aktivnosti tj. izviđanja do 100 rajnskih guldena godišnje.[715]

[710] StLA, Militaria, stara signatura 1556. s.d., nova signatura 201514/2514.
[711] StLA, Militaria, stara signatura 1556-III-1 – 1556-III-1, nova signatura 201514/2526. Iako ovaj proračun uštede donosi istu svotu od 763 rajnska guldena mjesečno za navedenih 200 provizioniranih puškara-strijelaca, pisar je učinio matematičku grešku množeći 12 mjeseci s mjesečnim izdatkom te naveo da je taj godišnji trošak 9 196 rajnskih guldena umjesto 9 156 rajnskih guldena. (op.a.)
[712] StLA, Militaria, stara signatura 1556. s.d., nova signatura 201514/2514.
[713] StLA, Militaria, stara signatura 1556-III-1 – 1556-III-1, nova signatura 201514/2526.
[714] StLA, Militaria stara signatura 1556. s.d., nova signatura 201514/2514.
[715] StLA, Militaria, stara signatura 1556-III-1 – 1556-III-1, nova signatura 201514/2526.

Tablica 18. Raspored izdataka – proračun po veličini iznosa za vojno osoblje na Hrvatskoj krajini u razdoblju od 1. ožujka 1555. do 1. ožujka 1556. godine[716] i Senjskoj kapetaniji 1551. godine[717]

Vojni stožer Hrvatske krajine 1555.-1556. godine				**Senjska kapetanija 1551. godine**			
Služba	Br. osoba	Mjesečno rajnskih guldena	Godišnje rajnskih guldena	Služba	Br. osoba	Mjesečno rajnskih guldena i krajcara	Godišnje rajnskih guldena
Zapovjednik Hrvatske krajine	1	192 (100)[718]	2 304	Kapetan	1	41, 40 kr	500
Liječnik (*Wundarzt*)	1	10	120	Zastavnik	1	9	108
Tamničar (*Kerkmeister*)	1	12	144	Zapovjednik straže	1	8	96
Ratni blagajnik (*Kriegszallmeister*)[719]	1	20	240	Upravitelj oružarne (*Zeugwart*)	1	8	96
Trubač (*Hercules Tromelter*)	1	10	120	Majstor-puškar	4	4 (8)[720]	48 (96)
				Svirač-piskač (*Pfeiffer*)	1	5	60
Bubnjar (*Horgpauuger*)	1	6	72	Bubnjar (*Trommelschläger*)	1	5	60

[716] StLA, Militaria, stara signatura 1556-III-1 - 1556-III-1, nova signatura 201514/2526.
[717] SHK 3, Dodatak, 406-411.
[718] Tada je na Hrvatskoj i Slavonskoj krajini jedan vrhovni zapovjednik (Obrist) zadužen za obje krajine. Na Hrvatskoj krajini je zamjenik vrhovnog zapovjednika (*Lieutnenant*) određen vrhovnom zapovjedniku. Moguće je reći da je zamjenik na Hrvatskoj krajini tako najviši zapovjednik Hrvatske krajine i utvrdnih mjesta, a tu službu tada vrši Ivan Lenković. Za mjesečnu plaću je I. Lenkoviću tako određeno ukupno 192 rajnska guldena, tj. za plaću 100, za njegovih 10 konja 60, za dva osobna čuvara (*Trabanten*) 12, te za 5 teretnih konja 20 rajnskih guldena mjesečno. (…) *Auf Herrn Hannsen Lencauitsch Vndterhaltung ist Leittinanndts Besoldung monnatlichen 100 ß vnnd sein 10 Pfardt 60 ß 2 Trumebten 12 ß vnnd auff 5 Sambroß 20 ß thueth ain Monath 192 ß vnnd ain gannz Jar 2304 ß.* (…). Vidi: AS 2, kut. 201, fasc. 124, sv. 4, str. 250. (s.d.1556.)
[719] Navodi se upravitelj ureda ratnog blagajnika (*Kriegszallmeisteramtsverwalter*), koji uz navedenu mjesečnu plaću dobiva još po 1 rajnski gulden dnevnice (*Lifergelt*) za svaki dan kada jaše po krajini tj. vrši isplatu: (…) *Auf ain Khriegszalmaisterambtsverwalter ain Monnat 20 ß vnd ain Jar 240 ß. Darzue wann er raisst täglich für Lifergelt Gelt 1 ß* (…). AS 2, kut. 201, fasc. 124, sv. 4, str. 251. (s.d. 1556.)
[720] U poimeničnom popisu vojske u Senju i utvrdama Senjske kapetanije 1551. godine navode se ukupno četvorica majstora-puškara od kojih trojica (Suan de Sara, Domenigo i Jorg Preinperger) imaju mjesečnu plaću od 8 rajnskih guldena, a četvrti majstor-puškar (Bernardo) ima upola manje tj. mjesečno 4 rajnska guldena. Vidi: SHK 3, Dodatak, 407.

Kao što je vidljivo prema prikazanoj tablici 18. Senjska kapetanija je podrazumijevala manji trošak od vojnog stožera. Po pitanju troškova vojske Senjske kapetanije najveći izdatak je predstavljala mjesečna tj. godišnja plaća senjskog kapetana. (vidi Tablicu 18). Plaću senjskog kapetana je određivao vladar prilikom postavljanja osobe na kapetansku službu, a prema sačuvanim podacima ona se od iznosa od 40 rajnskih guldena mjesečno (480 rajnskih guldena godišnje) od 1529. godine ustalila kao konstanta u sačuvanim pismima postavljenja na 500 rajnskih guldena godišnje plaće, odnosno preračunom jednog guldena u krajcare (1 rajnski gulden je vrijedio 60 krajcara) mjesečno na 41 rajnski gulden i 40 krajcara.[721]

Po pitanju ostalih troškova koji se odnose na plaće vojnih službenika u Senjskoj kapetaniji slijede, po silaznoj ljestvici plaće za ostalo vojno vodstvo Senjske kapetanije. U viši rang plaćenih službi u Senjskoj kapetaniji 1551. godine ulazili su još i zastavnik s 9 rajnskih guldena mjesečne plaće (108 rajnskih guldena godišnje), zatim zapovjednik straže (njem. *Wachtmeister*), te nadzornik oružarnice (njem. *Zeugwart*) i trojica majstora-puškara (njem. *Büchsenmeister*) s po 8 rajnskih guldena mjesečne plaće tj. 96 rajnskih guldena godišnje plaće.[722] Nadalje, u utvrdnom lancu Senjske kapetanije visoki iznos mjesečne plaće iznosile su plaće namjesnika utvrda (njem. *Pfleger*) od kojih je primjerice namjesnik u Otočcu 1551. godine imao mjesečno 10 rajnskih guldena (120 godišnje), drugi namjesnik u Otočcu mjesečno 8 rajnskih guldena (96 godišnje), a isto je bilo i u Brinju – jedan namjesnik 10 (120 godišnje), a drugi 8 rajnskih guldena.[723] Jedino su namjesnici utvrda Brlog i Drežnik 1551. godine imali manju plaću tj. bližu plaćama običnih vojnika – 4 rajnska guldena, ali tu se radi o isturenim stražarskim pozicijama s malim brojem posade pa su i dužnosti i obveze bile puno manjeg intenziteta te shodno tome i najvjerojatnije manje plaćene.[724] Najniže na platnoj ljestvici nalazili su se naravno obični vojnici koji su bili veliki izdatak s obzirom na njihov ukupni broj, ali pojedinačna plaća tj. trošak na jednoga pješaka u utvrdnoj vojsci Senjske kapetanije 1551. godine je mjesečno iznosila u prosjeku između 3 do 4 rajnska guldena. Za razliku od prethodno navedenih visokih vojnih službi izdatak za plaće običnih vojnika se u cilju ušteda smanjivao, bilo otpuštanjem određenog broja vojnika, bilo smanjenjem plaće. Uz

[721] Plaću od 40 rajnskih guldena mjesečno je 1529. godine prema pismu postavljenja imao senjski kapetan Erazmo Sauer. Vidi: AS 2, kut. 409, fasc 281, sv. 1, str. 651-651. (3.I.1529.). Kasniji senjski kapetani, počevši od Ivana Lenkovića, imali su mjesečno 41 rajnski gulden i 40 krajcara mjesečne tj. 500 rajnskih guldena godišnje plaće. Ovu svotu od 500 rajnskih guldena za godišnju plaću senjskog kapetana navodi i kralj Ferdinand I. Habsburški u pismu postavljenja Herberta v. Auersperga na mjesto senjskog kapetana 15. prosinca 1554. godine: (…) *wir ime so lang er also in vnnsern Diennsten sein wirdt, yedes Jars besonnder funfhundert guld(en) Rheinisch auf sein Leib zu Besoldung* (…). Vidi: ÖStA, HKA, GB, sv. 72, fol. 235r-235v.
[722] SHK 3, Dodatak, 407.
[723] SHK 3, Dodatak, 410.
[724] SHK 3, Dodatak, 410-411.

već navedene mogućnosti i ovlasti senjskih kapetana da otpuštaju određeni broj vojnika ukoliko bi se smatralo da ih nema potrebe držati u službi, proračun iz 1555. godine ne navodi direktnu uštedu smanjenjem broja vojnika već navodi kako bi se ušteda od predviđenih 2 688 rajnskih guldena i 20 krajcara mjesečno (32 230 rajnskih guldena godišnje), za vojsku u Senju, Bihaću i pripadajućim utvrdama, mogla postići jer je određeni broj vojnika - poginuo.[725]

Bez obzira na uštede, za razliku od pomoćnih vojnih jedinica vidljivo je da se vojsku Senjske kapetanije nastojalo isplatiti kroz cijelu kalendarsku godinu (12 mjeseci), a takvim se isplatama pristupalo čak i naknadno ukoliko se dogodilo da su vojnici određeni broj mjeseci unutar kalendarske godine služili bez realizirane isplate. Tako je primjerice na početku ratne i računske 1557. godine (1. ožujak) sačuvan spis kojim se navodi da se u Senju, Otočcu i ostalim pripadajućim utvrdama prvo isplati plaća za siječanj i veljaču kada su vojnici služili neplaćeni (njem. *unbezalt*) za svaki mjesec po 1 825 rajnskih guldena i 10 krajcara, odnosno za ta dva mjeseca ukupno 3 650 rajnskih guldena i 20 krajcara.[726]

Pored plaća vojnika i ostalih troškova, jedna od najvažnijih i od strane vojnih vlasti prepoznatih službi, a ujedno i troškova obrane koji su mogli utjecati na raspored vojske unutar jedne ratne ili kalendarske godine, postojali su izdaci za dojavnu službu tj. tajne doušnike (njem. *gehaime Khundschafft*). Već 1541. godine se navodi da je senjskom kapetanu Ivanu Lenkoviću za doušnike (njem. *Khundschaffter*), koji su završili svoju aktivnost krajem listopada plaćeno prema kapetanovom računu 515 rajnskih guldena, a bihaćkom kapetanu Mertu Gallu za 6 mjeseci za doušnike plaćeno 450 rajnskih guldena.[727] Čardaklije (*Skartleut*) su primjerice služile na 9 mjeseci kako čitamo iz Lenovićeva prijedloga 1553. godine i trebalo ih je platiti, svakoga između 3-4 rajnska guldena mjesečno. Godine 1555. je mjesečna plaća čardaklije iz Senja i Senjske kapetanije iznosila 3 rajnska guldena, a brojčano ih je bilo 20, dok je u Bihaćkoj kapetaniji iste godine bilo 16 čardaklija, ali su plaćeni više od senjskih tj. 4 rajnska guldena mjesečno.[728] U usporedbi s plaćom utvrdnih vojnika iz poimeničnih popisa 1540. i 1551. godine vidljivo je da su plaće čardaklije i pješaka bile iste.

Za godinu 1556. tj. za razdoblje od 1. ožujka 1555 do 1. ožujka 1556. za utvrdna mjesta Senj, Bihać i pripadajuće utvrde zajedno s novom postavom u Jesenicama određeno je

[725] (…) *aber alle Jar etlich Knecht erschlag(en) vnnd mit Tot vorgeen vom denselb(en) Personen ist etwas erspart word(en) mag* (…). StLa, Militaria, stara signatura 1555-III-1-1556-III-1, nova signatura 201514/2526.
[726] StLA, Militaria, stara signatura 1557-III-1, nova signatura 201514/3072. Prema istome spisu vidljivo je da su i vojnici u Bihaćkoj kapetaniji služili neisplaćeni od 1. listopada 1556. do zadnjeg dana veljače 1557. godine te im je stoga prvo trebalo biti isplaćeno za tih pet mjeseci ukupno 8 975 rajnskih guldena tj. mjesečno 1 795 rajnskih guldena.
[727] AS 2, kut. 198, fasc. 123a, sv. 2, str. 1238. (s.d.1541.)
[728] StLA, Militaria, stara signatura 1555-III-1-1556-III-1, nova signatura 201514/2526.

mjesečno 2 688 rajnskih guldena i 20 krajcara, što bi godišnje činilo 32 260 rajnskih guldena.[729]

U svibnju 1556. godine su poslanici pokrajina Štajerske, Koruške i Kranjske zajedno s kraljevskim komisarima na vijećanju u Celju zaključili sljedeći godišnji utrošak na Slavonsku i Hrvatsku krajinu, te utvrdna mjesta i raspored vojske.[730] (Vidi Tablicu 19.) Zaključni proračun koji je tada donesen prikazuje potrošnju od 1. ožujka 1556. godine do datuma donošenja zaključka (4. svibanj 1556. godine) te predviđene i zaključene utroške do kraja te ratne godine tj. do 1. ožujka 1557. godine. Kao što je prethodno navedeno, troškovi su se i dalje iskazivali po sektorima obrane i po sastavu vojske koja je taj sektor trebala braniti. Tako je prema navedenom iskazu troškova Hrvatske krajine i Starih hrvatskih utvrdnih mjesta za period od 1. lipnja 1556. do 1. ožujka 1557. godine određeno za Senj kao utvrdno mjesto za sveukupno vojno služeće osobe (297 pješaka zajedno sa vojnim osobljem) i pojačanjem od 30 njemačkih pješaka za utvrdu Nehaj (njem. *Teutsch Knecht*) za jedan mjesec 1 397 rajnskih guldena.[731] Za ostale utvrde Senjske kapetanije, konkretno za Otočac određeno je uz postojeću postavu od 45 vojnika čiji trošak iznosi mjesečno 178 rajnskih guldena i 30 krajcara i pojačanje od 15 vojnika od kojih će svaki dobiti po 3 rajnska guldena mjesečno, a ukupna postava vojnika u Otočcu će tako iznositi 60 vojnika na koje će se mjesečno utrošiti 223 rajnska guldena i 30 krajcara.[732] Za utvrdu Brinje kao dio utvrdnog lanca Senjske kapetanije ne donose se nova pojačanja već postava od postojećih 40 vojnika koja košta mjesečno 154 rajnska guldena i 30 krajcara.[733]

Po pitanju pomoćnih jedinica, od ukupno 400 pješaka - martoloza na Hrvatskoj krajini te ratne 1556./1557. godine za prostor između utvrda Senjske kapetanije (od morske obale tj. od Senja do Otočca) određeno je njih 100, a trošak na njih je iznosio 344 rajnska guldena i 30 krajcara odnosno četvrtinu od ukupnog iznosa za sve pješake-martoloze na ovom obrambenom sektoru u visini od 1 378 rajnskih guldena mjesečno.[734] Značajno je napomenuti da vojni kontingent lake konjice od 200 konjanika navedene 1556. godine nije razmještan na

[729] StLA, Militaria, stara signatura 1555-III-1-1556-III-1, nova signatura 201514/2526.
[730] AS 2, kut. 412, fasc. 283, sv. 1, str. 1098-1110. (s.d.1557)
[731] AS 2, kut. 412, fasc. 283., sv. 1, str. 1101. (s.d.1557.) Na str. 1087-1097 je Slavonska krajina, a od str. 1098-1114 je Hrvatska krajina. (op.a.)
[732] AS 2, kut. 412, fasc. 283, sv. 1, str. 1101 (s.d.1557.). Značajno je upozoriti da računi unutar sebe sadrže i računske pogreške, npr. navedeno je da 15 novih vojnika u Otočcu prima po 3 rajnska guldena mjesečno i da to čini 48 (!) rajnskih guldena, ali u ukupnoj sumi je iznos točan tj. zbrojeno je uz staru postavu na koju trošak iznosi 178 rajnskih guldena i 30 krajcara i matematički točnih 45 rajnskih guldena za pojačanje, što ukupno i čini mjesečnu svotu od 223 rajnska guldena i 30 krajcara. (op.a.)
[733] AS 2, kut. 412, fasc. 283, sv. 1, str. 1102. (s.d.1557.)
[734] AS 2, kut. 412, fasc. 283, sv. 1, str. 1099. (s.d.1557.) Navodi se ukupni broj i mjesečni trošak na 400 pješaka ili martoloza na Hrvatskoj krajini, a na str. 1109. se nalazi njihova razdioba na lokacije.

prostoru između utvrda Senjske kapetanije već na preostalom prostoru, kako drugih kapetanija (Bihać), tako i samog sektora Hrvatske krajine.

Dakle, mjesečni trošak na utvrdnu vojsku Senjske kapetanije i sve potrebne pomoćne jedinice koje se nalaze između utvrda Senjske kapetanije iznosio je ukupno za 527 vojnika, uključujući vojne zapovjednike, 2 132 rajnska guldena i 30 krajcara, što bi brojčano iznosilo 35% ukupnog broja vojnika te isti postotak od ukupne svote utrošene na ostalu vojsku Hrvatske krajine te Starih hrvatskih utvrdnih mjesta.

Tablica 19. Mjesečni i godišnji utrošak vojske u utvrdnom lancu Senjske kapetanije te ostalih utvrda Hrvatske krajine za period 1. ožujka (1. lipnja) 1556.- 1. ožujka 1557.[735]

Vojska Senjske kapetanije			**Ostali trošak na Hrvatsku krajinu**		
lokacija	**broj vojnika**	**mjesečni trošak u rajnskim guldenima**	**lokacija**	**broj vojnika**	**mjesečni trošak u rajnskim guldenima**
Senj	327 (297+30) [736]	1 277	Bihać	259 (179+40/50)[737]	1 145, 25 kr
Otočac	60 (45+15)	223, 30 kr	Ripač	50 (36+14)[738]	184, 30 kr
Brinje	40	154, 30 kr	Sokol	14 (8+6)	38, 30 kr
Brlog	4	13	Izačić	24 (9+15)	73
			Topličkі Turanj i Brekovica	10	30
			straža na vodenom prijelazu *Omersle* (*wasser Scart Omersle*)	4	6
			Tržac	20 (10+10)	60
			Drežnik	20 (13+7)	61
			Slunj (trgovište i samostan)	10	30
			Modruš	20	67
			Ogulin	14/16 (13)[739]	56
			Jesenice	40 (30+10)	136
Ukupno vojska	431	1 787, 30 kr	Ukupno vojska	447	1 888

[735] AS 2, kut. 412, fasc. 283, sv. 1, str. 1101. (s.d.1557.)

[736] Proračun navodi da se svakom njemačkom pješaku (njem. *Teutsche Knecht*) plati mjesečno 4 rajnska guldena: (...) *30 Teutsch Knecht yedem monnatlichen zu 4 fl* (...). AS 2, kut. 412, fasc. 283, sv. 1, str. 1101. (s.d.1557.)

[737] U Bihaću je stara postava od 50 konjanika i 179 pješaka, a s novim pojačanjem od 40 pješaka postava broji ukupno 259 vojnika. AS 2, kut. 412, fasc. 283, sv. 1, str. 1102. (s.d.1557.)

[738] U Ripču i okolnim stražarskim mjestima se navodi stara postava od 36 vojnika koja mjesečno košta 128 rajnskih guldena i 30 krajcara te pojačanje od 14 njemačkih pješaka od kojih svakome treba mjesečno platiti 4 rajnska guldena što će činiti mjesečno ukupno 50 vojnika tj. trošak od 184 rajnskih guldena i 25 krajcara. AS 2, kut. 412, fasc. 283, sv. 1, str. 1102. (s.d.1557.)

[739] Za Ogulin je navedena stara postava od 13 vojnika koji mjesečno koštaju 47 rajnskih guldena, a kao pojačanje se određuje dovođenje još jednog majstora-puškara (njem. *Püchsenmeister*) koji je prema predviđenoj mjesečnoj plaći od 8 do 9 rajnskih guldena ekvivalent trojice pješaka plaćenih po 3 rajnska guldena: (...) *Des Schloß Ogullin allte Pesatzung Personen 13 monnatlichen 47 ß. Daselbs hin zw neuer Pesterkhung noch ain Puchsenmaisster zuuerordnen, annstat dreyer Personnen mit 8 od(er) 9 ß monnatlichen Vnd(er)halltung, thuet P(er)sonnen 16 vnnd Gellt monnatlich 56 ß* (...). AS 2, kut. 412, fasc. 283, sv. 1, str. 1105. (s.d.1557.)

				(+50 konjanika)	
Pomoćne trupe	**Broj vojnika**	**Mjesečni trošak u rajnskim guldenima**	**Pomoćne trupe - pješaštvo**	**Broj vojnika**	**Mjesečni trošak u rajnskim guldenima**
na brdima od morske obale između Senja do Otočca	100	344, 30 kr	na prolazima i u šumama između Brinja i Modruša i šumi Kapela	30	
			iznad Ledenica kod *Masthoua*	50	172, 15 kr
			pod Klekom kod Ogulina	50	172, 15 kr
			između Jesenica i Slunja prema Dabru	50	172, 15 kr
			oko Slunja	50	172, 15 kr
			turski prijelaz Plitvica (*thurken Paß*)	50	172, 15 kr
			između Brekovice i Ostrošca, na vodenom prijelazu rijeke Une	20	65
Ukupno pomoćne trupe	100	344, 30 kr	Ukupno pomoćne trupe	300	1 034, 30 kr
			Pomoćne trupe - laka konjica		
			oko Bihaća	50	
			oko Tršca i Slunja	50	
			oko Ogulina i Jesenica	100	
			Ukupno laka konjica	200	912
Sveukupno mjesečno SVE	527	2 132, 30 kr	Sveukupno mjesečno SVE	979	3 834, 30 kr
Za 9 mjeseci		19 192, 30 kr	Za 9 mjeseci		34 510, 30 kr

Prijedlog rasporeda i troškova izvan postava u hrvatskim utvrdnim mjestima za period od 1. ožujka 1558. godine donosi promjene u iznosima svota.[740] Tako je za kapetana ili zamjenika zapovjednika Hrvatske krajine određeno 246 rajnskih guldena mjesečne plaće. Za ratnog blagajnika s njegovim konjima mjesečno 40 rajnskih guldena, a za jednoga opskrbnika namirnicama koji ujedno vrši i službu vojnog popisivača mjesečno 20 rajnskih guldena. Za tajne dojave zajedno s brodicama na moru određeno je mjesečno 120 rajnskih guldena plaćenih iz komorskih prihoda (*Ausschlag*) Ljubljane. Zatim za 36 stražara-čardaklija od Senja do Bihaća mjesečno 124 rajnska guldena, za 40 poštanskih konja određeno je mjesečno

[740] StLA, Militaria, stara signatura 1558-III-1, nova signatura 201514/3360.

154 rajnskih guldena te za sve izvanredne troškove mjesečno 50 rajnskih guldena. Za konjicu od 200 konjanika određeno je mjesečno 906 rajnskih guldena, te za novo odobrenih dodatnih 200 lakih konjanika mjesečno 940 rajnskih guldena. Za 400 pješaka/martoloza mjesečno je određeno 1 389, a za održavanje ili čekarinu (*Wartgelt*) 12 uskočkih vođa je određeno mjesečno 25 rajnskih guldena.

Projekcija utroška na obranu Hrvatske krajine za ratni period od 1. ožujka 1558. do zadnjeg dana veljače 1559. godine predviđa za vojsku svih utvrdnih mjesta (Senj, Bihać, Ripač, Tržac, Drežnik, Otočac, Brinje, Jesenice, Modruš, Ogulin i ostale) mjesečno 3 640 rajnskih guldena. Za Senjsku kapetaniju nisu predviđena pojačanja, ali se za Bihać navodi da je od strane kralja odobreno pojačanje od 100 njemačkih pješaka od kojih će svaki biti plaćen s 4 rajnska guldena mjesečno te će tako ukupni trošak na utvrdna mjesta s navedenim pojačanjem iznositi 4 040 rajnska guldena mjesečno.[741] Slavonska krajina je te godine imala mjesečni trošak od 16 079 rajnskih guldena i 30 krajcara, dok bi Hrvatska krajina zajedno sa svojim utvrdnim mjestima imala trošak mjesečno od 7 442 rajnska guldena. Ukupno bi obrana obje krajine koštala mjesečno 23 521 rajnskih guldena i 30 krajcara. Prema dokumentu za period od 1. ožujka 1558. do 28. veljače 1559. iskazani su skupni troškovi za Stara hrvatska utvrdna mjesta (*Alten Krabatischen Ortflecken*) Senj, Bihać, Ripač, Tržac, Drežnik, Otočac, Brinje, Jesenice, Modruš i Ogulin koji iznose za jedan mjesec 3 640 rajnskih guldena.[742]

Pored ovog iznosa za utvrdna mjesta poznato je da se od planiranih 200 njemačkih pješaka koje se trebalo prema potrebi i opasnosti rasporediti u Bihać i ostale navedene utvrde i koji su trebali biti popuna tamošnjim posadama skupila tek polovica (100 pješaka) kojima se svakome mjesečno plaća 4 rajnska guldena te je tako ukupni trošak za Stara hrvatska utvrdna mjesta uključujući i Senj iznosio ukupno 4 040 rajnskih guldena mjesečno.[743]

Sistem isplaćivanja je već narednih godina bio dobro razrađen, a isplatni računi koji je 1563. godine ispostavio ratni blagajnik Hrvatske krajine (*Rom: Khay: Mt. Rath vmd Khriegszallmaister an der Chrabatischen Grenizen*) Hans Khisl zum Khalltenprun za prošlu 1562. godinu prikazuju svu kompleksnost vojne organizacije i obrane. Naime, ratni blagajnik je izvještaj posložio po financijskoj, ali i vojno hijerarhijskoj strukturi. Prvo je naveo da je od pokrajine Koruške primio 64 845 rajnskih guldena i 8 krajcara, a od pokrajine Kranjske 47

[741] StLA, Militaria, stara signatura 1558-III-1, nova signatura 201514/3662.
[742] StLA, Militaria, stara signatura 1558-III-1, nova signatura 201514/3362.
[743] StLA, Militaria, stara signatura 1558-III-1, nova signatura 201514/3362. Predviđeno je bilo 200 njemačkih pješaka ali se opremilo tek njih 100: (...) *Daselbshin gen Wihitsch und ettliche anndere des ennden gelegen geuerlihst und fursehen Flecken von Irer Rom:Khay:Mt. Bewilligs und den von Landen souilfelltigs ersuechte Besterkung der 200 Teutsche Knecht yedem monattlichen 4 gulden reinisch zulezen. Dauon aber herinnen nicht mer als 100 aus jedem monatlichen zu 4 gulden gestellt. Tuet ain Monat 400 gulden vnnd baid Suma monatlichen...4040* (…).

000 rajnskih guldena te od kraljevskih prihoda grada Ljubljane za tajne dojave i doušnike 1 600 rajnskih guldena.[744] Izgleda da je navedeni ratni blagajnik ovaj proračun podnio negdje krajem lipnja 1563. godine jer u njemu donosi popis dviju velikih isplata novaca na Hrvatskoj krajini za prvih šest mjeseci te kalendarske godine. Ovaj proračun, za razliku od prethodno navedenih iz ranijih razdoblja, detaljno pokazuje vremenski interval u kojem je određeni visoki vojni dužnosnik ili vojna jedinica bila aktivna. Tako je ratni blagajnik Hans Khisl prvo isplatio zamjeniku zapovjednika Hrvatske krajine Herbartu VIII. Auerspergu za prva četiri mjeseca (siječanj, veljača, ožujak, travanj) kalendarske 1562. godine 1 040 rajnskih guldena plaće tj. 260 rajnskih guldena mjesečno, a ratni savjetnik pokrajine Kranjske na Hrvatskoj krajini Baltazar Katzianer je za prva četiri mjeseca kalendarske 1562. godine primio po ratnom blagajniku 528 rajnskih guldena tj. 132 rajnska guldena mjesečno. Navedeni Hans Khisl je kao ratni blagajnik primio za 4 mjeseca 320 rajnskih guldena tj. 80 rajnskih guldena mjesečno. Opskrbnik namirnicama i živežem na Hrvatskoj krajini Andrija Mayer je primio za 4 mjeseca 128 rajnskih guldena tj. 32 rajnska guldena mjesečno. Popisivač vojske (*Musterschreiber*) na Hrvatskoj krajini Matija Pitschin je primio za 4 mjeseca 60 rajnskih guldena tj. 15 rajnskih guldena mjesečno. Zatim je ratni blagajnik isplatio za 700 lakih konjanika na Hrvatskoj krajini za navedena 4 mjeseca 13 284 rajnska guldena, a Andriji Tadijoloviću i njemu podređenih 13 vojvoda i određenom broju pješaka za 4 mjeseca 6 636 rajnska guldena. Za 300 haramija koji su raspoređeni i nalaze se u utvrdnim mjestima (njem. *Ortschlosser*) grofa Zrinskog plaćeno je za 4 mjeseca 3 956 rajnskih guldena (989 mjesečno). Navedene 1562. godine kao konstanta plaćeno je i 12 plaćenih uskočkih vođa za 4 mjeseca sa 100 rajnskih guldena (25 mjesečno, tj. svakome vođi 2,5 rajnskih guldena = 2 rajnska guldena 30 krajcara). Plaćeni su i sveukupni izviđači-čardaklije za 4 mjeseca 1 388 rajnskih guldena (347 mjesečno). Za staru i novu postavu poštanskih konja u Hrvatskoj, Krasu i Kranjskoj plaćeno je za 4 mjeseca 964 rajnska guldena (214 mjesečno). Još je plaćeno za *etlich Ortfleckhen* za 4 mjeseca 4 528 rajnskih guldena. Tako je sveukupno ratni blagajnik za prva 4 mjeseca kalendarske 1562. godine isplatio 32 932 rajnska guldena.

Drugu veliku isplatu te godine ratni blagajnik je isplatio za naredne mjesece svibanj i lipanj 1562. godine. Prvo je isplaćeno zamjeniku zapovjednika Hrvatske krajine Herbertu Auerspregu za 2 mjeseca 520 rajnskih guldena (260 mjesečno), ratnom savjetniku pokrajine Kranjske Baltazaru Kacijaneru za 2 mjeseca 264 rajnska guldena (132 mjesečno), sebi kao ratnom blagajniku 160 rajnskih guldena (80 mjesečno), opskrbniku namirnicama Andriji

[744] StLA, Militaria, stara signatura 1562. s.d., nova signatura 201514/3925.

Mayeru za 2 mjeseca 64 rajnska guldena (32 mjesečno). Popisivaču vojske Matiji Pitschinu za 2 mjeseca 30 rajnskih guldena (15 mjesečno). Za 700 lakih konjanika za 2 mjeseca 6 642 rajnska guldena (3 321 mjesečno), za Andriju Tadijolovića i njemu podređenih uskoka za 2 mjeseca 3 318 rajnskih guldena (1659 mjesečno), za 300 haramija u utvrdama grofa Zrinskog za 2 mjeseca 1 978 rajnskih guldena (989 mjesečno). Za 12 plaćenih uskočkih vođa za 2 mjeseca se izdvojilo 50 rajnskih guldena (25 mjesečno). Stražarima izviđačima čardaklijama na Staroj i Novoj Hrvatskoj krajini za 2 mjeseca 694 rajnskih guldena (347 mjesečno). Za poštanske konje u Hrvatskoj, Krasu i Kranjskoj za 2 mjeseca 482 rajnska guldena (241 mjesečno), te završno za posade i postave između Bihaća i Siska 2 110 rajnskih guldena (1 055 mjesečno).

Za utvrdna mjesta je ratni blagajnik prema dovršenom računu i popisu vojske zamjenika zapovjednika Hrvatske krajine Herbarta von Auersprega i vojnih službenika u Senju isplatio plaće za period od 1. siječnja do 30. travnja 1562. godine, dakle, za 4 mjeseca 7 180 rajnskih guldena (1 795 mjesečno). Za svibanj i lipanj 1562. za vojsku u Senju je prema drugom popisu vojske i računu plaćeno za Senj i ostale pripadajuće utvrde 3 533 rajnskih guldena (1 766 rajnska guldena 30 krajcara mjesečno). Za utvrdno mjesto Bihać i pripadajuće utvrde (Bihaćka kapetanija) plaćeno je prema Popisu vojske i računu vrhovnog zapovjednika (Obrista) za prva 4 mjeseca 1562. godine 8 147 rajnskih guldena, a za njemačke pješake u Bihaću za 2 mjeseca (siječanj i veljača) 699 rajnskih guldena. Zatim je za svibanj i lipanj za Bihać isplaćeno 4 075 rajnskih guldena i za njemačke pješake u Bihaću za period od 1.ožujka do 30. listopada 1562. godine 2 820 rajnskih guldena (8 mjeseci) tj. mjesečno 352 rajnska guldena 30 krajcara. Zatim je plaćeno za studeni i prosinac za njemačke pješake 664 rajnskih guldena. Sveukupno je tako isplatio za hrvatska utvrdna mjesta 27 118 rajnskih guldena.

Zatim je još ratni blagajnik naveo isplate za tajne dojave. Navodi da je Sebastijanu de Sakkciju, potkapetanu Senjske kapetanije za troškove za doušnike plaćeno 234 rajnskih guldena 8 krajcara i 1 pfening, zatim prema naredbi vrhovnog zapovjednika je plaćeno za tajne dojave opskrbniku namirnicama Jeronimu Podlipniku u Bihaću 35 rajnskih guldena, što je sveukupno 269 rajnskih guldena 8 kajcara i 1 pfening. Za izvanredne troškove vrhovnog zapovjednika i njegovog zamjenika (Lieutnant) isplaćeno je Juraju Magoriću (*Magoritsch*), plemiću i službeniku kneza Frankapana Tržačkog, prema potvrdi Obrista za neki put 23 rajnska guldena i 20 krajcara, zatim Hansu Fuchsu iz Senja za jednog doušnika 32 rajnska guldena. Jednom Turčinu iz Udbine, koji je tajni doušnik, prema naredbi vrhovnog zapovjednika je u samostanu u Bihaću plaćeno 11 rajnskih guldena i 40 krajcara. Zatim je prema pismenoj naredbi vrhovnog zapovjednika plaćeno jednom zarobljeniku koji je pismo

kralja nosio bosanskom paši i donio natrag odgovor 25 talira tj. 29 rajnskih guldena i 10 krajcara. Prema pismenoj naredbi zamjenika vrhovnog zapovjednika Juraju Machowu za municiju plaćeno je 6 rajnskih guldena i 20 krajcara. Prema računu je Kristoforu Stettweru iz Ljubljane za nekakve pješake koji su od 18. travnja 1561. do 24. lipnja 1562. išli na granicu plaćeno 61 rajnskih, 55 krajcara i 2 pfeninga. Na kraju je navedeno kako je vladar za prošlu 1560. godinu (sic!) za plaćanje hrvatskih ratnih troškova izdvojio 10 000 rajnskih guldena novaca i sukna, a daljnje plaćanje na pokrajinu Kranjsku od koje je primio samo 7 370 rajnskih guldena i 40 krajcara morati će nadopuniti od predviđenih 10 000 sa još 2 630 rajnskih guldena i 20 krajcara. Sve skupa je iznos za izvanredne troškove bio 2 796 rajnskih guldena, 45 krajcara i 2 pfeninga.

Daljnja detaljna analiza proračuna navedenog blagajina navodi da je za Senj (*Ortflecken*) za prva četiri mjeseca 1562. godine isplaćeno 7 180 rajnskih guldena tj. mjesečno 1 795 rajnskih guldena.[745] Ti novci su isplaćeni zamjeniku zapovjednika prema platnom i brojčanom registru (*Muster und Zallregister*), a prema trećem registru još je pored toga za posadnu vojsku u Senju i pripadajućim utvrdama (*Besatzung Zenng und ubrigen zugetannen Flecken*) isplaćeno za 2 mjeseca (svibanj i lipanj) 3 533 rajnska guldena tj. za svaki mjesec po 1766 rajnskih guldena i 30 krajcara.[746] Ukupno je za Senj tako izdvojeno 10 713 rajnska guldena. Kako je sveukupno za Senj i Bihać izdvojeno 27 118 rajnskih guldena, vidljivo je da je za Bihać isplaćeno 16 405 rajnskih guldena te je po svemu sudeći Bihać tada dobio znatno više novaca. [747] Strukturu isplate s više ili manje jednakim iznosom koju sam ovim detaljnim opisivanjem morao izlučiti i prikazati trošak Senjske kapetanije potvrđuje primjerice, ratni proračun za Slavonsku i Hrvatsku krajinu iz 1578. godine gdje se navode slični podaci.[748]

Pored troškova za plaće vojnih djelatnika, dovoz žita i gradnju izdvajao se i novac za barut i oružje. Prema V. Simonitiju za opskrbu pograničnih utvrda trebale su poslužiti oružarnice (njem. *Zeughaus*) u Beču, Grazu i Ljubljani iz kojih se oružje distribuiralo prema manjim oružarnicama u Trstu i Rijeci, a zatim prema isturenim utvrdama u Senju i Bihaću. Iz ovih oružarnica u Senju i Bihaću oružje i barut su se dopremali do isturenih utvrda poput Otočca, Sokola i Izačića.[749] Kako je V. Simoniti dao samo okvirne smjernice „idealne“ mreže distribucije oružja, nameće se pitanje ima li konkretnih i detaljnih podataka o dotoku oružja iz navedenih oružarnica ili iz drugih izvora direktno prema Senju i Senjskoj kapetaniji?

[745] StLA, Militaria, stara signatura 1562 s.d., nova signatura 201514/3925.
[746] StLA, Militaria, stara signatura 1562 s.d., nova signatura 201514/3925.
[747] StLA, Militaria, stara signatura 1562 s.d., nova signatura 201514/3925.
[748] AS 2, kut. 230, fasc. 136, sv. 5. s.p. (s.d.1573) Za Hrvatsku i Kranjsku krajinu proračun nema dataciju, ali se nalazi iz proračuna za Slavonsku i Štajersku Krajinu datiranog u 1578. godinu. (op.a.)
[749] Simoniti, *Vojaška organizacija*, 186.

Prema podacima iz 1529. godine vidljivo je da su u Senj poslana 23 topa (lat. *bombardas*) koja su, iako namijenjeni obrani Klisa, prema odobrenju kralja Ferdinanda I. Habsburškog, a na temelju zahtjeva tadašnjeg senjskog kapetana Erazma Sauera ostavljeni u Senju za tamošnju obranu.[750]

Osim dobavljanja i opskrbe oružjem iz unutrašnjo-austrijskih zemalja, do oružja se moglo doći i prilikom uspješnih tj. pobjedonosnih sukoba s Osmanlijama. Primjerice, 1532. godine prilikom uništenja osmanske utvrde Solin nedaleko Klisa u vojnoj akciji koju su zajedno izvele snage senjskog kapetana Erazma Sauera, Petra Kružića, kapetana i kneza Klisa te snaga koje je doveo potkapetan/upravitelj (njem. *Verwalter*) riječke kapetanije Hans Ritschan, zarobljeno je oko 40 manjih topova i nekoliko ručnih pušaka (njem. *Handröhr*).[751] Iako je po ratnim pravilima trebala uslijediti podjela ratnog plijena između navedenih kapetana, ovo oružje je za potrebe obrane utvrde Klis zadržao kliški kapetan Petar Kružić. Izgleda da je artiljerija (topovi) prisutna kao dio arsenala u Senju kroz cijeli proučavani period, ali sje s vremenom zapala u loše stanje zbog čega i dolazi do obnove senjskog topovskog arsenala 1541. godine. Naime, suprotno očekivanom, Senjska kapetanija nije dobila topove iz oružarnica u Ljubljani ili Grazu, već je organizirana ljevaonica topova u samome Senju. Na molbu senjskog kapetana Ivana Lenkovića kralj Ferdinand I. Habsburški odlučuje poslati ljevača topova (njem. *Püxsengeisser*) u Senj, a organizacija dolaska je povjerena tirolskoj vladi.[752] Tako je u Senj stigao Filip Layminger, član ugledne obitelji ljevača zvona i topova. Senjski kapetan je prema nalogu kralja trebao ljevaču topova osigurati smještaj, radionicu i sav potreban materijal za lijevanje topova, uključujući i već postojeće stare i razbijene topove.[753] Unatoč raznim neprilikama, Filip Layminger je stigao do Senja i tamo u nekadašnjoj biskupovoj dvorani napravio ljevaonicu topova te do rujna 1541. godine napravio 2 falkona i 3 falkoneta.[754] Z. Herkov u svojem radu donosi okvirne podatke o dimenzijama, dužini cijevi i masi senjskih topova iz 1541. godine, a s obzirom da se koristi definicijama topova iz druge polovice 17. stoljeća, kao i M. Hudec koji u svojem radu o

[750] MHRCDS 1, dok. 250. Bilješka sa strane dokumenta navodi: (…) *Bombardae 23 sunt Zegnie, debeant ad Cliss deferri . Si tantumodo tres bombardas habere ex illis posset, bonum esset. Laran portus in Pisino nomine prefecture petit. Wihistch und Zeng per Puchler, Sthewen (?) et Erasmum de Turri* (…). Odredbu da se topovi koji su iz Senja trebali biti dostavljeni u Klis, a da se prema molbi senjskog kapetana ostavljaju nadalje u Senju vidi u: MHRCDS 1, dok. 252. Oružar u ljubljanskoj oružarnici je tada bio Dietrich von Gelechenstein Vidi: AS 2, kut. 194, fasc. 122, sv. 1, str. 174.
[751] MHRCDS 2,, dok. 140. (28. IX.1532. godine.). Vijesti o ovome pothvatu koje donose nešto drugačije brojeve zarobljenog oružja vidi u: AS 2, kut. 195, fasc. 122, str. 571. (1. X.1532.)
[752] Zlatko Herkov, „Ljevaonica topova u Senju godine 1541.“, SZ 19 (1992): 41.
[753] Herkov, „Ljevaonica topova“, 42
[754] Herkov, „Ljevaonica topova“, 44.

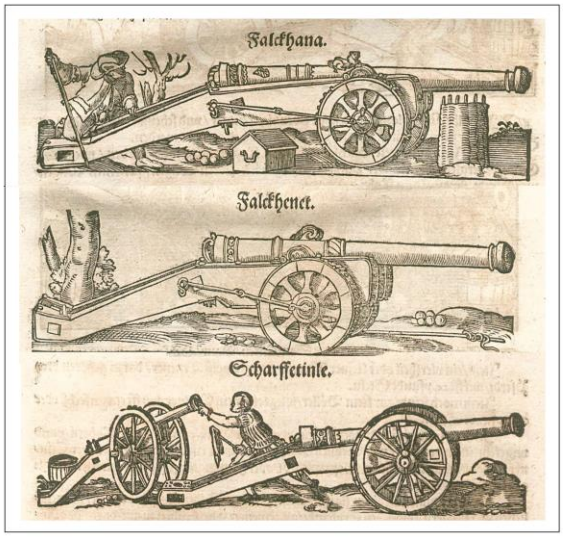
senjskim topovima iz kasnijih razdoblja[755] donosi podatke koji nisu uvjerljivo najbliži mogućim dimenzijama i izgledu topova u Senju 1541. godine, odlučio sam se koristiti postojećim podacima o topovima 16. stoljeća koje donose sljedeći autori: V. Simoniti, na temelju arhivske građe relevantne za protuosmansku obranu, austrijski arhivist i znanstvenik Otto Henne, na temelju podatka vojnih inženjera 16. stoljeća te Leonhardt Fronsperger, vojni inžinjer i službenik kralja Ferdinanda I. Habsburškog u svojem poznatom djelu *Das Kriegsbuch*.[756]

Prema opisu topništva koju na temelju spisa iz druge polovice 80-ih godina 16. stoljeća u svojem radu donosi V. Simoniti, falkon (njem. *Falkhaune*) je bio poljski top duge cijevi i srednje težine koji je ispaljivao željezne kugle mase od 4 do 10 funti (1 funta oko 0,56 kg; 4,56 kg do 5,6 kg), za vuču je bilo potrebno od 4 do 6 konja, a koštao je 980 rajnskih guldena.[757] Prema opisu topova u ratnoj knjizi poznatog njemačkog vojnog inženjera u službi kralja Ferdinanda I. Habsburškog, Leonhardta Fronspergera iz 1573. godine falkon (*Falckhana*) je top težak 12 centi (1 cent = oko 56 kg; 672 kg), ispaljuje kugle mase 5 funti (2,8 kg), za vuču su potrebna 3 konja, tj. 5 konja s obzirom da uz top ide 100 kugli ukupne mase 5 centi (280kg) i 5 centi baruta (280 kg).[758] (Vidi Slike 7. i 8.)

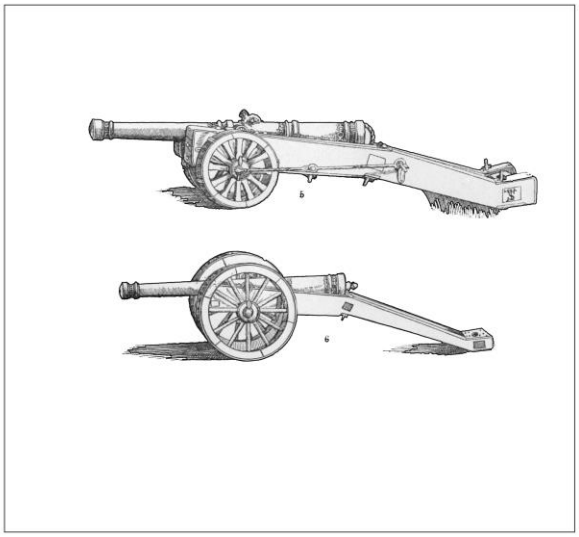
Falkonet, kao drugi tip topova koji su se 1541. godine izradili u Senju je prema V. Simonitiju, laki poljski top koji ispaljuje željezne ili olovne kugle mase 1 do 3 funte (0,56 do 1,68 kg), za vuču treba 2 ili 3 konja, a cijena mu je 388 rajnskih guldena.[759] Prema L. Fronspergeru falkonet (*Falckhenet*) je top mase 7 centi (392 kg), ispaljuje željezne ili olovne kugle mase 2 funte (1,12 kg), a za vuču su potrebna 2 konja, tj. 3 konja s obzirom da uz top ide 2 centa baruta (112 kg) i 100 kugli mase 2 centa (112 kg). (vidi Slike 7. i 8.)[760]

---

[755] Z. Herkov, donosi bez reference da je prema proučavanju iz kasnijeg razdoblja (Z. Herkov je prema M. Hudecu koristio topnički udžbenik Anntonija Vaninaija iz 1666. godine) falkon top dužine cijevi 238 cm i mase 1500 kg, a falkonet top dužine cijevi 162 cm i mase 300 kg. M. Hudec se u svojem radu o topovima u Senju iz kasnijih razdoblja osvrće na rad Z. Herkova i podatke o topovima u Senju te dodatno navodi, pozivajući se na podatke koje navodi L. Beritić u svojem radu o topovima u Dubrovniku da je falkon top kalibra cijevi 62 do 82 mm, a falkonet top koji ima promjer kugle 53 mm. Vidi, Z. Herkov, „Ljevaonica topova“, 44 i Mladen Hudec, „Senjski topovi“, SZ 28 (2001): 140.
[756] Fronsperger, *Das Kriegsbuch*.
[757] Simoniti, *Vojaška organizacija*, 196.
[758] Fronsperger, *Das Kriegsbuch*, fol. 7r.
[759] Simoniti, *Vojaška organizacija*, 196.
[760] Fronsperger, *Das Kriegsbuch*, fol. 8r.



Slika 7. Falkon, falkonet i *Scharffetinle* 1573. godine (L. Fronsperger, *Das Kriegsbuch*, sv. 2, fol. 7v-8r)



Slika 8. Falkon i falkonet - sredina 16. stoljeća (O. Henne am Ryn, *Kulturgeschichte*, sv. 2, 22)

Uz navedene definicije koje daju okvirne vrijednosti unutar kojih se određena vrsta topova nalazi, moguće je uz podatke koje o falkonu i falkonetu 16. stoljeća donosi u svojem radu Otto Henne am Rhyn. Prema Ottu Henneu tj. Reinardu von Solmsu 1556. godine falkon je top mase 15 centi (840 kg), ispaljuje kugle mase 2 funte (1,12 kg), a falkonet (njem. *Falkonet oder Feldschlänglein*), top mase 6 centi (336 kg) koji ispaljuje željezne kugle mase 1 funte (0,56 kg).[761] Kako Otto Henne za razliku od ostalih navedenih autora donosi i podatke o dužini cijevi falkona i falkoneta (topovska cijev kod falkona je dužine 40x svojeg kalibra, a kod falkoneta je cijev dužine 44x svojeg kalibra)[762] moguće je matematičkim izračunom, koristeći se formulom za izračun polumjera (radijusa) i promjera (dijametra) kugle izračunati kalibar takvih topova i navedenu dužinu pretvoriti u danas razumljive mjere u milimetrima, centimetrima i metrima.[763] Završno, vraćajući se na podatke koje o dužini topovske cijevi

[761] Otto Henne am Rhyn, *Kulturgeschichte des deutschen Volkes*, sv. 2., Berlin: G.Grotte'sche Verlagsbuchhandlung, 1886, poslije str. 22.

[762] (…) *Falkon. Länge: das 40fache ihres Kalibers; Falkonet oder Feldschlänglein Länge das 44fache ihres kalibers* (…). Vidi: Henne, *Kulturgeschichte*, sv. 2, 22.

[763] Naime, prema formuli za volumen kugle V= $\frac{4\Pi + 3R}{3}$, volumen kugle je jednak trećini zbroja vrijednosti 4π i trostrukoj vrijednosti polumjera (radijusa) kugle. Prema svim navedenim autorima saznajemo za masu kugle koju pojedini tip topa ispaljuje, kao i za materijal od kojega je kugla napravljena (olovo, željezo). Prema drugoj formuli za izračun volumena gdje je volumen jednak V=m/φ, pri čemu je m = masa, a φ je prosječna gustoća materijala po kubičnom metru ili centimetru, možemo s obzirom na podatak o materijalu topovskih kugli (olovo, željezo) i standardiziranu prosječnu gustoću tih materijala dobiti volumen jedne takve kugle. Tako bi kugla koju ispaljuje falkonet mase 2 centa (1,12 kg) sačinjena od olova (prosječna gustoća olova je 11,32 gr/cm^3) imala prema formuli $V = \frac{m}{\varphi}$ volumen od 98,94 cm.^{3} Prema prvoj navedenoj formuli za izračun volumena kugle moguće je dobiti formulu za izračun radijusa te bi on tako bio jednak R= $\sqrt[3]{\frac{3V}{4\Pi}}$. Prema ovoj formuli navedena

donosi Otto Henne, možemo množenjem kalibra topovske cijevi s brojem navedenih dužina dobiti dužinu topa, tj. topovske cijevi. Tako bi navedeni falkonet koji je prema O. Henneu dužine 44x svojeg kalibra bio dužine 2,5248 m. Ostale sveukupne dobivene i poznate podatke o mogućim mjerama, masi kao i broju i tipu salivenih topova u Senjskoj kapetaniji 1541. godine donosim u tablici 20.

Tablica 20. Broj, tip te moguće mjere i dimenzije salivenih topova u Senjskoj kapetaniji 1541. godine.

Vrsta topa	Količina	Dužina cijevi (m)[764]	Masa topa (kg)	Masa i materijal kugle	Kalibar topa (+ 1mm)[765]/promjer kugle (mm)	Broj konja potrebnih za vuču
falkon	2	3,1152 3,5159	672[766]	2,8 kg (Pb)[767] 2,8 kg (Fe)	77,88 87,90	3-5[768]
		2,5906	840[769]	1,12 kg (Fe)[770]	64,77	?
		3,2639 4,4298	?	2,24 - 5,6 kg (Fe)[771]	81,60 110,75	4-6
falkonet	3	2,5248 2,8496	392 kg[772]	1,12 kg (Pb),[773] 1,12 kg (Fe)	57,38 64,77	2-3
		2,2617	336 kg[774]	0,56 kg (Fe),[775]	51,40	?
		2,0040 – 2,8902 2,2617 – 3,2620	?	0,56 - 1,68 kg (Pb),[776] 0,56-1,68 kg (Fe)	45,55-65,69 51,40-74,14	2-3
Scharffetinle	?[777]	?	112 kg[778]	0,23 kg (Pb)[779]	33,86	1

olovna topovska kugla volumena 98,94 cm^3 bi imala polumjer od oko 28,69 mm tj. promjer od oko 57,38 mm, a ovako dobiveni iznos ujedno predstavlja i maksimalni potrebni promjer kugle za ulazak u topovsku cijev tj. kalibar topa. (op.a.)

[764] Otto Henne jedini od trojice korištenih autora donosi dužinu cijevi koja je kod falkona 40 puta dužine kalibra, a falkoneta 44 puta dužine klaibra, dok za *Scharffetinle* ne donosi nikakve podatke. Henne, *Kulturgeschichte*, sv.2, 22.

[765] Najvjerojatnije je bilo potrebno barem 1 mm veći kalibar tj. dijametar cijevi topa kako bi se lakše punilo top. (op.a.)

[766] 12 centi. Vidi: Fronsperger, *Das Kriegsbuch*, fol. 7r.

[767] 5 funti. Vidi: Fronsperger, *Das Kriegsbuch*, fol. 7r.

[768] Top vuku 3 konja ali uz oruđe ide i 100 topovskih kugli i barut. Vidi: Fronsperger, *Das Kriegsbuch*, 7r. Frosnberger za top 3 konja ali sa 100 kugli mase te i te i barutom.

[769] 15 centi. Henne, *Kulturgeschichte*, sv. 2, 22.

[770] Željezna kugla mase 2 funte. Henne, *Kulturgeschichte*, sv. 2, 22.

[771] Simoniti, *Vojaška organizacija*, 196.

[772] Fronsperger, *Das Kriegsbuch*, fol. 7r.

[773] Olovne ili željezne kugle teške 2 funte. Vidi: Fronsperger, *Das Kriegsbuch*, fol. 8r.

[774] 6 centi. Henne, *Kulturgeschichte*, sv. 2, 22.

[775] Željezna kugla mase 1 cent. Henne, *Kulturgeschichte*, sv. 2, 22.

[776] Simoniti, *Vojaška organizacija*, 196.

[777] AS 2, kut. 414, fasc. 284, sv. 1, str. 872. (18.VI.1540.)

[778] 2 centa. Fronsperger, *Das Kriegsbuch*, fol. 8r.

[779] ½ funte olova. Fronsperger, *Das Kriegsbuch*, fol. 8r.

Posljednji navedeni tip topa u tablici *Scharffetinle* je top koji spominje 1540. godine kraljica Ana, odgovarajući senjskom kapetanu Ivanu Lenkoviću na njegove zahtjeve, kao vrstu topa koju je on tražio pored falkoneta za utvrde Senjske kapetanije točnije za obranu Otočca.[780] Nije poznato je li senjski kapetan dobio ovu vrstu topova, ali prema navedenom postoji mogućnost da se tada i takva vrsta topova dobavila i koristila u utvrdama Senjske kapetanije kao što ih i konkretno nalazimo u Brinju 1550. godine.[781] Stoga sam prema postojećim podacima i navedenim autorima rekonstruirao mogući kalibar i ostale mjere takvog topa, a izgled takve vrste topa u 16. stoljeću donosim prema slici koju u svojem radu prikazuje L. Fronsberger. (vidi Sliku 7.) Iako prema Z. Herkovu ljevaonica topova u Senju postoji i narednih godina,[782] više sam sklon vjerovati da je zapravo postojala skrb za navedeno oružje. Već sama činjenica, da je za lijevanje topova bio potreban dolazak slavnog i vrsnog stručnjaka kao i velika količina i cijena nabavke potrebnog materijala za lijevanje topova, govori o tome da se takva proizvodnja u Senju teško mogla održati.[783] S druge strane, moguće je, s obzirom da su se topovi lijevali iz kalupa, da su nakon odlaska ljevača topova ostali sačuvani primjerci kalupa ili da je sam ljevač topova podučio majstore-puškare i nadzornika oružarnice u Senju o izradi topova. U svakom slučaju postojala je skrb za proizvedeno i ostalo oružje preko osoba zaduženih za arsenal u Senju. Naime, kao što je rečeno od spomenutih 1540-ih godina pa sve do 1551. godine imamo sačuvane podatke koji nam govore da je u Senju osoba koja je zadužena za takav arsenal - *Zeugwart*. Po pitanju prikazane rekonstrukcije i samog postojanja topova u Senju 1541. godine, možemo zaključiti da se radi o tipu manjih topova. U utvrdama Senjske kapetanije u proučavanom razdoblju do 1563. godine ne postoje konkretni popisi topova, ali se rekonstrukcijom podataka o topovima iz ranih dokumenata može približno prikazati brojčano stanje te tipovi topova koji su se koristili. Tako rekonstruirane brojke i tipove topova i ostalog utvrdnog teškog naoružanja donosim u tablici

---

[780] (…) *Belangen das gernug Geschutz Falkhanetl vnnd Scharffetindl geen Ottoschitz vnd zwanzig Thunnen Pulfer zu täglicer Notturfft hinein zuuverordnen, wollen wir mit dem echistn souil muglich darinn Fursehung zuthuen, gedachten sein* (…). AS 2, kut. 414, fasc. 284, sv. 1, str. 872. (18.VI.1540.)

[781] I. Lenković u svojem izvještaju o potrebnim gradnjama na krajiškim utvrdama 1550. godine navodi za neka mjesta i brojčano stanje i vrstu topova koja se tamo nalazi. Tako je za Brinje navedeno da se nalazi 7 upravo ovakvih tipova topa: (...) *daselbst siben eisene, zimblich guett vnd stargkhe Scarffetindlein ligen* (...). Vidi: SHK 3, Dodatak, dok. 8.

[782] Postoje naznake da je ljevaonica topova postojala barem još naredne 1542. godine. Vidi: Herkov, „Ljevaonica topova“, 45. O senjskim topovima iz kasnijih razdoblja vidi i: Hudec, „Senjski topovi“, 139-152.

[783] Z. Herkov navodi da je samome ljevaču topova isplaćeno za rad 100 rajnskih guldena, a utrošeno je za izradu topova u Senju 1541. godine mjedi u količini od oko 4033 kg. Vidi: Herkov, „Ljevaonica topova“, 44. Dodatno je značajno napomenuti da je i cijena gotovog topa velika, te je prema cijenama koje navodi V. Simoniti falkon krajem 16. stoljeća koštao 980 rajnskih guldena, a falkonet 388 rajnskih guldena. Vidi: Simoniti, *Vojaška organizacija*, 196.

21. u kojoj je vidljivo da se od 1541. pa sve do 1563. godine broj topova nije znatnije mijenjao.

Tablica 21. Popis naoružanja u utvrdama Senjske kapetanije 1541.-1563./1577. godine

Utvrda	Senj		Brinje			Otočac	
Godina	1541.[784]		1550.[785]	1563.[786]		1563.[787]	
Tip oružja	falkon	falkonet	*Scharffetinle*	falkonet	dvostruka puška-kukača (*Topplehacken*)	mali top falkonet?	dvostruka puška-kukača (*Topplehacken*)
Komada	2	3	7	2	20	3	41
Utvrda	Jesenica (Lička)		Drežnik				
Godina	1563.[788]		1563.[789]				
Tip oružja	puška-kukača (*Hackenbüchsen*)		puška				
Komada	5		6				
Stanje utvrdnog oružja u utvrdama Senjske kapetanije 1577. godine[790]							
Tip oružja	falkon	falkonet	dvostruka puška-kukača (*Topplehacken*)	mužar (*Mörser*)[791]		*verzerte Stücklen*	barut
Komada	3	4	99	2		6	30 centi
Predviđeno pojačanje	3	4	500	8		-	-

Kako je pored topova i ostalo vatreno oružje (puške) zahtijevalo municiju kao i barut, tako se u mnogim zahtjevima senjskih kapetana tražila upravo takva opskrba. Godine 1541. kralj Ferdinand I. Habsburški je naredio Juraju (Jorg) Seyerlu upravitelju komorskih dobara u Ljubljani da se preko nadzornika oružarnice u Ljubljani pošalje u Senj 15-20 centi baruta (oko 840 do 1120 kilograma), te topovske kugle i olovo.[792] Navedeni barut koji je kralj Ferdinand I. Habsburški poslao u Senj 1541. godine tamo je pristigao kako se vidi iz pisma zemaljskog

[784] Herkov, „Ljevaonica topova“, 44.
[785] SHK 3, Dodatak, dok. 8.
[786] Kruhek, *Krajiške utvrde*, 203. U Bihaću se tada nalaze 4 manja topa, najvjerojatnije falkoneta. Vidi: Kruhek, *Krajiške utvrde*, 211.
[787] Kruhek, *Krajiške utvrde*, 205.
[788] Kruhek, *Krajiške utvrde*, 206.
[789] Kruhek, *Krajiške utvrde*, 208.
[790] Popis postojećeg topovskog i ostalog naoružanja na Hrvatskoj i Slavonskoj krajini 1577. godine donosi R. Lopašić. Vidi: SHK 1, dok. 26. Iste podatke je obradio M. Kruhek. Vidi: Kruhek, *Krajiške utvrde*, 265. Utvrde Senjske kapetanije su tada sačinjavale Senj, Ledenice, Brinje, Brlog, Otočac, Prozor, Dabar, Jesenice i Bag.
[791] Željezni mužar za pucanje pucnjeva upozorenja (*Kreudschuss*). SHK 1, dok. 26.
[792] MHRCDS 3, dok. 54. (13.I.1541.)

kapetana Kranjske 14. svibnja 1541. godine koji navodi da je u Senju 20 centi baruta.[793] Kako bi pokušali doprijeti do odgovora na pitanje koliko je to zapravo baruta, poslužio sam se mjerama ranomodernog razdoblja koje donosi V. Simoniti. Prema navedenom autoru mjere uvijek odudaraju od nekih standarada pa se može tek govoriti o nekim okvirnim iznosima. Po pitanju tone, ona varira od 950-ak do 1100 kg dok je jedan cent iznosio oko 56 kilograma.[794] Prema navedenome, možemo reći da je u Senj 1541. godine bilo dopremljeno 20 centi baruta, što je oko 1 120 kilograma.

Za koliko dana ratovanja i s kojim efektom bi taj barut bio dostatan, možemo pretpostaviti i okvirno izračunati služeći se istraživanjem o efektu vatrenog oružja 16. stoljeća koje pak na temelju istraživanja znanstvenika u oružarnici u Grazu donosi J. Kelenik.[795] Navedeni autor donosi tablicu s efektima prodora zrna raznog vatrenog oružja s kraja 16. stoljeća gdje se navodi dubina prodora zrna u razni materijal (drvo, čelične ploče), domet zrna, težina zrna kao i težina barutnog punjenja potrebna za jedan pucanj. Kako u Senjskoj kapetaniji ugrubo prevladavaju tri velike grupe vatrenog oružja – topovi, teške utvrdne puške (puške-kukače) i ručno vatreno oružje, moguće je donijeti neke projekcije za koliko bi pucnjeva navedeni senjski barut 1541. godine bio dostatan, a zatim broj projiciranih pucnjeva podijeliti s danima u jednoj kalendarskoj godini (365 dana) kako bi se dobio okvirni izračun mogućih pucnjeva u jednome danu. Taj dobiveni broj pucnjeva po danu je zatim moguće podijeliti s brojem vojnika utvrdne vojske Senjske kapetanije 1540. godine kako bi se utvrdilo koliko je bilo mogućih pucnjeva po jednom vojniku u jednome danu.

Prvo ću prikazati projekciju za teške utvrdne puške – puške-kukače (njem. *Hakenbüchse*). Prema J. Keleniku i tablici koju donosi u svojem radu, puška-kukača iz Štajerske krajem 16. stoljeća dužine 224,5 centimetara, težine 18 kilograma i kalibra cijevi 20,6 milimetara trebala je za ispaljivanje projektila/zrna težine 49,14 grama barutni naboj težine 20 grama.[796] Ako preračunamo senjski barut iz 1541. godine u grame dobivamo da je on iznosio 1120 000 grama, a kad podijelimo ovaj iznos s navedenim potrebnim barutnim nabojem dobivamo da je taj barut, ukoliko bi se isključivo ispaljivao iz puški-kukača, bio dovoljan za 56 000 pucnjeva. Podijelimo li dobiveni broj pucnjeva s brojem dana u jednoj kalendarskoj godini (365 dana) dobivamo da bi se svaki dan kroz cijelu kalendarsku godinu iz puški-kukača u utvrdama Senjske kapetanije moglo ispaliti do 153 pucnja.

---

[793] (...) *Pulver betreffend, wiewoll 20 centen zu Zenng sein* (...). AS 2, kut. 198, fasc. 123a, sv. 2, str. 1451-1454. (14.V.1541.)
[794] Simoniti, *Vojaška organizacija*, 190.
[795] József Kelenik, „The Military Revolution in Hungary“, u *Ottomans, Hungarians, and Habsburgs in Central Europe: the military confines in the era of Ottoman conquest*, Leiden-Boston-Köln: Brill, 2000, 128, tablica 1.
[796] Kelenik, „The Military“, 128, tablica 1.

Ako primijenimo istu metodu izračuna na drugo vatreno oružje, i to ono koje je najvjerojatnije bilo češće u svakodnevnoj upotrebi (poput ručnih puški, mušketa, arkebuza ili pištolja), dobivamo sljedeće podatke. Naime, prema tablici koju donosi J. Kelenik, za ručno vatreno oružje (arkebuza kalibra 15,1 mm i pištolj kalibra 12,3 mm) bilo je potrebno od 5 do 6 grama baruta za ispaljivanje zrna težine 9,5 do 17 grama.[797]

Prema navedenim podacima, izračunom dobivamo da je senjski barut po pitanju ovog tipa oružja bio dovoljan za ukupno od 186 666 do 224 000 pucnjeva odnosno, preračunato u dane u godini, od 511 do 613 pucnjeva dnevno. Ako podijelimo ovaj dnevni broj mogućih pucnjeva s brojem vojnika Senjske kapetanije 1540. godine koji je iznosio od 231 do 246 vojnika dolazimo do podatka da bi svaki vojnik mogao ispaliti oko 5 (4,95) pucnjeva dnevno tj. svaki dan u godini. Iako navedeni okvirni izračun pokazuje relativno mali broj mogućih dnevnih pucnjeva treba u izračunu oduzeti neke faktore poput toga da se primjerice ratne aktivnosti nisu vodile barem tri mjeseca u godini (zimski mjeseci), da nisu svi popisani vojnici naoružani puškama kao i to da vojno zapovjedništvo nije aktivno svakodnevno na borbenoj bazi. Međutim, čak i takvim smanjenjem nekih faktora u izračunu i smanjivanjem mogućeg vremenskog intervala intenzivnog vojnog djelovanja, izračun donosi da bi, ukoliko bi se intenzivno vojno djelovalo samo preostalih devet mjeseci u godini (oko 270 dana), navedeni barut dio dostatan za od 691 do 829 pucnjeva dnevno tj. s obzirom na broj vojnika za oko 6 pucnjeva.

Zaključujem prema navedenim izračunima da je barut koji je dopremljen u Senj tijekom 1541. godine bio dostatan za vođenje obrambenih aktivnosti odbijanjem napada neprijatelja na utvrde pucanjem iz vatrenog oružja, ali na dnevnoj bazi usred velike opasnosti koja bi uključivala angažman svih vojnika i djelovanje vatrenim oružjem ta zaliha baruta nije dostatna.

Prema stanju izrađenog baruta u ljubljanskoj oružarnici za razdoblje od 1536. do 1593. koju u svojem radu donosi V. Simoniti, za razdoblje od 1536. do 1561. godine je vidljivo da ga je relativno malo (od 1730 do 5945 kilograma).[798] Uz prethodno navedene projekcije dostatnosti baruta u Senju 1541. godine kao i velike ratne potrebe i navedenu malu količinu i nedostatak gotovih zaliha baruta u ljubljanskoj oružarnici smatram da se je pribjeglo rješenju izrade baruta u samome Senju. Samostalna izrada baruta u Senju je bila moguća već uz samu činjenicu da u Senju postoje barem tri do četiri vojne osobe koje posjeduju znanje o održavanju i izradi vatrenog oružja pa analogno tome i znanje o izradi baruta i kugli. Te vojne

[797] Kelenik, „The Military“, 128, tablica 1.
[798] Simoniti, *Vojaška organizacija*, 194.

osobe su nadzornik oružarnice te majstori-puškari. Nadalje, prema sačuvanoj formuli omjera sastojaka za izradu puščanog baruta tzv. crnog baruta (njem. *Khurnpulver*) iz 1531. godine koju u svojem radu donosi V. Simoniti, bila je potrebna salitra (kalijev ili natrijev nitrat – KNO_3 tj. $NaNo_3$), sumpor i ugljen.[799] Uz logičnu pretpostavku da se ugljen mogao samostalno izrađivati bilo gdje (npr. kod izrade drvenog ugljena paljenjem tj. karbonizacijom drvne građe), ostali navedeni sastojci su se mogli nabaviti putem trgovine. Primjerice, 1550. godine je kralj Ferdinand I. Habsburški naredio ratnom blagajniku Hrvatske krajine Jakobu Wesenpachu da se Ivanu Lenkoviću isplati novac za salitru koja se nabavila u Napulju te da se salitra pošalje u Senj i Bihać.[800] Smatram da je već u samom navedenom podatku o nabavljenom materijalu (koji nije gotov barut već glavni sastojak istoga) dokaz da se sam barut izrađivao u Senju (i Bihaću). I izračun troškova pri izradi određene količine baruta prema podacima koje donosi V. Simoniti, ukazuje na mogućnost samostalne proizvodnje baruta u Senju s obzirom na prosječne godišnje financijske mogućnosti senjskih kapetana. Naime, kako navodi V. Simonti prema formuli za izradu baruta 1531. godine u ljubljanskoj oružarnici bilo je potrebno za izradu 6,4 centa crnog baruta (oko 359 kilograma) 280 kilograma salitre (5 centi po 56 kilograma), 23 kilograma sumpora (½ centa od 56 kilograma) i 56 kilograma (1 cent od 56 kilograma) ugljena,[801] čime bi se dobilo 359 kilograma baruta.[802] U skladu s prethodno prikazanim potrebnim barutnim nabojem od 5 do 6 grama baruta po pucnju ova količina od 359 kilograma baruta bi bila dostatna za od 59 833 do 71 800 pucnjeva, tj. od oko 164 (163,92) do 197 (196,71) pucnjeva u svakom od 365 dana u godini, a s obzirom na broj vojnika utvrdne vojske Senjske kapetanije 1541. godine za od oko 0,68 do 0,81 pucanj dnevno po svakom popisanom vojniku i vojnoj osobi. Utrošak na samostalnu izradu baruta u navedenoj količini od 359 kilograma u Senju bi prema cijenama sastojaka iz druge polovice 16. stoljeća potrebnim za izradu koje donosi V. Simoniti iznosila do 62 rajnska guldena (1 cent salitre je koštao 12 rajnskih guldena tj. potrebnih 5 centi ili 280 kilograma 60 rajnskih guldena, 1 cent sumpora 4 rajnska guldena tj. potrebnim pola centa ili 23 kilograma 2 rajnska guldena).[803] S obzirom na cijenu jednog centa gotovog baruta koju donosi V. Simoniti i koja je iznosila u drugoj polovici 16. stoljeća do 16 rajnskih guldena,[804] kupnja gotovog baruta u visini od 359 kilograma (tj. 6,45 centi) bi koštala skoro dvostruko više u odnosu na samostalno izrađeni barut tj. oko 104 rajnska guldena.

[799] Simoniti, *Vojaška organizacija*, 194.
[800] ÖStA, HKA, GB, sv. 65, fol. 289r-289v (28.I.1550.)
[801] Simoniti, *Vojaška organizacija*, 194.
[802] Simoniti, *Vojaška organizacija*, 194.
[803] Simoniti, *Vojaška organizacija*, 194.
[804] Simoniti, *Vojaška organizacija*, 194.

Prema navedenome bi izrada gore spomenute količine baruta od 359 kilograma koštala 62 rajnska guldena tj. 3720 krajcara, odnosno oko 10 krajcara po kilogramu proizvedenog baruta, dok bi prema navedenoj cijeni kupnja gotovog baruta u iznosu od 359 kilograma koštala skoro dvostruko više tj. 102 rajnska guldena ili 6 120 krajcara odnosno oko 17 krajcara po kilogramu kupljenog baruta.[805] Ovako kupljeni barut bi mogao biti okvirno dostatan svakome vojniku za od 2 100 do 2 500 pucnjeva odnosno 3 600 do 4 800 pucnjeva tj. od 6 (5,75) do 7 (6,8) odnosno 10 (9,86) do 13 13,15) pucnjeva svaki dan u godini.

Koliko bi primjerice trebalo baruta izraditi 1541. godine da svi vojnici imaju za svaki dan za 100 pucnjeva? Jedan pucanj 5 grama baruta, a za izradu crnog baruta za puške je prema Simonitiju trebalo za 5 centi (5 x 56 kg = 280 kg) dobre salitre, pola centa (23 kg) sumpora, 1 cent (56 kg) ugljena.[806] S obzirom na cijene sastojaka potrebnih za izradu baruta i cijene samog gotovog baruta iz druge polovice 16. stoljeća koje donosi V. Simoniti,[807] moguće je izračunati okvirni utrošak po jednome pucnju. Naime, V. Simoniti navodi da je cijena jednog centa baruta (oko 56 kilograma) u drugoj polovici 16. stoljeća iznosila 16 rajnskih guldena, odnosno da je jedan cent salitre koštao 12 rajnskih guldena, a jedan cent sumpora 4 rajnska guldena dok se cijena trećeg sastojka – ugljena ne spominje najvjerojatnije iz razloga što se on može svugdje samostalno proizvesti (drveni ugljen).

Na temelju navedenog smatram da je postojala tendencija kod vojnih vlasti da se gotovi barut u Senjsku kapetaniju doprema iz oružarnice u Ljubljani ili Grazu, ali s obzirom na male zalihe i količine tamošnjeg baruta kao i velike ratne potrebe taj model opskrbe barutom očito nije imao potpuno zadovoljavajući efekt. Stoga se je, s obzirom na postojanje barem trojice ili četvorice vojnih osoba (nadzornik oružarnice i arsenala *Zeugwart* te majstora-puškara - *Büchsenmeister*) koji su zasigurno posjedovali kako znanje o rukovanju, izradi i održavanju vatrenog oružja tako i o izradi baruta te se vjerojatno priskočilo izradi baruta u samome Senju. Uz navedene potencijalno kompetentne osobe za izradu baruta, dokaz o izrađivanju istoga u Senju je i navedena nabavka salitre, a ne gotovog baruta. Po pitanju izrade oružja i to topova, djelomično se slažem po pitanju konstantnog postojanja ljevaonice

[805] Iz jednog kilograma samostalno proizvedenog ili kupljenog baruta bi bilo moguće ispaliti do 200 pucnjeva (5 grama po jednom pucnju) koji bi koštali kod samostalno proizvedenog baruta 10 krajcara odnosno kod kupljenog gotovog baruta 17 krajcara, odnosno trošak na 100 pucnjeva iznosio bi 5 ili 8,5 krajcara. S obzirom na prosječnu plaću običnog vojnika u utvrdnoj vojsci Senjske kapetanije 1540. godine od 3 do 4 rajnska guldena (180-240 krajcara) svaki vojnik bi, ukoliko bi utrošio cijelu plaću i bio obvezan kupiti barut, mogao kupiti mjesečno od 10,5 do 12,5 kilograma gotovog kupljenog baruta, odnosno od 18 do 24 kilograma samostalno proizvedenog baruta u Senju. (op. a.)

[806] Kad se izmiješaju sve mase iznose 359 kg crnog baruta tj. 359 000 grama, a to je po pucnju 71 800 pucnjeva tj. oko 197 pucnja u svakom od 365 dana ili po broju vojnika tj. 0,85 pucnja dnevno po svakom vojniku. (op. a.)

[807] Simoniti, *Vojaška organizacija*, 194.

topova u Senju od najranije 1541. godine nadalje sa Z. Herkovom jer je moguće, s obzirom na proces izrade tj. lijevanja topova iz prethodno izrađenih kalupa, da su navedeni kalupi ostali i dalje u Senju i nakon odlaska ljevača topova. Smatram da nabavka i potreba za ručnim hladnim oružjem (sablje, mačevi itd.) i ručnim vatrenim oružjem (puške, pištolji) nikada nije predstavljala problem, jer rijetko koji ili gotovo niti jedan spis senjskih kapetana koji sadrži molbe za opskrbom ne navodi potrebu za takvim tipom oružja. Mislim da se takvo hladno i vatreno ručno oružje potrebno za vojnike moglo i samostalno izrađivati u Senju (čemu u prilog govori postojanost kovača i majstora-puškara u popisu Senjske vojske 1540. i 1551. godine), ili oduzimati od neprijatelja ili naprosto kupovati.[808]

[808] Primjerice oružje uskoka iz Senja se prema B. Popariću sastojalo od lagane puške (mušketa), sjekirice ili buzdovana uz koje su nosili još i nož ili bodež, a prema svemu navedenome B. Poparić smatra da uskoci osim barutane nisu najvjerojatnije ni imali ikakvo vojno skladište. Vidi: Poparić, *Povijest senjskih*, 21.

6. VOJNE AKTIVNOSTI VOJSKE SENJSKE KAPETANIJE OD 1469. DO 1563. GODINE

6.1. Obrana Senjske kapetanije od osnutka 1469. do Mohačke bitke 1526. godine

Kraljevski vojskovođa Blaž Mađar, ujedno i prvi senjski kapetan, je ubrzo nakon osvajanja Senja nastavio s vojnim aktivnostima. Naime, naredna akcija ovog kapetana bio je upad na mletačka selišta u širem okrugu utvrde Vrane u travnju i svibnju 1470. godine. [809] Ovim aktivnostima, koje su ubrzo završile, prestao je i ratnički angažman senjskih kapetana. Za narednih nekoliko godina nemamo podataka o njihovim vojnim aktivnostima. Ponovne vojne akcije senjskih kapetana možemo pratiti tijekom kasnih 1470-ih godina, točnije 1479. godine. Već je spomenuto u poglavlju prije da je Ivan VII. (Anž) Frankapan Krčki odlučio osvojiti posjede Martina I. Frankapana u Vinodolu kako ih ne bi zauzeo kralj Matijaš Korvin. Naime, Ivan VII. Mlađi Frankapan, gospodar Krka, odlučio je 1479. godine opovrgnuti oporuku svojeg strica Martina I. Frankopana kao i svoju vlastitu odluku iz 1451. godine kojom se odrekao polaganja posjedovnih prava na sve frankapanske posjede na kopnu. Povod ovom potezu Ivana VII. Mlađeg Frankapana je bila odluka Martina I. Frankapana da nakon svoje smrti kralju Matijašu Korvinu oporučno ostavi posjede, uključujući i grad Novi u Vinodolu, što on nije htio dopustiti.[810] Stoga Ivan VII. te godine provaljuje s vojskom s otoka Krka na kopno te zauzima utvrde u Vinodolu (Novi i Vinodol).[811] Nakon kraljevih opomena da se vrati na otok Krk i negativnog odgovora spomenutog Ivana VII. Frankapana, kralj je odlučio reagirati vojnom intervencijom. Kralj Matijaš Korvin zasigurno ne bi mogao kvalitetno reagirati na Anžov neposluh da nije imao svojevrsnu logističku bazu koju je predstavljala Senjska kapetanija. Vojska koju je tada kralj poslao iz unutrašnjosti imala bi zacijelo teži put do Primorja da nije imala potporu u senjskoj posadi. Senjska kapetanija, odnosno Senj je tako postao strateška točka koja će sprječavati velikaše u blokadi kraljevskih trupa. Primjerice, ukoliko bi Frankapani odlučili blokirati kraljevsku vojsku kod Brinja zbog strateškog položaja Senja to bi bilo nemoguće. Nadalje, strateški gledano, i daljnje akcije koje su provele kraljevske trupe tih godina ne bi mogle biti izvršene bez pomoći senjskih kapetana. Tako su utvrdu Brinje 1479. godine zauzele čete bana Ladislava Egervarskoga (*de Egervara*) kojima su pristigle i čete senjskog kapetana Maroja Žunjevića, a u pomoć im je pristigao i

[809] O ovim aktivnostima vidi: Klaić, *Krčki knezovi*, 259 i 263.
[810] Laszowski, *Gorski kotar*, 239.
[811] Klaić, *Krčki knezovi*, 273.

kraljev vojskovođa i vojvoda Transilvanije Blaž Mađar. Spomenuti vojskovođa dolazi iz Ugarske s kraljevskim četama te uz pomoć tadašnjeg senjskog kapetana Maroja Žunjevića i njegovih trupa uspijeva krajem 1479. i početkom 1480. godine povratiti Novi i Vinodol, zauzeti Bribir te prisiliti Ivana VII. Frankapana na povlačenje natrag na otok Krk. Tom prilikom su kraljev vojskovođa i senjski kapetan uspjeli zaplijeniti i mnogo oružja koje je ostalo nakon povlačenja vojske Ivana Frankopana.[812] Kako je Ivan VII. imao strateški uzmak na otok Krk činilo bi se da njegov poraz neće biti potpun. Međutim, upravo posredstvom senjskog kapetana Maroja Žunjevića i Senja kao logističke i vojne baze za ovakve kraljevske intervencije, sukob s Ivanom VII. se nastavio i poprimio oblik prave invazije na sam otok početkom 1480. godine. (vidi Kartu 7.)

Senjski kapetan je, osim novčane potpore, kraljevskoj vojsci stavio na raspolaganje i nekoliko usidrenih brodova Dubrovačke Republike koje je zadržao u luci prije njihova isplovljavanja.[813] Tako se Blaž Mađar 8. veljače 1480. godine iskrcao na otok Krk s 6 000 vojnika i započeo opsadu Omišlja kojeg je naposlijetku i zauzeo. Zatim je kraljevska vojska nastavila svoj vojni pohod po otoku te je već dvadeset dana nakon iskrcavanja, točnije 20. veljače započela opsadu grada Krka. Moguće je da bi grad i pao u ruke kraljevske vojske da se Ivan VII. nije obratio za pomoć Mlečanima koji su svojim vojnim posadama preuzeli upravu grada. Kako su Mlečani uspješno odbijali juriše kraljevske vojske na grad, cjelokupna invazija na otok je počela gubiti na snazi. S obzirom da su Mlečani svojim brodovljem zapriječili komunikaciju s kopnom te je kraljevska vojska ostala bez opskrbe, Blaž Mađar je nakon pregovora s mletačkim vrhovnim kapetanom Viktorom Superancijem sa svojim trupama napustio i prije osvojenu utvrdu Omišalj te sam otok Krk, u ožujku navedene godine.[814] Slijedom ovih događaja možemo zaključiti kako su vojskovođa Blaž Mađar i senjski kapetan Maroje Žunjević uspjeli zadržati cijeli Vinodol i ostale gradove pokojnog Martina I. Frankapana. Stjepan II. Frankapan zadržao je Grobnik, Dujam IV. Frankapan Ledenice, dok je cijelo preostalo primorje od Trsata do Senja došlo pod vlast kralja Matijaša Korvina tj. njegovih kapetana.[815] Osim s Frankapanima uslijedile su i vojne intervencije senjskog kapetana prema drugom dominantnom velikaškom rodu tj. knezovima Krbavskim (Kurjakovićima). Naime, vojna akcija senjskog kapetana Maroja Žunjevića u jesen 1481. godine, rezultirala je oduzimanjem Baga navedenim knezovima.[816] I daljnje vojne intervencije

[812] Klaić, *Krčki knezovi*, 276.
[813] Klaić, *Krčki knezovi,* 276.
[814] Klaić, *Krčki knezovi*, 282.
[815] Klaić, *Krčki knezovi*, 293.
[816] Botica, „Krbavski knezovi“, 250. Usp. Klaić, *Povijest Hrvata*, sv. 4, 145-147.

senjskih kapetana i njihovih postrojbi služile su, kako za držanje pod kontrolom nepouzdanih velikaša, tako i za otimanje njihovih posjeda te integraciju istih u kraljevski posjed tj. u utvrdni lanac Senjske kapetanije. Na temelju prikazanog vidljivo je da je kralj Matijaš Korvin zahvaljujući senjskim kapetanima i njihovim trupama mogao uspješno djelovati protiv Frankapana.

Od 1480-ih godina možemo prvi puta pratiti i aktivnosti senjskih kapetana u borbama s Osmanlijama. U jeku navedenih unutarnjih sukoba, osmanski prodori na hrvatske zemlje i dalje na zapad prema austrijskim pokrajinama nisu jenjavali. Dobar pregled osmanskih prodora su pored drugih autora donijeli V. Simoniti za kranjske i I. Jurković za hrvatske zemlje.[817] Karakter osmanskih prodora bio je ulazak u dubinu prema bogatim krajevima Kranjske i Štajerske, te prikupljanje plijena u stoci, ljudima i ostalim vrijednostima. U ovim prodorima bi Osmanlije prelazili preko hrvatskih teritorija. Iako je osnutkom kapetanije Senj dobio značajniju vojnu pomoć Osmanlije su se pojavile više puta i pred samim Senjom počevši od 1469. godine. Prvi značajniji odgovor na ove prodore se dogodio 1483. godine u sukobu kod Broda Zrinskoga. Naime, u jesen 1483. godine su osmanske čete provalile iz Bosne u Kranjsku i Štajersku, a novi ban Dalmacije, Hrvatske i Slavonije Matijaš Gereb je uspio okupiti hrvatske velikaše koji bi napali Osmanlije na njihovom povratku iz Kranjske u Bosnu. Taktika postavljanja zasjeda koju su navedene snage pod banom Matijašom Gerebom primijenile prilikom navedenog sukoba, prema B. Grginu pokazuju način tadašnjeg ratovanja s Osmanlijama.[818] Na akciju su pristali i okupili se Petar Zrinski, Bernardin Frankapan, Ivan Frankapan Cetinski, Mihajlo Frankapan Slunjski, srpski despot Vuk Grgurović, hrvatski banovac Gašpar Perušić, kraljevski kapetan Blaž Mađar i drugi plemići.[819] Iako nema konkretnih podataka o sudjelovanju senjskog kapetana Maroja Žunjevića u ovom sukobu s Osmanlijama, a s obzirom da se u dokumentima zadnji put kao kapetan spominje 1482. godine,[820] pretpostavljam da je i on, ili njegov nepoznati nasljednik, sudjelovao u sukobu. Navedene snage okupljene oko bana Matijaša Gereba dočekale su Osmanlije kod Broda Zrinskog na rijeci Uni te ih u dva dana borbi (29. i 30. listopada 1483.) potukle. Ovaj pothvat je iznenadio i samog sultana Bajazida II. Pravednog (1448.-1512.) koji je ponudio petogodišnje primirje kralju Matijašu Korvinu.[821] Stoga ne čudi da narednih godina, od 1485.

---

[817] Simoniti, *Turki so v deželi*, *passim*. Jurković, „The Fate“, 390-403, te karte osmanskih prodora 29, 30, 32, 34, 36, 37.
[818] Borislav Grgin, „The Ottoman influences on Croatia in the second half of the fifteenth century“, *Povijesni prilozi* 23 (2002), 90.
[819] Horvat, *Povijest Hrvatske*, 181-182.
[820] Klaić, *Povijest Hrvata*, sv. 4, 177.
[821] Horvat, *Povijest Hrvatske*, 182.

do 1486. godine, kada je uvjetno rečeno funkciju senjskog kapetana preuzeo Dominik, prepošt stolnobiogradske crkve kao privremeni upravitelj, nemamo podataka o antiosmanskim vojnim aktivnostima.

Nakon privremenog upravitelja Dominika, kralj Matijaš Korvin za senjskog kapetana 1486. godine postavlja Petra Tarnoka od Mačkaša (*de Machkas*). Ovaj senjski kapetan će zadržati sve prethodno osvojene utvrde čak i nakon smrti kralja Matijaša Korvina kada su Frankapani koristeći „*interregnum*“ već u travnju 1490. godine pokušali povratiti Senj s čitavom kapetanijom. Navedeni kapetan je zatražio pomoć od Dubrovnika te uspio zadržati Senj, Otočac, Bag, Starigrad i Obrovac koji se spominju u ispravi Ivaniša Korvina, nezakonitog sina kralja Matijaša Korvina i oporučnog nasljednika utvrda Senjske kapetanije.[822] Od ovih utvrda će Bag i Obrovac uspjeti vratiti knezovi Krbavski, dok će Frankapani povratiti Brinje. Sukobi s Frankapanima tih godina dobro oslikavaju navedenu stratešku ulogu Senja i primjer „brze“ intervencije kraljevskih snaga s dvije strane. Ban Ivan Both od Bajne s kopna, a senjski kapetan Emerik Derenčin iz Senja, potiskuju Ivana VIII. (Anža) Frankapana koji se zaklonio u Brinje. Opsadu Brinja, prilikom koje je poginuo ban Ivan Both, je prekinula osmanska provala kojoj je uslijedila poznata Krbavska bitka. Iako je akcija trebala biti uspješna, taktika koja se ovaj puta primijenila donijela je katastrofalan poraz pa je pored mnogih hrvatskih velikaša u zarobljeništvo dopao i sam ban i senjski kapetan Emerik Derenčin. Naime, unatoč boljoj taktičkoj poziciji smještena na brdima oko klanca, kršćanska vojska se odlučila upustiti u boj s Osmanlijama na otvorenom polju.[823]

Narednih godina, senjski kapetani su nastavili svoje vojne aktivnosti. Slučaj Andrije Botha od Bajne pokazuje kako se njihove vojne aktivnosti nisu svodile samo na borbe s lokalnim velikašima i Osmanlijama već i sa stranim državama. Naime, 1508. godine je u jeku rata cara Maksimilijana I. (1486.-1508.) s Venecijom (rat Cambrayske lige (1508.-1519.), Andrija Both od Bajne ušao u klasični kondotjerski odnos prema navedenom caru. Naime, car Maksimilijan I. kreće s velikom vojskom iz Tirola u Rim na krunjenje, no mletačke pokrajine u Italiji mu blokiraju prolaz te dolazi do otvorenog sukoba. U proljeće iste godine Mlečani oduzimaju Habsburgovcima Goricu, Dvin i Vipavu, a zatim i Trst i Pazin.[824]

U Senju je spomenuti kapetan Andrija Both od Bajne s carskim poslanicima pristao na vojni ugovor kojim će služiti na rok od mjesec dana s 200 konjanika za 800 zlatnih dukata.[825]

---

[822] MOL DL 37668, MOL DL 72054.
[823] O Krbavskoj bitci vidi primjerice: Hrvoj Kekez, „Bernardin Frankapan i Krbavska bitka: je li spasio sebe i malobrojne ili je pobjegao iz boja?“, *Modruški zbornik* 3 (2009), 65-101, posebice 75, 81-83.
[824] Horvat, *Povijest Hrvatske*, 199.
[825] MOL DL 61852 (14.IV.1509.)

Vidljivo je, osim privatnog vojnog ugovora navedenog kapetana (kralj Vladislav II. Jagelović nije službeno nikada sudjelovao u savezu), da su vojska senjskog kapetana i strateški položaj Senja odgovarali caru Maksimilijanu I. za taktiku pozadinskog napada na neprijatelja. Tako je svibnju 1509. godine ban i senjski kapetan Andrija Both od Bajne sa svojim trupama i 30 barki napao mletačke posjede na otoku Krku prilikom čega su zaplijenili i mnogo stoke.[826] Dodatno je navedeni ban i kapetan s 350 konjanika i 1500 pješaka poharao Labin i Plomin.[827]

Petar Berislavić je sljedeći ban i senjski kapetan koji će se istaknuti u borbama s Osmanlijama, a možemo pretpostaviti da se pored svojih banskih četa kao senjski kapetan služio i trupama iz Senjske kapetanije. Naime, tih godina cilj osmanskih snaga pored prodora u nasljedne austrijske zemlje sve češće postaje i Senj. Sredinom ožujka 1515. godine oko 1 500 Osmanilja napalo je Senj s kopna i odvelo u ropstvo 1 500 ljudi.[828] Tako se naredne 1516. godine smatralo da će osmanske čete koje su provalile u Hrvatsku ići u pljačku na sajam u Senj.[829] Naime, iste godine je 700 osmanskih konjanika napalo neki kaštel 15 milja udaljen od Senja i zarobilo 100 ugarskih konjanika.[830] Ovi upadi su kulminirali 1520. godine, točnije na Jurjevo, kada i 200 martoloza prilikom održavanja sajma napada Senj.[831] Spomenuti kapetan i ban Petar Berislavić odlučio je spriječiti takve upade u poznatoj bitci kod Korenice 1520. godine u kojoj je sudjelovao i kapetan Klisa Petar Kružić. Naime, u svibnju navedene godine Petar Berislavić se nalazio u Otočcu, utvrdi Senjske kapetanije pa je na vijest o dolasku Osmanlija otišao u Bihać po dodatne trupe. Vraćajući se iz Bihaća s 300 vojnika na putu prema Drežniku saznao je da se na Vražjoj Gori kod Korenice nalazi 800 Osmanlija. Iako je žestoko udario na neprijatelja, upao je s osobnom pratnjom u zasjedu i poginuo.[832]

Kako su Osmanlije 1522. godine zauzele Knin i Skradin posljedice ovih osvajanja direktno je osjetio i Senj. Naime, te godine osmanski martolozi ponovno na Jurjevo pljačkaju u okolici Senja.[833] Osmanska osvajanja se nastavljaju, a 1523. godine pada i utvrda Ostrovica. Na širem ratnom planu Osmanlije su osvojile Severinsku banovinu s utvrdama Severin i Oršova, a na jugu Sinj. Naredna godina označava ponovnu značajniju aktivnost senjskih kapetana. Naime, u veljači 1524. godine su jedinice mostarskog paše pod vodstvom njegova

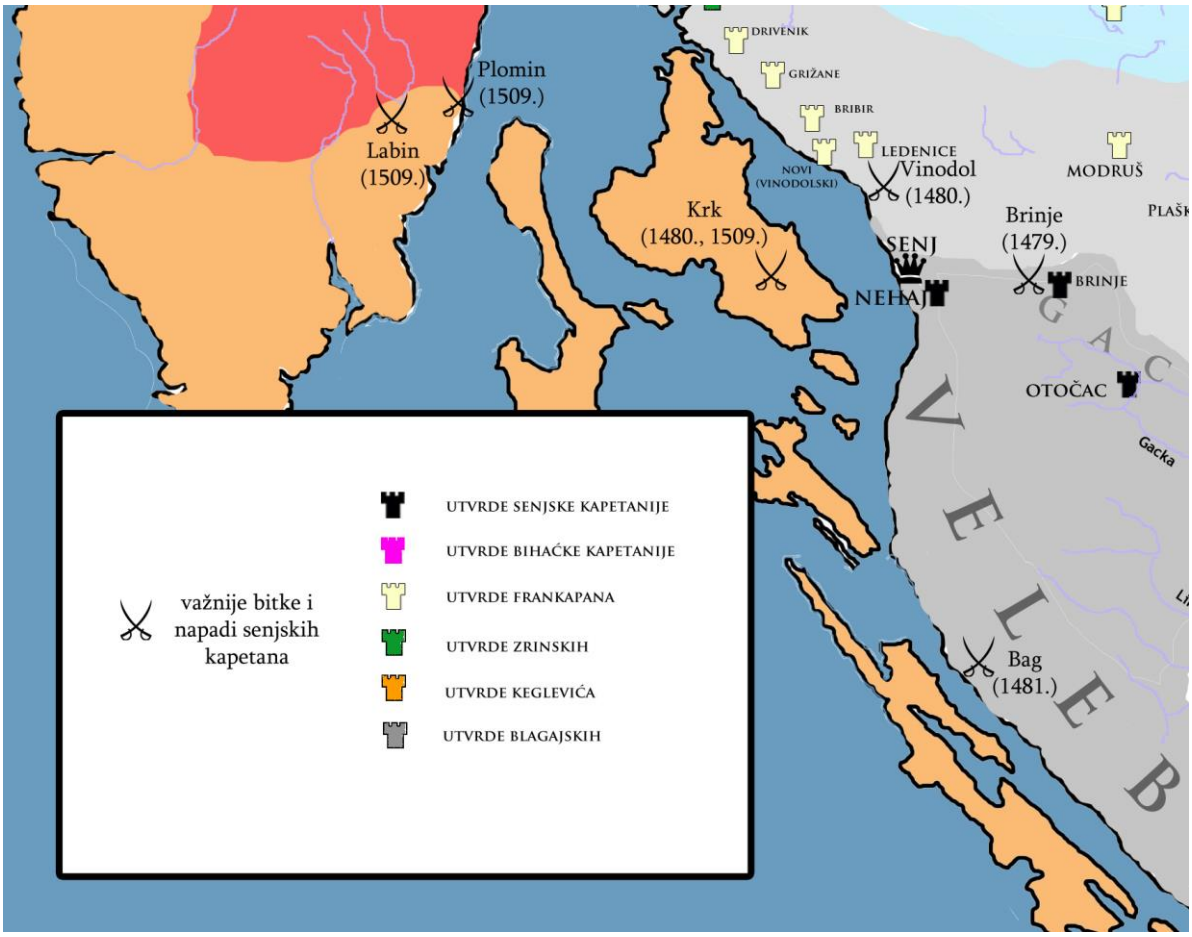
---

[826] Stanojević, *Senjski uskoci*, 16.
[827] Valentinelli, „Odnošaji skupnovlade“, 315. Usp. Horvat, *Povijest Hrvatske*, 200.
[828] Stanojević, *Senjski uskoci*, 17.
[829] Stanojević, *Senjski uskoci*, 11.
[830] (…) *di avosto come erano venuti 700 cavali di Turchi ch e l antiguarda di 700 a uno castello chiamato Paso ce e mia 15 lontan di Segna et hanno preso da 100 cavali di Hongari* (…). Valentinelli, „Odnošaji skupnovlade“, 463. Usp. Stanojević, *Senjski uskoci*, 17.
[831] Stanojević, *Senjski uskoci*, 17.
[832] Horvat, *Povijest Hrvatske*, 207.
[833] Stanojević, *Senjski uskoci*, 17.

vojskovođe vojvode Mustafe poslane u osvajanje Klisa. Trebalo je okupiti vojsku za razbijanje opsade pa skradinski biskup Toma Niger od pape Klementa VII. (1523.-1534.) pribavlja potreban novac, barut i hranu čime se senjskim i kliškim kapetanima Petru Kružiću i Grguru Orlovčiću omogućilo okupljanje potrebnih vojnih snaga. Naime, uspjeli su prikupiti vojni kontingent od 1500 pješaka i 40 konjanika s kojima su na 40 brodića pristigli 10. travnja iz Senja u Solin, a zatim su 12. travnja potpuno razbili osmanske snage podno Klisa. Ovom bitkom su spomenuti senjski i kliški kapetani uz pobjedu osigurali i veliki ratni plijen u vidu oružja i topova.[834] Sličnu akciju izvojevao je 1525. godine ban Jajca Petar Keglević, a gore navedeni senjski kapetani su mu pristigli u pomoć. Opskrbu Jajca je preuzeo na sebe knez Krsto Frankapan kojemu se pridružuju banovi Franjo Baćanj i Ivan Tahy, zatim knez Ivan Zrinski sa spomenutim senjskim kapetanima Petrom Kružićem i Grgurom Orlovčićem. Vođa ove vojne ekspedicije, knez Krsto Frankapan upravo je senjskom kapetanu Kružiću povjerio opskrbu opkoljene utvrde.[835]

Kulminaciju sukoba Osmanlija i senjskih kapetana predstavljala je katastrofalna bitka na Mohačkom polju 29. kolovoza 1526. godine. Naime, senjski kapetan Grgur Orlovčić, se kao jedan od dvojice senjskih kapetana, odazvao pozivu kralja Ludovika II. Jagelovića te stigao na vrijeme na mjesto okupljanja kraljeve vojske na Mohačkom polju.[836] Nisu poznati detalji, ali je zasigurno došao s određenim brojem kraljevskih vojnika iz Senja, dok je drugi senjski kapetan Petar Kružić ostavljen s dijelom vojske za obranu utvrda Senjske kapetanije u Klisu. U bitci su uz kralja i mnogi velikaši, pa tako i senjski kapetan Grgur Orlovčić, izgubili svoje živote.[837] Ovaj događaj je za Ugarsko-Hrvatsko Kraljevstvo označavao veliku prekretnicu, a za Senjsku kapetaniju početak teških vremena. Uslijedio je već spomenuti pad Like i Krbave kada su pale sve tamošnje utvrde Ivana Karlovića (Komić, Mrsinj, Obrovac, Udbina), a tijekom iste godine Osmanlije zauzimaju i Obrovac. Ipak, Senjska kapetanija se uspijela održati kao najstariji obrambeni lanac na jugu Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva upravo zahvaljujući činjenici da je drugi senjski kapetan Petar Kružić ostao na njenom braniku. Njegove daljnje borbene aktivnosti pomoći će da se ne dogodi totalni raspad tamošnjeg obrambenog sistema.

[834] Horvat, *Povijest Hrvatske*, 210.
[835] Perojević, *Petar Kružić*, 75.
[836] Istvanfi, *Historia Regni*, 82. Usp. Perojević, *Petar Kružić*, 79.
[837] Perojević, *Petar Kružić*, 79.



Karta 7. Važnije bitke i napadi senjskih kapetana u borbama velikašima 1469.-1526.[838]

* * * *

Kao što je iz prethodnog prikaza vidljivo, vojne aktivnosti senjskih kapetana primarno su bile usmjerene na jačanje kraljevske vlasti na Jadranu te očuvanje Senja u kraljevskim rukama. Kako su ovakvu situaciju i više nego potrebno iskoristile Osmanlije, senjski kapetani su pored sukoba s velikašima, morali odbijati i sve intenzivnije osmanlijske napade. Taktika hrvatskog plemstva, a tako i senjskih kapetana, se u sukobu s Osmanlijama, kao što je već spomenuto, svodila na razbijanje osmanskih jedinica koje se vraćaju s pljačkaških pohoda.[839] Dodatno, Senjska kapetanija, odnosno Senj postaje strateška točka koja će prvotno sprječavati velikaše u blokadi kraljevskih trupa, a kasnije u antiosmanskoj obrani služiti za čuvanje zaleđa prilikom opskrbe i spašavanja isturenih utvrda poput Klisa ili Jajca. Sudjelovanjem u

[838] Karta je samostalno autorsko djelo. (op.a.)
[839] Grgin, „The Ottoman influences“, 90.

bitci na Mohačkom polju, koja je ujedno predstavljala i najudaljeniju točku vojnog angažmana senjskih trupa, vidljiva je odanost senjskih kapetana prema kraljevskoj vlasti.

6.2. Vojne aktivnosti vojske Senjske kapetanije od izbora na Cetinu 1527. do reforma Ivana Lenkovića 1563. godine

Prijelazno razdoblje nakon Mohačke bitke 1526. godine pa sve do 1529. godine također je obilježeno vojnim aktivnostima Petra Kružića, kapetana Senja i Klisa, koji tada sam ostaje na braniku južnih granica Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva ili bolje rečeno, ostataka Kraljevstva Hrvatske. Kružić je pored Klisa i dalje branio utvrde Senjske kapetanije, a poznato je da 1528. godine kapetanu Rijeke javlja kako su Osmanlije došle pod Otočac.[840] Tako su 5. listopada na ovu dojavu senjskog kapetana kršćanske snage bana Ivana Karlovića ispod utvrde Belaj na rijeci Mrežnici porazile Osmanilje koje su pretrpjele gubitke od 700 mrtvih.[841] Već je poznato da je cjelokupnu ratnu atmosferu pojačao i građanski rat za pravo na ugarsko-hrvatsko prijestolje koji je buknuo između nadvojvode Ferdinanda i njegovih pristaša s jedne i Ivana Zapolje sa svojim privrženicima s druge strane. U takvim okolnostima Petar Kružić se kao pristaša kralja Ferdinanda I. Habsburškog nastojao oslanjati na kraljevu pomoć, ali zbog već navedenih okolnosti takva ispomoć u novcu, vojnim pojačanjima i opskrbi nije mogla zadovoljiti potrebe obrane. Upravo u ovoj situaciji Petar Kružić praktično rješenje za opskrbu utvrda i stjecanje novčanih sredstava pronalazi u prihvaćanju osmanskih ratnih taktika i njihovog načina ratovanja. Naime, kao što je već ukazao I. Jurković u svojem radu ovaj senjski kapetan je prvi pokazao interes, ali i sposobnost, da prihvati osmanske načine ratovanja koji su uključivali povremene prodore u dubinu neprijateljskog teritorija s ciljem stjecanja ratnoga plijena putem brzih i iznenadnih pljačkaških pohoda.[842] Ovo, uvjetno rečeno „uzvraćanje udarca“ nije donijelo teritorijalne pomake u korist kršćanskih snaga (nije povraćena niti jedna dotada zauzeta utvrda), ali se privremeno postiglo da se utvrda Klis ovakvim opskrbama uspjela održati unatoč teškoj situaciji. Možemo reći da je ovakva situacija narednih desetak godina „kupovala“ vrijeme kako bi se sve pozadinske utvrde i obrambene jedinice uspjele što bolje pripremiti za obranu, a zadnju žrtvu na ovome području je u tom zaustavljanju prodora predstavljao gubitak Klisa 1537. godine za kojega je u konačnici i sam Petar Kružić položio život. Upravo na temelju spomenutih ratnih taktika

[840] MHRCDS 1, dok. 118.
[841] Radoslav Lopašić, *Karlovac: poviest i mjestopis grada i okolice*, Zagreb: Matica hrvatska, 1879., 6.
[842] Jurković, „The Fate“, 104.

odlučio sam prikazati načine na koji su se, u razdoblju najjačeg osmanskog prodora na zapad, provodile vojne aktivnosti u Senjskoj kapetaniji.

Nakon osmanskog osvajanja Like i Krbave pogranična crta se nalazila nadomak Senjske kapetanije. Upravo u vrijeme dok su Osmanlije zaokupljeni idejom osvajanja Klisa, vidljivo je da su aktivnosti narednih senjskih kapetana i njihovih vojnih snaga raspoređenih u utvrdnom lancu Senjske kapetanije, 30-ih godina 16. stoljeća, ukazivale da žrtva koju je dao Kružić u obrani Klisa nisu bile uzaludne.

Novi senjski kapetan Erazmo Sauer nastavio je s taktikom napada osmanskih utvrda u neposrednoj blizini Senja. Napadom na Obrovac u srpnju 1530. godine u kojem su Osmanlije gradile brodove (fuste) za pomorske napade te time ugrožavale strukturu obrane Senjske kapetanije, izvojevana je taktička pobjeda senjskog kapetana.[843] Naime, u akciji pripremanoj nekoliko mjeseci senjski kapetan je okupio 300 vojnika iz Senja, Rijeke i drugih mjesta te napao Obrovac i zapalio sve osmanske fuste. Napad pokazuje sve odlike pomorskog desanta, s obzirom da su se vojnici s novoizrađene fuste u Senju i nekoliko manjih brodica noću iskrcali pred navedenom osmanskom lukom i izvršili spomenutu diverziju prilikom koje je poginulo 130 osmanskih i 80 kršćanskih vojnika tj. Senjana.[844]

I dalje se nastavljaju već spomenute taktike napada na osmanske snage. Tako je u lipnju 1532. godine Gašpar Perušić, nećak Ivana Karlovića, s 400 konjanika i određenog broja pješaka organizirao potjeru osmanskog odreda od 300 konjanika i 800 pješaka koji su pljačkali okolicu Senja i Rijeke te su ih porazili i preoteli im plijen.[845] Iako se može sa sigurnošću tvrditi, moguće je da su spomenutom Gašparu Perušiću pomogle i trupe iz Senja. U rujnu 1532. godine ponovno je izvršen desant – ovaj puta na utvrdu Solin. Tada su naime, iz Rijeke i Senja otplovile naoružane barke s domaćim trupama i 200 arkebuzira s namjerom da poruše osmansku utvrdu Solin nedaleko Klisa.[846] Akciju je proveo kapetan Klisa Petar Kružić zajedno sa senjskim kapetanom Erazmom Sauerom te riječkim potkapetanom Andrijom Ričanom (*Ritschan*) sa 140 vojnika, dok je Kružićev službenik poslan u Senj doveo još dodatnih 100 pješaka. Akcija je bila uspješna te su navedene snage porazile osmansku

---

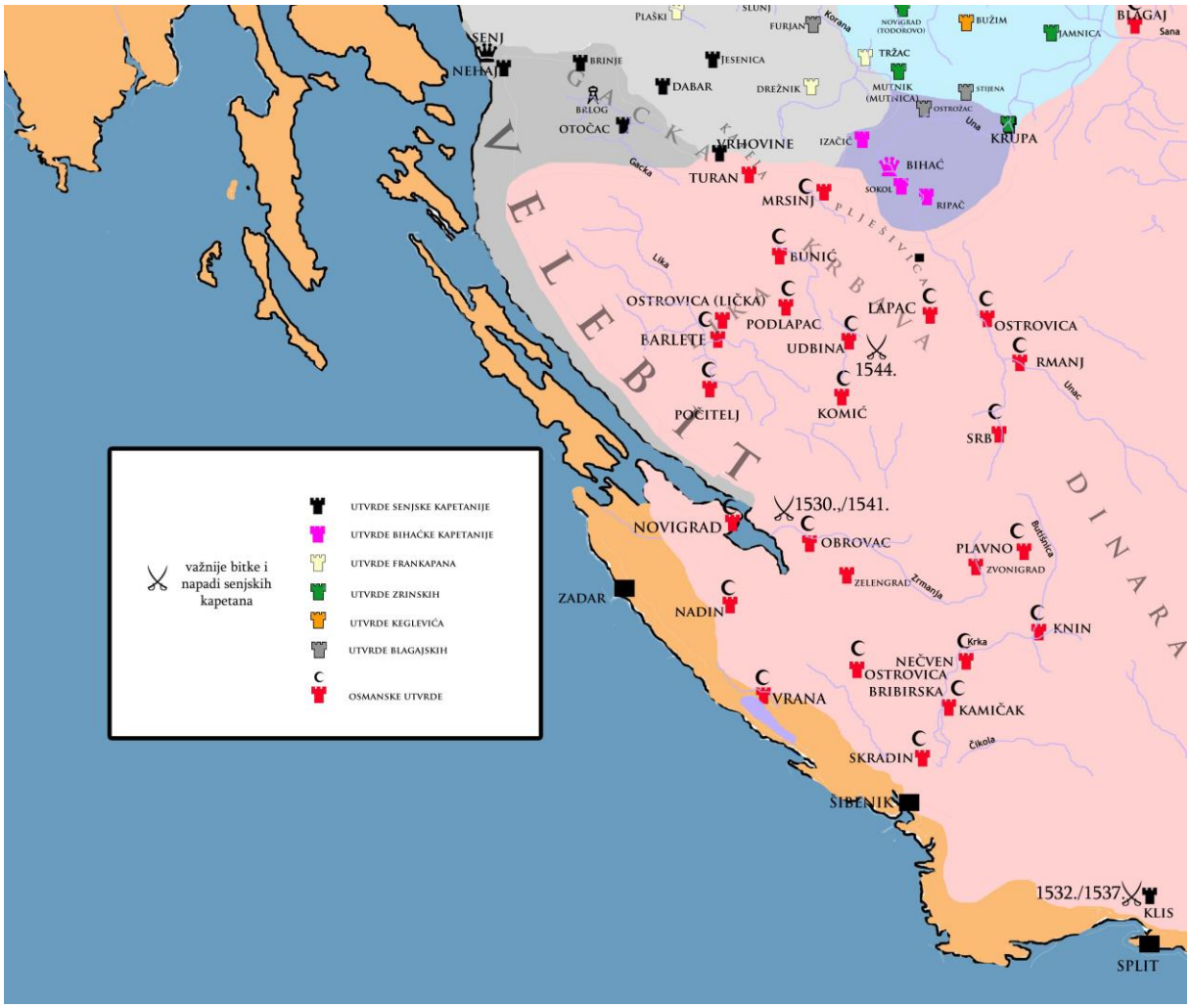
[843] Stanojević, *Senjski uskoci*, 17. Prema G. Stanojeviću Osmanlije su već na proljeće 1527. godine počele u Obrovcu stvarati pomorsku bazu za gradnju brodova (fusti) za daljnje napade na Jadranu. Upravo stoga su prema G. Stanojeviću akcije iz Senja usmjerene protiv tog osmanskog uporišta.

[844] (…) *come quelli di Segna et Fiume con 12 barche erano andati a Obrovazo, loco del Turco a la marina, et brusato 4 fuste (...); (...) quel capitanio del capitanio di Segna, che li narave ne li giorni passati haver mandato 300 homeni electi da Fiume, Segna, Pesin et quelli altri lochi vicini, con una fusta fatta novamente a Segna et alcune altre barche ad arsaltar el loco di Obrovazo qual arsallorono di notte, et entrati i quel burgo* (…) Vidi: Sanuto, *I diarii*, sv. 53, 332. Usp. Stanojević, *Senjski uskoci*, 20, Žontar, 101.

[845] Stanojević, *Senjski uskoci*, 18.

[846] Žontar, *Obeveščevalna* služba, 117-118.

vojsku u utvrdi Solin, zarobile dio vojske i osvojile ratni plijen od oko 40 falkoneta.[847] (vidi Kartu 8.)



Karta 8. Veće akcije senjskih kapetana protiv Osmanlija (1527.-1544.)[848]

Posljednji desant na Klis izvršen je 1537. godine. Naime, Gazi Husrev-beg, namjesnik Bosne, početkom ožujka opsjeda Klis, a Petar Kružić traži pomoć od pape Pavla III. i kralja Ferdinanda I. Habsburškog. Osmanlije su razbile savezničku vojsku od 3 000 kraljevih najamnika i 700 papinih plaćenika. Naime, tijekom iskrcavanja Osmanilje su

[847] MHRCDS 2, dok. 138 (22.IX.1532.); AS 2, kut. 195, fas. 122, str. 569 (29.IX.1532.); AS 2, kut. 195, fasc. 122, str. 571 (1.X.1532.). G. Stanojević navodi da je zaplijenjeno 20 topova raznog kalibra koji su preneseni u Klis. Vidi: Stanojević, *Senjski uskoci*, 20.
[848] Karta je samostalno autorsko djelo. (op.a.)

potisnule navedene trupe natrag na brodice, prilikom čega je smrtno stradao Petar Kružić, a ostatak posade iz Klisa se 12. ožujka iste godine predao. [849]

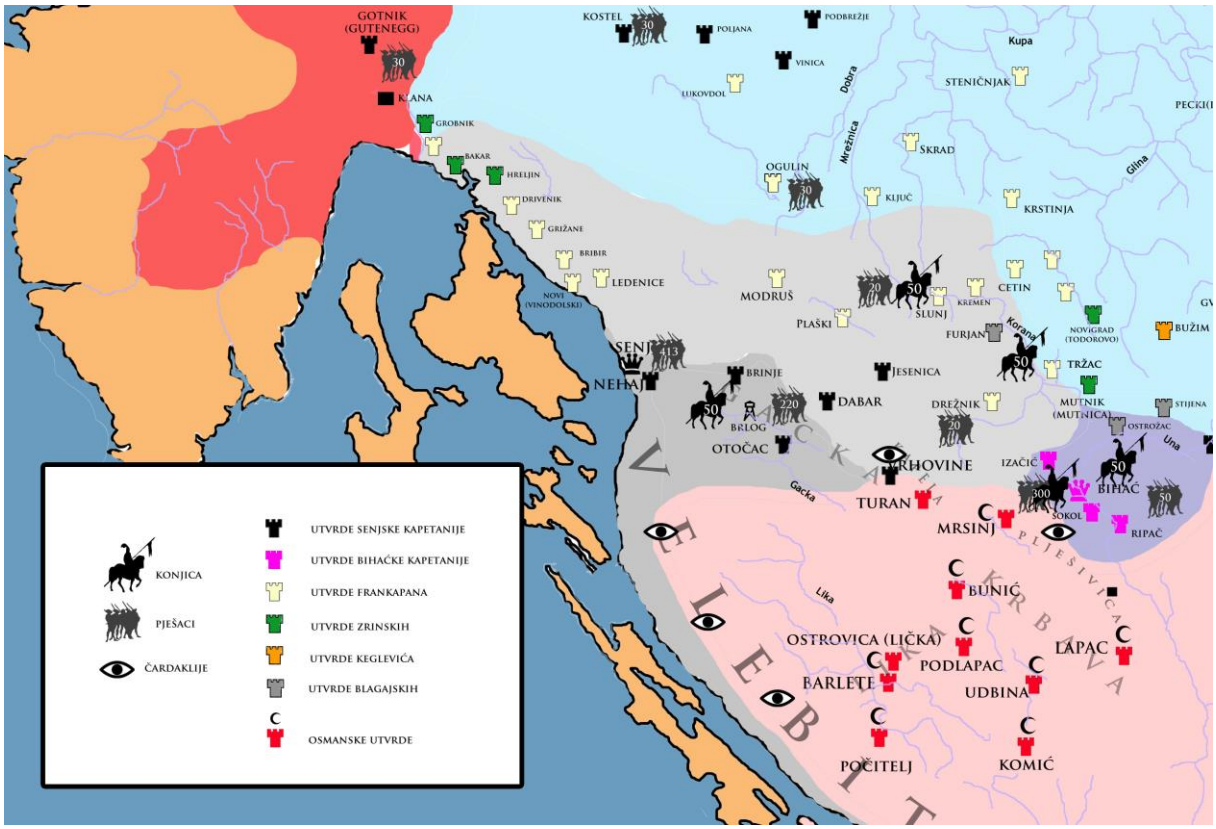
6.2.1. Strateški razmještaj na pograničju

Vojni kontingent kojeg je još 1529. godine novi senjski kapetan Erazmo Sauer, prilikom preuzimanja službe u Senju doveo sa sobom, nije bio dostatan za obranu Senjske kapetanije. Naime, za popunjavanje postava vojske Senjske kapetanije nije trebao veliki broj vojnika, ali one nisu mogle trajno spriječiti osmanske provale već samo zaustaviti ili usporiti eventualno osvajanje neke utvrde dok im ne pristigne pomoć. Za Senj su po tome pitanju, kao utvrde koja štite grad s kopnene strane, bile od velikog značaja Otočac i Brinje, a u podvelebitskoj zoni nakon osmanskog osvajanja Obrovca (1527.), jedino su utvrde u Starigradu, Bagu i Jablancu štitile prilaz Senju, centru Senjske kapetanije. Upravo iz navedenih razloga će se u tim utvrdama i nastojati održavati trajne vojne posade, kao što je slučaj narednih desetak godina. U vrijeme nakon pada Klisa i poraza kršćanske vojske kod Gorjana u Slavoniji, Ferdinand I. Habsburški sklapa mir sa sultanom Sulejmanom I. Veličanstvenim i Ivanom Zapoljom. Sklapanje ovog mira je omogućilo i ozbiljnije popunjavanje vojske što potvrđuju prvi poznati sačuvani izdaci vojske u utvrdama Senjske kapetanije.[850] Prema drugim sačuvanim dokumentima vidljiva je veća skrb za popunjavanjem prostora između utvrda pomoćnim trupama što je bilo nužno zbog osmanskog načina ratovanja.

Nadalje, kako je obrana zahtijevala velika financijska sredstva, od velike važnosti za raspored na koje će se lokacije i u kojem broju postavljati vojska, bio je sistem dojava. Naime, u svim odlukama vojnih zapovjednika u Kranjskoj i nadležnih vlasti veliku su važnost imale one informacije koje bi se dobivale s terena od tamošnjih vojnih zapovjednika. Najvažnija prednost snaga koje su se borile protiv brzih i iznenadnih napada osmanskih martoloza bio je pravodobni razmještaj snaga. Primjerice, razmještaj vojnih snaga uključujući i pomoćne trupe 1553. godine na prostoru Senjske kapetanije, prikazan na karti 9. pokazuje takav slučaj. U utvrdama Senjske kapetanije smješteno je 383 vojnika (u Senju, Otočcu, Brlogu i Drežniku), a na terenu, uokolo utvrda i po obroncima Velebita razmješteno je 20 pješaka-čardaklija. Razmještaj vojske pokazuje nam koje je prolaze trebalo zatvoriti osmanskim trupama. Primjerice, čardaklije su čuvale morska brda (njem. *Moergepurg*) tj. velebitske prolaze.

[849] Perojević, *Petar Kružić*, 198. Usp. Stanojević, *Senjski uskoci*, 45.
[850] SHK 3, Dodatak, dok. 3.

Nesumnjivo je da je više od 300 navedenih vojnika u Senju bilo i više nego dovoljno za osiguravanje grada i ostalih utvrda koje će činiti glavnu okosnicu obrane te sprječavati pomak linije razgraničenja na štetu kršćanskih snaga.



Karta 9. Razmještaj vojske na pograničju 1553. godine.[851]

Navedeni sistem dojava počivao je na osnivanju dobre doušničke mreže putem raznih osoba koje će s neprijateljskog teritorija javljati o stanju neprijateljske vojske i njihovim namjerama. Kao što je već napomenuo V. Simoniti, ova dojavna služba temeljila se na diplomatskim aktivnostima raznih kršćanskih poslanika na osmanskom dvoru tijekom 16. stoljeća.[852] Takve aktivnosti je u svom radu razradio J. Žontar.[853] Ovakvi dojavljivači su, kako navodi V. Simoniti, prenosili vijesti o generalnim vojnim namjerama Osmanlija te upozoravali na veće pohode.[854] Kako je dalje naveo V. Simoniti, zbog osmanskih provala u Kranjsku i ostale austrijske zemlje bilo je potrebno stvoriti obavještajnu službu i na lokalnoj razini.[855] Doušnička služba se smatrala neophodnom za obranu te je stoga, kako je već uočio

[851] Karta je samostalno autorsko djelo. (op.a.)
[852] Simoniti, *Vojaška organizacija*, 152.
[853] Žontar, *Obveščevalna služba*, *passim*.
[854] Simoniti, *Vojaška organizacija*, 152.
[855] Simoniti, *Vojaška organizacija*, 152.

V. Simoniti, bila neizostavna stavka u svim sačuvanim ratnim proračunima od sredine 16. stoljeća nadalje. S obzirom da je doušnička služba bila tako važan čimbenik, postavlja se pitanje na koji je način ona funkcionirala u Senjskoj kapetaniji?

6.2.2. Doušnici i vojna pošta Senjske kapetanije

Svi vojni zapovjednici, uključujući i senjskog kapetana, svoje znanje o rasporedu osmanske vojske, a napose o njihovim kretanjima dobivali su preko svojih doušnika (njem. *Khundschaft*).[856] Senjska kapetanija je sa svojim utvrdama činila drugu liniju obrane ispred Klisa, ali i prvu liniju nakon pada Like i Krbave 1520-ih godina, te je kao takva vrlo brzo razvila sistem doušničke službe neophodan za raspored snaga i spremnost obrane. Već 1541. godine se navodi da je senjskom kapetanu Ivanu Lenkoviću za doušnike (njem. *Khundschaffter*), koji su završili svoju aktivnost krajem listopada, prema kapetanovom računu plaćeno 515 rajnskih guldena, dok je bihaćkom kapetanu Mertu Gallu za doušnike plaćeno 450 rajnskih guldena.[857]

Iako je vršenje doušničke službe nosilo rizik gubitka života, ukoliko bi takve osobe bile uhvaćene od strane neprijatelja, visoki i privlačni iznosi koje se moglo dobiti za davanje podataka o neprijateljskim kretanjima riješile bi pitanje rizika. Kao što je već ukazao V. Simoniti, dodatnu zaštitu u vršenju svojih aktivnosti doušnici su stjecali uzimanjem pseudonima kojima bi se i potpisivali u svojim dojavama.[858] Vojni zapovjednici na Krajini znali su tko su osobe iza pseudonima, ali nikada pa čak niti kada bi pisma slali u pozadinu, zbog opasnosti da ne dođe u neprijateljske ruke nisu navodili puno ime dojavljivača. Tako će primjerice, senjski kapetan Ivan Lenković u svojem pismu i izvještaju o stanju Senjske kapetanije 1542. godine zemaljskom kapetanu Kranjske, po pitanju identiteta doušnika koji je iz Dalmacije brodicom u Senj poslao najnovije vijesti o osmanskim snagama i namjerama, samo navesti da se radi o osobi koju ovaj zemaljski kapetan poznaje: „*ist mir ain aigen Schiff aus Dalmacia ankommen von der Person, die Ir Herr Landshauptmann wisst*“.[859]

Ipak korištenjem raznih sačuvanih dokumenata moguće je donekle doprijeti, kako do konkretnih lokacija odakle su doušnici slali vijesti, tako i do njihovih imena. Naime, ovisno o

---

[856] Termin se u svim proučavanim spisima koristi za definiciju osobe koja donosi vijesti te ovisno o statusu u kojem se doušnik nalazi dodatno pridjevom „tajni“, (njem. *gehaim*). Inače se termin koristi i za svaku vijest koja dolazi, a pogotovo za one vijesti koje se tiču neprijateljskih snaga. (op.a.)
[857] AS 2, kut. 198, fasc. 123a, sv. 2, str. 1238. (s.d.1541)
[858] Simoniti, *Vojaška organizacija*, 153.
[859] AS 2, kut. 199, fasc. 123b, sv. 1, s.p. (22.VII.1542.)

stupnju opasnosti od otkrivanja i posljedicama istoga, nisu svi doušnici bili strogo anonimni. Isto tako i sama lokacija doušnika nije uvijek nosila istu količinu rizika i smrtne opasnosti. Ukoliko se doušnik nalazio u dubini osmanskog teritorija (Bosna, Udbina) on je bio strogo prikriven velom tajne po pitanju identiteta, dok će doušnik iz mletačkih gradova u Dalmaciji već pokazati svoj identitet. Kako je prikazao J. Žontar, te osobe su bile razni trgovci (dubrovački, riječki, zagrebački) koji su pored drugih funkcija vršili i dojave o namjerama, kretnjim te stanju neprijateljske vojske.[860]

S druge strane, odmakom od više stotina godina moguće je vidjeti i isprave koje ondašnji vojni zapovjednici ili sudionici događajnice nisu vidjeli, a koje nam dodatno otkrivaju identitet doušnika. Značajno je napomenuti da je veliku važnost nosila i vjerodostojnost dojave čime se ukazuje da su zapovjednik ili bilo koja osoba koja bi vijest primila morali putem nadimka znati o kojoj se osobi radi.

Izradom tablice otkriva se tek dio dobro razgranate mreže doušnika koji su surađivali sa senjskim kapetanima (vidi Tablicu 22.)

Tablica 22. Popis doušnika koji su dojavljivali vijesti i surađivali s senjskim kapetanima (1530.-1563.)

Ime i prezime/Pseudonim	Lokacija	Broj osoba - doušnika	Kontakt osoba
N.N.; Juraj (Zorzi) Tardić; Bernardin Pozmanić	Šibenik (1530.);[861] Šibenik (1530.)[862] Pazin (1530.)[863]	1	senjski kapetan Erazmo Sauer,
N.N.	Dalmacija [864]	1	Ivan Lenković
Ivan Ručić	Šibenik 1542.[865]		senjski kapetan Ivan Lenković
N.N.	Dalmacija 1543.[866]	1	senjski kapetan Ivan Lenković
N.N.	Šibenik (1543.)[867]	1	Antun Tadiolović
Nikola Drašković	Zadar (1544.)[868]	1	Ivan Lenković

[860] O doušnicima koji su obavještavali za Habsburgovce tijekom 16. stoljeća vidi: Josip Žontar, *Obeveščevalna služba in diplomacija avstrijskih Habsburžanov v boju proti Turkom v 16. stoletju*, Dela 18, Slovenska akademija znanosti in umetnosti, Razred za zgodovinske in družbene vede, Institut za občo in narodno zgodovino, Ljubljana 1973., *passim*.

[861] MHRCDS 1, Dodatak, dok. 508. E. Laszowski u regestu dokumenta nagađa da bi taj doušnik mogao biti Jeronim de Zara.

[862] Žontar, *Obeveščevalna služba*, 15 i 16.

[863] Žontar, *Obeveščevalna služba*, 99. Pozmanić je vijesti iz Istambula javljao prema Rijeci, Senju i Trstu odatle bi dalje bile slane prema dvoru. Vidi: Žontar, *Obeveščevalna služba*, 96.

[864] AS 2, kut. 198, fasc. 123a, sv. 2, str. 1396. (s.d.1541.); (…) *mir in disen Stund von meiner guter Freund aus Dalmacia ein eigen Schiff auf meinen Cossten geschickt geschikt geschreiben und werden zu kommen* (...). AS 2, kut. 198, fasc. 123a, sv. 2, str. 1246. (9.VII.1541.)

[865] MHRCDS 3, dok. 109.

[866] (…) *ist mir ain aigen Schiff aus Dalmacia ankommen von der Person, die Ir Herr Landshauptmann wisst* (…). AS 2, kut. 199, fasc. 123b, sv. 1, s.p. (22.VII.1542.)

[867] AS 2, kut. 199, fasc. 123b, sv. 1, fol. 258.(s.d.1543.)

[868] AS 2, kut. 200, fasc. 123b, sv. 2, s.p. (31.VII.1544.); MHRCDS 3, dok. 185, AS 2, kut. 200, fasc. 123b, sv. 2, s.p. (10.VIII.1544.)

N.N.	Bosna (1553.) [869]	2	Ivan Lenković
N.N.	Dalmacija (1553.) [870]	1	Ivan Lenković
N.N.	Šibenik (1554.)	1	senjski potkapetani Sebastijan de Sakkci i Mihael Spalatin
Sveti Toma	1557., [871] Dalmacija (1557.) [872]	1	Hans Scharff
Sveti Juraj[873]	1557.,[874] 1558.,[875] 1559. [876]	1	Hans Scharff; senjski kapetan Jorg Siegersdorf
Sveti Mihovil[877]	Udbina (1559.)	1	senjski kapetan Jorg Siegersdorf
Sveti Pavao[878]	-	1	senjski kapetan Jorg Siegersdorf
N.N.	Senj (1562.) [879]	1	Hans Fuchs
N.N.	Senj (1562.) [880]	1	senjski potkapetan Sebastijan de Sakkci

Po pitanju službene postojanosti mreže doušnika Senjske kapetanije moguće je, kao što je vidljivo iz tablice, da je postojala od ranih 30-ih godina 16. stoljeća. Po pitanju dojava za Senjsku kapetaniju i grad Senj bile su važne one o osmanskim aktivnostima vezanim uz najbliže osmanske utvrde prema Senjskoj kapetaniji. Kako su s jedne strane ovakve dojave davale mogućnost obrambenim snagama da eventualni napad dočekaju spremne, s druge strane su omogućavale senjskim kapetanima uvid u neprijateljske radnje. Tako je 1530. godine šibenski svećenik Juraj (Zorzi) Tardić javio da Muratbeg u Obrovcu gradi brodove za napad na Senj, a upravo će se te godine i dogoditi spomenuti napad vojske Senjske kapetanije na ovo osmansko uporište, koji će se zatim uvijek iznova ponavljati. [881]

Primjerice, 1533. godine se po sklopljenom miru sa kraljem Ferdinandom I. Habsburškim saznalo da je veliki vezir u jesen krenuo u Malu Aziju. Ovo je prouzročilo pomak glavnih osmanskih snaga na istočno bojište te se smatralo prigodnim udariti na osmanske snage i utvrde u pograničju. Jedan od ciljeva trebao je biti Obrovac, ali se takva akcija nije ostvarila. Dubrovački plemić i doušnik Mihael Bucinić (*Bucignolo*) i njegov pomoćnik Alegretii, stupili su u kontakt s dvojicom vođa plaćeničkih trupa Camilom

[869] Simoniti, *Vojaška organizacija*, 153.
[870] Simoniti, *Vojaška organizacija*, 153.
[871] (…) *das mir heut in der Nacht von S. Jorgen vnd S. Thoma vost gleich lauttend Khundschafften zukommen* (…). AS 2, kut. 201, fasc. 124, sv. 7, str. 842. (23.III.1559.)
[872] AS 2, kut. 201, fasc. 124, sv. 4, s.p (s.d.1557.)
[873] (…) *das mir heut in der Nacht von S. Jorgen vnd S. Thoma vost gleich lauttend Khundschafften zukommen* (…). AS 2, kut. 201, fasc. 124, sv. 7, str. 842. (23.III.1559.)
[874] AS 2, kut. 201, fasc. 124, sv. 5, str. 557. (24.VIII.1557.)
[875] (…) *Hiemit schick ich dir ein Turken Kundschafft hinei enschlossen, so mir an diser Stund von Sant Jorgen einen geffanen Kundschafft zukommen* (…). AS 2, kut. 201, fasc. 124, sv. 6, str. 719. (27.VIII.1558.)
[876] AS 2, kut. 201, fasc. 124, sv. 7, str. 842. (23.III.1559.)
[877] (…) *habt Ir die Khundschafft vernemen weliche zukundt geben der Heilig Michouil* (…). AS 2, kut. 201, fasc. 124, sv. 7, str. 877. (10.IV.1559.); Bojničić, „Izvješća o kretnjama“, dok. 14.
[878] (…) *daz mir in diser Stund Kundschaft von Sant Paullls zukhommen sein* (…). AS 2, kut. 201, fasc. 124, sv. 7, str. 880. (15.XII.1559.)
[879] StLA, Militaria, stara signatura 1562.s.d., nova signatura 201514/3925., s.p.
[880] StLA, Militaria, stara signatura 1562.s.d., nova signatura 201514/3925., s.p.
[881] Žontar, *Obeveščevalna služba*, 15 i 16.

Passarelom i Nikolom Carrabettom iz pokrajine Romagne. Navedeni Pasarello je otputovao s Algerettijem u Senj gdje je sa senjskim kapetanom Erazmom Sauerom započeo dogovore o vojnoj akciji prema Obrovcu.[882] Akcija je propala jer kralj Ferdinand I. Habsburški nije imao dovoljnih sredstava za najam plaćenika pa je Passarela uputio caru Karla V. Habsburškom koji je ipak odbio izdvojiti novac za navedenu akciju.[883]

Značajno je napomenuti da je i bihaćki kapetan 1541. godine u Bosni imao raspoređena dva doušnika.[884] Dojava je funkcionirala tako da je u travnju 1541. godine Antun Tadiolović iz Senja javio na Kras te tako poslao upozorenje svih zapovjednicima na Krajini da se osmanska četa koja je nedavno opljačkala Hrvatsku još uvijek nalazi na okupu te da narednih 4-5 dana namjerava dalje pljačkati.[885] Ovu vijest je Jacob von Raunach, četvrtni kapetan na Krasu, prilikom oglašavanja upozorenja stanovništvu svoje četvrti, dalje javio zamjeniku kapetana Kranjske, Andriji von Lambergu.[886] Godine 1543. je u Ljubljanu pristigla dojava od Vrane Sušice, namjesnika (njem. *Pfleger*) Otočca. Naime, najvjerojatnije mu je preko doušnika dojavljeno da se iz svih osmanskih mjesta i utvrda u Bosni podižu vojnici i martolozi na okupljanje (*Versammlung*) u Plavnom, ali da nije poznato kamo namjeravaju udariti.[887]

Kao što je prethodno prikazano, iako su doušničke mreže već postojale prethodnih desetljeća, izgleda da je sistem zapao u krizu negdje oko 1553. godine. Naime, kao što je uočio V. Simoniti, prema spisu I. Lenkovića iz 1553. godine vidljivi su tadašnji glavni obavještajni centri. Područje doušničke aktivnosti je podijeljeno na dva sektora od čega je centar za gornju polovicu Krajine bio u Dubici ili Sisku, a za donju polovicu u Bihaću i Senju.[888] U to vrijeme je prema V. Simonitiju djelovao samo centar u Senju kamo su tajni obavještajci slali izvještaje, dok je s ostalim centrima veza bila prekinuta jer su Osmanlije zarobili postavljene doušnike u Bosni. Lenković je zahtijevao da se doušnički centri ponovno aktiviraju s postavljanjem pet ljudi koji bi vodili tajnu obavještajnu službu. Za obavještavanje u Senj i Bihać trebalo je ponovno aktivirati tri osobe, od kojih će jedna biti osmanski podložnik u Bosni, a jedna mletački podanik u Dalmaciji. Pored njih bi se postavio još jedan doušnik koji bi skrbio za obavještavanje o osmanskim namjerama na moru.[889] Da je ovaj sistem ponovno aktiviran te da su senjski kapetani i dalje primali vijesti od doušnika pokazuju

[882] Žontar, *Obeveščevalna služba*, 70.
[883] Žontar, *Obeveščevalna služba*, 71.
[884] AS 2, kut. 198, fasc. 123a, sv. 2, str. 1290. (22.V.1541.)
[885] AS 2, kut. 198, fasc. 123a, sv. 2, str. 1316. (22.IV.1541.)
[886] AS 2, kut. 198, fasc. 123a, sv. 2, str. 1314. (23.IV.1541.)
[887] AS 2, kut. 199, fasc. 123b, sv. 1, s.p. (15.VII.1543.)
[888] Simoniti, *Vojaška organizacija*, 153.
[889] Simoniti, *Vojaška organizacija*, 153.

naredne godine. Na primjer, 1554. godine su iz Senja senjski potkapetani Sebastijan de Sakkci i Mihael Špalatin na temelju pisma i dojave neimenovanog doušnika iz Šibenika javili da je osmansko brodovlje viđeno kod otoka Korčule.[890] O kontinuitetu dojavne službe narednih godina pokazuje isprava senjskog potkapetana Hansa Scharffa iz 1557. godine kojom navodi da je primio dojavu od doušnika iz Dalmacije koji se krio pod nadimkom Sv. Toma.[891]

O daljnjem značaju doušničke ili dojavljivačke službe za vojnu obranu svjedoči i većina sačuvanih ratnih proračuna i isplata troškova obrane Hrvatske krajine tj. Senjske kapetanije kroz 16. stoljeće.[892] Doušnička služba je mogla osobi koja je dojavljivala donijeti značajne prihode. Tako je 1562. godine određeno da se jednom neimenovanom doušniku isplati za dojave u Senju preko Hansa Fuchsa 34 rajnska guldena, što je s obzirom na plaću jednoga pješaka značilo da je ta osoba dojavama zaradila skoro godišnju plaću jednog vojnika.[893] Vidljivo je dakle, da je doušnička služba zbog svoje važnosti bila dobro plaćena. To potvrđuje i primjer iz 1562. godine kada je upravitelju Senjske kapetanije Sebastijanu Sakciju plaćeno po ratnom blagajniku određena svota novaca isključivo namijenjena tajnim dojavama i doušnicima.[894]

Uz doušničku službu razvijala se sve veća i sustavnija mreža vojne pošte. A. Hozjan je u svojem radu prikazao razvoj dojavne službe i pošte na Slavonskoj krajini tijekom 16. stoljeća.[895] Prema navedenom autoru, nakon Mohačke bitke 1526. godine započinje intenzivno povezivanje Beča sa sjeverno-ugarskim prostorom, koji su putem Visokog dvorskog poštanskog ureda (*Obrist Hofposstmeisterambt*) i kraljevih naloga vršili članovi obitelji Taxis.[896] Poštanska veza je od Beča tekla po redovnoj liniji prema Győru, Komáromu te Bratislavi, služila je isključivo za prijenos uredskih i vojnih pošiljki, a do kraja 1520-ih godina uspostavljena je i poštanska veza do Budima koja je sadržavala 10 postaja.[897] Druga osnovna poštanska veza bila je iz Beča na jug do Graza, a informacijske veze između ugarskih pograničnih utvrda i Beča je do sredine 16. stoljeća održavao dvorski poštanski

---

[890] AS 2, kut. 215, fasc. 128, sv.1, s.p. (22.VII.1554.)
[891] AS 2, kut. 201, fasc. 124, sv. 5, s.p. (s.d.1557.)
[892] Primjerice, popis ratnih troškova za hrvatska utvrdna mjesta od Senja do Bihaća 1559. godine predviđa mjesečni trošak za tajne dojave u visini od 136 rajnskih guldena. Vidi: StLA, Militaria, stara signatura 1559. s.d, nova signatura 201514/3643. Za doušnike je 1562. godine isplaćeno Sebastijanu Sakkciju, upravitelju Senjske kapetanije 234 rajnska guldena i 8 denara. Vidi: StLA, stara signatura 1562.s.d., nova signatura 201514/3925, s.p.
[893] StLA, Militaria, stara signatura 1562.s.d., nova signatura 201514/3925 s.p.
[894] StLA, Militaria, stara signatura 1562.s.d., nova signatura 201514/3925, s.p.
[895] Andrej Hozjan, „Nastanek vojaške poštne mreže med Rabo, Muro in Dravo v 16. stoletju“, u *Ljudje ob Muri* – Népek a Mura mentén – Völker an der Mur – Ljudi na Muri: zbornik referatov mednarodne znanstvene konference v Lendavi, 10.-12. maj 1995, Murska Sobota: Pokrajinski muzej; Zalaerszeg: Göcseji Múzeum, 1996, 159-170.
[896] Hozjan, „Nastanke vojaške“, 159.
[897] Hozjan, „Nastanke vojaške“, 159.

majstor, kada je organizacija prepuštena nadvojvodinom poštanskom majstoru koji je također imao sjedište u Beču.[898] Pojavu nove poštanske linije autor stavlja u razdoblje nakon 1537. godine, kada se pokrajina Štajerska intenzivnije uključila u obranu teritorija južno od rijeke Rabe. Iako su se štajerske vojne vlasti u početku uglavnom preko doušnika oslonile isključivo na informiranje o stanju na ratištima i pograničju, od 1543. godine se na liniji Graz-Ptuj-Varaždin održavala vojno-poštanska veza do Slavonije.[899]

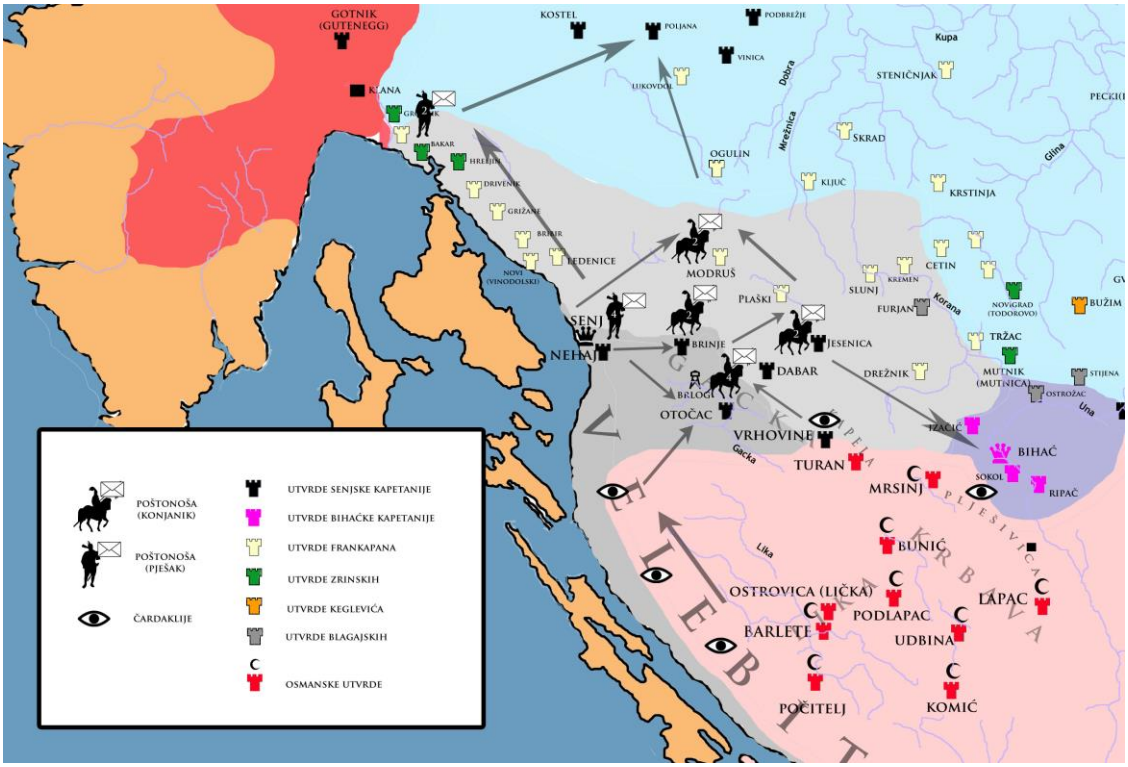
Mreža poštanskih konja i kurira je vidljivo bila važan segment obrane Senjske kapetanije i pokrajine Kranjske, točnije njenih obrambenih okruga. V. Simoniti je na temelju sačuvane arhivske građe pokazao da je na ovom dijelu također od 1540-ih godina vojna pošta izuzetno dobro razgranata.[900] Ovaj autorov prikaz pokazuje jako dobru i osmišljenu razgranatost dojave koju je morao održavati senjski kapetan. Shodno tome, od 1540-godina možemo pratiti službeni vojni razvoj poštohoda na prostoru Senjske kapetanije. Naime, prema popisu straža i poštanskih postaja 1540. godine, senjski kapetan (Ivan Lenković) držao je 6 poštanskih konja raspoređenih po dva u grupama između Senja, Otočca i Ogulina.[901] Uz ove poštanske konje držao je i 12 stražara-pješaka (njem. *Scartleut zu Fuss*) koji su također bili važna spona u obavještajnom lancu.[902] Druga isprava iz istih godina nam dodatno opisuje raspored poštohoda. Tako se navodi da je senjski kapetan rasporedio čardaklije na način da je od mora do Vrhovine, koja je činila drugu postaju postavio 12 stražara koji su preko 2 konjanika, jednog na Krasu kod četvrtnog kapetana Raunachera, a drugog u Ogulinu, nosili vijesti prema četvrtnom kapetanu Vilimu Schnitzenpammeru u Poljanu.[903] Bihaćki obavijesni put je preko 12 stražara tekao prema Ogulinu i dalje prema navedenom četvrtnom kapetanu u Poljani. Schnitzenpammer je držao 8 konja: dva u Ložu (*Laas*), dva u Mehovu (*Meichaw*) i četiri u Poljani (*Polan*), tako da je vijest stizala do Metlike, prema Žumberku do kapetana uskoka i dalje kroz Mehovo sve do Ljubljane.[904] Navodi se i koliko konja koji su nosili takve obavijesti je pojedini kapetan dobio. Tako su senjski i bihaćki kapetan dobili po 4 konja, dok su već navedeni kapetani Vilim Schnitzenpammer te J. Raunach dobili 8 odnosno 2 konja.[905] (vidi Kartu 10.)

---

[898] Hozjan, „Nastanke vojaške“, 159.
[899] Hozjan, „Nastanke vojaške“, 160.
[900] Simoniti, *Vojaška organizacija*, 153-154.
[901] SHK 3, Dodatak, dok. 6. Usp. Simoniti, *Vojaška organizacija*, 164.
[902] SHK 3, Dodatak, dok. 6.
[903] AS 2, kut. 194, fasc. 122, sv. 3, 183-184. (s.d.1540.)
[904] AS 2, kut. 194, fasc. 122, sv. 3, 183-184. (s.d.1540.)
[905] AS 2, kut. 194, fasc. 122, sv. 3, 183-184. (s.d.1540.) Na svakog konja je određeno da se mjesečno troši 4 guldena i 80 krajcara. Godine 1540. poštohode vezane za obavještajnu organizaciju u Senju su činila 2 konjanika, 1543. također 2, dok su 1553. i 1556. u Senju 2 konjanika i 4 teklića. Podatke za druge godine vidi u: Simoniti, *Vojaška organizacija*, 164 i 165. Popis iz 1543. godine prema AS 2, kut. 264, fasc. 153, str. 2, 3.

Vidljivo je da su 1556. godine u Senju 4 poštara pješaka, u Otočcu 4 poštanska konja, a u Brinju, Modrušu i Jesenicama po 2.[906] Dalje, prema sjeveru kod Rijeke, bila su 2 poštara pješaka, a na Krasu je 2 poštanska konja držao Jacob von Raunach, četvrtni kapetan.[907] Godine 1562. je određeni broj kurira (njem. *Postknecht*) bio raspoređen između Senja, Otočca, Brinja, Vinodola (*Weinthall*) i Trsata (*Tersath*).[908]

Podaci iz 1556. godine pokazuju da se na terenu Senjske kapetanije radilo o mješovitoj pješačko-konjaničkoj poštanskoj vezi. Naime, u Senju su tada bila četiri pješaka-poštara (njem. *Postknecht*), u Otočcu 4 poštanska konja (njem. *Postpferd*), dok su u Brinju bila 2.[909] Na temelju tog primjera vidimo da su kuriri vijesti prenosili pješke ili na konjima. U kasnom 16. stoljeću glavni centar za poštohode na Hrvatskoj krajini postaje Karlovac.[910]



Karta 10. Poštanska mreža Senjske kapetanije i ostalih obrambenih centara[911]

(s.d.1543.). Popis iz 1553. godine u Lopašić „Prilozi za poviest“, 210- 211. Popis iz 1556. godine vidi u: AS 2, kut. 201, fasc. 124, sv. 4, str. 228-229. (s.d.1556.); Simoniti, *Turki so v deželi*, 114-117.

[906] AS 2, kut. 201, fasc. 124, sv. 4, str. 228-229. (s.d.1556.)

[907] AS 2, kut. 201, fasc. 124, sv. 4, str. 228. (s.d.1556.)

[908] StLA, Militaria, stara signatura 1562. s.d, nova signatura 201514/3925.

[909] AS 2, kut. 201, fasc. 124, sv. 4, str. 228-229. (s.d.1556.)

[910] O Karlovcu i poštohodnim vezama krajem 16. stoljeća vidi: Andrej Hozjan, „Sisak 1593. in vloga obveščevalne, protiobveščevalne ter vojnopoštne dejavnosti združenih notarnjoavstrijsko-hrvaških sil“, u *Sisačka bitka 1593*. Zagreb-Sisak: Zavod za hrvatsku povijest Filozofskog fakluteta Sveučilišta u Zagrebu: Institut za suvremenu povijest, 1994, 82.

[911] Karta je samostalno autorsko djelo. (op.a).

Zanimljivo je kako se preko datuma na pismima koja su nosila pojedinu vijest može iščitati i brzina protoka informacija, što je u svojem radu naveo L. Toifl.[912] Primjerice, senjski kapetan Juraj Siegersdorf poslao je iz Senja 7. travnja 1559. godine dojavu koju je o okupljanju osmanskih snaga u Udbini primio od tajnog doušnika Sv. Mihovila, a ta ista vijest je došla u Černomelj (zračna udaljenost 68 kilometara) do Baltazara Kacijanera 9. travnja u 9 sati prijepodne. Zatim je navedena vijest stigla 10. travnja u 8 sati ujutro u Ribnicu (*Reifnitz*) (zračna udaljenost 40 kilometara).[913] Vijest je dalje došla u utvrdu Adlsperg 11. travnja u 7 sati, a sat vremena kasnije tj. u 8 sati istoga dana u Albm te u Oberlaybach istoga dana u 12 sati.[914]

Uz postojeći prikazani sistem doušnika i poštanskih veza na prostoru Senjske kapetanije možemo pratiti i vojne aktivnosti manjih grupa vojnika koje su slane na pograničje ili u dubinu neprijateljskog teritorija.

6.2.3. Vojna akcija „hvatanje jezika". Izviđanje i potjera.

Vojne akcije koje će se prikazati u narednim opisima pokazuju odlike tzv. „malog rata", karakterističnog za borbe na krajiškom prostoru. Iznenadni upadi manjih grupa vojnika Senjske kapetanije na neprijateljski teritorij, vršenje sabotaža i zasjeda te uništavanje neprijateljskih zaliha korištenjem manjih odreda glavne su karakteristike ovakvog načina ratovanja. (vidi Kartu 11.)

Dakle, pored čardaklija, koje su nadzirale sve važnije strateške točke na terenu i prve uočavale dolazak neprijateljskih snaga, vojnici Senjske kapetanije odlazili su i na manje pohode s ciljem prikupljanja informacija o neprijateljskim snagama. Naime, najbolji način provjere namjera neprijateljskih jedinica, za razliku od doušničkih dojava koje su mogle biti netočne, jest bio izlazak na teren. U takvim akcijama su se putem izviđanja ili čak zarobljavanja osmanskih podanika mogli pribaviti konkretni podaci. Zarobljenike bi vojnici doveli kapetanu u Senj na ispitivanje. Ovakve akcije će se u pismima krajiških zapovjednika označavati terminom „hvatanje jezika" (njem. *Zungen zu fachen*). Slučaj iz 1541. godine opisuje kako je senjski kapetan Ivan Lenković na dojave tajnih doušnika o aktivnostima Osmanlija prvo poslao dvije brodice u izviđanje po moru. Radijus kretanja ovakvih

[912] Leopold Toifl, „Kurioses und Makabres von der Militärgrenze" u: *Ljudje ob Muri* – Népek a Mura mentén – Völker an der Mur – Ljudi na Muri: zbornik referatov mednarodne znanstvene konference v Lendavi, 10.-12. maj 1995, Murska Sobota: Pokrajinski muzej; Zalaerszeg: Göcseji Múzeum, 1996, 173.
[913] AS 2, kut. 201, fasc. 124, sv. 7, str. 877. (10.IV.1559.)
[914] Bojničić, „Izvješća o kretnjama", dok. 13.

izvidničkih jedinica je bio širok. Naime, vojnici su u kopnenoj ophodnji odlazili čak do rijeke Neretve gdje su uhvatili jednoga osmanskog podanika. Zarobljenik je doveden u Senj te je nakon ispitivanja naveo da se osmanska vojska (pješaštvo i konjica) u velikom broju okuplja u Livnu (Hlivno), te da kruži priča (njem. *Geschrey*) kako se ta skupljena vojska sprema pridružiti sultanu Sulejmanu I. Veličanstvenom (1520.-1566.) kod Beograda odakle će se krenuti na pohod u Ugarsku.[915] O značaju ovakve vijesti govori činjenica da je ovaj sultanov dolazak zapravo početna faza poznatog osvajanja Budima. Korištenje izvidnica nastavilo se i narednih godina. Dobar opis takve aktivnosti pruža nam slučaj iz 1559. godine. Tada je, točnije 20. ožujka, iz Senja u izvidnicu poslano 25 pješaka koje je vodio Juraj Daničić. Ovaj odred je deset dana vršio izviđanje u okolici Plavna i Popovine. Nakon povratka u Senj 30. ožujka podinijeli su izvještaj senjskom kapetanu o većoj koncentraciji osmanskih snaga na navedenim lokacijama.[916] Možemo smatrati da su ovakve izvidnice bile učestale tijekom ratne godine. Naime, već narednog mjeseca travnja iste godine senjski kapetan je poslao vojnike iz Senja pod utvrdu Belaj u izviđanje. Oni su tamo saznali, najvjerojatnije od lokalnog stanovništva, da se od svih osmanskih utvrda na tome području oprema vojska od oko 400 pješaka i konjanika s namjerom da idu u pljačkaški pohod te da će ih voditi stanoviti Vukdrag Mirosavić.[917] Naravno, bilo je i manjih akcija u kojima bi senjski vojnici stradali prilikom patroliranja ili izviđanja terena. Primjerice, kako je 1561. godine Sebastijan *de Sakkci* izvijestio zamjeniku Hrvatske krajine, Herbertu VIII. Auerspergeru, vojnici koji su iz Senja i Otočca poslani vršiti izviđanja između utvrda svojevoljno su skrenuli prema osmanskoj utvrdi Bunić gdje su uzeli 20 komada stoke i jednog zarobljenika koji im je rekao da se u blizini nalaze osmanske snage. Kako mu nisu htjeli vjerovati pošli su prema Dražici gdje ih je dostiglo 150 osmanskih konjanika (bešlija) prilikom čega je stradalo 40 vojnika.[918]

Sljedeća uočena vojna aktivnost koja se mogla organizirati od svih raspoloživih vojnika je potjera. Primjerice, 1544. godine je senjski kapetan Ivan Lenković javio iz Senja kapetanu Jakovu Raunacheru kako se tih dana (8. kolovoza 1544.) doznalo da je pedesetak

---

[915] (…) *derselb Turk hat antzaigt er wiss nicht anders dan des ein gross Volks zu Ross und Fuss zu Hlivno versammelt gewest und das Geschrey sei sy sollen irem Kaiser bei Grieschisch Weissenburg etgegen vnd nochmals auf Hungern zuziehen* (...). AS 2, kut. 198, fasc. 123a, sv. 2, str. 1267-1269. (25.VII. 1541.)

[916] (…) *Ich zaig E(ure) G(naden) und gunnst an, das ich dem 20 Tag Marty Jurej Danischitsch mit 25 Knechten an Lannd abgefertigt und ime befehlen der Feindt das Geschrey Gott von wegen den Turkischen Horr halben Zungen zu fachen* (…). AS 2, kut. 201, fasc. 124, sv. 7, str. 796. (30.III.1559.)

[917] (…) *wie die Junakh(en) von Zengg am Mitach morg(en) vndt(er) Wellay gelassen* (…). AS 2, kut. 201, fasc. 124, sv. 7, str. 877. (10.IV.1559.)

[918] AS 2, kut. 414. fasc. 283, sv. 2, str. 442-445. (2.V.1561). Usp. StLA, Militaria, stara signatura 1561-II-20, nova signatura 201514/3865. U pismu je navedeno da je stradalo 35 Senjana i 5 Otočana. Vijest o ovom slučaju je javio iz Otočca Šimun Prodković.

osmanskih martoloza krenulo prema Otočcu.[919] Pouzdanost vijesti je zapravo potvrdio jedan zarobljeni martolog koji se od navedene skupine vraćao u Udbinu, najvjerojatnije kako bi javio nekakve vijesti, a kojeg su negdje u Lici uhvatili Lenkovićevi vojnici iz Brinja. Kako je zarobljenik, ispitan od strane senjskoga kapetana, ukazao da se jake neprijateljske snage nalaze pod Udbinom, Lenković je postavio jake straže na svim važnijim lokacijama te poslao oko 200 vojnika kako bi pronašli gore navedenih pedesetak martoloza.[920] Iako nije poznato jesu li navedene martoloze vojnici našli i razbili u navedenome slučaju, jedan drugi slučaj nam upotpunjava sliku o efikasnosti ovakvih potjera. Naime, senjski kapetan Herbert VIII. Auerspreg je javio vrhovnom zapovjedniku Ivanu Lenkoviću 1557. godine, pored ostalih vijesti, i akciju koju su u potjeri izveli njegovi senjski vojnici. Naime, kako je iznad Starigrada primijećena jedna četa od 22 osmanska martoloza, senjski kapetan je odmah poslao vojnike iz Senja kako bi našli ovu neprijateljsku jedinicu. Vojnici su martološku četu našli i razbili, a u Senj su se vratili s ratnim plijenom od 6 zarobljenika i sa 6 odrubljenih neprijateljskih glava.[921]

6.2.4. Vojna akcija „napad na osinje gnijezdo“. Zarobljivanje i ispitivanje.

Zanimljiv je i primjer o ratnoj kampanji koju su vojnici (njem. *untergeben Dienstleut*) senjskog kapetana Ivana Lenkovića proveli 1544. godine. Naime, kako su velika ratna osvajanja Osmanlija uključivala skupljanje vojske iz svih osvojenih krajeva, bilo je bitno saznati jesu li još uvijek takve snage na okupu. Tako su primjerice senjski vojnici u kolovozu 1544. godine, uhvatili dizdara (kaštelana utvrde) Ostrovice u Lici te još jednog osmanskog podanika kod Šibenika koje su doveli u Senj. Zarobljenici su tijekom ispitivanja naveli da u Udbini i ostalim lokalnim utvrdama nema osmanskih vojnika jer su svi otišli s vojskom Ulama-bega i hercegovačkim sandžakbegom Malkoč-begom osvojiti Kraljevu Veliku, utvrdu u Slavoniji.[922] Izgleda da je povlačenje osmanskih snaga u Slavoniju, kako bi sudjelovali u tamošnjim ratnim aktivnostima, omogućilo da se na ovome području organizira protuofenziva. Cilj je bio „napad na osinje gnijezdo“ – Udbinu koja je bila jedan od većih centara okupljanja i polazišna točka osmanskih snaga.

---

[919] MHRCDS 3, dok. 189.
[920] (...) *guette Sckhart hab ich gegen den Veyndten gestellt, dergleichen von hie Othozitch vnd Bryndl by 200 Knechten, die 50 Martholosen zu suechen abgefertigt* (...). MHRCDS 3, dok. 189.
[921] (…) *dass vergestert 22 Turkisch Martholosen oberhalb Starigradt gesehen worden, darauf hab ich etlich der hierigen Dienstleutten abgefertigt, welliche auf Sie geschlagen vnnd aus denselben sechs lebendiger vnnd sonnst dauon sechs Khopf hieher gebracht* (…). AS 2, kut. 201, fasc. 124, sv. 5, str. 557. (24.VIII.1557.)
[922] AS 2, kut. 200, fasc. 123b, sv. 2, s.p. (13.VIII. 1544.). MHRCDS 3, dok. 189.

Napad na Udbinu su te godine izvršile jedinice senjskog kapetana Ivana Lenkovića kojemu su u pomoć pristigle veće snage iz Kranjske. Naime, zamjenik kapetana Kranjske Jakob Lamberg poslao je kranjskog plemića Wolfa Engelharta Auerspergera s vojskom kako bi s vojnicima Ivana Lenkovića izvršili ovaj napad. [923] Navedeni kranjski plemić je pristigao u Senj krajem lipnja, a zatim se 6. srpnja s Lenkovićevim vojnicima uputio prema Otočcu. Ovim snagama su se priključile i jedinice bana Nikole IV. Zrinskog (1542.-1556.), ali su brzo odustale od daljnjeg sudjelovanja u ovoj akciji. Wolf Engelhart Auersperg i Ivan Lenković su u Otočcu dogovorili daljnji tijek akcije koja je dobar primjer ondašnjeg načina ratovanja. Naime, s obzirom da su pješačke jedinice manje pokretne od konjice te im je trebalo više vremena do cilja - Udbine, prvo poslali 200 konjanika u okolicu navedene utvrde kako bi hvatanjem zarobljenika i stoke spriječili da se stanovništvo povuče u utvrdu, dojavi o dolasku velike vojske ili uključi u obranu.[924] Ubrzo se navedenim konjanicima pridružio i ostatak vojske pod zapovjedništvom dvojice kapetana te je započeo napad na trgovište i utvrdu u Udbini. U općem napadu koji je izvršen sa svih strana, ove snage su uspjele provaliti u trgovište te ga žestoko popaliti, ali udbinsku utvrdu nisu uspjeli zauzeti.[925]

Ova akcija se ipak može smatrati uspješnom jer je popaljivanjem trgovišta barem privremeno uništena potrebna logistika za održavanje ove utvrde. Pohod Lenkovićevih snaga nastavio se prema osmanskim uporištima u Nadinu i Vrani. Naime, nekoliko dana kasnije senjski je kapetan sa svojim vojnicima zapalio i opljačkao utvrde Vranu i Ostrovicu.[926] Spis Ivana Lenkovića o ovim vojnim aktivnostima pokazuje sve vojne taktike koje su se tada koristile za napade na utvrde, ali ističe i njihovu brutalnost. Naime, napad na Vranu je izvršen u jačini od ukupno 260 vojnika (70 ih je poslao natrag prije napada zbog poteškoće u snabdijevanju) u mrkloj noći, kako osmanski vojnici ne bi mogli nazrijeti kolika ih sila napada. Zbog toga su se zatvorili utvrdu te ostavili trgovište i stanovništvo na milost i nemilost napadačima. Vojnici su prema naredbi Ivana Lenkovića popalili trgovište, te zarobili 30 osoba. Drugoga dana ujutro napali su Ostrovicu i popalili sve osmanske zalihe žita u snopovima te poslali 20 pješaka s 30 prethodno navedenih zarobljenika natrag u Senj kamo su isti i pristigli 18. srpnja. Ostalih 50 pješaka koji su ostali u akciji, danju su se skrivali u zasjedama i promatrali velike količine stoke i konja na Kozlovu polju. Zarobljenici koji su iz Vrane dovedeni u Senj iskazali su svu žestinu i brutalnost prethodno izvedenog napada.

[923] AS 2, kut. 200, fasc. 123b, sv. 2, s.p. (11.VII.1544.)
[924] MHRCDS 3, dok. 181. (…) *nagsten sambstag hab ich 200 pherds fur Vdueinne zu rennen verordnet, die haben pey 50 pershonen gefangen vnd bey 100 gross haubt viechs genumen, vnd haben vil volkhs von den gschloss wekh kherdt vnd verhalten, piss wir khumen sein* (…).
[925] MHRCDS 3, dok. 181.
[926] MHRCDS 3, dok. 182.

Naime, u Vrani je izgorjelo više od 2 000 stoke krupnog zuba (njem. *Haubvieh*) i konja (njem. *Paripen*) te više tisuća stara žita koje je bilo prikupljeno u dosadašnjim osmanskim pljačkama, a poginulo je oko 300 osoba. Vojnu akciju koju je nastavilo navedenih 50 vojnika govori o svim vojnim taktikama i varkama prisutnim u tadašnjim okršajima. Naime, u tijeku ovih napada jedan je uskok otišao u Obrovac gdje je rekao da će pristići velika kršćanska vojska u jačini od 5 000 konjanika i pješaka. Izgleda da se na ovaj način htjela postići panika te eventualni bijeg stanovništva ili izlazak vojne posade u izvidnicu, a dodatno ih se još zastrašivalo pucnjevima noću. Međutim, osmanski vojnici nisu nasjeli ovim varkama već su se čvrsto zatvorili u utvrdu, a isto tako stanovništvo nije napustilo svoje domove.[927] Prema pismu senjskog kapetana Ivana Lenkovića iz Senja 7. rujna 1544. godine zemaljskom kapetanu u Kranjskoj Josipu von Lambergu, saznajemo da su vojnici navedenog senjskog kapetana (*ain Anzal meiner untergeben Dienstleut*) 28. kolovoza poslani u napad na Nadin. Tamo su popalili trgovište, ali utvrdu nisu mogli osvojiti između ostalog zbog kiše i shodno tome mokrog i vlažnog baruta, zbog čega nisu mogli koristiti vatreno oružje.[928] Nekoliko dana kasnije napali su Vranu te odveli 900 komada stoke i 15 zarobljenika, a 3. rujna su se s navedenim ratnim plijenom i odrubljenom turskom glavom nabijenom na koplju vratili i pobjednički ušli u Senj.[929]

Zanimljivi su primjeri akcija koje su uključivale zarobljavanje neprijateljskih vojnika. Tako su 1544. godine vojnici iz Brinja uhvatili jednoga osmanskog vojnika koji je rekao da se Veli-beg nalazi u Udbini s 3 000 vojnika te da utvrđuje navedenu utvrdu. Ovu vijest su vojnici javili senjskom kapetanu Ivanu Lenkoviću, koji ju je pak svojim pismom proslijedio kapetanu Jakovu Ravnikaru.[930]

Kao što je već navedeno na prethodnim primjerima, mnoge su akcije uključivale dovođenje zarobljenika gdje ih se podvrgnulo ispitivanju. Primjerice, 1541. godine su senjski pješaci kapetana Ivana Lenkovića uhvatili sina osmanskog kaštelana (dizdara) Ostrovice i dva druga osmanska podanika koji su potom u Senju ispitivani o neprijateljskim snagama.[931]

---

[927] MHRCDS 3, dok. 182.

[928] (...) *dan es hat zwei Tag vnd Naht an vnderlass geregnet, also das der maist Tail irer erfroren vnd mit den Handgeschutz nicht arbeiten mugen, der Vrsach sy abziehen vnd den Flekhen verlassen musten* (...). MHRCDS 3, dok. 194.

[929] (…) *aber das Vieh bey 900 vnd etlich Stukh klein vnd gross, sambt 15 Gefangen vnd aindleft abgehauen Turkhn Khopff auf den Partisan aufgestekht, hat man wekh pracht vnd vor vier Tagen damit hieher khumen* (…). MHRCDS 3, dok. 194.

[930] MHRCDS 3, dok. 189.

[931] AS 2, kut. 198, fasc. 123a, sv. 2, s.p. (18.IX.1541.). Pismo Jakova von Raunacha četvrtnog kapetana na Istri i Krasu zemaljskom kapetanu Kranjske navodi kako je primio vijesti od Ivana Lenkovića, senjskog kapetana te : (…) *wie seine Knecht des Desdar Sun von Ostrovitz und anderen zwen Thurken in disen Tagen gefangen* (...).

Godine 1544. Ivan Lenković izvještava da su prošle Duhove njegovi podložni vojnici uhvatili dizdara Ostrovice i još jednog osmanskog podanika kod Šibenika te ih doveli u Senj.[932]

Osim ovakvih kraćih navoda ovdje iznosim jedan primjer ispitivanja koji ukazuje na koji način se vršio protokol ispitivanja zarobljenika. Dakle, donosim opis jednog takvog protokola tj. slučaj zarobljenog osmanskog podanika po imenu Suljo (*Sulle*) koji je bio iz Udbine. Uhvaćen je, izgleda negdje u srpnju 1558. godine te odveden u Podbrežje (*Freyenturm an der Khulp*), sjedište Ivana Lenkovića. Ispitivanju, koje se provelo 22. srpnja 1558. godine, prisustvovali su uz Ivana Lenkovića, Kristof Gusić, Mihael Špalatin, Andrija Tadiolović i Antun Stipšić. [933] Ispitivanja su, u duhu ondašnjeg vremena uključivala i mučenja, a čini se da niti ovo nije bilo izuzetak jer se kao takvo i navodi „*güetlich vnnd painlich New Examination*“.[934] Međutim, navedeni zarobljenik je bio važna spona u otkrivanju mreže doušnika koje su Osmanlije imale u Bihaću. Naime, ispitivan je o stanovitom Bobulanu koji je prošlo proljeće „uskočio“ (*enntsprungen*) iz Bihaća u Udbinu sa ženom i djecom, a kao uvjet da ga se pusti Udbinu i da tamo smjesti obitelj, Bobulan je morao preuzeti obvezu dojavljivanja vijesti iz Bihaća prema kaštelanu (dizdaru) u Udbini. Morao se vratiti u Bihać te od tamo dojavljivati vijesti u Udbinu, a izgleda da je prema iskazu spomenutog Sulje bio čak i u vojnoj posadi zapisan pod imenom Vlah.[935] Na ostala pitanja je zarobljenik rekao da nema odgovora, a s obzirom na njegovu odlučnost u ustrajanju da ništa više ne zna, usprkos mučenju ispitivanje je završilo.[936]

---

[932] AS 2, kut. 200, fasc. 123b, sv. 2, s.p. (13.VIII.1544.)

[933] (…) *Sulle gefangner Turk von Udbing gutliche Examination durch den Herrn Obristen in bei sein Herrn Kristofen Gussitsch, Michaeln Spalladtin, Andreen Tadiollovitschen und Antonj Stipsith zu Freyen Turm den 22 Tag July anno 58* (…). AS 2, kut. 201, fasc. 124, sv. 6, str. 632. (22.VII.1558.)

[934] AS 2, kut. 201, fasc. 124, sv. 6, str. 632-634. (22.VII.1558.)

[935] (…) *wie Babullay von Vdwing furpracht daß derselb sein gesell mit Namen Mathy vor etlich Jaren aus Chaluenerfeldt gen Wihitsch enndtsprunngen* (…); (…) *vnnd er derselb Mathy sey noch zu Wihitsch verhanden (...) jetz gemelten Mathy mit seinem zwenemen wie er in dem Musterregister Wlach gennant* (…). AS 2, kut. 201, fasc. 124, sv. 6, str. 632. (22.VII.1558.)

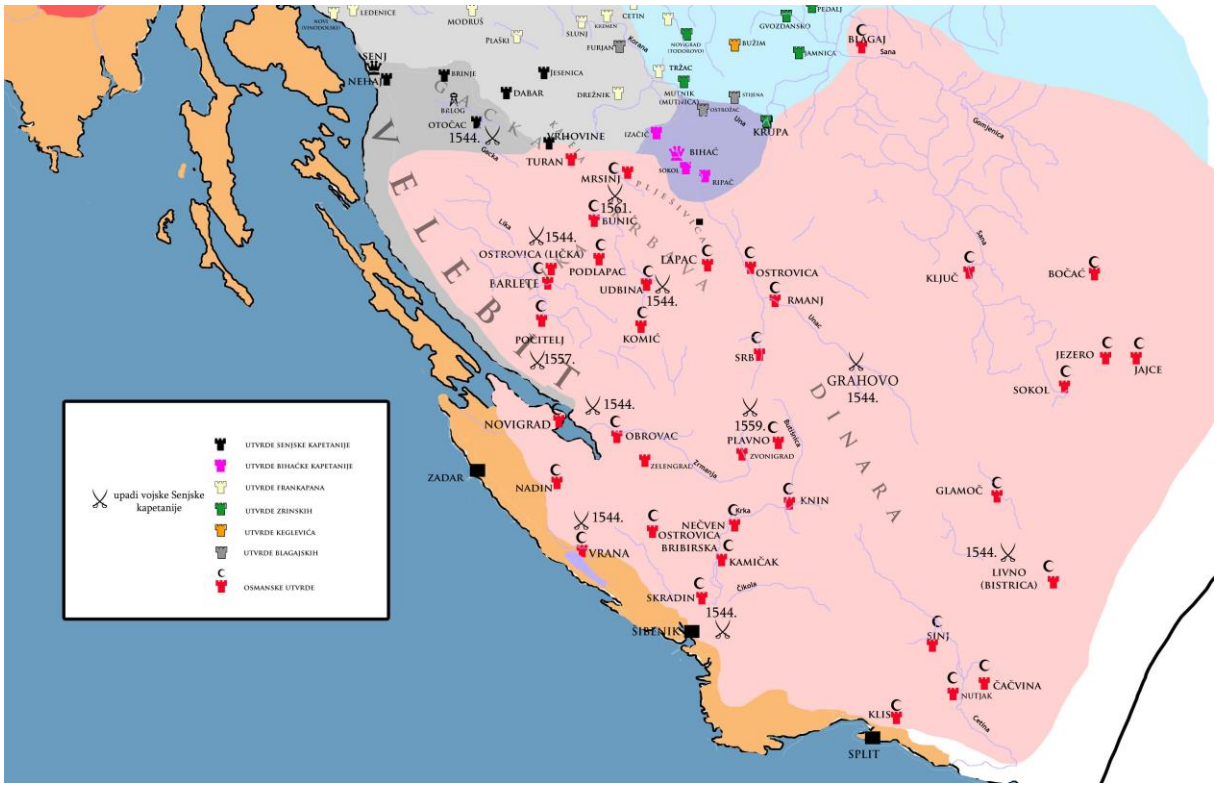
[936] Na ostala pitanja o Malkočbegu i stanju vojske te doušnicima je Suljo odgovorio da bez obzira na sva sredstva prisile ne zna ništa i nema nikakvih podataka: (…) *darüber er geantwort, mag man in schnitten, prennen oder zereissen sole, wais er dauon gar nichts aztzuzaiugen* (…). AS 2, kut. 201, fasc. 124, sv. 6, str. 633. (22.VII.1558.)

6.2.5. Vojna akcija „čarkanje“

Na pograničju su se kao poseban oblik vojnih aktivnosti tijekom 16. stoljeća pojavila i čarkanja. Dobar opis i slučaj takvog sukoba s neprijateljem opisuje Ivan Lenković. Naime, 24. srpnja 1542. godine je 26 Osmanlija iz Obrovca na jednoj brodici - ormanici tj. brodici za pljačku (njem. *Raubschiff*) iznenada napalo tri senjska vojnika koji su išli brodicom prema Starigradu.[937] Senjski vojnici su se spasili skokom u more i plivanjem do obale čime su izbjegli zarobljavanje. Osveta je uslijedila dva dana poslije kada je I. Lenković poslao iz Senja 150 pješaka pod Obrovac gdje su se sukobili sa 100 osmanskih vojnika kod Novigrada te u čarkanju (njem. *Scharmitzl*) pored 7 ranjenih uspjeli zarobiti nekoliko osmanskih vojnika te sasjeći u komade nekoliko osmanskih brodica.[938] Tako su 1543. godine senjski vojnici uspješno ratovali kod Šibenika i Vrane te u Senj doveli 24 turska zarobljenika.[939] Nadalje, saznajemo kako su u rujnu 1544. godine prema pismu zamjenika zemaljskog kapetana u Kranjskoj senjski vojnici u jačini od 50 ljudi zajedno sa svojim kapetanom Ivanom Lenkovićem popalili mlinove kod Obrovca.[940] U lipnju naredne 1545. godine su se vojnici senjskog kapetana Merta Gala vratili s pohoda i doveli jednoga zarobljenog osmanskog podanika, a istovremeno je nekoliko dana ranije uhvaćen i uskok Vojk Kneranević koji je trebao voditi navedenu neprijateljsku vojsku.[941]. Zarobljenik je ispitan te je naveo kako se bosanski i livanjski paša s jednom hordom konjanika i pješaka namjeravaju uputiti na Bihać.

---

[937] AS 2, kut. 199, fasc. 123b, sv.1, s.p. (22.VII.1542.)
[938] (…) *dreien Turken die Grund abgehauen und her bracht und einem lebend gefangen* (…) *haben Sy zway Schiff zu klain drumern zerhagkt und zerschalgen* (…) AS 2, kut. 199, fasc. 123b, sv. 1., s.p. (22.VII.1542.)
[939] MHRCDS 3, dok. 168. (27.X.1543.)
[940] AS 2, kut. 200, fasc. 123b, sv. 2, s.p. (4.IX.1544.)
[941] (...) *wie etlich meiner untergeben Dienstknecht von der Reiss hieher ankommen sein, weliche einen Turken gefangen haben* (...). Vidi: Lopašić, „Prilozi za poviest“, 224.



Karta 11. Akcije vojnika Senjske kapetanije (1544.-1563.)[942]

Prema pismu senjskog kapetana Ivana Lenkovića iz Senja 15. listopada 1544. godine zamjeniku zemaljskog kapetana Kranjske (njem. *Verwalter des Landshauptmanschaft in Crain*) Antunu von Thurnu, Lenković je svojih 100 vojnika (*mein untergeben Dienstleut*) rasporedio na moru i kopnu za napad na četiri lokacije. Izgleda da je jedna takva skupina bila u jačini od 25 vojnika s obzirom na četiri smjera napada – na svaki napad četvrtina od ukupno 100 vojnika. Dakle, jedna skupina je na moru 50 njemačkih milja od Senja kod Metkovića (Narenta) zarobila osam Turaka, a druga skupina je kod brda Prologa ponad Livna (*Hlevna*) uhvatila devet osmanskih podanika i tri žene. Treća skupina je kod Grahova napala jedan toranj i uhvatila 10 Vlaha, a četvrta skupina je ponad Šibenika uhvatila dva Turčina te su se svi zajedno prošli tjedan vratili u Senj.[943] Ivan Lenković još navodi da se martolozi koje Kranjska postavlja na Hrvatsku krajinu rasporede na važnije neprijateljske prijelaze, brda i šume.[944] Ispitani zarobljenici su izjavili opće informacije poput onih da je Hajrudin Barbarosa došao iz Francuske te da se sada nalazi na Lepantu, ploveći prema Carigradu. Nadalje, izjavili su kako je Mehmetbeg postavljen za novog sandžaka na mjesto Velibega te kako je već trebao doći prošli mjesec, rujan u Livno (*Hlivno*) pojačati posade i straže na granici, dok se Ulambeg

942 Karta je samostalno autorsko djelo. (op.a.)
943 MHRCDS 3, dok. 198.
944 MHRCDS 3, dok. 198.

sandžak (ili bosanski paša) s drugim sandžacima i vojskom od 7 do 8 000 vojnika još uvijek nalazi kod utvrde Velike u Slavoniji.[945]

Pored akcija na kopnu razvijale su se i akcije na moru. Tako su Senjani 1542. godine zaplijenili jedan brod (marsiljanu) koji je plovio iz Ankone te ga odvukli u Senj, a akcija je očito bila u dogovoru i konsenzusu sa senjskim kapetanom. [946] Vojne akcije senjskih kapetana i vojnika su se i dalje nastavile.

* * * *

Na temelju navedenog, vidljivo je da Senjska kapetanija tijekom trećeg i četvrtog desetljeća 16. stoljeća već ima razvijeni sustav obrane protiv Osmanlija. Pored razvijene doušničke službe i mreže poštanskih veza jasno je da je ona solidan obavještajni centar. Uz dobru komunikaciju s Bihaćkom kapetanijom možemo primjetiti da je taj sustav obrane djelotvoran jer upravo sredinom 16. stoljeća na ovom dijelu Vojne krajine prestaju prodori većih osmanskih snaga u pokrajinu Kranjsku. Okosnicu obrane čine vojne posade, a prostor između utvrda čardaklije, te pomoćne trupe pješaka i konjice. Od kasnih 30-ih godina 16. stoljeća sve se više pojačava godišnji raspored vojske.

Načini ratovanja su bili raznovrsni, od organizacije potjera osmanskih četa do uništenja logističkih neprijateljskih točki, a opisani primjeri nam također pokazuju da su podrazumijevali korištenje svih taktičkih prednosti u smjeru ostvarivanja cilja. Načini navedenih ratnih taktika koje su primjenjivali senjski vojnici primjer su „malog rata“, specifičnog za krajiški prostor.

Najbolji primjeri korištenja takvih taktičkih prednosti u velikim akcijama su prikazani noćni napad i desant vojnika senjskog kapetana Erazma Sauera na Obrovac 1530. godine te iskrcavanje i uništenje utvrde Solin 1532. godine pod vodstvom Petra Kružića. Uz napade noću, vojnici su provodili hvatanje zarobljenika poradi informacija ili razbijanja mreže neprijateljskih doušnika. Radijus kretanja senjskih vojnika u izvidnicama, prikupljanjima informacija ili postavljanjem zasjeda bio je izrazito velik te je zadirao duboko u neprijateljski teritorij.

Senjski kapetani, počevši od Petra Kružića, i njihovi vojnici su tako prvi započeli primjenjivati protuofanzivne akcije. Kulminaciju takvog načina ratovanja predstavljao je prikazani napad na Udbinu koji je zaokružio sve prethodno navedene tipove vojnih

[945] MHRCDS 3, dok. 198.
[946] Stanojević, *Senjski uskoci*, 75.

djelovanja. Preko sakupljanja informacija o stanju neprijateljske vojske i ispitivanja zarobljenika aktiviran je 1544. godine izuzetno značajan i uspješan napad koji je uništio najvažnije logističko sjedište osmanskih vojskovođa na ovome sektoru. Na temelju prikazanog, vidljivo da je Senjska kapetanija i dalje ostala djelotvoran aparat obrane.

7. ZAKLJUČAK

Uspostavom Senjske kapetanije od strane kralja Matijaša Korvina 1469. godine stvoren je temelj za njezin daljnji razvoj kao vojno-obrambene jedinice. Do Mohačke bitke 1526. godine ovaj je proces bio obilježen borbom za utvrde između velikaša i kralja. Cjelokupni prikaz stanja od 1469. do 1563. godine pokazao je da su vladari na mjesto senjskih kapetana postavljali izuzetno sposobne i povjerljive osobe koje su znale čuvati ovaj izdvojen kraljevski prostor na području Kraljevine Hrvatske te voditi kompleksnu upravu ove vojno-teritorijalne jedinice. Kako bi ovaj proces postavljanja osoba na dužnost senjskih kapetana bio moguć, vladar se oslanjao i na stanovništvo grada Senja. Da bi regulirao odnose između senjskih kapetana i stanovnika grada Senja, vladar je poštivao odredbe Senjskog statuta koji postaje okosnica odnosa u trokutu kralj, kapetani i grad Senj. Na ovaj je način na tako udaljenom teritoriju od kraljevske vlasti postignuta dvojaka kontrola. Senjski kapetani predstavljali su kraljevsku vlast u gradu za koji su se više desetljeća nakon gubitka otimali Frankapani, dok je s druge strane gradska uprava, pozivajući se na vladara u slučaju kada bi se kapetani previše osilili, služila kao kraljeva kontrola prema kapetanima. Upravo se stoga Senj kao centar Senjske kapetanije očuvao i nakon poraza na Mohačkom polju i građanskog rata s Ivanom Zapoljom. Novi je vladar stvarao nove privrženike koje je postavljao na mjesto senjskih kapetana, a oni su uglavnom bili plemići iz nasljednih austrijskih pokrajina. I dalje je vidljiv odnos vjernosti i odanosti na relaciji kralj - senjski kapetan čemu u prilog govore i sačuvana pisma postavljenja koja jasno reguliraju dužnosti senjskih kapetana.

Po pitanju stanovništva grada Senja, znanstvena analiza dosad nekorištene arhivske građe potvrđuje njegovo sve veće angažiranje u vojnoj službi, što je pak išlo u korak sa sve većom osmanskom opasnošću. Pokazalo se da je korištenje kraljevskih prihoda u gradu Senju, poput prihoda od tridesetnice i glavne gradske krčme, omogućavalo kralju solidan oslonac i sigurnost da će kapetani kvalitetno vršiti svoju službu, s obzirom da je takva zarada kapetanima donosila solidan prihod za obranu i financiranje vojnika. Dužnost senjskih kapetana bila je da održavaju ovakav sistem samostalnog održavanja trupa te da u periodima između isplata godišnjih svota za svoju službu, samostalno i o vlastitom trošku osiguravaju održavanje vojske.

Upravo zahvaljujući djelatnostima senjskih kapetana, a osobito u vrijeme nakon smrti kralja Matijaša Korvina kada dolazi do slabljenja kraljevske moći, ovaj proces formiranja utvrda koje su došle pod kraljevsku vlast završio se na način da su Senj, glavna točka Senjske kapetanije, te Otočac s utvrdama Prozor, Brlog, Starigrad i Bag činili lanac utvrda Senjske

kapetanije. Osmanskim prodorom 1520-ih godina počeo se urušavati dotadašnji obrambeni sistem Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva dužinom cijele navedene prve linije obrane, koju su činile utvrde na potezu od Transilvanije pored rijeke Dunava i utvrda Severinske i Beogradske banovine, Šabca, Srebrničke i Jajačke banovine, a koju su na krajnjem jugu Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva zatvarale utvrde Knin, Skradin i Klis. Kulminacija osmanskog osvajanja dogodila se zauzimanjem Like i Krbave 1527. godine. Na ovaj je način čitav prikazani prostor srednjovjekovnih županija i plemićkih posjeda neposredno u blizini utvrda Senjske kapetanije došao pod osmansku vlast, a Senjska kapetanija s utvrdama Senj i Otočac činila je prvu crtu obrane protiv Osmanlija. Padom glavnih vojno-obrambenih utvrda koje su činile zaštitni pojas ispred Senjske kapetanije (Knin, Ostrovica, Obrovac, Skradin) nestao je dotadašnji obrambeni sistem Ugarsko-Hrvatskog Kraljevstva, a cjelokupne osmanske provale, kao i konkretna osvajanja, prouzročila su promjenu društvene slike i teritorijalnog ustroja na navedenom prostoru.

Kako je utvrda Klis ubrzo nakon 1529. godine došla pod upravu Petru Kružiću, koji je napustio službu senjskoga kapetana krajem 1528. godine, jake veze i suradnja između vojnih zapovjednika Senja i Klisa pokazale su prve uspjehe u borbama s Osmanlijama. Utvrdni lanac Senjske kapetanije i dalje se razvijao, a svoju stratešku zaokruženost postigao je kada se u njen sastav i pod upravu senjskih kapetana uklopilo Brinje. Ostale manje utvrde u okolici, ovisno o potrebi obrane, aktivirale su se i popunjavale vojnim posadama ili u trenucima nemogućnosti obrane porušile.

Vidljivo je kako su modeli regrutacije utjecali na brojčano stanje i obrambene mogućnosti senjskih kapetana. Do Mohačke bitke postojalo je nekoliko modela regrutiranja vojnika Senjske kapetanije. U vrijeme moćnog kralja Matijaša Korvina regrutacija se vršila korištenjem plaćeničke vojske te dovođenjem kraljevskih trupa iz unutrašnjosti, a vidljive su i dužnosti lokalnog stanovništva i Vlaha. Kada je kralj odlučio Senjsku kapetaniju povjeriti na upravu banovima, pokazalo se da su banderijalni sistem i portalna milicija postali jedan od navedenih modela regrutacije. Pojavom sve veće osmanske opasnosti početkom 16. stoljeća u Ugarsko-Hrvatskom Kraljevstvu došlo je do prvih proračuna obrane iz kojih se pokazalo da je Senjska kapetanija temeljni dio takvih planova. Upravo na temelju tih podataka pokazao se broj i sastav vojske Senjske kapetanije koju su činile trupe sastavljene od pješaštva i lake konjice. Ovaj proces mijenjao se tijekom godina pa je kralj u početku, ovisno o svojoj procjeni, moći i interesu, odlučivao koliki će broj vojnika i na koji način stavljati na raspolaganje senjskom kapetanu. Kako je njihov broj od pojave prvih proračuna obrane prema 1526. godini bio sve veći, pokazalo se da je kralj slao senjskim kapetanima sve veći broj

vojnika za ispomoć. Isto tako, s obzirom da je Senjska kapetanija kao vojno-obrambena jedinica preživjela raspad obrane nakon Mohačke bitke, ostala je temelj za daljnji razvoj vojnih struktura i tipova vojnih postrojbi koje su činile obranu Vojne krajine kapetanijskog tipa 16. stoljeća.

Naime, nakon Mohačke bitke pa sve do kraja proučavanog razdoblja 1563. godine javila se puno razvijenija vojna struktura i hijerarhija koja se sastojala od potkapetana, zastavnika, vojne glazbe, upravitelja lokalnih utvrda, nadzornika oružarnice te majstora za održavanje oružja. Isto tako, pokazalo se da brojčano stanje više nije ovisilo o modelima regrutiranja, već o financijama koje su na raspolaganju imali senjski kapetani.

Istraživanje je pokazalo da su vladari prepoznali važnost Senjske kapetanije te su je nastojali na razne načine snabdijevati novcem i oružjem. Krajem prvih desetljeća 16. stoljeća ovaj su sistem urušili sve intenzivniji sukobi s Osmanlijama te sukladno tome i porast troškova obrane. Ovakva situacija nastavila se i prvih godina vladanja kralja Ferdinanda I. Habsburškog. Tek nakon 1537. godine, tj. četrdesetih godina 16. stoljeća, otkada je sačuvan prvi primjer detaljnog isplaćivanja novca vojnicima, možemo govoriti o sustavnom financiranju Senjske kapetanije. Tako se na ovaj način sustavno financiranje Senjske kapetanije uklopilo u razvijeni sistem financiranja vojnokrajiške obrane. I u takvim proračunima pokazao se poseban položaj i značaj Senjske kapetanije koja je kao takva zauzimala posebnu stavku u proračunima pod nazivom Stara hrvatska utvrdna mjesta (njem. *Alte Crabatische Ortfleckhen*). Utvrdni lanac Senjske kapetanije postao je tako glavni temelj razvoja Vojne krajine 16. stoljeća upravo iz razloga što je od svojih početaka kapetanija predstavljala prvi kraljev posjed u Hrvatskoj na kojem je bilo najlakše započeti (i nastaviti) vojno-obrambene aktivnosti antiosmanske obrane 16. stoljeća.

U prilog financiranju Senjske kapetanije govori i opskrba u vidu lijevanja topova, kao i prisutne strukture vojnih službenika zaduženih za takvo oružje već od ranih 30-ih godina 16. stoljeća. Prisutnost takvih službenika pokazala je da nemogućnost vojne uprave po pitanju nabave baruta nije predstavljala problem s obzirom na samostalnu izradu takvog materijala.

Slično navedenom, pokazalo se da nabavka oružja nikada nije bila upitna, čemu je u prilog išao strateški položaj Senja kao lučkoga grada, komorski prihodi kapetana u gradu te, s obzirom na dugu tradiciju ratovanja, oduzimanje takvog naoružanja neprijateljima.

U prilog tome govore vojne aktivnosti senjskih kapetana od onih primarno usmjerenih na jačanje kraljevske vlasti i očuvanje Senja u kraljevskim rukama do stvaranja prve vojno efektivne obrambene jedinice Vojne krajine 16. stoljeća. Tako se pokazalo da je Senjska kapetanija, odnosno grad Senj postao strateška točka koja će prvotno sprječavati velikaše u

blokadi kraljevskih trupa, a zatim kasnije u antiosmanskoj obrani predstavljati centar za čuvanje zaleđa prilikom opskrbe i spašavanja isturenih utvrda.

Senjski su kapetani nakon pada Like i Krbave i u vrijeme najjačeg osmanskog prodora na zapad, koji je kulminirao opsadom Beča 1529. godine, prvi počeli voditi protuofenzive akcije protiv Osmanlija. U prilog tome zasigurno je išlo već prethodno dobiveno iskustvo u ratovanjima s Osmanlijama tijekom kasnog 15. stoljeća. Najbolji primjeri daljnjeg razvoja takvog načina ratovanja uspješno su izvedene vojne akcije na Obrovac 1530. godine i Solin 1532. godine u kojima su se istaknuli senjski kapetan Erazam Sauer i kapetan Klisa Petar Kružić.

Po pitanju manjih akcija dolazi do sve većeg korištenja taktika „malog rata“ koje će do izražaja doći za vrijeme senjskog kapetana Ivana Lenkovića početkom 40-ih godina 16. stoljeća. Prodori manjih vojnih jedinica u dubinu neprijateljskog teritorija s ciljem izviđanja i prikupljanja informacija, hvatanje zarobljenika ključnih za razbijanje mreže osmanskih doušnika te spaljivanje neprijateljskih zaliha karakteristika su takvog načina ratovanja. Takav način ratovanja bio je jedini efikasan odgovor na ofenzivne akcije jakog neprijatelja koji tijekom 30-ih godina 16. stoljeća osvaja veći dio Slavonije i Budim.

Primjenjivanjem takvih taktika vidjelo se da se Senjska kapetanija uklopila u nastali sistem vojne organizacije kao uspješna obrambena jedinica. I u tom smislu pokazalo se da je već tijekom trećeg i četvrtog desetljeća 16. stoljeća imala razvijeni sustav obrane protiv Osmanlija te da je pored razvijene doušničke službe i mreže poštanskih veza bila važan obavještajni centar. Okosnicu obrane činile su vojne posade u utvrdama koje su izlaskom na teren vršile potjere i razbijanja osmanskih pljačkaških odreda, a prostor između utvrda branile su čardaklije te pomoćne trupe pješaka i konjanika. Takav sustav obrane Senjske kapetanije bio je djelotvoran jer upravo sredinom 16. stoljeća na ovom dijelu Vojne krajine prestaju prodori većih osmanskih snaga u pokrajinu Kranjsku. Organizacija potjera osmanskih četa te uništenje logističkih neprijateljskih točki poput Udbine pokazali su da je Senjska kapetanija prva uspješno izvršila ofenzivne operacije prema neprijatelju. Opisani primjeri ratovanja pokazali su raznovrsnost tih načina ratovanja, koji su podrazumijevali korištenje svih taktičkih prednosti u smjeru ostvarivanja cilja. Vršenjem noćnih napada i pomorskih desanata na važnija osmanska uporišta, hvatanjem zarobljenika u svrhu skupljanja informacija ili razbijanjem mreže neprijateljskih doušnika vidljivo je da je Senjska kapetanija i dalje ostala djelotvoran aparat antiosmanske obrane, tj. najstariji dio Vojne krajine 16. stoljeća.

8. BIBLIOGRAFIJA

8.1. Neobjavljeni izvori

Arhiv Republike Slovenije (AS)

Fond: *Deželni stanovi za Kranjsko* (AS 2)
kutije: 194, 195, 196, 198, 199, 200, 201, 215, 229, 230, 411, 412, 414

Fond: *Vicedomski urad za Kranjsko* (AS 1), kutija 153.

Štajerski zemaljski arhiv – Steiermärkisches Landesarchiv, Graz (StLA)

Fond: *Militaria* (201514), isprave za razdoblje 1530.-1596.

Austrijski državni arhiv - Österreichisches Staatsarchiv (ÖStA)

Hofkammerarchiv
Fond: *Gedenkbücher, österreichische (niederöstereichische) Reihe 1547-1558*

Arhiv Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti (AHAZU)

Fond Diplomata latina (D)

Mađarski državni arhiv – Magyar Országos Levéltár, Budimpešta (MOL)

Fond: Diplomatikai levéltár DL

Fond: Diplomatikai Fényképgyűjtemény

8.2. Objavljeni izvori

1. Josip Adamček - Ivan Kampuš, *Popisi i obračuni poreza u Hrvatskoj u XV i XVI stoljeću*, Zagreb: Sveučilište u Zagrebu, Institut za hrvatsku povijest, 1976.

2. Ivan Bojničić, „Kraljevske darovnice, odnoseće se na Hrvatsku. Iz kraljevskih registraturnih knjiga „Libri Regii“, *Vjesnik Kr. Hrvatsko-slavonsko-dalmatinskoga zemaljskoga arkiva* 7 (1905), 1-103.

3. Ivan Bojničić, „Kraljevske darovnice, odnoseće se na Hrvatsku. Iz kraljevskih registraturnih knjiga „Libri Regii“ (Peti nastavak)“, *Vjesnik Kr. Hrvatsko-slavonsko-dalmatinskoga zemaljskoga arkiva* 11 (1909), 1-48.

4. Ivan Bojničić, „Izvješća o kretnjama turske vojske uz hrvatsku granicu u drugoj polovici XVI. vijeka“, *Vjesnik Kr. Hrvatsko-slavonsko-dalmatinskoga zemaljskoga arkiva* 16 (1916), 60-101.

5. *Corpus juris Hungarici*. *Magyar törvénytár. 1000.-1526 évi törvényczikkek*, (prir.) Gyula Nagy, Sándor Kolosvári, Kelemen Óvári, Márkus Dezső, Budimpešta: Franklin-társulat, 1899.

6. *Decreta Regni Hungarie. Gesetze und Verordnungen Ungarns 1301-1457*, (prir). Franciscus Döry, Georgius Bónis i Vera Bácksai, Budimpešta, 1976.

7. Johann Christian von Engel, *Geschichte des Ungrischen Reichs und seiner Nebenländer*, sv. 1, Halle: bey Johann Jacob Gebauer, 1797.

8. Daniele Farlati, *Illyrici Sacri*, sv. 4, Venecija, 1760.

9. Eusebije Fermendžin (prir.), Acta Bosnae potissimum ecclesiastica cum insertis editorum documentorum regestis ab anno 925 usque ad annum 1752, *Monumenta spectantia historiam Slavorum meridionalium*, sv. 23, Zagreb: JAZU, 1892.

10. Vilmos Fraknói, „II. Lajos Kiraly számadási könyve. 1525. január 12 – júliús 16.“, u: *Magyar történelmi tár* 22 (1877), 47-236.

11. Leonhardt Fronsperger, *Das Kriegsbuch. Ander Theyl. Von Wagenhurgt vmb die Veldlager, wie man die schliessen sich darein verschantzen, wider auffbrechen, vnnd ein Statt oder Festung mit vortheyl Belägern, Vmbschantzen vnd Vndergraben soll: Auch welcher gestalt, Stätt, Schlösser vnd andere Gebäw in vnd ausserhalb Feindtsnöthen nutzlich mögen erbauwet, bewart vnd nach Notturfft versehen werden: Vnd was zu einem gantzen Feldtzug an Munitzion, Personen vnd Vnkosten gehörig. Item von allerley Geschutz vnd Feurwerck nach Geometrischer art zugebrauchen: Wie man schädliche vnnd Luftfeuwer werffen, den Salpeeter vnd Puluer zubereytnen vnd erhalten soll, vnd wie Zeughäuser verwart, erhalten vnd ein gewaltiger Hauff in gutter Ordnung, mit notwendigen Articklen sol versehen vnd regiert werden, alles mit schönen Figuren gezierte vnd an Tag geben*, Frankfurt na Majni, 1573.

12. Ferdo Gestrin, *Mitninske knjige 16. in 17. stoletja na Slovenskem*, Ljubljana: Slovenska akademija znanosti in umetnosti, 1972.

13. Zlatko Herkov, *Statut grada Rijeke iz 1530. godine*, Zagreb: Nakladni zavod Hrvatske, 1948.

14. Aleksa Ivić, „Neke isprave iz bečkog državnog arkiva“, *Vjesnik Kr. Hrvatsko-slavonsko-dalmatinskoga zemaljskoga arkiva*, god. 17, sv. 3/4, (1915), 250-259.

15. Aleksa Ivić, „Prilozi za povijest Hrvatske i Slavonije u XV. i XVII. vijeku“, *Starine JAZU*, 35 (1916), 295-374.

16. Nicolaus Istvanfi, *Historia Regni Hungariae, post obitvm gloriosissimi Matthiae Corvini regis, a qvo apostolicvm hoc Regnvm Tvrcarvm potissimvm armis barbare invasvm, libris XXXIV. Rervm in Pannonia, dalmatia, Transylvania, Moldavia, Bosnia, Illyrico caeterisqve confiniis vltra secvlvm ab anno MCCCCXC*, Viennae, Prageae et Tergesti, 1758.

17. Vjekoslav Klaić, „Dubrovačka vlastela Žunjevići u Senju i Vinodolu. 1477.-1502.“, *Vjestnik Kr. Hrvatsko-slavonsko-dalmatinskoga arkiva* 3 (1901), 237-239.

18. Vjekoslav Klaić, „Građa za topografiju ličko-krbavske županije u srednjem vijeku” *Vjesnik hrvatskog arheološkog društva* 6 (1902), 1-31.

19. Vjekoslav Klaić (prir.), „Antonii Vramecz: Kronika“, *Monumenta spectantia historiam Slavorum meridionalium: Scriptores*, sv. 5, Zagreb, 1908.

20. Martin Kovachich, *Supplementum ad vestigia comitorum apud Hungaros ab exordio regni eorum in Pannonia, usque ad hodiernum diem celebratorum*, sv. 2, Budim: Typis ac sumptibus typographiae regiae universitatis Pestanae, 1900.

21. Bogoslav Krnic, „Darivanja kralja Ferdinanda I. za Hrvatsku u g. 1527. do 1529. Po spisima u arkivu c. i kr. zajedničkog ministarstva financija u Beču“, *Vjestnik Kr.Hrvatsko-slavonsko-dalmatinskog zemaljskog arkiva* 10 (1908), 1-20.

22. Ivan Kukuljević Sakcinski (prir.), *Jura regni Croatiae, Dalmatiae et Slavoniae*, sv. 1, Zagreb, 1862.

23. Ivan Kukuljević Sakcinski (prir.), Listine Hrvatske-Acta Croatica, *Monumenta historica Slavorum meridionaliu*m, sv. 1, Zagreb: JAZU, 1863.

24. Emilij Laszowski, „Zaključci hrvatskoga sabora u Zdencima od 20. januara 1478. pogledom na obranu Hrvatske od Turaka“, *Vjestnik Kr. Hrvatsko-slavonsko-dalmatinskog zemaljskog arkiva*, 18/2 (1916), 81-87.

25. Emilij Laszowski, (prir.), *Habsburški spomenici Kraljevine Hrvatske, Slavonije i Dalmacije – Monumenta Habsburgica regni Croatiae Dalmatiae Slavoniae*, sv. 1-3, Zagreb, 1914.-1917.

26. Radoslav Lopašić, (prir.), Spomenici Hrvatske krajine, sv. 1-3, *Monumenta spectantia historiam Slavorum meridionalium*, sv. 15- 17, Zagreb, 1884.-1889.

27. Radoslav Lopašić, „Prilozi za poviest Hrvatske XVI. i XVII. vieka iz štajerskoga zemaljskoga arhiva u Gradcu“, *Starine JAZU* 17 (1885), 151-231.

28. Radoslav Lopašić, „Prilozi za poviest Hrvatske XVI. i XVII. vieka iz štajerskoga zemaljskoga arhiva u Gradcu“, *Starine JAZU* 19 (1887), 1-80.

29. Mile Magdić, „Regesta važnijih i znamenitijih izprava senjskih arkiva. I. Regesta gradskoga arkiva“, *Vjesnik Kr. hrvatsko-slavonsko-dalmatinskog zemaljskog arkiva* 1 (1899), 139-155.

30. Mile Magdić, „Regesta važnijih i znamenitijih izprava senjskih arkiva. II. Regesta kaptolskoga arkiva“, *Vjestnik Kr. Hrvatsko-slavonsko-dalmatinskog zemaljskog arkiva* 1 (1899), 244-251.

31. Mile Magdić, „Statut kralja Ferdinanda III. od godine 1640. za grad Senj“, *Vjestnik Kr. Hrvatsko-slavonsko-dalmatinskog zemaljskog arkiva* 2 (1900), 78-97.

32. Mile Magdić, „Kratak popis onih izprava, kojih je nestalo iz senjskoga gradskoga arkiva izmedju 1683.-1883 godine“, *Vjestnik Kr. Hrvatsko-slavonsko-dalmatinskog zemaljskog arkiva* 2 (1900), 186-189.

33. Mile Magdić, „Deset izvornih izprava, koje se čuvaju u arkivu trsatskoga manastira“, *Vjestnik Kr. Hrvatsko-slavonsko-dalmatinskog zemaljskog arkiva* 2 (1900), 41-49.

34. Mile Magdić, „Petnaest izprava, koje se čuvaju u arkivu senjskoga kaptola“, *Vjestnik Kr. Hrvatsko-slavonsko-dalmatinskog zemaljskog arkiva* 3 (1901), 47-59.

35. Mile Magdić, „Tri sajamska privilegija za grad Senj“, *Vjestnik Kr. Hrvatsko-slavonsko-dalmatinskog zemaljskog arkiva* 2 (1900), 109-113.

36. Mile Magdić, „Zanimiva jošte ne izdana izvorna izprava“, *Vjestnik Kr.Hrvatsko-slavonsko-dalmatinskog zemaljskog arkiva* 2 (1900), 61-62.

37. Lujo Margetić, „Senjski statut iz godine 1388.“, *Senjski zbornik* 34 (2007), 5-160.

38. Matija Mesić, „Gradja mojih rasprava u “Radu:” Listine i izprave”, *Starine JAZU* 5 (1873), 109-288.

39. N.N., „Lónyai Albert velenczei követségei 1501-1515. Közlemények a velenczei állami levéltarból“, *Magyar Történelmi Tár* 22 (1877), 3-44.

40. *Marino Sanuto, I diarii di Marino Sanuto, (MCCCCXCVI-MDXXXIII) dall' autografo Marciano ital. cl. VII codd. CDXIX-CDLXXVII,* (prir.) Rinaldo Fulin, Federico Stefani, Nicolò Barozzi, Guglielmo Berchet, Marco Allegri, Venecija: F. Visentini, 1879-1903.

41. Lajos Thallóczy, Samu Barabas, (prir.), *Codex diplomaticus comitum de Blagay,* Budimpešta, 1897.

42. Lajos Thallóczy-Hodinka, Antal (prir.), A horvát véghelyek oklevéltára 1490-1527, *Codex diplomaticus partium regno Hungariae adnexarum-Magyarorszag mellektartomanyainak oklevetara*, sv. 1, Budimešta, 1903.

43. Lajos Thallóczy, Samu Barabás (prir.), A Frangepán család oklevéltára – Codex diplomaticus comitum de Frangepanibus, sv. 1 i sv. 2, *Monumenta Hungarie Historica, Diplomataria*, sv. 35 i 38, Budimpešta, 1910.-1913.

44. Josip Valentinelli, „Odnošaji skupnovlade mletačke prema južnim Slavenom“, *Arkiv za povjestnicu jugoslavensku* 6 (1863), 161-476.

45. Ferdo Šišić, Acta comitialia regni Croataie, Dalmatiae et Slavoniae , sv. 1, *Monumenta spectantia historiam Slavorum meridionalium*, sv. 33, Zagreb, 1912.

46. Ferdo Šišić, „Rukovet spomenika o hercegu Ivanišu Korvinu i o borbama Hrvata s Turcima (1473-1496)“, *Starine JAZU* 37 (1934), 189-344.

47. Đuro Šurmin (prir.), Acta Croatica (ab anno 1100-1499), Monumenta historico-juridica Slavorum meridionalium, sv. 6, Zagreb, 1898.

8. 3. Literatura

1. Florin Nicolae Ardelean, „Between Medieval Tradition and Early Modern „Military Revolution“. Warfare and Military Structures in the Hungarian Kingdom (1490-1526), u *Between Worlds: The Age of the Jagiellonians*, Frankfurt am Main: Internationaler Verlag der Wissenschaften, 2013., 7-19.

2. Catherine Wendy Bracewell, *Senjski uskoci. Piratstvo, razbojništvo i sveti rat na Jadranu u šesnaestom stoljeću*, Zagreb: Barbat, 1997.

3. Mile Bogović, „Pavlini u Senju“, *Senjski zbornik* 13 (1988), 109-120.

4. Mile Bogović, „Prijelazno stoljeće senjske crkve (1450-1550)“, *Senjski zbornik* 17 (1990): 69-92.

5. Mile Bogović, „Sveti Juraj i Senj“, *Senjski zbornik* 19 (1992), 25-34.

6. Mile Bogović, „Povijest biskupija Senjske i Modruške ili Krbavske“, *Fontes: izvori za hrvatsku povijest* 7, Hrvatski državni arhiv, Zagreb, 2001, 21-32.

7. Mile Bogović, „Crkvenopovijesne teme u Senjskom zborniku 1-29 (1965.-2002.)“, *Senjski zbornik* 30 (2003), 707-714.

8. Mile Bogović, „Crkvene prilike u vrijeme Bernardina Frankapana (1453.-1529.)“, *Modruški zbornik* 3 (2009), 29-40.

9. Mihovil Bolonić, „Veze grada Senja i otoka Krka“, *Senjski zbornik* 9 (1981-1982), 149-162.

10. Ivan Botica, „Krbavski knezovi u srednjem vijeku“, doktorska disertacija, Sveučilište u Zagrebu, 2011.

11. Alexander Buczynski, *Gradovi Vojne krajine*, sv. 1, Zagreb: Hrvatski institut za povijest, 1997.

12. Josip Burić, *Biskupije senjska i modruška u XVIII. stoljeću*, Gospić-Zagreb: Državni arhiv u Gospiću; Kršćanska sadašnjost, 2002.

13. Antun Dabinović, *Hrvatska državna i pravna povijest*, Zagreb: Matica hrvatska, 1940.

14. August Demin, *Die Kriegswaffen in ihren geschichtlichen Entwickelungen von den ältesten Zeiten bis auf die Gegenwart. Eine Encyklopädie der Waffenkunde*, Leipzig: P. Friesenhahn, 1893.

15. Andrej Čebotarev, „Martolozi kao trgovci robljem od 15. do 18. stoljeća“, u *Hereditas revrvm Croaticarvm ad honorem Mirko Valentić*, Zagreb: Hrvatski institut za povijest, 2003, 75-84.

16. Lovorka Čoralić, „Senjani u Veneciji od 15. do 18. stoljeća“, *Senjski zbornik* 20 (1993), 79-102.

17. Lovorka Čoralić, *Put, putnici, putovanja*, Zagreb: AGM, 1997.

18. Ivan Črničić, *Najstarija poviest krčkoj, osorskoj, rabskoj, senjskoj i krbavskoj biskupiji,* Rim: Petar Marietti, 1867.

19. Sabine Florence Fabijanec, „Trgovački promet Kvarnera na Jadranu krajem srednjeg vijeka“, *Zbornik Odsjeka za povijesne znanosti Zavoda za povijesne i društvene znanosti Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti* 25 (2007), 103-152.

20. Borislav Grgin, *Počeci rasapa. Kralj Matijaš Korvin i srednjovjekovna Hrvatska*, Zagreb: Ibis grafika, 2002.

21. Borislav Grgin, „The Ottoman influences on Croatia in the secod half of the fifteenth century“, *Povijesni prilozi* 23 (2002), 87-103.

22. Branimir Gusić, „Naseljenje Like do Turaka“, u *Lika u prošlosti i sadašnjosti*, Karlovac: Historijski arhiv, 1973, 13-61.

23. Anna Maria Gruenfelder, „Senjski kapetan Kaspar Raab i senjski uskoci (1576-1585)“, *Senjski zbornik* 9 (1981-1982), 163-181.

24. Anna Maria Gruenfelder, „Senj i njegovi kapetani. Prilog povijesti austrijske uprave u Vojnoj krajini u 16. stoljeću“, *Senjski zbornik* 23 (1996), 141-160.

25. Anna Maria Gruenfelder, „Grad Senj u europskoj kartografiji 16. i 17. stoljeća“, *Senjski zbornik* 27 (2000), 147-172.

26. Anna Maria Gruenfelder, „Senjski uskoci u „povijesti svakodnevnice“, *Senjski zbornik* 28 (2001), 105-128.

27. Anna Maria Gruenfelder, „Senjski uskoci u borbi za samostalnost grada Senja. U povodu 400. obljetnice smrti Josipa Rabatte (31.prosinca 1600.)“, *Senjski zbornik* 28 (2001), 129-138.

28. Otto Henne am Rhyn, *Kulturgeschichte des deutschen Volkes*, sv. 2., Berlin: G.Grotte'sche Verlagsbuchhandlung, 1886.

29. Zlatko Herkov, *Mjere Hrvatskog primorja s osobitim osvrtom na solne mjere i solnu trgovinu*, Rijeka-Pazin: Historijski arhiv, 1971.

30. Zlatko Herkov, *Naše stare mjere i utezi*, Zagreb: Školska knjiga, 1973.

31. Zlatko Herkov, „Ljevaonica topova u Senju godine 1541.“, *Senjski zbornik* 19 (1992), 35-46.

32. Rudolf Horvat, *Ivan Korvin ban hrvatski*, Zagreb: Dionička tiskara, 1896.

33. Rudolf Horvat, *Povijest Hrvatske. Knjiga 1. od najstarijeg doba do g. 1657.*, Zagreb: Merkur, 1924.

34. Andrej Hozjan, „Sisak 1593. in vloga obveščevalne, protiobveščevalne ter vojnopoštne dejavnosti združenih notarnjoavstrijsko-hrvaških sil“, u *Sisačka bitka 1593.*, Zagreb-Sisak: Zavod za hrvatsku povijest Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu: Institut za suvremenu povijest, 1994, 75-92.

35. Andrej Hozjan, „Nastanek vojaške poštne mreže med Rabo, Muro in Dravo v 16. stoletju“, u: *Ljudje ob Muri – Népek a Mura mentén – Völker an der Mur – Ljudi na Muri: zbornik referatov mednarodne znanstvene konference v Lendavi, 10.-12. maj 1995*, Murska Sobota: Pokrajinski muzej; Zalaerszeg: Göcseji Múzeum, 1996, 159-170.

36. Bogumil Hrabak, „Napadi senjskih uskoka na Zažablje, Popovo i Trebinje (1532-1617)“, *Tribunia* 7 (1983), 101-129.

37. Bogumil Hrabak, „Uskočko i tursko pustošenje severne Dalmacije 1540.-1570. godine“, *Zbornik Matice Srpske za istoriju*, 35 (1987), 8-49.

38. Bogumil Hrabak, „Regionalna i međunarodna trgovina Mlečana i Dubrovčana drvetom iz Senja (XIV-XVIII stoljeće)“, *Radovi Zavoda za hrvatsku povijest Filozofskog fakulteta u Zagrebu*, 24 (1991), 57-106.

39. Mladen Hudec, „Senjski topovi“, *Senjski zbornik* 28 (2001), 139-152.

40. Ivan Jurković, „The Fate of the Croatian Noble Families in the Face of Ottoman Advance“, doktorska disertacija, Central European University, Budimpešta, 2004.

41. Hrvoje Kekez, „Bernardin Frankapan i Krbavska bitka: je li spasio sebe i malobrojne ili je pobjegao iz boja?“, *Modruški zbornik* 3 (2009), 65-101.

42. József Kelenik, „The Military Revolution in Hungary“, u *Ottomans, Hungarians, and Habsburgs in Central Europe: the military confines in the era of Ottoman conquest*, Leiden-Boston-Köln: Brill, 2000., 117-159.

43. Vjekoslav Klaić, *Krčki knezovi Frankapani. Knjiga prva. Od najstarjih vremena do gubitka otoka Krka (od god. 1118. do god. 1480.)*, Zagreb: Matica hrvatska, 1901.

44. Vjekoslav Klaić, „Hrvatsko kraljevstvo u XV. stoljeću i prvoj četvrti XVI. stoljeća (1409.-1526.)“, *Vjesnik Arheološkog muzeja u Zagrebu*, 8 (1901), 129-147.

45. Vjekoslav Klaić, „Pad Obrovca, Udbine i Jajca. Prilog za hrvatsku povjestnicu godine 1527.-1528.“, *Vjestnik Kr. Hrvatsko-slavonsko-dalmatinskoga zemaljskoga arkiva* 7 (1905), 53-69.

46. Vjekoslav Klaić, *Povijest Hrvata od najstarijih vremena do svršetka XIX stoljeća*, sv. 4, Zagreb: Matica hrvatska, 1974.

47. Vedran Klaužer, „Na putu iz Budima do Senja – vojne, trgovačke i diplomatske aktivnosti na dionici Modruš-Senj od uspostave Senjske kapetanije 1469. do osmanskog pustošenja Modruša 1525. godine“, *Modruški zbornik* 3 (2012), 89-99.

48. Vedran Klaužer, „Djelovanje Blaža Mađara, bana Bosne, Dalmacije, Hrvatske i Slavonije u njegovom prvom mandatu (1470.-1472.)“, *Zbornik Odsjeka za povijesne znanosti Zavoda za povijesne i društvene znanosti Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti,* 30 (2012), 133-144.

49. Vedran Klaužer, „Plemićka obitelj Frodnacher – ogranak Bednjanski (de Bednya). Aktivnosti članova ogranka u Hrvatsko-Ugarskom Kraljevstvu u drugoj polovici 15. i početkom 16. stoljeća“, *Godišnjak Njemačke narodnosne zajednice* 19 (2012), 31-43.

50. Vedran Klaužer, „Croatian-Slovak Connections through the Activities of Blaise Magyar. An Example of Political and Family Connections between Slovak and Croatian Nobility“, Homza, Martin- Lukačka, Ján-Budak, Neven (ur.) *Slovakia and Croatia vol 1. Slovakia and Croatia. Historical Parallels and Connections (until 1780),* Bratislava-Zagreb, 2013, 197-206.

51. Vedran Klaužer, „Petar Tarnok od Mačkaša (de Machkas), kapetan Senjske kapetanije (1486.-1492.)“, u *Ascendere historiam. Zbornik u čast Milana Kruheka*, Zagreb: Hrvatski institut za povijest, 2013., 81-94.

52. Ozren Kosanović, „Državina krčkih knezova – Vinodol, Senj i Krk od početka 14. stoljeća do 1420. godine“, doktorska disertacija, Sveučilište u Zagrebu, 2012.

53. Vladimir Kraljić, „Sumarni prikaz današnjeg stanja i sadržaja biskupskog i kaptolskog arhiva u Senju“, *Vjesnik historijskog arhiva Rijeke i Pazina* 16 (1971), 287-291.

54. Vladimir Kraljić, „Popis arhivske građe biskupije i kaptola u Senju“, *Vjesnik historijskog arhiva Rijeke i Pazina* 20 (1976), 231-299.

55. Vladimir Kraljić, „Popis arhivske građe arhiva biskupije u Senju i arhiva Stolnog kaptola u Senju (nastavak)“, *Vjesnik historijskog arhiva Rijeke i Pazina* 21 (1977), 311-350.

56. Vladimir Kraljić, „Popis arhivske građe arhiva Biskupije u Senju i arhiva Stolnog kaptola u Senju“, *Vjesnik historijskog arhiva Rijeke i Pazina* 22 (1978), 165-201.

57. Vladimir Kraljić, „Benediktinska opatija Sv. Križa u Senjskoj dragi“, *Senjski zbornik* 8 (1980), 325-328.

58. Branko Krmpotić, „Maroje Žunjević veliki kapitan Senja (1476-1483)“, *Senjski zbornik* 6 (1973.-1975.), 305-313.

59. Milan Kruhek, *Krajiške utvrde i obrana hrvatskog kraljevstva tijekom 16. stoljeća*, Zagreb: Institut za suvremenu povijest, 1995.

60. András Kubinyi, „The Road to Defeat: Hungarian Politics and Defense in the Jagiellonian Period“, u *From Hunjyadi to Rákóczi. War and Society in Late Medieval and Early Modern Hungary*, New York: Brooklyn College Press, 1982., 159-178.

61. András Kubinyi, „The Battle of Szávaszentdemeter-Nagyolaszi (1523). Ottoman Advance and Hungarian Defence on the Eve of Mohács“, u *Ottomans, Hungarians, and Habsburgs in Central Europe: the military confines in the era of Ottoman conquest*, Leiden-Boston-Köln: Brill, 2000., 71-117.

62. Emilij Laszowski, *Gorski kotar i Vinodol*, Zagreb: Matica hrvatska, 1923.

63. Enver Ljubović, „Senjska kapetanija od 1470. do 1746. godine“, *Usponi. Povremenik za književnost i kulturu*, 13 (1997), 189-197.

64. Radoslav Lopašić, *Karlovac: poviest i mjestopis grada i okolice*, Zagreb: Matica hrvatska, 1879.

65. Radoslav Lopašić, *Bihać i bihaćka krajina*, Zagreb: Matica hrvatska, 1890.

66. Mile Magdić, *Topografija i poviest grada Senja*, Senj: H. Luster, 1877.

67. Danijela Marjanić, „Izvješće o evidentiranju izvora za povijest Vojne Krajine. Fond Militaria u Štajerskom zemaljskom arhivu u Grazu“, *Arhivski vjesnik* 45 (2002), 267-325.

68. Matija Mesić, *Hrvati na izmaku srednjega vijeka. Izabrane rasprave*. Slavonski Brod: Hrvatski institut za povijest - Odjel za povijest Slavonije, Srijema i Baranje, 1996.

69. Douglas Miller, *The Landsknechts*, Oxford: Osprey Publishing, 1976.

70. Zef Mirdita, *Vlasi starobalkanski narod*, Zagreb: Hrvatski institut za povijest, 2009.

71. Fedor Moačanin, „Vojna krajina do kantonskog uređenja 1787.“, u *Vojna krajina. Povijesni pregled-historiografija-rasprave*, Zagreb: Liber: Centar za povijesne znanosti Sveučilišta u Zagrebu, 1984., 23-56.

72. Fedor Moačanin, „Organizacijske strukture Vojne krajine do sredine 18. st“, *Arhivski vjesnik* 34/35 (1991/1992), 157-163.

73. Ivan Mužić (prir.), *Vlasi u starijoj hrvatskoj historiografiji*, Split: Muzej Hrvatskih arheoloških spomenika, 2010.

74. Iván Nagy, *Magyarország családai czímerekkel és nemzedékrendi táblákkal,* sv. 7, Pest: Ráth Mór, 1860.

75. Grga Novak, „Senjski uskoci. Čuvari našeg Jadrana“, *Senjski zbornik* 5 (1973), 5-8.

76. Géza Pállfy, „The Origins and Development of the Border Defence System Against the Ottoman Empire in Hungary (up to the Early Eighteenth Century“, u *Ottomans, Hungarians, and Habsburgs in Central Europe: the military confines in the era of Ottoman conquest*, Leiden-Boston-Köln: Brill, 2000., 3-71.

77. Géza Pállfy, „The Habsburg defense system in Hungary against the Ottomans in the sixteenth century: a catalyst of military development in Central Europe“, u *Warfare in Eastern Europe 1500-1800*, Leiden-Boston: Brill, 2012., 35-61.

78. David Parrott, *The Buisiness of War. Military Enterprise and Military Revolution in Early Modern Europe*, New York: Cambridge University Press, 2012.

79. Stjepan Pavičić, *Seobe i naselja u Lici*, Zagreb: JAZU, 1962.

80. Stjepan Pavičić, „Prilozi nepoznatoj prošlosti grada Senja i okolice“, *Senjski zbornik* 2 (1966), 309-378.

81. Stjepan Pavičić, „Senj u svojem naselnom i društvenom razvitku od 10. stoljeća do turskog prodora“, *Senjski zbornik* 3 (1967-1968), 324-373.

82. Marko Perojević, *Petar Kružić kapetan i knez grada Klisa*, Zagreb: Matica hrvatska, 1931.

83. Bare Poparić, *Povijest senjskih uskoka*, Zagreb: Matica hrvatska, 1936.

84. Fritz Posch, *Gesamtinventar des Steiermärkischen Landesarchivs*, u Veröffentlichungen des Steiermärkisschen Landesarchivs 1, Graz, 1959.

85. Peter von Radics, *Herbard VIII. Freiherr zu Auersperg (1528-1575). Ein krainischer Held und Staatsmann*, Beč: Wilhelm Braumüller, 1862.

86. Martin Rady, *Nobility, Land and Service in Medieval Hungary*, New York: Palgrave, 2000.

87. Gyula Rászó, „The Mercenary Army of King Matthias Corvinus“, u *From Hunyadi to Rákóczi. War and Society in Late Medieval and Early Modern Hungary*, New York: Brooklyn College Press, 1982., 125-140.

88. Krešimir Regan, „Mile Magdić i Narodne novine 1899-1918. Prinos bibliografiji o plemićkim gradovima i kaštelima Like, Vinodola, Podvelebitskog primorja i Korduna“ *Studia lexicographica* 4 (2010), 91-113.

89. John Richards, *Landsknecht Soldier 1486-1560*, Oxford: Osprey Publishing, 2002.

90. Pavle Rogić „Senj u srednjovjekovnim glagoljskim ispravama“, *Senjski zbornik* 2 (1966), 153-166.

91. Veljko Rogić, „Položaj Senja i gravitacija“, *Senjski zbornik* 1 (1965), 7-21.

92. Drago Roksandić, Ivan Obradović, „O popisu žumberačkih uskoka iz 1551. godine“, u *Vojne krajine u jugoslovenskim zemljama u Novom veku do Karlovačkog mira 1699. Zbornik radova sa naučnog skupa održanog 24. i 25. aprila 1986*, Beograd: Srpska akademija znanosti i umjetnosti, 1989., 125-146.

93. Gunther Eric Rothenberg, *The Austrian Military Border in Croatia: 1522-1747*. Urbana: The University of Illinois Press, 1960.

94. Gunther Erich Rothenberg, *Die österreichische Militärgrenze in Kroatien 1522 bis 1881*, Beč-München: Verlag Herold, 1970.

95. Petar Runje, „Senjski kanonik i tiskar Tomas Katridarić“, *Senjski zbornik* 32 (2005), 59-64.

96. Vasko Simoniti, „Doprinos Kranjske financiranju protuturske obrane u 16. stoljeću“, u *Vojna krajina. Povijesni pregled-historiografija-rasprave*, Zagreb: Liber: Centar za povijesne znanosti Sveučilišta u Zagrebu, 1984., 205-213.

97. Vasko Simoniti, *Turki so v deželi že: turški vpadi na slovensko ozemlje v 15. in 16. stoletju*, Celje: Mohorjeva družba, 1990.

98. Vasko Simoniti, *Vojaška organizacija na Slovenskem v 16. stoletju*, Ljubljana: Slovenska matica, 1991.

99. Manojlo Sladović, *Pověsti biskupijah senjske i modruške ili krbavske*, Trst: Austrijanski Lloyd, 1856.

100. Majda Smole, *Vicedomski urad za Kranjsko 13. stol.–1747. 1. del. Cerkvene zadeve Lit. A–F* , Ljubljana: Arhiv SR Slovenije, 1985.

101. Gligor Stanojević, *Senjski uskoci*, Beograd: Vojnoizdavački zavod, 1973.

102. Ivan Steklasa, „Žiga Višnjegorski, prvi avstrijski poslanec na turškem dvoru l. 1528.“, *Letopis Matice slovenske za leto 1887*, 168-184.

103. Stjepan Szavitz Nossan, „Ceste Karlovac-Senj od najstarijih vremena do sredine XIX. stoljeća, *Senjski zbornik* 4 (1970), 127-167.

104. Nataša Štefanec, *Država ili ne. Ustroj Vojne krajine 1578. godine i hrvatsko-slavonski staleži u regionalnoj obrani i politici*, Zagreb: Srednja Europa, 2011.

105. Pavao Tijan, *Senj. Kulturno-historijska šetnja gradom po priloženom nacrtu*, Zagreb: Senjski klub, 1931.

106. Pavao Tijan, „Grad Senj u povijesti i kulturi hrvatskog naroda“, u *Hrvatski kulturni spomenici I. Senj*, Zagreb: JAZU, 1940., 11-34.

107. Leopold Toifl, „Das Steirische Proviantwesen und die Windische Grenze bis zum Ende des 16. Jahrhunderts“, u *Sisačka bitka 1593.* Zagreb-Sisak: Zavod za hrvatsku povijest Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu: Institut za suvremenu povijest, 1994., 109-124.

108. Leopold Toifl, „Kurioses und Makabres von der Militärgrenze“ u: *Ljudje ob Muri –* Népek a Mura *mentén - Völker an der Mur – Ljudi na Muri: zbornik referatov mednarodne znanstvene konference v Lendavi, 10.-12. maj 1995,* Murska Sobota: Pokrajinski muzej; Zalaerszeg: Göcseji Múzeum, 1996., 171-178.

109. Ema Umek, „Viri za proučavanje vojne krajine v Sloveniji“, u *Vojne krajine u jugoslovenskim zemljama u novom veku do Karlovačkog mira 1699.* Naučni skupovi Srpske akademije nauka i umjetnosti, knj. 48., Beograd: Odeljenje istorijskih nauka, knj. 12., 1989., 305-315.

110. Mirko Valentić, „Razvitak Senja u okviru Hrvatsko-slavonske Vojne krajine“, *Senjski zbornik* 1 (1965), 69-93.

111. Mirko Valentić, „Turski ratovi i hrvatska dijaspora u XVI. stoljeću“, *Senjski zbornik* 17 (1990), 45-60.

112. Melita Viličić, „O maketi Senja sedamnaestog stoljeća“, *Senjski zbornik* 9/1 (1982), 210-214.

113. Melita Viličić, „Skice grafičkih rekonstrukcija nekih drevnih senjskih sakralnih građevina“, *Senjski zbornik* 18 (1991), 277-300.

114. Josip Žontar, *Obeveščevalna služba in diplomacija avstrijskih Habsburžanov v boju proti Turkom v 16. stoletju*, Dela 18, Slovenska akademija znanosti in umetnosti, Razred za zgodovinske in družbene vede, Ljubljana: Institut za občo in narodno zgodovino, 1973.

9. PRILOZI

Načela transkripcije

Transkripcija izvora se vršila na način da se čim doslovnije zadrži originalni oblik zapisa. Međutim, kako po pitanju isprava pisanih njemačkim jezikom puno puta nisu, kao što je danas pravilo u standarnom njemačkom jeziku, imenice pisane početnim velikim slovom odlučio sam se u transkripciji zbog lakšeg praćenja smisla teksta na pisanje imenica početnim velikim slovom. Slično navedenome, ponekada se niti osobna imena nisu zapisivala početnim velikim slovom te sam i tu pristupio korekciji po navedenom principu. Kod titulacija u vladarskim ispravama u njemačkim dokumentima javlja se pisanje osobnih zamjenica velikim slovom (npr. mi (vladar) = *Wir*; naš = *Unser*, itd.), kao i pisanje titula ili službi osoba u dokumentu malim slovima (npr. *freyherr*). Po ovome pitanju sam se odlučio držati originalnog zapisa kod osobnih zamjenica dok sam kod pisanja titulacija raznih osoba i njihovih službi odlučio pisati prvom početno slovo veliko (*freyherr = Freyherr*; *gegenschreiber=Gegenschreiber*). Ostale riječi u dokumentima pisanim njemačkim jezikom kod kojih se učestalo pojavljuje ponavljanje određenog slova (npr. *unser = vnnser*) ili odstupanje od standarnog njemačkog pisma (npr. *Haubtmann = Hauptmann*; *bißheer= bis hieher, yeder = jeder*; *Ambt = Amt*, itd.), sam ostavio u originalnom zapisu jer navedene devijacije ne krnje smisao riječi. Interpunkcije sam prepisivao onako kako su zapisane i gdje se navode u originalu kod svih dokumenata.

Kod dokumenata pisanih latinskim jezikom, odlučio sam se za pisanje službi i titula velikim početnim slovom (npr. *capitaneus = Capitaneus, banus* = Banus, *regnum = Regnum, thesaurarius = Thesaurarius*) s time da sam sadržao originalno napisanu inačicu riječi je ne krnje smisao same riječi ili teksta. U težnji za što boljim razumijevanjem teksta, ali i što doslovnijim prijepisom nisam radio modifikacije kod riječi gdje pojedina slova zamjenjuju druga slova (npr. *ymmo = immo*; *ingenys = ingeniis*, itd.). Nečitke riječi u tekstu sam označio upitnikom (?), a potpuno nečitljiv tekst znakom [---]. Kod riječi koje su pisane u skraćenom obliku (abrevijacije), prepisivao sam ona slova ili dio riječi koje sadrži originalni zapis, a one dijelove riječi ili slova koja nedostaju sam unutar riječi umetnuo unutar zagrada (npr. *consequenter = c(on)sequent(er), nostri = n(ost)ri, reddidimus = rediddi(mus), litterarum = l(itte)rarum, Reuerendus =R(euere)ndus*, itd.). Kod pisanja slova *v* i *u* unutar riječi zbog očuvanja čim originalnijeg zapisa nisam pristupio korekciji prema zvučnosti (npr. *universis = vniuersis*) već sam ih ostavio u originalnom zapisu jer ne krnje smisao riječi.

Datacija je u svim dokumentima prepisivana u doslovnom originalnom obliku, a u slučajevima nedatiranih dokumenata iste sam označio s oznakama *s.a* (*sine anno* = bez godine) i s.d. (*sine dato* = bez datuma) i s.l. (*sine loco* = bez mjesta izdavanja), dok sam eventualne opaske i argumentirane pokušaje datacije stavio u bilješke. Kod svakog dokumenta sam naveo radi li se o originalnoj ispravi kraticom *orig*., kopiji kraticom *cop*., ili konceptu kraticom *con*. Kod kopija sam naveo dataciju kopije te dataciju originala. Svaki dokument sam popratio sa regestom kojega sam sastavio nakon iščitavanja isprave, a na kraju sam naveo i signaturu arhiva, arhivskog fonda, svežnja i folijacije gdje se dokument pohranjuje.

Prilog 1. 1511. 25. ožujka. Otočac. Isprava Andrije Bota od Bajne, bana Dalmacije, Hrvatske i Slavonije i senjskog kapetana kojom oslobađa redovnike samostana sv. Nikole na Gvozdu (kod Modruša) od plaćanja tridesetnice u gradu Senju. AHAZU D-XXIII-44; MOL DF 232310. Cop. 18. stoljeće.

Nos Andreas Both de Bayna, Dalmatiae, Croatiae, Drauaque Banus et Capitaneus Segniensis etc. Memoriae commendamus tenore presentiam significantes quibus expedit universis, quod quia nos anima (?) *ed considerantes animarum de Suffragia Venerabiliu(m) Fratru(m) Sancti Pauli Ord(ini)s Eremitarae, pro salute (?) Christi fidelium et uiuos sanitate (?) ministrantium et fundentium multam Fidelitates fideliumq(ue) seruoru(m) gratitud meris qua ydem* (?) *primum Sacri Regni hujus Hungariae Coronae, demum etiam nobis, praedecessorib(us) nostris Regni hui(us) Croatiae Banis, pro tempore constitutis, non sine maximo labore* (?) *fideliter facere impendenntis Curauerunt, feceruntq(ue) et impenderunt. Cum igit(ur) ob causam, da ob amorem* (?) *Dei et reuerentia(m) Sancti Nicolaj, Monasterio Sancti Nicolai eiusdem, in Crem*(?) *Modrussiensi fundato et Fratriubus eiusdem, Tricesima in utrisq(ue) portis Ciuitatis Segniensis quid quid pro usu et conseruatione eiusdem Monastery importade(re) vel exportare, importari Et exportari facere uoluerint, uelint?, et ipsis livuerint, absq(ue) omni Solutione tricesimae* (?) *et ualeant. Praterea eidem dicto Monasterio et Fratrib(us) eiusdem in foenilib(us) seu pratis Jezero Swiche uocato ad castrum Ottochichiense spectantib(us) et pertinentib(us) de rebis quantumc(u)nq(ue) quator falcatores in uno die defal*(?) *quidem* (?) *et falcatura panes foenilia Venerabilis Praesbyteri Fabiani Tutori Plebani Ecclesiae Sancti Stephani in eadem Swicha, inter* (?) *existunt et iacent, dedimus damusq(ue) et conferimus jam dicto Monasterio et Fratribus tenenda(m) possidenda(m) prater et habenda(m) in fructidicandu(m). Comittimus itaq(ue) per praesentes*

firmiter Castellanis nostris Segniensib(us) et Ottochichientibus eoramq(ue) Vicegerentibus, item Tricesientib(us) et alys quibusuis officialibus nostris praesentibus, uidelicet et futuris ut contra hanc nostram donationem et ordinationem, in illo facere et attendare praesumat, neq(ue) eosdem Fratres uel eorum Seruitoru(m) sed familiarum, aut res molestare uel turbare, molestariq(ue) et turbari facere, neq(ue) (?) *alio Solutionem Tricesimae praedicta vigerere vel astringere nequ*(?) *Quam*(?) *debeatis, si grauissimam nostram indigna(ti)onem euitare cupitis, harum nostraru(m) literaru(m) uigore mediante. Qua propter futuros dominos Banos et Capitaneos eorumq(ue) locumtenentes et officiales per praesentes diligentissime requiturimu et rogamus ut Monasteriu(m) ipsorum et Fratres, in ipsa donatione et subsidio eisdem per nos factis pacificare tenere et coseruare uelint, eosdemq(eu) contra quodlibet impeditore protegere et defendere, protegere et defendi facere uelitis et dignemini. In quorum* (?) *robur, maioremq(ue) firmitatem, praesentibus nostris patentib(us) Sigillem nostram armale et consuetum, quo utimur apponi fecimus. Datum in Ottochach in festo annunciationis Beatae Virginis Mariae, Anno D(omi)ni millesimo quingentesimo undecimo.*

Prilog 2. (s.a., s.d.) 1512./1513. Con. Isprava kralja Vladislava I. Jagelovića o smjeni ugarskog palatina Emerika Perényja s pozicije bana Dalmacije, Hrvatske i Slavonije i senjskog kapetana te postavljanju kraljevskog rizničara i veszprimskog biskupa Petra Berislavića na iste pozicije. MOL DF 282621; bivša knjižnica prepoziture Jasov – knjiga formula Nikole Olaha (Jászoi prépostsäg volt könyvtära – Oläh Miklós formuläskönyve), fol. 127r.

Recognicionalis Super restitucione Banatus

Nos etc. Recognoscimus per pre(se)ntes, quod fidelis noster Spe(ct)abilis et Magnificus Emericus de Peren etc., Banatum Regnorum nost(rorum) Dalmacie, Croacie et Sclauonie, et Capitaneatu(m) Segnen(si), simulcum vniu(er)sis castris, castellis, oppidis, villis ac cunctis eorund(em) Banatus et Capitaneatus, n(ec)non ingenys et alys ecia(m) quibusuis rebus in easde(m) castris existen(tis) et ad ip(s)os Banatum Capitaneatu(m)q(ue) spectan(tis), nobis et c(on)sequent(er) ad manus fidelis n(ost)ri R(euere)ndi in Christo patris et Thezaurary[947] *n(ost)ri ex spe(ci)ali n(ost)ra c(om)missione et voluntate dedit, restituit et assignavit super quoru(m) quid(em) Banatus et Capitaneatus ac castrorum et cunctorum aliar(um) pertinenciar(um) suarum restitucione et resignacione nos eund(em) dominum*

[947] Petar Berislavić (op.a.)

Palatinum quittum reddidi(mus) et expeditum immo reddimus harum n(ost)rarum vigore et testimonio l(itte)rarum median(tes). Dat(um).

Prilog 3. 1529. 3. siječnja. Orig. Kralj Ferdinand I. Habsburški piše kranjskim staležima kako je postavio Erasma Sauera na poziciju senjskog kapetana te nalaže na koji način da se isplati plaća navedenom kapetanu i vojnicima koje će dovesti u Senj. AS 2, kut. 409, fasc. 281, sv. 1, str. 651-651. (3.I.1529.)

Ferdinand von Gots gnadn zu Hungern Behaim etc. Kunig Infannt in Hisspanien, Ertzherzog zu Osterreich Herzog zu Burgundj etc.

Edlen Ersamen gaistlich(e)n lieben (?) *vnd getreuen. Nachdem wir in der gnedig(e)n Fursehung, die wir mit den Crabatisch(e)n Ortflekh(e)n wie ir wissen habt, oder noch emphahen werdet furgenomen vnder annderm auch vnnsern getrewen lieben Erasmen Sheurer zu Haubtman in den Fleckhen Zenng angenomen, vnd auf sein Person zu Vnnderhaltung vierzig Floren vnd darzue mit zehen geringen Pferdten ir auf ains das Monat zu Sold drey hungerisch Guld(en) ye ainen Guld(en) p(er) achzig Kreuzer zerechnen, bestellt. Vnd dannselb(en) gnedig Fursehung zufordist vnd am nachst(e)n vnnserm Furstentumb Crain zu Nutz guetem vnd Behuetung khumb(en) mag. So haben vom gedachten Sheurer mit der Bezalung solcher souer Bestellung auf die Hilf die vnns von gemelter vnnser Lanndschafft in Crain yezo jungist in solh(e)m Fall vndertheniglich bewilligt ist vernemen. Vnnd ist demnach vnser gnedigs Begern mit Ernnst Beuelhundt damit ir bemelt(e)n Sheurer auf sien* (?) *zu jeder Monatszeit von dato seines Bestelbriefs, den er von vns hat, sein gepuerlich Zalung angezaigter mass(e)n auf sein Person virzig Guld(en) vnnd auf zehen geringe Pferdt, ye auf ains drey hungrisch Guld(en) obbemelter vermug desgleich(e)n auf zwen Buchsenmaister die er aufnemen vnd sich der Besoldung mit inen vergleichen vnd vnder die Anzal der anndern bestelten Dienstleut gemusstert werden sollen, des so er sich also mit inen vergleich(e)n wirdet, raichet vund bezalet auch daneben mit noturfftiger vnd g(e)nugsamer Profanndt zu Vnderhaltung des Flekh(e)n yedesmals doch in Abschlag seiner vnd seiner Knecht Bestellung fursehet vnd dieselb zuefertiget vnd hier innen die Geuerlichkait die vnnserm Furstentumb Crain wo diser Flekhen verlorn in mer Weg zubesorgen wol bedenkhet vnd darumb khain* (?) *noch Verzug mit der Bezalung in obangezaigt Weg machet wie solchs die Notturfft* (?) *vnd wir vnns gnediglich verlass(e)n vnd versehen. Es beschiecht auch daran vnnser ernnstlich Maynung. Geben zu* (?) *am iij^{tn} Tag Januarj Anno etc. im xxviiii vnnser(er) Reiche im dritt(en).*

Ferdinand

VERSO: *Den Edlen Ersamen gaistlichn vnnsern lieben* (?) *vnd getreuen Stennden gemeiner Landschaft in Crain vnd n. den Verordent(en) Ausschuß vnd Einembern daselbst.*

Prilog 4. 1532. 27. listopada. Ljubljana. Con. Senjski kapetan Erazam Sauer posuđuje novac za obranu Senjske kapetanije od zamjenika vrhovnog zapovjednika Štajerske, Koruške i Kranjske Hansa Puchlera i zamjenika zemaljskog kapetana Kranjske Andrije von Lamberga. AS 2, kut. 195, fasc. 122, sv. 4, str. 599. (27.X.1532.)

Ich Erasam von Scheuer, Riter etc., Haubtman zu Zenng, bekhenne fur mich und all meine Erbe, als Ich an heut vor dem Herrn der Obristen Veld vnd Landshaubmtmannschafft Herrn Hansen Puchler, Verwalter der Obristen Vedlhaubtmanschafft der dreier Land Steyr, Kharnten vnd Crain vnd Andreen von Lamberg zu Rotespuchl Verweser der Landschaubtmanschafft daselbst in Crain auch andern Herrn vnd Landleuthen so ditzmals alhie versamelt, uon die gross Geuarlichkhait vnnd obligene der Flekhen meiner Haubtmanschafft antzaigt, namblich wo der main vndergeb(en) Dienstleut Betzallung (?) wollen vnd Ich Sy mit (?) zuerhalten wise. Darauf gedacht(e)n Hern Verwalter vnd ander Herrn vnd Landleut auf solch mein hochvleissig anruffen vnd bitten (?) Notturfft noch zu erhaltung der Fleckh(en) auch meiner (?) 350 gld. Rh. bey ainer Landschafft in Crain Einnemmer Jorgen von Lamberg als mein (?) Schuld zubezallen am lehens mein verordent die Ich also von gedachten Einnemer Anschlah eingenommen vnd emphangen. Darauf gelob vnd versprich Ich fur mich vnd meine Erbe von dem nagsten Gelt, so dj Vnser M(aieste)t auß solch Ortfleckhen verordnen werden, sol Ich obberurter Summa ainer Landschafft vnd (?) zuhalten. Wo aber Ir Mt. auf solch Ortfleckhen khain Gelt verordent (?) will Ich ainer Landschafft obgeschribne Summa Gelts von meinen aignen Guetten bezallen. Datum Laibach 27 Octobris 1532.

Prilog 5. 1554. 15. prosinca. Beč. Kralj Ferdinand I. Habsburški izdaje pismo postavljenja za Herberta von Auersperga na mjesto senjskog kapetana. ÖStA, HKA, GB, sv. 72, fol. 235r-235v. (15.XII.1554.)

Herbartn Freyherrn zu Aursperg B(e)stallung vmb di(e) Haubtmanschafft zu Zenng

Wir Ferdinand etc. Bekhennen offenlich mit disem Brief, als Wir vnnsern getreuen lieben Hannsen Lenckhowitsch zum Freyenthurn an der Khulp, vnnserer Haubtmanschafft zu

Zenng gnedigisst erlassen, das Wir demnach an seiner stat den Edln vnnsern lieb(e)n getreuen Herbart(e)n Freyherrn zu Aursperg in Ansehung seiner aufrichtigen redlichen vnnd willigen Diennst, zu vnnserm Haubtman daselbst hin geen Zenng, Ottoschitz vnnd der anndern zwgethonen Fleckhen, so bißheer aus Zenng versehen worden sein, aufgenummen vnnd bestelt haben. Thuenn das auch hiemit wissenlich in Chrafft ditz Briefs also, das er nun hinfüran biß auf vnnser wolgefallen daselbst zu Zenng vnnd Ottoschitz vnnd der anndern zwgethonen Fleckhen, auch über das Kriegsvolckh, so yetzo in denselbigen Besetzungen ist, vnnd noch yeder Zeit aus vnnserer Verordnung der Notdurfft nach darein gebracht wirdt, vnnser Haubtman sein von menigelich darfür ge(?) *Vnnd gehalt(e)n werden, vnnd sol gemelter Freyherr zu Aursperg sein* (?) *zu Zenng auch sein aufsehen, mit solchen Ortfleckhen auf vnns vnnd nach vnns auf vnnsern Lanndßhaubtman, Lanndßverweser vnnd Vitzdomb in Crain, wer die yeder Zeit sein worden, haben, di Stat vnnd das Schloß Zenng, sambt den anndern vnndterworffen Fleckhen, in gwtter Verwarung halt(e)n vnnd treulich versehen auch vor der Veind Straifzug vnnd Überfal mit Vleiß verhüetten, vnnsern vnnd vnnserer Lannd vnnd Leut nutz vnnd frumen, nach seinem Posst verstand und vermügen fürdern, schaden vnnd nachtail warnnen vnnd wennden, vnnd sunst in g(e)main alles annders thuen vnnd hannd(e)ln sol, das ain getreuer Diener vnnd Haubtman seinem Herrn auch Lannden vnnd Leuten zu thuen schultig vnnd phlichtig ist, vnnd ime vnnser sondere Instruction vnnd Ordnung, so wir ime zwstellen lassen auflegt, in massen vnns vorgedachter Herbart Freyherr zu Aursperg solches globt vnnd geschworn hat, wo ime aber ye zu Zeitten was beschwarlichs fürfallen vnnd begegnen wurde, das sol er souerr es Not fürfiell, das solches an vnns zubringen die Bit nit erleiden mocht, solle er solchs an gemelt(e)n vnnsern Lanndßhaubtman, Landsverweser vnnd Vitzdomb in Crain gelanngen lassen, die ime dann darinn nach Gelegenhait vnnd ires vermügens auch vnnserer Verordnung nach hilfflich vnnd rätlich sein sollen, vmb vnnd für solche sein Haubtmansverwaltung vnnd Versehung des Schloß vnnd der Stat Zenng, sambt den anndern Fleckhen, als ob steet, wir ime so lang er also in vnnsern Diennsten sein wirdt, yedes Jars besonnder fünfhundert guld(en) Rheinisch auf sein Leib zu Besoldung vnnd auf ainen Schreiber zwen Sold haben wirdt, raichen vnnd bezallen lassen, vnnd solches also bey vnnserm Kriegßzalmaister ime neben annderm vnnserm Khriegsvolckh seiner Verwaltung zu bezallen verordnen wellen vnnd sol ime solch B(e)stallung von dem Tag daran er in berürte Haubtmanschafft eintritt angeen, genedigelich vnnd ongeuerde mit Vrkhundt dits Briefs, ime durch vnnser N.O. Camer Räte auf vnnsern* (?) *d(er)halben Sy außganngen Beuelh, ,mit vnnsern Innsigl verferttigt. Geb(en) in vnnser Stat Wienn den funfzehenden Tag Decembris, anno etc. im vierunndfunfzigissten, vnnserer Reiche etc.*

Prilog 6. 1554. 15. prosinca. Beč. Kralj Ferdinand I. Habsburški šalje vojnicima i svim službenicima u Senju vijest i naredbu da se pokoravaju novome senjskome kapetanu Herbertu von Auerspergu. ÖStA, HKA, GB, sv. 72, fol. 236v. (15.XII.1554.)

Gehorsambrief auf die Dienstleut zu Zenng.

Wir Ferdinand etc. Empietten N. Vnnsern Diennstleutten zu Zenng vnnd in den darzuegehorigen Ortfleckhen, vnnser gnad, vnnd verkhunnden Euch das wir vnnsern getreuen lieben Hannsen Lenckhowitsch zum Freyenthurn an der Khulp, vnnsern Rat, Obristen Commisari der Khrabathischen, Friaulisch(e)n und Windischen Ortfleckhen, Haubtman zu Zenng vnnd über die Vßkhockn derselben vnnserer Haubtmanschafft zu Zenng gnedigist erlassen vnnd an sein stat den Edln, vnnsern lieb(e)n getreuen Herbart(e)n Freyherrn zu Aursperg in Ansehung seiner aufrichtig(e)n redlichen vnnd willigen Diennst etc., zu vnnserm Haubtman daselbst hin gegen Zenng b(e)stelt und aufgenummen haben, Inhalt vnnsers sonndern B(e)stelbriefs vnnd Instruction so ime derhalben geferttigt worden. Demnach ephelhen Wir Euch mit Ernnst und wellen, das Ir gedachten Freyherrn von Aursperg für eueren Haubtman erkhennet auch wie Sich gebutrt(?) *vnnd ime alle gebürliche gehorsam als ewrn fürgesetzen Haubtman erzaiget vnnd thuet, vnnd nit and(er)st hanndlet, daran bschiecht vnnser ernnstlicher Willen und Maynung. Geben in vnnser Stat Wien den funfzehenden Tag Decembris, anno etc. im vierundfunfzigissten, vnnserer Reiche etc.*

Prilog 7. 1554. 9. svibnja. Beč. Instrukcija kralja Ferdinanda I. Habsburškog Ivanu Lenkoviću poradi postavljanja kranjskog plemića Hansa Fuchsa na mjesto opskrbnika namirnicama i hranom u Senju (*Proviantverwalter*) te postavljanja Ruperta Reitgartlera na mjesto kontrolora (*Gegenschreiber*) gradske tridesetnice u Senju. ÖStA, HKA, GB, sv. 72, fol.168r-168v. (9.V.1554.)

Beuelh an hern Hannsen Lengkowitsch von wegen einantwirttung Hannsen Fuchßn das Profantuerwalterambt zu Zenng betreffendt

Ferdinand etc.

Getrewer lieber. Wir geben dir gnedigelich zwvernemen, das wir vnnsern bißheer geweßnen Gegenschreiber des Trentes zu Zenng vnnd getreuen Hannsen Fuxen zu vnnserm Profanndtuerwalter daselbst zu Zeng bstelt Ime auch ainen Bstelbrief fertigen lassen, den wir

dir hieneben, sambt ainem Reuers zwsennden, wie du vernemen wirdest vnd dann vnnsern getrewen Rwprecthn Reitgartler, vnnsern dienstman daselbst an gemeltes Hanns Fuchstn stat zu ainem Gegenschreiber gedachts Trentes zu Zenng aufgenummen vnnd Im deßhalbn gleichermassn ainen bstelbrief aufgericht vnnd denselben vnnserm Rat vnnd Vitzdomb in Crain, Ime denselben ferrer zwzusennden, die aydsphlicht von Im aufzunemen vnnd gedachts gegenschreiberambt einzugeben. Darauf empfelhen wir dir, das du von vorbenentem Hanns Fuchsten die Aydspflichts laut hiebeyligund(er) abschrifft aufnembest Ime bemelts Reuers zwstellest das Er dasselb mit seiner hannd vnndt schreib vnnd pedtschadt verfertig darnach Ime seinen Bstelbrief sambt dem Ambt auch aller Proffandt, so du diser Zeit in deinen hannden vnnd verantwurttung dieweil dir solch Profanntuerwalterambt seid Sebastian Sakhy desselben erlassen worden bißheer verwalten hast, vnnd den Profant, Zeug auch anndernn so bey demselben Ambt verhannden gegen geburlicher quittung das er sol alles von dir empfanngen hab, eingebest vnnd uberantworttest zway gleichlauttennde Inuentari daruber aufrichtest, ains vnndter ferttigung Ime dem Fuchssn zwstelest, vnnd das annd(er) vnndter seiner ferttigung von Ime heraus nemest, vnnd neben deinen Raittung die du vnns von berurter Proffanftuerwaltung zuzhuen bist furbringest vnnd dieweil vnns furkumbt das die vorgeweßnen Proffandtuerwalter zu Zenng solch Ir ambt an ainiche schrifftliche gefertigte Instruction bißheer gehanndlt vnnd wir aber ein notdurfft sein bedenckhn, das Er der Fux vnnd kunfftige Profanndtuerwalter daselbst zu Zeng Ir ordenliche Instructionen haben. So ist demnach vnnser beuelh, das du als der vmb glegnhait solches Ambtsgwts wissen hat ain Copey od(er) Zaichnus ainer Intruction waßmassen dasselb Ambt ordenlich auch der notfurfft nach vnnd mit pessten vnnserm Nutz furan gehanndlt sol vnnd mug werden verfassest vnd dieselb vnns zuhannden vnnsers N.O. Camer Rat zu volliger Aufrichtung vnnd Verferttigung d(er)selben schikhest nicht weinig(er) aber mitler Zeit selbst notdurffige Verordnung thuet vnnd dein vleissigs Aufmerkhen habest, damit beruerts Profanntuerwalterambt durch gedachtn Fuxn treulich vnnd vleissig gehanndlt, vnnser Notdurfft vnnd Nutz darinn zum pesstn bedacht vnnd vnnser schaden vnnd nachtail verhuett werde, wie dann vnnser gnedigs vertrawen zu dir steet, daran bschiecht vnnser willen vnnd maynnung. Geben in Vnnser Stat Wienn am neuntn tag May anno etc. im vierundfunfzigisstn, Vnnserer Reiche etc.

Prilog 8. 1553. 20. studenoga. Beč. Pismo postavljenja (*Bestelbrief*) kralja Ferdinanda I. Habsburškog za Bartola Auera na mjesto namjesnika tridesetnice u Senju. ÖStA, HKA, GB, sv. 72, fol. 99v-100r. (20.X.1553.)

Bartlmen Awer Bestelbrief von wegen Einnemerambt des Trentes zu Zenng

Wir Ferdinand etc. Bekennen, das wir vnnsern getrewen Bartlmen Awer auf sein vnndterthenig bit, vnnd in ansehung seiner Erberf vnnd Schicklichait, damit Er vnns berombt(?) *Ist worden, zu vnnserm Einemer vnnsers Trentes zu Zeng, biß auf vnnser wolgefallen bestelt vnnd aufgenummen haben, thuenn das auch hiemit wissenlich in chrafft ditz briefs, also das Er nun hinfuran biß auf vnnser wolgefalln vnnser Einnemer des Trentes daselbst zu Zenng sein solle, vnnd dasselb Einnemerambt mit vnnd neben seinem zwgeordentm Gegenschreiber, nach der ordnung, die beym Ambt verhannden ist, getreulich vnnd vleissig hanndln von denselbn gefalln vnnd ausgabn angezaigtes Trentes yed(er) Zeit auf vnnsers Rats vnnd getrewen liebn, Christofn von Khwllenberg als gegenwirtigen vnnd aines yeden kunfftign vnnsers Vitzdombs daselbst in Crain eruorderung od(er) wom wir sunst solches beuelh werden guete ordenliche Raittung thuen vnnd haltn, Er sol auch zu yed(er) Quottemers Zeit von allen empfanungn vnnd außgabn desselbn vnnsern Trentes ainen particular außzug der durch In vnnd seinen gegenschreibern vnndterschribn gemeltem vnnserm Vitzdomb in Crain bey vorgebnen (doch gwissn) botn vbersennden der von vnns in beuelh hat, denselben ferrer auf vnnser N.O. Camer zuschicktn auch niemands wid(er) di aufgericht ordnung vbernemmen dringn noch sunst vnmillicher weis nit beschwarn sonnd(er) vnnser nutz vnnd frumen in allweg betrachtn schaden warnen vnnd wenden, vnnd sunst alles thuen, das ain getrewer dienner vnd Ambtman seinem herrn zuthuen schuldig vnd phlichtig ist, wie er vnns dann solches zuthuen globt sich des auch in sonnd(er)hait gegen vnns verschribn vnnd verpurgt hat darumb haben wir ime Jarlichn die gewonlich Einnemerambts bsoldung benentlichn sechzig gulden Rheinisch in munz yedn gulden zu sechzig kreutz(er)n zurechnen, von d(er) zeit antzwraittn, als er in solch Ambt eintretten ist vnd hinfuran so lanng er vnnser Einnemer zu Zenng sein wirdt, eruolgen zulassn genedigelich bewilligt, der sich bemelter Awer selbs aus den gefelln des Trentes bezalln sol vnnd mag die wirdet Ime in seinen kunfftigen Ambtsraittungn gegen seinen geburlichn quittungn yed(er) Zeit fur gwt in Außgab passiert ongewerde*(?) *mit Vrkundt ditz briefs. Geben in vnnser Stat Wienn am sibenundzwanitzigistn tag Nouembris anno etc. in dreyundfunfzigisten, vnnserer Reiche etc.*

Prilog 9. 1554. 15. prosinca. Beč. Instrukcija kralja Ferdinanda I. Habsburškog za senjskog kapetana Herbarta Auersperga. ÖStA, HKA, GB, sv. 72, fol. 235v-236v. (15.XII.1554.)

Herbartn freyherrn zu Awersperg Instruction vber die Haubtmanschafft Zenng.

Instruction auf den Edln vnnsern lieben getreuen Herbartn freyherrn zu Auersperg was Er von Innhabung vnnd vunndterhaltung wegen vnnserer Chrabatischen ortfleckhtn als Zenng, Ottoschitz vnnd derselben zugethanen fleckhen so bißheer aus Zenng versehen worden sein hanndln vnnd außrichten sollt.

Erstlich sol gedachter freyhherr zu Auersperg bedacht sein, das mit den Dienstleutten so in der Ortfleckhen seinn, die notdurfftig Wacht vnnd Scart Tag vnnd Nacht vleissig besetzt vnnd gehaltn vnnd solcher gstalt hierinn ain Vleiß gebraucht werde damit wo sich ainicher der Turggen Einfal oder anndere practirn zwtrwgen das solches zeitlich erfaren vnnd mit der notdurfftigen Gegenweer(?) *Vnnd Raittung*(?) *Gehandlt vnnd begegent werden mug*

Fwueg sich dann zw, das ainem Fleckhen allain ain Not er war mit Belegerung oder in annder Weeg zwstwennden So mag vnnd soll Er der freyherr zu Auersperg denselben aus der annzal in den anndern fleckhen seiner verwaltung albeg dest paß besetzen vnnd besterkhen.

Vnnd nachdem sich zum Thail von Diennstleutten heiuor alterlay vngeburlichait vnnd vngehorsam mit belaidigung vnnd verderbung vnnserer vnndterthonen zwgetragen, dardurch der abfal vnnd verodung der Manschafft eruolgt solle der von Auersperg wo sich dergleichen vngeburlich hanndlungen vnnd vngehorsam von ainem oder dem anndern der Dienstleutten meer begeb, nach gelegenhait straff furnemen vnnd gehorsam machen auch gwalt haben die ermelten diennstleut selbst aufzunemen vnnd zu vrlauben darinn wir Ime vnnsern nutz zubewegen vnnd gefer zuuerhutten aufgelegt haben wollen, doch das solches in alweeg an meerung der Sold vnnd Personen souil deren yetzo in den ortfleckhen sein beschehe auch in solchem fal gwtte bschaidenhait halten das mit der straff nit zuuil oder auch zu wenig sonnder nach gelegenhait der verprechung gehanndlt werde.

Als wir auch auf sein des von Auersperg vnnd seiner vnndtergeben dienstleut besoldung vnnd vnndterhaltung die doch nit hocher dann wie bißheer Ire bstallung gewest sein sol, verordnung gethon, von wann vnnd zu was Zeit Im vnnd gemeltn dienstleutten solche bezallung geraicht sol werden. So sol Er der von Aursperg zu yed(er) bezallung welche wir durch vnnsern Zalmaister an den Khrabatischen ortfleckh(en) oder wem wir mit der Zeit solch Zalmaisterambt beuelhen thuen lassen werden qwtte ordenliche vnnd notdurfftige

Mussterung halten vnnd sich sunst aufs hochst bevleissen das in solche bestallung gwt redlich leut darauf sich in der not zuuerlassen vnnd hoffnung zustellen ist khumen vnd das albey der abganng an den Personen wie di yetzo in den flecken sein als pald wid(er)umben erstatt vnnd die ordinantz zuuverhuttung geuerlichait albey gehalten werde in dem wir dann die aufnembung vnnd erlaubung solcher dienstleut in sein des von Aursperg vnndterthanigs bedenckhen vnnd vnnserm genedigen vertrauen nach in massen vnnd gstalt wieuor vermlet gestelt haben wellen.

So dann ainem dienstman zu sichern Zeitten da sich khainer geuerlichait zubesorgen aus der besetzung anhaimbs zuziehen erlaubt wirdt, so solle Ime souil tag an seiner bezallung abgetzogen vnnd auch sunst auffs wenigist alle Quottemer der fleckhen besichtigung ordenlich gehaltn vnnd was mangl es sey am gebew oder in annder weeg daran befunden das solches durch den von Aursperg souil sein mag es sey durch Robat oder in annder weeg gemacht vnnd erstatt werde was Im dan in solchem fal zu schwar vnnd doch die vnuermeidlich notdurfft ist des mag Er weitter an vnnsern Lanndßhaubtman, Verweser vnnd Vitzdomb in Crain gelanngen lassen, vnnd daruber bschaids vnnd einsehung begern, aber in albey sol Er bedacht sein, das wie ob steet, die gebew vnnd beuesstigung an sonndern chossten verricht vnnd furnemblich zu aufwerffung der Graben vnnd dergleichen gepeu vnnd gegen wer die gfanngen gebraucht vnnd angestelt werden an welichem der gemalt von Aursperg das Er dermassen beschech khain muglichait vnnd lassen solle.

Vnnd damit auch an den chossten der vnns auf Ine den von Aursperg vnnd seine vnndtergeben dienstleut auflaufft souil muglich erhalten vnnd vbertrag(en) werde, solle Er der Profannt halben, dem Profanntmaister oder Verwalter solicher proffant so wir dahin zu Profanndtierung vnnd fursehung aller Ortfleckhen verordnen werden alle hilff, rat vnnd furderung ertzaigen damit vnns an derselben Profannt so also den diennstleutten zu Irer notdurfft vmb ainen zimblichen phening geraicht wirdt ain nutz eruolg vnnd alßdann mit demselben nutz vnnd (?) *auf die vnndterhaltung der diennstleut auch souil weytterer geraicht mug werden.*

Vnnd dieweil vnns hieuor bey dem mugst geweßnen haubtman zu Zenng Hannsen Lenkhowitsch der drittail der (?) *von den peuten vnnd Schatz pern gefang*(?) *Zuwgestannden dasselb wollen wir vnns yetzo des von Auersperg verwaltung auch vorbehalten haben vnnd sol gemelter von Aursperg sein gehorsam hilff vnnd furderung ertzaigen das derselb drit phening souil vnns von den ermelten peutten vnnd schatzungen der gefanngen* (?) *vnnderuolgen gedachten vnnserm Profandtmaister mit gwtter ordnung zwgestelt werde der auch alßdann notdurfftig raittung dauon halten solle.*

Vnnd in dem vnnd allem anndern solle meerbemelter von Aursperg zu stattlicher Innhabung vnnderhaltung ernennter Ortfleckhen diennstlich nutz vnd furtraglich ist, wie Es Ine nach glegenhait der lauff fur gwt ansehen wirdt nichts vnndterlassen wie wir Ime dann gnedigelich vertrauen vnnd aus demselben vertrauen khain anndere außtruckte maß gegeben haben wellen allain das Er hierinn allenthalben zum muglichisten vnnd pesstem hanndle daran ertzaigt Er vnnsern gefelligen willen vnnd maynung in allen gnaden gegen Im zubedenck(en). Geben in vnnser Stat Wienn den funfzehenden tag decembris anno etc. im vierundfunfzigissten, vnnserer Reiche etc.

10. ŽIVOTOPIS

Vedran Klaužer rođen je 1. rujna 1980. godine u Zagrebu. Osnovnu školu završio je u Mariji Bistrici, a srednjoškolsko obrazovanje u Srednjoj školi Sesvete. Studij povijesti upisao je 2002. godine na Hrvatskim studijima Sveučilišta u Zagrebu, gdje je i diplomirao 2007. godine. Od travnja 2009. godine zaposlen je na Hrvatskom institutu za povijest na projektu Vojna krajina: društveno - kulturni integracijski procesi i nacionalni identitet, voditelja Alexandera Buczynskog.

Istraživački interes vezan je uz društvenu i vojnu prošlost kraja 15. i 16. stoljeća s naglaskom na prostor Vojne krajine. Arhivsko – istraživačka djelatnost upravljena je na Arhiv Republike Slovenije u Ljubljani te Štajerski pokrajinski arhiv u Grazu.

Do sada je objavio sedam znanstvenih radova, od čega jedan s međunarodnom recenzijom, te 16 prikaza. Sudjelovao je na tri znanstvena skupa u inozemstvu (Bratislava-Levoča, Koper, Amsterdam) i pet znanstvenih skupova u Hrvatskoj.

Potpuna bibliografija: https://bib.irb.hr/lista-radova?autor=314150

Bibliografija (izbor):

1. Plemićka obitelj Frodnacher - ogranak Bednjanski (de Bednya). Aktivnosti članova ogranka u Hrvatsko-Ugarskom kraljevstvu u drugoj polovici 15. i početkom 16. stoljeća, u *Godišnjak Njemačke narodnosne zajednice DG Jahrbuch* 19 (2012), 31-43.

2. Croatian-Slovak Connections through the Activities of Blaise Magyar. An Example of Political and Family Connections between Slovak and Croatian Nobility, u *Slovakia and Croatia, vol.1. Slovakia and Croatia Historical Parallels and Connections (until 1780),* Bratislava-Zagreb : Katedra slovenských dejín, Filozofická fakulta Univerzity Komenského v Bratislave , 2013. 197-206.

3. Petar Tarnok od Mačkaša (de Machkas), kapetan Senjske kapetanije (1486.-1492.) u *Ascendere historiam. Zbornik u čast Milana Kruheka*, Zagreb: Hrvatski institut za povijest, 2014., 81-94.