# Pamćenje grada i dokument u digitalno doba: baštinska građa Župe sv. Mihaela arkanđela u Osijeku

**Mesić, Hrvoje**

**Doctoral thesis / Disertacija**

**2017**

*Degree Grantor / Ustanova koja je dodijelila akademski / stručni stupanj:* **Josip Juraj Strossmayer University of Osijek / Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku**

*Permanent link / Trajna poveznica:* https://urn.nsk.hr/urn:nbn:hr:236:749505

*Rights / Prava:* In copyright / Zaštićeno autorskim pravom.

*Download date / Datum preuzimanja:* **2024-03-28**

*Repository / Repozitorij:*

Repository of Doctoral School, Josip Juraj University in Osijek

SVEUČILIŠTE JOSIPA JURJA STROSSMAYERA U OSIJEKU
DOKTORSKA ŠKOLA

Poslijediplomski interdisciplinarni sveučilišni studij Kulturologije
Kultura, umjetnost i književnost u europskom kontekstu

Hrvoje Mesić

# Pamćenje grada i dokument u digitalno doba: baštinska građa Župe sv. Mihaela arkanđela u Osijeku

Doktorska disertacija

Osijek, 2017.

**Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku**
**Doktorska škola**

# PAMĆENJE GRADA I DOKUMENT U DIGITALNO DOBA: BAŠTINSKA GRAĐA ŽUPE SV. MIHAELA ARKANĐELA U OSIJEKU

**Hrvoje Mesić**

**Znanstveno/umjetničko područje:** humanističke znanosti
**Znanstveno/umjetničko polje:** interdisciplinarne humanističke znanosti

**Doktorska disertacija sadrži:**
**Broj stranica:** 652
**Broj slika:** 3
**Broj tablica:** 78
**Broj literaturnih navoda:** 246

**Povjerenstvo za ocjenu doktorske disertacije:**
1. izv. prof. dr. sc. Ivana Žužul, predsjednik
2. prof. dr. sc. Damir Matanović, član
3. doc. dr. sc. Tihomir Živić, član

**(4.)*** izv. prof. dr. sc. Nives Tomašević, komentor i član
**(5.)*** prof. dr. sc. Helena Sablić Tomić, mentor i član

**Povjerenstvo za obranu doktorske disertacije:**
1. izv. prof. dr. sc. Ivana Žužul, predsjednik
2. prof. dr. sc. Damir Matanović, član
3. doc. dr. sc. Tihomir Živić, član

**(4.)*** izv. prof. dr. sc. Nives Tomašević, komentor i član
**(5.)*** prof. dr. sc. Helena Sablić Tomić, mentor i član

**Datum obrane:** 7.12.2017.

**UDK oznaka:** 114:02(043)

**Disertacija je pohranjena u:**
1. Nacionalnoj i sveučilišnoj knjižnici Zagreb, Ul. Hrvatske bratske zajednice 4, Zagreb;
2. Gradskoj i sveučilišnoj knjižnici Osijek, Europska avenija 24, Osijek;
3. Sveučilištu Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Trg Sv. Trojstva 3, Osijek

**Josip Juraj Strossmayer University of Osijek**
**Doctoral School**

**CULTURAL MEMORY OF THE CITY AND A DOCUMENT IN THE DIGITAL AGE: CULTURAL HERITAGE OF THE PARISH CHURCH OF ST. MICHAEL THE ARCHANGEL IN OSIJEK**

**Hrvoje Mesić**

**Scientific/Artistic Area:** Humanities Scientific/Artistic
**Field:** Interdisciplinary Humanities

**Thesis contains:**
**Number of pages:** 652
**Number of figures:** 3
**Number of tables:** 78
**Number of references:** 246

**Commission for assessment of the doctoral thesis:**
1. izv. prof. dr. sc. Ivana Žužul, President of Commission
2. prof. dr. sc. Damir Matanović, member
3. doc. dr. sc. Tihomir Živić, member

**(4.)*** izv. prof. dr. sc. Nives Tomašević, comentor and member
**(5.)*** prof. dr. sc. Helena Sablić Tomić, mentor and member

**Commission for the defence of the doctoral thesis:**
1. izv. prof. dr. sc. Ivana Žužul, President of Commission
2. prof. dr. sc. Damir Matanović, member
3. doc. dr. sc. Tihomir Živić, member

**(4.)*** izv. prof. dr. sc. Nives Tomašević, comentor and member
**(5.)*** prof. dr. sc. Helena Sablić Tomić, mentor and member

**Date of the thesis defense:** 7.12.2017.

**UDK label:** 114:02(043)

**Thesis deposited in:**
1. National and University Library in Zagreb, Ul. Hrvatske bratske zajednice 4, Zagreb;
2. City and University Library of Osijek, Europska avenija 24, Osijek;
3. Josip Juraj Strossmayer University of Osijek, Trg Sv. Trojstva 3, Osijek

**Ime i prezime:** Hrvoje Mesić
**Matični broj studenta:** 74
**OIB:** 68092757179
**E-mail:** hmesic007@gmail.com
**Naziv studija:** Poslijediplomski interdisciplinarni sveučilišni studij Kulturologije: Kultura, umjetnosti i književnost u europskom kontekstu
**Naslov doktorske disertacije:** Pamćenje grada i dokument u digitalno doba: baštinska građa Župe sv. Mihaela arkanđela u Osijeku
**Mentorica:** prof.dr.sc. Helena Sablić Tomić, redovita profesorica u trajnom zvanju Umjetničke akademije u Osijeku
**Komentorica:** izv.prof.dr.sc. Nives Tomašević, izvanredna profesorica Odjela za informacijske znanosti Sveučilišta u Zadru

# IZJAVA O AKADEMSKOJ ČESTITOSTI, NE PLAGIRANJU I SUGLASNOSTI ZA OBJAVU U INSTITUCIJSKIM REPOZITORIJIMA

1. Izjavljujem i svojim potpisom potvrđujem da je doktorska disertacija isključivo rezultat mog vlastitog rada koji se temelji na mojim istraživanjima i oslanja se na objavljenu literaturu, a što pokazuju korištene bilješke i bibliografija.
2. Izjavljujem i svojim potpisom potvrđujem da sam upoznat s pravilima citiranja, znam pravilno citirati izvore drugih autora i da neću (auto)plagirati znanstvene i stručne radove, kao ni mrežne stranice. Također potvrđujem kako ni jedan dio doktorske disertacije nije napisan na nedopušten način, odnosno nije prepisan iz necitiranih radova i ne krši ničija autorska prava.
3. Izjavljujem i svojim potpisom potvrđujem da bez prethodne suglasnosti voditelja studija neću objavljivati niti stavljati drugima na raspolaganje svoju doktorsku disertaciju ili dijelove doktorske disertacije izrađene u okviru poslijediplomskog interdisciplinarnog sveučilišnog studija Kulturologije: Kultura, umjetnosti i književnost u europskom kontekstu u Doktorskoj školi Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku.
4. Izjavljujem i svojim potpisom potvrđujem da sadržaj elektroničke inačice doktorske disertacije u potpunosti odgovara sadržaju obranjene i nakon obrane uređene disertacije.
5. Izjavljujem i svojim potpisom potvrđujem da sam suglasan da se trajno pohrani i objavi moja doktorska disertacija u digitalnom repozitoriju Doktorske škole Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, repozitoriju Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku te javno dostupnom repozitoriju Nacionalne i sveučilišne knjižnice u Zagrebu (u skladu s odredbama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, Narodne novine broj 123/03., 198/03., 105/04., 174/04., 2/07.-Odluka USRH, 46/07., 45/09., 63/11., 94/13., 139/13., 101/14.-Odluka USRH i 60/15.-Odluka USRH).

Student

U Osijeku 7. prosinca 2017.

Hrvoje Mesić

SVEUČILIŠTE JOSIPA JURJA STROSSMAYERA U OSIJEKU
DOKTORSKA ŠKOLA

Poslijediplomski interdisciplinarni sveučilišni studij Kulturologije
Kultura, umjetnost i književnost u europskom kontekstu

Hrvoje Mesić

# Pamćenje grada i dokument u digitalno doba: baštinska građa Župe sv. Mihaela arkanđela u Osijeku

Doktorska disertacija

Mentorica: prof.dr.sc. Helena Sablić Tomić, redovita profesorica u trajnom zvanju Umjetničke akademije u Osijeku

Komentorica: izv.prof.dr.sc. Nives Tomašević, izvanredna profesorica Odjela za informacijske znanosti Sveučilišta u Zadru

Osijek, 2017.

JOSIP JURAJ STROSSMAYER UNIVERSITY OF OSIJEK
DOCTORAL SCHOOL

Postgraduate Interdisciplinary University Study Program in Cultural Studies
Culture, Art and Literature in the European context

Hrvoje Mesić

# Cultural Memory of the City and a Document in the Digital Age: Cultural Heritage of the Parish Church of St. Michael the Archangel in Osijek

Doctoral dissertation

Mentor: University Distinguished Professor Helena Sablić Tomić, Academy of Arts in Osijek

Comentor: Associate Professor Nives Tomašević, Department of Information Sciences, University of Zadar

Osijek, 2017.

*Zahvaljujem preč. Ivanu Vidakoviću na nesebičnom ustupanju građe*
*iz arhiva Župe sv. Mihaela arkanđela u osječkoj Tvrđi*
*čiji sam suradnik proteklih dvadeset i pet godina!*

*Posebno zahvaljujem svojoj mentorici prof. dr. sc. Heleni Sablić Tomić*
*na ukazanom povjerenju, pomoći, strpljenju te nesebičnoj požrtvovnosti!*
*Naši brojni zajednički razgovori razriješili su mi mnoge nedoumice,*
*kako znanstvene tako i ljudske.*

*Zahvaljujem i svojoj komentorici izv. prof. dr. sc. Nives Tomašević*
*za savjete te na sugestijama usmjerenima na podizanju znanstvene razine rada,*
*a ponajviše na vjeri koju je imala u mene!*

*Zahvaljujem doc. dr. sc. Marijani Tomić na*
*nesebičnoj pomoći, uloženom trudu i korisnim savjetima!*

*Velika hvala dragom prijatelju Ivici Nikiću za nesebičnu podršku!*

*Na kraju hvala mojim najbližima i najmilijima:*
*majci Bernadi, ocu Miroslavu i bratu Vedranu*
*koji su me pratili na mojemu putu prema doktoratu znanosti*
*te me zadužili da promičem plemenitost i vjeru u ljude!*

*Majci Bernadi, ocu Miroslavu i bratu Vedranu, posvećujem!*

*Blaženije je davati nego primati!*

*(Dj 20, 35)*

**SADRŽAJ**

**1. UVOD** **1**

**2. SEMIOTIKA PROSTORA** **5**

2.1. Antropološko mjesto: pojma mjesta/nemjesta i prostora 12

2.2. Prostor kao društveni proizvod: urbani prostor i pravo na grad 15

**3. ANTROPOLOGIJA GRADA** **29**

**4. PAMĆENJE, SJEĆANJE I ZABORAV** **54**

4.1. Arhivski dokumenti župe 76

4.2. Fotografska građa župe 78

4.3. Župna spomenica 80

4.4. Smrtovnice župe 86

**5. RELACIJSKA BAZA PODATAKA BAŠTINSKE GRAĐE ŽUPE SV. MIHAELA ARKANĐELA U OSIJEKU** **87**

5.1. Standard Cataloging Cultural Objects (CCO) 89

5.2. Realizacija sustava digitalnog arhiva Župe sv. Mihaela 97

5.3. Katalog arhivskih dokumenata Župe sv. Mihaela arkanđela u Osijeku 144

5.3.1. 1893. godina 144

5.3.2. 1897. godina 146

5.3.3. 1914. godina 147

5.3.4. 1915. godina 149

5.3.5. 1916. godina 153

5.3.6. 1917. godina 162

5.3.7. 1918. godina 177

5.3.8. 1919. godina 186

5.3.9. 1920. godina 196

5.3.10. 1921. godina 202

5.3.11. 1922. godina 209

5.3.12. 1923. godina 214

5.3.13. 1924. godina 226

5.3.14. 1925. godina 240
5.3.15. 1926. godina 255
5.3.16. 1927. godina 271
5.3.17. 1932. godina 274
5.3.18. 1934. godina 275
5.3.19. 1937. godina 279
5.3.20. 1942. godina 280
5.3.21. 1943. godina 283
5.3.22. 1944. godina 285
5.4. Katalog fotografske građe Župe sv. Mihaela arkanđela u Osijeku 286
5.4.1. 1896. godina 286
5.4.2. 1916. godina 287
5.4.3. 1918. godina 288
5.4.4. 1924. godina 290
5.4.5. 1925. godina 292
5.4.6. 1926. godina 293
5.4.7. 1927. godina 295
5.4.8. 1928. godina 296
5.4.9. 1929. godina 299
5.4.10. 1932. godina 301
5.4.11. 1936. godina 302
5.4.12. 1937. godina 303
5.4.13. 1944. godina 304
5.5. Katalog smrtovnica Župe sv. Mihaela arkanđela u Osijeku 305
5.5.1. 1916. godina 305
5.5.2. 1922. godina 305
5.5.3. 1923. godina 305
5.5.4. 1924. godina 306
5.5.5. 1930. godina 306
5.5.6. 1932. godina 306
5.5.7. 1937. godina 307
5.5.8. 1943. godina 307
5.6. Katalog spomenice Župe sv. Mihaela arkanđela u Osijeku 308
5.6.1. 1904. godina 308

5.6.2. 1905. godina 308
5.6.3. 1906. godina 309
5.6.4. 1907. godina 309
5.6.5. 1908. godina 310
5.6.6. 1909. godina 310
5.6.7. 1910. godina 311
5.6.8. 1911. godina 311
5.6.9. 1912. godina 312
5.6.10. 1913. godina 312
5.6.11. 1914. godina 313
5.6.12. 1915. godina 313
5.6.13. 1916. godina 314
5.6.14. 1917. godina 315
5.6.15. 1918. godina 315
5.6.16. 1919. godina 316
5.6.17. 1920. godina 317
5.6.18. 1921. godina 318
5.6.19. 1922. godina 319
5.6.20. 1923. godina 320
5.6.21. 1924. godina 321
5.6.22. 1925. godina 322
5.6.23. 1926. godina 323
5.6.24. 1927. godina 325
5.6.25. 1928. godina 326
5.6.26. 1929. godina 328
5.6.27. 1930. godina 329
5.6.28. 1931. godina 330
5.6.29. 1932. godina 331
5.6.30. 1933. godina 332
5.6.31. 1934. godina 333
5.6.32. 1944. godina 334

**6. ZAKLJUČAK 335**

**7. LITERATURA** **337**

**7.A MREŽNI IZVORI** **350**

**8. PRILOZI** **352**

8.1. Digitalizirane inačice arhivskih dokumenata
Župe sv. Mihaela arkanđela u Osijeku (izbor) 352

8.2. Digitalizirane inačice fotografske građe
Župe sv. Mihaela arkanđela u Osijeku 547

8.3. Digitalizirane inačice smrtovnica
Župe sv. Mihaela arkanđela u Osijeku 628

8.4. Digitalizirane inačice spomenice
Župe sv. Mihaela arkanđela u Osijeku (izbor) 638

**9. ŽIVOTOPIS AUTORA** **652**

**SAŽETAK**

Kulturno pamćenje u trenutcima ugroze čovjekove i/ili civilizacijske opstojnosti može sačuvati osobni ili kolektivni identitet. Grad, urbani prostor identiteta pojedinca ili skupine, prepoznat je svojim sjećanjem. Kolektivno iskustvo urbanog prostora upisuje svoj identitet u arhivsku građu. Disertacijom će se istražiti i utvrditi da je arhiv Župe sv. Mihaela arkanđela u Osijeku institucija kolektivnog pamćenja, a njezina građa bit će označena baštinskom jer ovjerava istinitost prostora Nutarnjega grada na prijelazu iz 19. te u prvu polovicu 20. stoljeća. Arhiv Župe, kao baštinska institucija, upravlja kolektivnom memorijom grada, a danas, u vremenu globalizacije, društveno-političkih i ekonomskih promjena, još više izravno služi razvoju društva. Kako bi se konstruiralo sjećanje grada u kontekstu župnog arhiva na prijelazu iz 19. te u prvoj polovici 20. stoljeća, izrađena je relacijska baza podataka uz korištenje standarda Cataloging Cultural Objects (CCO).

Ovaj rad nudi model digitalizacije arhivskog gradiva, a rezultat nisu samo digitalizirane reprodukcije u svrhu zaštite i trajne pohrane toga gradiva, nego su uz svaku jedinicu gradiva dodani metapodatci koji su plod istraživačkog rada, a koji se u bazi, uz korištenje unaprijed definiranih elemenata opisa i kontroliranih rječnika, mogu pretraživati i pregledavati u skladu s posebnim interesima korisnika. Tako obrađena baštinska građa, obogaćena zapisima župnika u župnoj spomenici te njegovim sustavnim prikupljanjem dokumenata, fotografija i smrtovnica, služi kao prostorno-vremenski komunikator koji dopunjuje memorijski kapacitet grada.

**Ključne riječi:** semiotika prostora, antropologija grada, kulturno pamćenje, župni arhiv, baštinska građa, digitalizacija, relacijska baza podataka, standard Cataloging Cultural Objects

**ABSTRACT**

In moments in which the existence of man and/or civilization is in jeopardy, cultural memory can preserve a personal or collective identity. A city, the urban space of an individual or a group identity, is recognized through its memory. The collective experience of the urban spacemarks its identity in archival material. In this dissertation, a research will be carried out that verifies that the archives of St. Michael's Parish Church in Osijek is an institution of collective memory and its archival records will be labelled as cultural heritage since they validate the authenticity of the area of Inner City at the turn of the 19th century and in the first half of the 20th century. Being a cultural heritage institution, the archives of the Parish Church manages the collective memory of the city, and nowadays,in times of globalization, socio-political and economic changes, it serves the development of society even more directly. In order to construct the memory of the city in the context of the parish archives at the turn of the 19th century and in the first half of the 20th century, a relational database has been created by the use of the Cataloging Cultural Objects (CCO) standard.

This paper offers a model for digitalization of archival material and it does not only result in digitalized reproductions with the aim of preservation and permanent storage of the material, but also in assigning research-based metadata to each unit of archival material which can then be retrieved and browsed in the database by the help of predefined element descriptions and controlled vocabularies according to the special needs of the user. Cultural heritage material processed in this way, enriched with the parish priest's records in the parish chronicle and his systematic collecting of documents, photos and obituaries, provides for a space-time communicator that complements the memory capacity of the city.

**Key words**: semiotics of space, anthropology of cities, cultural memory, parish archives, cultural heritage material, digitalization, a relational database, Cataloging Cultural Objects standard

# 1. UVOD

Doktorski rad *Pamćenje grada i dokument u digitalno doba: baštinska građa Župe sv. Mihaela arkanđela u Osijeku* obuhvaća korpus arhivske građe Župe (spomenicu, osmrtnice, fotografsku građu, arhivske dokumente) nastale od 1893. do 1934. godine.

Grad poimamo kao mjesto taloženja različitih iskustava kroz povijest. On kao arhitektonska kategorija odgovara Tuanovoj definiciji mjesta – mjesto je ograđen i humaniziran prostor – mirno središte utvrđenih vrijednosti. Označiti mjesto gradom znači poznavati njegov geografski, klimatski i ambijentalni položaj, no znači i definirati ga osobinama stanovnika, njihovim sposobnostima i djelatnostima, njihovim duhovnim građanskim specifičnostima. On je, između ostalog, središte crkvenog života jer je gradski život definirao mnoge kulturne forme kršćanstva, no kršćanstvo je svojim tradicijama, simbolima, obrednim i pobožnim tradicijama odredio slike gradova, njihovu povijest i identitet te su tako postali sretno mjesto kršćanske vjere. Grad nisu samo zgrade, ulice i trgovi, gradovi su ljudi koji u njima žive, njihove tradicije i priče, gradovi su poprišta društvenoga života, gradovi su žive vibracije neprestanog vrenja života. Fenomen grada stvorio je novu kulturu urbane osjećajnosti, on je prostor socijalne žudnje, prostor u kojem se traga za drugim. Njihova sakralnost izranja iz njegovih svetih forma: kupola, zvonika, spomenika, iz kolektivnih rituala unutar kojih generacije oblikuju svoj identitet i svoju pripadnost. Gradske su crkve mjesta gdje se sveto sabire, koncentrira i odakle zrači u urbani prostor, one oblikuju duh grada. Kulturno pamćenje u trenucima ugroze čovjekove i/ili civilizacijske opstojnosti može sačuvati osobni ili kolektivni identitet. Pamćenje je proces usvajanja i zadržavanja novih sadržaja ili novih oblika ponašanja s pojmom memorije, odnosno oživljavanja u svijesti predodžbe o čemu ili sve čega se pojedinac ili skupina sjećaju, a pojma sjećanja, obnavljanja koga ili čega u svijesti, s pojmom uspomena – trajnoga sjećanja na koga ili što. Ono se promatra kao širi pojam, kao prostor u kojem je skupljeno sveukupno znanje i iz kojega se, po potrebi, izabire mehanizmom prisjećanja te se, pomoću fragmenata pamćenja, konstruira sjećanje. Pomoću prostora i rasporeda u tom prostoru te pojedinaca u njemu, upamćenih prema nekom specifičnom obilježju, sjećanje iz kategorije vremena prebacuje se u kategoriju prostora. Tako prikupljeni materijal predstavlja skupno pamćenje u kojemu se čuva povijest stvari i događaja. Zaborav i sjećanje su mehanizmi utemeljivanja kulture, a pohranjivanje te kulture u materijalno strategija je njezina preživljavanja. Kulturalno iskustvo nije moguće genetički naslijediti, stoga je nužnost postojanja nositelja pamćenja – svjedoka, teksta, dokumenta, knjižnice, arhiva… Kreativno je pamćenje otporno spram vremena. Zaboravljeno se može kulturalno reaktivirati i opet preuzeti svoje znakovne kvalitete. Grad je

prostor u koji se utiskuje identitet pojedinca, njegovo sjećanje i zaborav te na taj način postaje umjetničko djelo, a arhitektura i urbanizam prostor kulturalnog pamćenja. Grad je tekst kulture, mjesto memorije. Župni arhiv je jedna od institucija kolektivnog pamćenja/sjećanja. Naime, preko mjesta pamćenja i figurama sjećanja pratimo grad kroz kolektivnu memoriju. To je spomenar jednog vremena. Može se odrediti svojom materijalnom i kulturnom tradicijom, kao i sviješću građana o njegovoj povijesnoj ulozi i povijesnom kontinuitetu. Arhiv Župe, kao baštinska institucija, upravlja kolektivnom memorijom, a danas, u vremenu globalizacije, društveno-političkim i ekonomskim promjenama, još više izravno služi razvoju društva. Nove tehnologije mijenjaju dimenziju svijeta i okruženje svakodnevnog života. Suvremene tehnološke platforme imaju utjecaj na baštinske ustanove potičući ih na prilagodbu digitalnom dobu (započinje 90-ih godina smještanjem interneta u privatno okružje) kada sve njihove usluge trebaju biti dostupne i javne, posebice digitalizirana baštinska građa. Osijek je oslobođen od osmanske vlasti 29. rujna 1687. godine (na svetkovinu sv. Mihaela, ark.). Sjedište osječke župe nalazilo se u Tvrđi u crkvi sv. Mihaela. Župi su pripadale okolne pustare te mjesta Laslovo, Tenja, Dopsin, Aljmaš, Erdut, Dalj, Sarvaš, Bijelo Brdo. Crkva je izgrađena na temeljima porušene Kasim-pašine džamije. Župa je imala bogatu knjižnicu, no ukinućem isusovačkog reda, 1773. godine, knjižna i arhivska građa te cjelokupna dokumentacija su odneseni, najvjerojatnije u sjedište provincije (Budimpešta), a jedan dio je i uništen prije nego što su isusovci napustili Župu. Danas je arhiv Župe bogat građom s kraja 19. i prve polovice 20. stoljeća.

Cilj istraživanja je analizirati, digitalizirati i katalogizirati baštinsku arhivsku građu Župe sv. Mihaela u Osijeku kao dokument koji reprezentira grad kao mjesto pamćenja. Arhivska baštinska građa je, dakle, utjelovljenje prostorne i simboličke uključenosti otvorenog grada i društva. Ona ispituje i predstavlja distribuciju kulturnih artefakata i obrasca kulturnog djelovanja, bilježi, interpretira i priopćuje znanje te je memento jednog vremena. Služi kao alat analize u proučavanju međusobne povezanosti kulture i prostora. Sudjeluje u stvaranju pojedinačnog i grupnog identiteta ostavljajući trag u prostoru. Oblikuje identitet kao jezgru baštine te ju se zato naziva baštinskom građom. Razumijevanje identiteta i njegovo predstavljanje drugima, temeljna je uloga baštinske ustanove. Stoga je glavna hipoteza istraživanja: arhiv Župe sv. Mihaela je baštinska institucija, odnosno ishodište kulturološkog pamćenja prostora te čuvar osobnog i kolektivnog identiteta Nutarnjeg grada na prijelazu iz 19. te u prvu polovicu 20. stoljeća. Budući da je riječ o interdisciplinarnoj temi, metodologija istraživanja bit će eklektična uz korištenje brojnih disciplina, od teorije književnosti, preko sociologije do antropologije i informacijskih znanosti.

Rad će biti podijeljen u četiri dijela: preko semiotike prostora, antropologije grada, uloge pamćenja, sjećanja i zaborava te analize baštinskih dokumenata arhiva Župe sv. Mihaela stvaranjem relacijske baze podataka prema modelu Cataloging Cultural Objects kao alat dokaza glavne hipoteze. Prvi dio rada posvećen je semiotici prostora. Istraživanje prostora počinje tek krajem sedamdesetih godina 20. stoljeća. Analizira se prostor teorijama Michela Foucaulta, Henrija Lefebvrea, Manuela Castellsa, Edwarda Soje, Davida Harveyja, Marca Augea, Michel de Certaua. Prostor je tako izvor ljudskog iskustva, a znanstveno istraživanje prostora jest proizvodnja novoga prostora, on je uvijek otvoren i u procesu nastajanja. Drugi dio rada otvara temu antropologije grada. Istraživati prostor grada znači otkrivati ljudski duh u njegovoj izgradnji. Ono označuje naše težnje za traganjem fenomena grada, njegove složenosti, našeg zadovoljstva te zajedničke poruke svrhe i biti postojanja. Iscrpnim iščitavanjem teksta prostora grada prepoznaju se i mapiraju vrijednosti koje otkrivaju identitet pojedinca, a u svrhu spoznavanja duha mjesta (genius locia). Stoga je potrebno proučiti simboličku dimenziju grada kao okvira za stvaranje smisla i izgradnju identiteta. Svaki stanovnik ima svoju sliku grada natopljenu sjećanjima. Fenomen grada ispituje se kroz urbanu geografiju, antropologiju, urbanu ekonomiku te konceptom kreativnih gradova. Potreba za kulturnim pamćenjem javlja se radi ubrzanog razvitka, prekida s nepoželjnom prošlošću te okrenutosti budućnosti. Osim toga, povjesničari su znali da je historija tek jedna od znanstvenih disciplina koja je istraživala znanje o prošlosti te jedno područje kolektivnog pamćenja. Tada se, kao novi predmeti historijskog istraživanja, analiziraju obljetnice, rituali, arhivi, groblja, muzejski postavi i slično što će se i istaknuti u trećem dijelu rada. Mjesta pamćenja postoje jer danas više ne živimo u okružju pamćenja. Sve više nestaju društva koja pamte i koja su osiguravala sustav vrijednosti, nestaju i ideologije pamćenja, zato je pamćenje zamijenjeno elementom aktualnosti. Potreba za mjestima sjećanja nastala je budući je historija odnijela pamćenje, a kada se pojavljuje trag i posredovanje, živimo u povijesti, a ne u pamćenju. Za potpuniju sliku prošlosti prostora grada, od velike su koristi crkveni arhivi sa svojim figurama sjećanja. Arhivska građa Župe sv. Mihaela prvorazredni je povijesni izvor za razumijevanje događaja na prijelazu iz 19. u 20. st. i prvu polovicu 20. stoljeća. Naime, izvori bilježe građanski i vjerski život tadašnjega Osijeka prije Prvog svjetskog rata, za vrijeme Prvog svjetskog rata pa sve do raspada Austro-Ugarske Monarhije te stvaranja Kraljevine Jugoslavije 1934. godine. Kako bi se konstruiralo sjećanje grada u kontekstu župnog arhiva na prijelazu iz 19. i u prvoj polovici 20. stoljeća, izrađena je relacijska baza podataka koja se sastoji od digitaliziranih izvora uz korištenje standarda Cataloging Cultural Objects (CCO). Cataloging Cultural Objects, osim što nudi smjernice za opis predmeta kulturne baštine, može poslužiti i kao model organizacije informacija, odnosno

kao standard za izradu relacijske baze podataka. S obzirom da još nije učinjena standardizacija nazivlja kulturne baštine, kao ni da u Republici Hrvatskoj nije usvojena jedinstvena nomenklatura niti klasifikacijska shema za indeksiranje, klasifikaciju i identifikaciju kulturne baštine, rad će ponuditi metodologiju izrade tezaurusa digitalnog arhiva Župe sv. Mihaela arkanđela u Osijeku koristeći standard CCO.

Rad će potvrditi važnost arhiva Župe sv. Mihaela koji je zatvoren za javnost, a dobiveni rezultati pridonijet će daljnjem proučavanju fenomena prostora grada kroz arhivske baštinske dokumente Župe koji će biti digitalizirani te u otvorenom pristupu, kao integracija brze digitalne transformacije. Interdisciplinarnim karakterom istraživanja pokazat će se kompleksnost i važnost odabranog korpusa.

## 2. SEMIOTIKA PROSTORA

Sustavno proučavanje prostorne kognicije, kao relevantne kategorije, počinje tek krajem 20. stoljeća. Naime, do kraja sedamdesetih godina vrijeme je bilo u prvom planu proučavanja, a 1967. godine Michel Foucault[1] najavljuje prostorni obrat (*spatial turn*): „kao što znamo, povijest je bila velika opsesija devetnaestog stoljeća (…) današnja će epoha možda poglavito biti epoha prostora.“[2] Zaokupljenost prostorom bitno je pitanje društvenih i humanističkih znanosti. Brojni arhitekti, sociolozi, geografi, antropolozi pokušavaju, još uvijek, analizirati prostorna svojstva okruženja kao izvora ljudskoga iskustva, odnosno međusobne komunikacije prostora i ljudi.
Vrijeme i prostor su neodvojivi. Ne postoji nepovratnost u prostoru. Foucault naglašava da živimo „u trenutku kada naš doživljaj svijeta manje nalikuje dugom životu koji se odvija u vremenu a više mreži koja spaja točke i presijeca se s vlastitim povijesnim.“[3] To potvrđuje i Bachelard naglašavajući da smo ponekad skloni vjerovati „da sebe poznajemo u vremenu, dok u stvari poznajemo samo niz fiksacija u stabilnim prostorima bića, bića koja ne žele proteći, koje čak i u prošlosti kada je odlazilo u potragu za izgubljenim vremenom, želi zaustaviti tijek vremena. U svojih tisuću šupljina prostor zadržava komprimirano vrijeme. Takva je svrha prostora.“[4] Bahtin povezanost vremena i prostora objedinjuje pojmom kronotop, te definira vrijeme kao četvrtu dimenziju prostora navodeći „vreme se ovde zgušnjava, steže, postaje umetnički vidljivo, prostor se napinje, uvlači se u kretanje vremena, sižea, istorije“.[5] Pavel Florenskij temu prostora produbljuje unutarnjim, nevidljivim dimenzijama prostora razumijevajući ga kao prostor verbalne projekcije i slobodnog kreiranja vlastita postojanja u svijetu.[6] Ljudska je pak egzistencija uvjetovana slikom egzistencijalnog prostora, tumači Norberg-Schulz. Tako oblikovan prostor treba biti prilagođen ljudskim potrebama. Struktura takvog egzistencijalnog prostora uključuje dva pristupa: apstraktni (topologija) i stvarni (građevine, urbani krajolik). Fenomen mjesta Norberg-Schulz analizira kategorijama *prostor* i *značaj* koje odgovaraju ljudskim kategorijama *orijentacija* i *identifikacija*, one služe u definiranju *geniusa loci* kojeg autor smatra važnim zbog egzistencijalne dimenzije prostora koja je u globalnom svijetu marginalizirana. Tako definira arhitektonski prostor kao ozbiljenje –

---

[1] Michel Foucault (1926.-1984.), francuski filozof, završio je studij psihologije i filozofije. Zanimao se za povijest medicinskog znanja i kritiku psihijatrijske prakse. Glavna djela: *Ludost i nerazumnost, Rađanje klinike, Riječi i stvari, Arheologija znanja, Povijest spolnosti*.
[2] Michel Foucault. *O drugim prostorima*, u: Glasje: časopis za književnost i umjetnost, Zadar, 1996., br. 6, str. 8.
[3] Ibid. pod 2. Michel Foucault, str. 8.
[4] Gaston Bachelard, *Poetika prostora*, Zagreb, Ceres, 2000.
[5] Mihail Mihailovič Bahtin, *O romanu*, Beograd, Nolit, 1989., str. 189.
[6] Usp. Sanja Veršić, *Prostor kulture: Pavel Florenskij i ruski kozmizam*, Zagreb, Naklada Breza, 2013., str. 11.

konkretizaciju čovjekova egzistencijalnog prostora. Takvi su prostori proizvedeni.[7] Govoreći o semiotici prostora, koja proizlazi iz semiotike kulture, Sanja Veršić definira ljudsku kulturu kao *semiosferu* – prostor unutar kojeg su mogući semiotički procesi, odnosno „prostor koji kultura osmišljava osvajajući ga, pripisuje mu strukturu i smisao te ga pretvara u znakovni sustav."[8] Zato možemo govoriti o semiotici grada. Književni prostori, kao reprezentacijski fenomeni, oblikuju društvenu proizvodnju prostora (prostor se promatra kao društveni i kulturni proizvod).[9] Stipe Grgas promatra prostor kao načelo društvenih odnosa te zaključuje: „bilo da je riječ o kulturalnoj ili humanoj geografiji, o geografiji inspiriranoj marksizmom ili feminizmom, u središtu je zanimanja čovjek u prostoru, ljudska percepcija i doživljaj prostora; postavljaju se pitanja o tome kako prostor uvjetuje ljudsku praksu, ali isto tako kako ljudska bića/društva preoblikuju ili stvaraju okolni svijet. Iz tih različitih sjecišta nastala je nova geografija koja je prepoznala potrebu da disciplina postane integrativna i interdisciplinarna diskurzivna praksa".[10] Iz svega navedenog može se zaključiti da prostor bilježi sve što se dogodilo u njemu te se uvijek iznova može interpretirati na drugačiji način. Zato ga iščitavamo kao višeslojni stratum koji čine prošli događaji koji svjedoče o traumama povijesti, ali na taj način osiguravaju njihovu daljnju reprodukciju.[11] Stvaranjem naših vlastitih mapa, metodom mapiranja, svladavamo prostor i dajemo mu značenje. Mapiranje je prostorna aktivnost koja je sastavnim dijelom priopćavanja grupnog i pojedinačnog identiteta, ostavljajući trag u njemu. U kognitivnom mapiranju danas pomaže tehnologija koja kognitivne prostorne mape zamjenjuje s onima u GPS uređaju. Razvijaju se pametni gradovi i pametne kuće. Svakodnevni život, dakle, karakteriziraju društvene djelatne prakse koje de Certeau naziva taktikama. One izmiču dominantnom, vladajućem poretku i njihovom pogledu, a pridonose transformacijama urbanih činjenica u koncept grada. Značenje i identitet prostora ovisni su o čovjekovoj potrebi davanja smisla svojoj egzistenciji. Prostor tako postaje važnom sastavnicom za razumijevanje društvenih odnosa, kultura, ljudi…

Postmoderno poimanje vremena, uvjetovano društvenim promjenama, podrazumijeva drugačiji odnos prostora i vremena. Postmoderni prostori istovremeno konstruiraju i

---

[7] Usp. Sandra Uskoković, *Treći prostor kao egzistencijski habitat ili poetska imaginacija*, u: Zarez: dvotjednik za kulturu i društevna zbivanja, Zagreb, 2005., br. 155, str. 17.
[8] Sanja Veršić, *Nekoliko bilježaka o semiotici prostora*, u: *Oko književnosti: osamdeset godina Aleksandra Flakera*, Zagreb, Disput, 2004., str. 197.
[9] Usp. Ivana Brković, *Književni prostori u svjetlu prostornog obrata*, u: Umjetnost riječi, Zagreb, 2013., br. 1-2, str. 115.
[10] Grgas, Stipe, *Bučno nadire prostor sa svih strana*: *Geografija u pjesništvu Adriane Škunca*, u: *Muzama iza leđa: čitanje hrvatske lirike*, Zagreb, Zagrebačka slavistička škola, 2010.
[11] Usp. Andrej Mirčev, *Iskušavanja prostora*, Osijek-Zagreb, UAOS/LEYKAM International, 2009., str. 10.

dekonstruiraju urbanu stvarnost.[12] Ukidaju se razlike između općih i svetih mjesta, zaštićenih i neobranjenih, urbanih i ruralnih. Potpuno se ruše hijerarhijski odnosi, a Foucault tumači: „živimo u stoljeću jednovremenog, usporednog, bliskog i dalekog, susjednog i raštrkanog (…) u razdoblju u kojemu se, prema mom mišljenju, svijet stavlja na kušnju, ne toliko kao jedan veliki život predodređen razvijati se tijekom vremena, nego kao mreža koja povezuje točke i stvara vlastiti nered.“[13] On, naime, želi istraživati izvanjski prostor, baš onakav u kojemu se događa „erozija naših života, našeg vremena, naše povijesti, taj prostor koji nas slama i troši i sam je raznorodan.“[14] Još 1976. godine u intervjuu časopisu Herodote naglašava: „Prostor se tretirao kao ono što je mrtvo, fiksirano, nedijalektičko, nepotrebno (…) Suprot tome, vrijeme je predstavljalo izobilje, plodnost, život, dijalektiku.“[15] Prostor, znanje i moć čine njegovu trijalektiku. Prostor je temelj provedbe moći i socijalnog života. Oblikovanje prostora treba naglašavati kao mehanizam moći nad pojedincima. Osim toga, zanimaju ga prostori koji su povezani s drugim prostorima, ali na način da preokreću i poništavaju skup odnosa koji ih određuju i koji se u njima održavaju. Takve prostore autor dijeli na dvije grupe. Prvoj grupi pripadaju *utopije*, a drugoj *heterotopije*[16]. *Utopije* definira kao rasporede koji nemaju pravi prostor te stupaju u odnos „direktne ili obrnute analogije sa stvarnim prostorom ili društvom (…) oni predstavljaju samo društvo dovedeno do savršenstva ili njegovo naličje.“[17] To je, dakle iluzijski, odnosno nezbiljski prostor, to su ne-mjesta. Drugu grupu prostora naziva *heterotopijama*[18]. To su prostori koji postoje u kulturi i civilizaciji, koji imaju svoju svrhu, efektivni su, ali predstavljaju neku vrstu „obrnutog rasporeda u odnosu na istinski ostvarenu utopiju i u kojem su svi stvarni rasporedi ili svi drugi rasporedi koji se mogu naći u društvu, istovremeno predstavljeni, osporeni i preokrenuti: mjesto koje se nalazi izvan svakog mjesta, a položaj kojeg se ipak može odrediti.“[19] Heterotopija (mjesto drugosti) ne proizvodi samu sebe

---

[12] Više o tome pročitati u Brian Mchale, *Posmodernist Fiction*, London-New York, Routledge, 1987.
[13] Michel Foucault, *O drugim prostorima*, u: *Priručnik za život u neoliberalnoj stvarnosti: Operacija: grad*, Zagreb, Reprint, str. 31.
[14] Ibid. pod 13. Michel Foucault, str. 33-34.
[15] Michel Foucault, *Power/Knowledge, Selected Interviews and Other Writings 1972-1977*, New York, Pantheon Books, 1980., str. 70. (citirani navod preveo Stipe Grgas, *O zaokretu ka prostoru*)
[16] Michel Foucault prvi puta spominje ovaj termin u predgovoru *Riječima i stvarima. Arheologija humanističkih znanosti* (1966./1971., 61-62. str.), a prvo ih pronalazi i iščitava u tekstu Borgesove *Kineske enciklopedije*. Tako Foucault analizira: Heterotopije uznemiruju sigurno zbog toga što one tajno miniraju jezik, jer sprečavaju da se imenuje ovo ili ono, jer razbijaju zajedničke imenice ili ih isprepliću, jer unaprijed razbijaju „sintaksu“, i to ne samo onu koja konstruiše rečenice nego i onu koja se manje ispoljava i koja „drži zajedno“ (jedne uz druge ili jedne prema drugima) riječi i stvari. Zbog toga utopije omogućavaju rađanje basana i govora: one su na pravoj liniji prema jeziku, u suštinskoj dimenziji fabule; heterotopije (kakve se često nalaze kod Borgesa) suše govor, zaustavljaju riječi, osporavaju od samoga korijena svaku mogućnost gramatike; one razrješavaju mitove i čine sterilnim ritam fraze.
[17] Ibid. pod 13. Michel Foucault, str. 34.
[18] Brian Mchale heterotopijski prostor naziva *zonom*.
[19] Ibid. pod 13. Michel Foucault, str. 34.

već nastaje u ovisnosti o zbiljskom mjestu. Drugim riječima, uspostavlja se jasna razlika između stvarnih i nezbiljskih prostora. Stvarni prostori drugačiji su od uobičajenih prostora i nalaze se na granici stvarnog i nezbiljskog, poput zrcala koje autor predstavlja *mjestom bez mjesta* (utopija). U takvom mjestu bez mjesta Foucault vidi sebe, „u njemu se vidim tamo gdje nisam, u jednom nestvarnom prostoru koji se potencijalno otvara s onu stranu svoje površine, tu se nalazim tamo gdje me nema, kao neka sjena koja mi vlastitu pojavu čini vidljivom, koja mi omogućuje da se vidim tamo gdje ne postojim: utopija zrcala.“[20] Heterotopije su, dakle, mjesta koja doista postoje i kao protumjesta predstavljaju „diskriminirane zone u koje je racionalno društvo pomnjivim obzidavanjem pohranilo svoju zazornu izvanjskost.[21] Istodobno s utopijom zrcala događa se i heteronomija jer Foucault primjećuje da je odsutan s mjesta na kojemu se nalazi jer se u njemu vidi. Iz dubine tog virtualnog prostora s druge strane zrcala polako se okreće sebi „rekonstruirajući se na mjestu na kojem se stvarno nahodim (…) otuda zrcalo funkcionira kao heterotopija budući da, kad god se pogledam u njemu, mjesto koje zauzimljem biva i sasvim stvarnim (…) i sasvim nestvarno (…) jer da bi bilo zamijećeno, ono nužno mora proći kroz tu virtualnu točku koja se nalazi tamo, u zrcalu.“[22] Gledajući se u zrcalu, ne vidimo samo svoju vanjštinu, pred nama se zrcali odraz unutrašnjosti. Prostor je u zrcalu imaginaran, iako su i zrcalo i objekti stvarni. Odraz je u zrcalu nestvaran, no proces koji prezentira je realan da određuje samu strukturu. Zrcalo je zato i utopija i heterotopija u jednome. Heterotopije se dijele na:

a) heterotopije krize (karakteristične za primarna društva): sveta ili povlaštena ili zabranjena mjesta namijenjena pojedincima koji se nalaze u stanju krize glede društva ili okoline u kojoj se nalaze. Kao primjeri navode se internati i vojarne u kojima su mladići prva seksualna iskustva stjecali izvan doma ili gubitak nevinosti djevojaka u vlaku ili hotelu što čine heterotopije bez zemljopisnih koordinata. Takve heterotopije krize polako nestaju.

b) heterotopije odstupanja ili devijacije „koje zauzimaju pojedinci čije ponašanje odstupa od uobičajenoga prosjeka ili norme.“[23] Primjeri heterotopije odstupanja ili devijacije su psihijatrijske klinike, zatvori i prihvatilišta te starački domovi koji se nalaze na granici između heterotopija odstupanja i heterotopija krize jer se neaktivnost starosti ne drži krizom nego odstupanjem.

---

[20] Ibid. pod 13. Michel Foucault, str. 34.
[21] Vladimir Biti, *Performativni obrat teorije pripovijedanja*, u: *Politika i etika pripovijedanja*, Zagreb, Hrvatska sveučilšna naklada, 2002., str. 26.
[22] Ibid. pod 13. Michel Foucault, str. 35.
[23] Ibid. pod 13. Michel Foucault, str. 35.

Šest su načela heterotopije:

1. Ne postoji društvo ni kultura bez heterotopije. Ona može poprimiti različita obličja tako da jedno univerzalno obilježje možda i ne postoji. Heterotopije mogu postojati čak i u nestvarnim, nezbiljskim društvima, u kojima granice između nestvarnog i stvarnog nestaju. To je prostor zamagljen granicama iluzije i stvarnosti.

2. Prema drugom načelu, heterotopije su podložne promjenama, a unutar određenog društva imaju točno određenu ulogu. Kao primjer drugog načela autor navodi groblje koje je preživjelo znatne promjene preseljenjem iz centra na njegovu periferiju. Sve do 18. stoljeća groblje se nalazilo u samom središtu grada, pokraj crkve. Postojale su različite vrste grobova, „bilo je kosturnica u kojima su mrtvi gubili i zadnje tragove individualnosti, bilo je pojedinačnih grobova, kao i grobova u samoj crkvi koji su obično podizani prema dva modela, jednostavna mramorna ploča ili grobnica sa statuama.“[24] Tada je u zapadnoj kulturi i nastao kult mrtvih. Sve dok su ljudi vjerovali u uskrsnuće mrtvih i besmrtnost duše, zemnim ostacima nije se pridavao veliki značaj. Od trenutka kad su ljudi počeli sumnjati u zagrobni život, puno veća pozornost pridavala se posmrtnim ostacima jer su jedini trag postojanja na zemlji i u riječima. Od 19. stoljeća do danas „svatko od nas ima pravo na vlastitu malu kutiju za vlastito malo raspadanje ali je tek u XIX. stoljeću počelo premještanje groblja na periferiju grada (…) usporedo s ovom individualizacijom smrti i građanskim prisvajanjem groblja javlja se opsjednutost smrću kao bolešću.“[25] Zbog straha od širenja bolesti zarazom, groblja su preseljena na periferiju i zato ona više nisu bila „sveti i besmrtni dah grada nego „drugi grad u kojemu je svaka obitelj imala svoj sumorni dom.“[26]

3. Heterotopije imaju sposobnost da na jednom stvarnom (zbiljskom) mjestu postave više različitih prostora koji su međusobno nespojivi. Kao primjer navodi se *kazalište* i njegovu pozornicu na kojoj se nameću nizovi mjesta koja su jedno drugome strana (stvarni prostor u kojem se nalazi publika i virtualni prostor scene – virtualno postaje stvarno, odnosno na kraju predstave vraćamo se u tzv. stvarnost), potom *kinodvorana* u kojoj se trodimenzionalni prostor projektira na dvodimenzionalni ekran (bioskop), a na kraju, kao najstariji primjer heterotopija, navodi *vrt* kao heterotopiju u obliku nespojivih lokacija. Naime, perzijski tradicionalni vrt bio je sveto mjesto i sastojao se od četiri odvojena dijela (četiri strane svijeta) te središnjeg prostora (sveti dio s bazenom ili fontanom). Foucault zaključuje da je vrt „najsitniji djelić svijeta i on u

[24] Ibid. pod 13. Michel Foucault, str. 36.
[25] Ibid. pod 13. Michel Foucault, str. 36.
[26] Ibid. pod 13. Michel Foucault, str. 36.

isto vrijeme predstavlja njegovu sveukupnost, obrazujući na taj način jednu vrstu sretne i univerzalne heterotopije (iz koje su izvedeni naši zoološki vrtovi).“[27]

4. Heterotopije su u vezi s fragmentima (odsječcima) vremena i otvorene su za heterokronizam u kojem se gomila vrijeme. Heterotopija je posljedica beskrajnog nakupljanja vremena. Zahvaljujući tom heterokronizmu, heterotopije vremena kod muzeja, biblioteka, arhiva itd. ne prestaju se akumulirati. Sve do 17. stoljeća one su bile izražaj pojedinačnog izbora, ali, naprotiv, „ideja sakupljanja svega, želja da se sva vremena, sva razdoblja, obličja i stilovi okupe na jednom mjestu, zamisao da se sva vremena pretvore u jedno mjesto, ali mjesto koje je ipak izvan vremena, zaštićeno od posvemašnjega propadanja, prema jednom planu gotovo neprestane i neograničene akumulacije u okviru jednog nepokretnog mjesta, sve ovo pripada našem modernom pogledu na svijet (…) muzeji i biblioteke su heterotopije karakteristične za zapadnjačku kulturu XIX. stoljeća.“[28] Postoje, također, heterotopije glede vremena u njegovom nestalnom i prolaznom vidu. To su svetkovine, heterotopije koje ne naginju vječnom te su ovisne o vremenu. Tim heterotopijama pripadaju sajmišta (prazni prostori izvan grada koje ispune šatori, hrvači, gatare…) Ovakva dva tipa heterotopije, heterotopije svetkovine i heterotopije vječnosti vremena koje se akumulira, približavaju se jedan drugome. Foucault zaključuje da je u tome sadržana „priča o ljudskom rodu koja seže pravo do pra-početka, kao neka vrsta velikog i neposrednog znanja.“[29] Arhivi su, dakle, vjerodostojni svjedoci razvoja društva (više o tome pročitati u trećem poglavlju ovoga rada).

5. Heterotopija pretpostavlja sustav otvaranja i zatvaranja koji ih čini nedostupnim i istodobno omogućuje da se u njih prodre. Čovjek, naime, na heterotopijsku lokaciju ne dolazi svojom voljom već je na to ili prisiljen (primjer odlaska u vojsku ili zatvor) ili se mora podvrgnuti obredu čišćenja (religiozan – upola higijenski kao kod muslimana ili samo higijenski u skandinavskim saunama). Na heterotopijske lokacije može svatko doći, ali one su zapravo varka: „vi mislite da ste ušli, ali vas sam čin ulaska isključuje.“[30]

6. Heterotopije, u odnosu na preostali prostor, imaju funkciju koja se realizira između dva oprečna pola – iluzijskog i realnog. Heterotopije kreiraju prostor iluzije koji svaki zbiljski prostor razotkriva kao još veću iluziju (npr. javne kuće), ili stvaraju potpuno novi, stvarni prostor koji je savršen i uređen, za razliku od uobičajenog, poznatog prostora koji je neorganiziran, zbrkan i loše izgrađen (heterotopija kompenzacije). Kao jedan od primjera uzima se isusovačko naselje osnovanu u Paragvaju. Život toga naselja bio je organiziran do najsitnijih detalja:

[27] Ibid. pod 13. Michel Foucault, str. 37.
[28] Ibid. pod 13. Michel Foucault, str. 37.
[29] Ibid. pod 13. Michel Foucault, str. 38.
[30] Ibid. pod 13. Michel Foucault, str. 38.

pravokutni trg s crkvom na jednom kraju, škola s jedne, a groblje s druge strane, a ispred crkve započinjala je ulica koju je druga presijecala pod pravim kutom. Na taj su način obiteljske kuće reproducirale Kristov znak. Tako je kršćanstvo bitno „obilježilo prostor i zemljopis američkog svijeta.“[31] Zvono je uređivalo svakodnevni život ljudi, a u ponoć se zbivalo ono „što je znano kao bračno buđenje: na zvuk samostanskog zvona svatko je od njih pristupao svojoj bračnoj dužnosti.“[32] Kao dva ekstremna tip heterotopije izdvajaju se kolonije i bordele te nas navode na razmišljanje o brodu kao komadu prostora koji pliva, mjesto bez mjesta koje živi za sebe, pluta u isto vrijeme u beskrajnom oceanu, od bordela do bordela. Zato brod predstavlja ne samo „nedvojbeno glavno sredstvo ekonomskog razvoja, nego istodobno i ponajveće vrelo mašte.[33]

[31] Ibid. pod 13. Michel Foucault, str. 39.
[32] Ibid. pod 13. Michel Foucault, str. 39.
[33] Ibid. pod 13. Michel Foucault, str. 39.

## 2.1. ANTROPOLOŠKO MJESTO: POJAM MJESTA/NEMJESTA I PROSTORA

Pojmove, odnosno međe prostor/mjesto potrebno je razlikovati te se ne mogu jednoznačno tumačiti. Kulturna geografija implicira da se prostor i mjesto pretvaraju kroz mreže koje uključuju reprezentacije, jezike, prakse, a neraskidivo su povezani s nacionalnim identitetom… Identitet je ključna dimenzija u oblikovanju društvenih identiteta povezanih sa specifičnim mjestima. Aldo van Eyck znao je reći kako prostor čovjek sagledava kao mjesto, a vrijeme doživljava kao niz događaja, prilika. Michel de Certeau, proučavajući problem svakodnevice, razlikuje mjesto i prostor te veću važnost pridaje prostoru kao prakticiranom mjestu kojeg stvaraju ljudi koji koriste isti prostor i daju mu značenje. Mjesto je trenutni raspored položaja te podrazumijeva faktor stabilnosti, a prostor je učinak proizveden radnjama koje ga usmjeravaju i vremenski određuju. Prostor je križanje pokretnih tijela. Prostor je, dakle, prakticirano mjesto, a ulicu koju je geometrijski odredio neki urbanistički projekt pješaci pretvaraju u stvarnost.[34] Humani geografi napominju da je riječ o srodnim pojmovima, a Taylor implicira da „prostori nisu mjesta, ali ni mjesta ne mogu biti prostori.“[35] No Phil Hubbard zaključuje da je u pitanju ostavština dviju struja geografskih istraživanja: s jedne strane humanističkih istraživanja koja izražavaju osjećaj mjesta (lokacija doživljena iskustvima ljudi), a s druge strane marksistički koncept koji naglašava odnose dominacije i otpora koji se događaju kroz različite prostore (društveno proizvedeni i konzumirani prostor).[36] Prostor i mjesto, dakle, neprestano nastaju, u tijeku su i obavijeni odnosima moći, „možda dakle u pogledu prostora i mjesta ključno pitanje ne glasi što oni jesu, nego što čine.“[37] Yi-Fu Tuan tumači da se mjesto održava kroz polja brižnosti nastalih iz emocionalne privrženosti ljudi te upozorava na osjetilnu, emocionalnu i estetsku dimenziju prostora služeći se idejama topofilije i topofobije (želje i strahovi koje ljudi povezuju s mjestima).[38] Mjesto se dovodi u vezu sa sigurnošću i izdvojenošću dok se prostor povezuje sa slobodom i kretljivošću. Manuel Castells, opisujući suvremeno društvo kao mrežno društvo u globalnom *prostoru tokova*, opisuje svijet mjesta, sastavljen od omeđenih mjesta označenih značenjem kao što su dom, grad, regija, a istisnuli su ga prostori koje karakterizira tok, heterogenost, brzina. Življeno iskustvo mjesta prema Edwardu Relphu, autoru knjige *Mjesto i bezmjesnost* – prva geografska knjiga o pojmu mjesta, treba usmjeriti na čovjeka i uživljavanja. Neka su mjesta, naime, autentičnija od drugih, a pripadnost i osjećaj

[34] Usp. Michel de Certeau, *Invencije svakodnevice*, Zagreb, Naklada MD, 2002., str. 183.
[35] Phil Hubbard, *Prostor/mjesto*, u: *Kulturalna geografija: kritički rječnik ključnih pojmova*, Zagreb, Disput, 2008., str. 74.
[36] Usp. pod 35. Phil Hubbard, str. 71-72.
[37] Ibid. pod 35. Phil Hubbard, str. 78.
[38] Ibid. pod 35. Phil Hubbard, str. 73.

mjesta mogući su samo na mjestima gdje je međuovisnost ljudi i mjesta duboko prisutna i ukorijenjena. Marc Augé naglašava da s nestankom javnog čovjeka nestaje i prostor kojeg naziva *antropološko mjesto* te takvo mjesto pamti. Taj pojam koristi se za konkretnu i simboličku izgradnju prostora. Simboličku interpretaciju prostora treba promatrati u geometrijskom smislu kao tri osnovna oblika: kao o pravcu, presjeku pravaca i sjecištu više pravaca. Ako ih poistovjetimo s društvenim prostorom, tada govorimo o rutama ili putovima, o raskrižjima i trgovima i središtima koji označavaju sjecište pravaca. Norberg-Schulz naglašava da se ambijent oblikuje uz pomoć centara i putanja. U centrima se uvijek odvijaju najvažnije radnje, taj prostor nam je poznat. Pravac nadopunjuje centar. Augé smatra da antropološka mjesta imaju barem tri zajednička obilježja: identitarna (čine identitet stanovnika), povijesna (svako mjesto je povijesno, a stanovnik u povijesti živi i ne bavi se njome) i odnosna značenja (niz međuodnosa elemenata koji ga označavaju). Mjesto je kulturno značenjski prostor. Nastavljajući tumačenje svojega koncepta kojima je opisao zračne luke, kolodvore, svemirske postaje, supermarkete – simbole globalnog društva na kojima se ne upisuje povijesnost niti se gradi identifikacija, za razliku od antropoloških mjesta, Augé tematizira ideju *nemjesta* te zaključuje „da su *mjesto* i *nemjesto* dva neuhvatljiva pola: prvo se nikad potpuno ne briše, a drugo se nikad do kraja ne ostvaruje – riječ je o palimpsestima na koje se neprestano iznova upisuje zbrkana igra identiteta i odnosa. Nemjesta su ipak prava mjera našeg doba.“[39] To je prostor koji nije ni identitaran, ni odnosan niti povijestan. Supermoderniteti (postmoderna, globalno društvo, umreženo informacijsko društvo) proizvode mjesta koji nisu antropološka mjesta (kolodvori, zračne luke, trgovački centri, bežične mreže…). Nemjesta su neoznačeni prostori koji stvaraju zajedničke identitete, npr. kupac u trgovačkom centru je izmješten iz svakodnevnih socijalnih mreža. Prostor nemjesta stvara doživljaj samoće, ne gradi se identifikacija, a identitet se dokazuje putovnicom, kartom, kreditnom karticom… Posredovanje se na nemjestima dokazuje zvučnom signalizacijom, info kutkom, slikama na ekranu... Antropološko mjesto Rudi Supek tumači kroz simboličku izgradnju prostora oslanjajući se na homologijsku korespondenciju između prostorne i društvene organizacije: „Svaki prostorni elemenat ima svoj određeni socijalni smisao koji mu je dao graditelj, tako da je prostorna tvorba uvijek i ideološki akt, davanje društvenog smisla nekom prostornom obliku. U kapitalizmu se ova jasna transpozicija gubi jer je prostor pretvoren u proizvedenu robu, koja se dijeli i troši na proturječan način, istovremeno privatno i društveno.“[40]

[39] Marc Augé, *Nemjesta*, Karlovac, Naklada DAGGK, 2001., str. 56.
[40] Rudi Supek, *Grad po mjeri čovjeka: s gledišta kulturne antropologije*, Zagreb, Naprijed, 1987., str. 13.

Izvrsno je De Botton, promatrajući kroz sedam dana putnike i osoblje londonske zračne luke Heathrow, primijetio osjećaj samoće i izdvojenosti sebe u moru drugosti: „Čekaonicama je vladao samotan ugođaj, no taj je osjećaj bio tako općenit da je bio pozitivan, uklanjao je tjeskobu koju svi ljudi ponekad osjećaju kada im se čini da su jedino oni sami, i tako paradoksalno omogućavao drugačija poznanstva od onih kakva nastaju u srdačnu okruženju pretrpana gradskog kafića. Aerodrom se noću čini utočištem nomadskih duhova, ljudi kojima nije dovoljna pripadnost jednoj zemlji, koji zaziru od tradicije i skeptični su prema ustaljenom društvu, i koji se stoga najugodnije osjećaju u prijelaznim zonama suvremenog svijeta, krajobrazima ispresijecanim rezervoarima kerozina, poslovnim centrima i aerodromskim hotelima.“[41] Takvom tumačenju pridružuje se Bauman koji *mjesta bez mjesta* povezuje s prostornim strategijama purifikacije i isključivanja potrošačkog društva.[42] Na sličan način Baudrillard tumači nemjesta koje povezuje pojmom *mjesta nestanka* povezan s *beskorisnošću funkcija* arhitekture. Mjesta nestanka su povezana s beskorisnošću kojima arhitektura teži, a ljude se često „usmjerava, privlači u goleme, više-manje interaktivne skladišne prostore koji se s pravom opisuju kao mjesta nestanka.“[43] David Harvey istražuje način na koji se grade mjesta i doživljavaju iskustvom kao materijalni artefakti povezujući promjenljive kulturne identitete s prostorno-vremenskim sažimanjem. Antropologija u središtu istraživanja mora imati istraživanje procesa, a ne lokaliteta, odnosno stvaranje mjesta kao transformiranje fizičkoga prostora u simbolički izgrađena mjesta koja bivaju razumijevana kroz društvenu praksu, odnosno djelovanja i življenja u prostoru.[44] Prostor je tako izvor ljudskog iskustva. Znanstveno istraživanje prostora jest proizvodnja novoga prostora, on je uvijek otvoren i u procesu nastajanja.

[41] Allain de Botton, *Dnevnik s Heathrowa: tjedan dana na aerodromu*, Zagreb, Naklada Ljevak, 2010., str. 82.
[42] Usp. pod 35. Phil Hubbard, str. 74.
[43] Jean Baudrillard, *Istina ili radikalnost arhitekture*, u: Europski glasnik, Zagreb, 2001., br. 6, str. 837.
[44] Više o tome pročitati u: Jana Hodžić, *Zbornik radova: Mjesto, nemjesto. Interdisciplinarna promišljanja prostora i kulture* u: http://hrcak.srce.hr/84220 (stranica posjećena 25. veljače 2017.)

## 2.2. PROSTOR KAO DRUŠTVENI PROIZVOD: URBANI PROSTOR I PRAVO NA GRAD

Koncept prava na grad nastaje radi mnogobrojnih društvenih previranja 1968. godine (studentski prosvjedi, ženski pokreti, američki pokret za građanska prava…). Ishodište koncepta polazi od francuskog sociologa i filozofa Henrija Lefebvrea koji, analizirajući urbani prostor, zaključuje da se pravo na grad ne može objasniti bez međupovezanosti društvenog konteksta i svakodnevnog života ljudi, odnosno društvena znanost ne može pasivno promatrati svakodnevne društvene nepravde koji su utjecali na razvoj posve drugačije i nove urbane sociologije. Stara urbana sociologija promatrala je koncept prostora kao prazan kontejner koji nema egzistenciju bez ljudskoga djelovanja. Novi urbani sociolozi smatraju da prostorni koncepti u sebi sadržavaju ideologije koje je potrebno razotkriti. Lefebvre postavlja, na tragu prethodno rečenog, pitanje: „zamisliti prostor kao „okvir“ ili kontejner u koji se ne može staviti ništa što nije manje od tog primatelja, zamisliti da taj kontejner nema drugu svrhu nego da sačuva što je u njega pohranjeno – to je vjerojatno početna pogreška. Ali, je li to pogreška, ili je to ideologija? Ovo drugo je puno vjerojatnije. Ukoliko je tako, tko ju promovira? Tko ju iskorištava? I zašto i na koji način to čini?“[45] Drugim riječima, ukoliko prostor promatramo samo preko onoga što naše oči primjećuju, onda smo, prema Lefebvreu, slijepi, a prostor treba iskušavati i kao političku kategoriju. Proučavanje prostora je ideološki obojeno, to je sustav ideja koja promovira i štiti ideje vladajuće skupine koje same oblikuju našu društvenu stvarnost. Prostor stoga mora imati aktivnu ulogu jer svako društvo stvara svoj specifični prostor. Prostor je tako produkt socijalnog, fizičkog i mentalnog međudjelovanja. Stvaralaštvo Henrija Lefebvrea potaknulo je stvaranje teza iz dva pravca: prvi čine teze klasične urbane sociologije, a drugi one iz marksističke tradicije. U istoj knjizi, Lefebvre iznosi koncept o trijadi koja se sastoji od prostornih praksi (prostorne karakteristike u kojemu se oblikuje društvena formacija), reprezentacija prostora (znanja, simbola) i prostora reprezentacija (življeni, iskustveni prostor korisnika) kao okvir za proučavanje prostorne forme grada u kontekstu društvenoga života. Koncept nastaje radi problema odvajanja idealnog od realnog prostora. On predlaže trijalektiku prostornosti, trijalektiku opaženog, pojmljenog i življenog prostora. Reprezentacija prostora je konceptualni prostor povezan s odnosima proizvodnje i društvenim uređenjem koje ti odnosi nameću te ga se može oblikovati, npr. pomoću arhitekata i planera.

[45] Henri Lefebvre, *The Production of Space*, Oxford-Cambridge, Blackwell, 1991., str. 94. (za potrebe ovoga rada, tekstove je preveo Dino Dumančić, prof. (Odjel za anglistiku Sveučilišta u Zadru). Dostupno na: https://monoskop.org/images/7/75/Lefebvre_Henri_The_Production_of_Space.pdf. (Stranica posjećena 5. ožujka 2017.)

Prostori reprezentacije su prostori korisnika i stanovnika, direktno življeni prostori. Pripadaju im mentalni i fizički prostor (npr. crkve) i stanovnici ga samo opisuju. Prostornim praksama pripadaju prakse svakodnevice koje osiguravaju proizvodnju i korištenje prostora kroz aktivnost doživljaja. One strukturiraju svakodnevni život čime potiču prostornu kompetentnost i kontinuitet. One su, također, posrednici između prostora reprezentacije i reprezentacije prostora te oblikuju individualne percepcije uporabe prostora. Prostor nije kontejner, nego društvo proizvodi prostor. Proizvodnja urbanog prostora obuhvaća kulturne, političke i ekonomske procese koji su dijalektički povezani i koje se ne prihvaćaju kao tri odvojene prakse već osnažuju i spajaju društveni sistem. Prostorne prakse se odvijaju u nametnutim i postojećim okvirima, no mogu izbjeći nadzor i kontrolu. Stoga prakse, prisvajanjem prostora, mogu poslužiti za ulazak kapitalističkog društvenog odnosa. Iako se prostor profilira u međuodnosu praksi i reprezentacija, on je svejedno dinamičan.[46] Edward Soja[47] kojeg označavaju prekretnicom u humanoj geografiji, osuvremenio je Lefebreov koncept proučavanja prostornosti vlastitim konceptom trijalektike koja uključuje tzv. treći prostor (izveo ga iz termina Homija Bhabhe). Slaže se s Lefebreom da mentalni, društveni i fizički prostori nisu autonomni. Prvi prostor, Firstspace, čini perspektiva realnog, materijalnog svijeta, obuhvaća izravno prostorno iskustvo. Pogodan je za mapiranje geografije. Drugi prostor, Secondspace, je reprezentacija same prostornosti preko prevladavajućih predstavničkih diskursa. To je svijet predodžbi. Čine ga umjetnici, arhitekti, urbanisti, geografi… Oba prostora su nepotpuna, sadržani iluzijom. Iluzija prvog prostora očituje se u iluziji neprozirnosti (ne vidi se dalje od stvari). Iluzija drugog prostora očituje se u njegovoj prozirnosti (prostornost se samo spoznaje). Treći prostor, Thirdspace ili Thirding-as-Othering ili realni-i-zamišljeni-svijet, čini reprezentacija višestruko diferenciranih prostora, različito doživljenih. To je prostor koji istovremeno može biti i stvaran i imaginaran, prikazuje istodobno mjesto kao realnost i reprezentaciju. Temelji se na trijadnom odnosu koncipiranog, življenog i percipiranog prostora: „Sve se združuje u Trećeprostoru: subjektivnost i objektivnost, apstraktno i konkretno, realno i imaginarno, shvatljivo i nezamislivo, ponovljivo i različito, struktura i djelovanje, um i tijelo, svjesno i nesvjesno, disciplinirano i transdisciplinirano, svakodnevni život i nezavršena povijest.“[48] Kategorija trećeg prostora nastala je prema književnom predlošku – noveli *Aleph* u kojoj se nakon čitanja nameće dvojba: je li Aleph stvarnost ili mistično viđenje: „Promjer Alepha mogao je iznositi dva-tri

[46] Usp. Svetlana Radović, *Poimanje fizičkog prostora u društvenoj teoriji: mogućnosti sociološke analize prostorne dimenzije grada*, u: Sociologija: časopis za sociologiju, socijalnu psihologiju i socijalnu antropologiju, Beograd, 2016., br. 1, str. 147-164.
[47] Edward Soja je postmodernistički politički geograf i urbanist.
[48] Ibid. pod 9. Ivana Brković, str. 121.

centimetra, ali je u toj kuglici bio sadržan svemir, u naravnoj veličini. Svaka je stvar (uzmimo, zrcalo) bila beskonačan broj stvari, zato što sam je bjelodano vidio iz svih točaka univerzuma. Vidio sam napučeno more, vidio sam svitanje i predvečerje, vidio sam mnoštva ljudi u našoj Americi, vidio sam srebrnastu paučinu u središtu crne piramide… vidio sam tvoje lice, spopala me vrtoglavica i briznuo sam u plač, jer su moje oči vidjele onaj skroviti i hipotetički objekt čijim nazivom ljudi barataju, premda ga nijedan čovjek nije vidio: nedokučivi svemir.“[49]*Pravo na grad*[50], Henrija Lefebvrea, tematizira pravo na pristup gradskim resursima. Mijenjajući grad mijenjamo sebe, a to je više zajedničko nego individualno pravo jer ovisi o ostvarivanju kolektivne moći da se preoblikuju procesi urbanizacije. Koncept započinje tvrdnjom kako je potrebno redefinirati ekonomske, političke, kulturalne i druge gradske oblike i strukture, kao i društvene potrebe nerazdvojne urbanom društvu. Individualne potrebe dosad su bile proučavane kroz potrošačko društvo i s njima se najviše manipuliralo. Društvene potrebe obuhvaćaju „potrebu za sigurnošću i za otvaranjem, za izvjesnošću i pustolovinom, za organizacijom rada i organizacijom igre, potrebe za predvidljivošću i nepredviđenim, za jedinstvom i razlikom, za izdvajanjem i susretom, razmjenama i ulaganjima, neovisnošću (tj. za samoćom) i komunikacijom, za neposrednošću i dugoročnom perspektivom.“[51] Takvim potrebama društvene uporabe nužne su i specifične potrebe koje Lefebvre naziva potrebama za stvaralačkom aktivnošću, za djelom, potrebama za informacijom, simbolizmom… Njezinim djelomičnim trenucima smatraju se igra, seksualnost, sport, umjetnost. Potreba za urbanim životom i pravom na grad pokušavaju se slobodno izražavati. Analitička znanost tek se počela razvijati, a može se unaprijediti zajedno s urbanom stvarnošću u razvoju, odnosno društvenom praksom urbanog društva. Nadići ideologiju nije lako. Znanost o gradu proučava grad. Povijesni grad je transformiran i prije nego što je razbijen na fragmente i ponovno sastavljen. Takav povijesni grad, promatran kao društveni tekst, uzmiče i ne povezuje se s propisima već poprima oblik „nekog dokumenta, izložbe muzeja (…) on je tek predmet kulturne konzumacije za turiste, estetizam željan spektakla i pitoresknog (…) grad je mrtav.“[52] No urbano ostaje kao virtualnost. Nije moguće zamisliti obnovu starinskog, nego izgradnju novog grada na drugim osnovama, „ono prošlo, sadašnje i ono moguće ne razdvajaju se, to je virtualni predmet (…) koji priziva

[49] Usp. Klementina Batina, *Postmoderni putnik: prilog razumijevanju suvremene kulture putovanja*, u: Studia ethnologica Croatica, Zagreb, 2012., br. 1, str. 70.
[50] Izvorno objavljeno u Le Droit a la ville, ed. Anthropos, Pariz, 1971. / str. 115-133. Za potrebe analize ovoga potpoglavlja koristit će se prijevod Leonarda Kovačevića objavljenog u: *Priručnik za život u neoliberalnoj stvarnosti: Operacija: grad*, u: https://monoskop.org/images/f/f4/Operacija.Grad_Prirucnik_za_zivot_u_neoliberalnoj_stvarnosti.pdf. (str. 16-29.) (Stranica posjećena 26. veljače 2017.)
[51] Ibid. pod 45. Henri Lefebvre, str. 17.
[52] Ibid. pod 45. Henri Lefebvre, str. 18.

nove mjere.“[53] Nastavljajući objašnjavati svoj koncept, Lefebvre humanizam naziva mrtvim (nije više ni ideologija), no sadržan je u mnogim javnim mjestima kao što su muzeji, sveučilišta, razne publikacije i zaključuje da treba stvoriti nešto po mjeri svijeta, a ne po mjeri čovjeka. Novi čovjek koji nastaje iz industrijske proizvodnje je obmanut, ali otvara se put urbane društvenosti i ljudskog koje treba promatrati kao djelo, a ne proizvod. Stoga, potrebno je pažnju usmjeriti prema novom humanizmu, prema čovjeku urbanog društva. Taj urbani život još nije započeo, ideologije odvraćaju od toga projekta. Krizu tradicionalnog grada prati globalna kriza agrarne civilizacije, podjednako tradicionalne. Potrebno je, dakle, riješiti ovu krizu na način da se stvaranjem novoga grada stvori i novi život u gradu, ali „niti arhitekt niti urbanist, ni sociolog niti ekonomist, ni filozof ili politika ne mogu iz ništavila dekretom izvući nove oblike i odnose (…) da budemo precizniji, kao što ni arhitekt nema čudotvorne moći, isto tako nema ih ni sociolog (…) nijedan ni drugi ne stvaraju društvene odnose (…) oni pomažu da se formuliraju tendencije (da poprime oblik).“[54] Lefebvre navodi neke od neophodnih postupaka:

a) transdukcija: ona izrađuje i gradi teorijski predmet, mogući predmet te pretpostavlja povratnu informaciju (feedback) između empirijskih opažanja i uporabljenog konceptualnog okvira te oblikuje mentalne radnje urbanista, političara, sociologa, arhitekata.

b) eksperimentalna utopija: danas nisu utopije samo praktičari koji rade prema naredbama, bez najmanjeg kritičkog ispitivanja.

Ostali postupci, koje navodi Lefebvre, su: razlučivanje tri teorijska pojma – struktura, funkcija, forma. Potrebno je iščitati njihovu vrijednost, njihove granice, spoznati na koji način čine cjelinu, koristiti ih za provođenje postupka transdukcije. Alat kojim raspolažemo, ne zaslužuje ni prezir niti apsolutnu povlasticu, je sustav (još bolje podsustav) značenja. Tako politike imaju svoje ideologije (sustave značenja) kako bi društvenim događajima nametnule svoje strategije. Nadalje, skromni stanovnik ima svoj podsustav na ekološkoj razini. Kritizirajući arhitekte, Lefebvre napominje da njihov sustav teži izbjegavanju kritike iako čine društveno tijelo. Urbanistički projekti mogu imati važnu ulogu posredstvom ideoloških i strateških implikacija, stoga znanost o gradu zahtijeva „povijesno razdoblje samouspostave i orijentacije društvene prakse.“[55] Samo klase ili frakcije društvenih klasa mogu preuzeti odgovornost za rješavanje urbanih problema i stvaranja obnovljenog grada. Stoga je potrebno razvrgnuti dominantne strategije i ideologije postojećeg društva. Svaki projekt urbane reforme dovodi u pitanje strukturu postojećeg društva (sukob države i privatnog sektora). To je revolucija urbane reforme

[53] Ibid. pod 45. Henri Lefebvre, str. 18.
[54] Ibid. pod 45. Henri Lefebvre, str. 21.
[55] Ibid. pod 45. Henri Lefebvre, str. 23.

jer „da bi postala djelatna, urbana strategija utemeljena na znanosti o gradu ima potrebu za društvenom podrškom i političkim snagama (…) ona ne može djelovati sama po sebi (…) ona ne može bez oslanjanja na prisutnost i djelovanje radničke klase koja jedina može okončati segregaciju koja se ponajprije vodi protiv nje same (…) samo ta klasa, ukoliko je klasa, može odlučno pridonijeti rekonstrukciji središta uništenog strategijom segregacije koju iznova pronalazimo u prijetećem obliku 'središta odlučivanja' (…) to ne znači da će samo radnička klasa sačinjavati urbano društvo, nego da ono bez nje nije moguće.“[56] Sve dok radnička klasa šuti, dotad nedostaje vršitelj i objekt radnje. Lefebvre smatra da tada treba izraditi dva niza prijedloga:
a) politički program urbane reforme: program će biti uspostavljen kako bi se predložio političkim strankama ljevice koje predstavljaju radničku klasu. On će biti predložen i oni koji su preuzeli odgovornost za njega neće ga moći više mijenjati. Svrha je da političke stranke preuzmu odgovornost.
b) isticanje urbanističkih projekata koji obuhvaćaju urbana vremena, modele i prostorne forme. Vječnom gradu treba suprotstaviti prolazne gradove, a čvrstim središtima pokretna središta. Društvo koje se smatra globalnim otkriva svoje praznine, a između podsustava i struktura koje su utvrđene različitim sredstvima (teror, prisila), nalaze se rupe, odnosno bezdani. One nisu slučajne, sadrže lebdeće elemente, ali ne i snagu koja se može povezati. U tom stjecaju povoljnih okolnosti (konjunkturi), ideologija želi preuzeti obilježje apsolutnosti. Samo društvena snaga može preuzeti odgovornost za ostvarenje programa koji se tiče urbanog društva. Umjetnost pridonosi ostvarenju urbanoga društva razmišljanjem o svakodnevnom životu kao o drami i užitku. Glazba prisvaja vrijeme, a slikarstvo i kiparstvo prostor, stoga društvenoj snazi, koja može ostvariti urbano društvo, treba dati jedinstvo umjetnosti, tehnike i spoznaje. Proturječjima vremena (između društvenih stvarnosti i civilizacijskih činjenica), Lefebvre pripisuje genocid. Individualac, usred pritiska mase, ne umire, nego se afirmira. Zato prava ulaze u običaje ili u propise, prava dobi i spola, prava na uvjete, prava na rad, prava na obrazovanje, pravo na zdravlje, pravo na smještaj. Pritisak radničke klase je nužan, ali nedostatan za priznavanje prava. Pravo na prirodu u društvenu praksu ulazi kao sklonost okolici: priroda postaje robom, ona se kupuje i prodaje. Komercijalizacija i industrijalizacija uništavaju tu prirodnost, urbani prenose urbano sa sobom iako im ne pripada te uništavaju selo. Pravo na grad nije pravo na posjet ili povrat u stare gradove već je to pravo na urbani život. Samo radnička klasa može postati

[56] Ibid. pod 45. Henri Lefebvre, str. 24.

čimbenikom toga ostvarenja. Manuel Castells[57] podržava ideju ideološki obojenog prostora jer se znanost o prostoru ne bavi isključivo artefaktima u prostoru već procesom proizvodnje samoga prostora. Isti taj prostor definira kao devijaciju.[58] Stoga, Castells potvrđuje ideju Lefebvrea o proizvodnji prostora: „prostor nije, nasuprot onome što mi bi mnogi mogli izreći, refleksija društva, već jedna od najvažnijih društvenih materijalnih dimenzija.“[59] Prostor je, dakle, ideološki označen, političan je. Drugu tezu koncepta Lefebvre definira: „(Društveni) prostor je (društveni) proizvod.[60] Društvo proizvodi svoj vlastiti prostor. Prostor je proizveden od društvenih odnosa te sudjeluje u izvedbi proizvodnih odnosa društva. Prostor je, prema Lefebvreu, specifičan proizvod koji se razlikuje od drugih oblika proizvodnje jer proces proizvodnje robe u posljednjoj fazi proizvodnje briše tragove procesa proizvodnje. Proizvodnju prostora preuzimaju vladajuće i dominantne društvene strukture te jednom proizveden prostor ne sadrži tragove procesa njegova nastajanja. Godine 1974. Henri Lefebvre objavio je djelo *Urbana revolucija* u kojem grad prikazuje kao središte proizvodnje i društvenog života. Njegovu središnju misao i definiciju urbane revolucije iščitavamo kao „sveukupnost preobražaja kroz koje prolazi savremeno društvo da bi prešlo iz razdoblja u kome prevlađuju pitanja rasta i industrijalizacije (model, planiranje, programiranje) u period u kome će urbana problematika odlučno odneti prevlast, gde će traženje rešenja i načina svojstvenih urbanom društvu preći u prvi plan.“[61] Urbano društvo je rezultat potpune urbanizacije. Lefebvre definira urbano kao „mesto gde ljudi jedan drugom staju na noge, nalaze se ispred i u gomili predmeta, ukrštaju se sve dotle dok više ne prepoznaju konce svojih aktivnosti, mrse svoje položaje stvarajući nepredviđene situacije. Ovaj prostor sadrži u svojoj definiciji jedan bezvredni vektor (virtuelno); poništenje rastojanja opseda one koji zauzimaju urbani prostor.[62] Na početku urbanizacije Lefebvre smješta *politički grad* koji mjesta trgovine i ljude koji se njome bave isključuje iz istoga grada. Preobrazbom političkog grada tržnica postaje središnje mjesto jer se oko tržnice okupljaju javne zgrade. Tako trgovina postaje funkcija grada. Iza političkog grada slijedi, dakle, *trgovački grad*. Slijedeća faza pripada *industrijskom gradu* kojeg karakterizira bezličnost i gubitak urbanosti. Lefebvre smatra da će sva društva koja nisu prošla krizu tijekom

---

[57] Manuel Castells (1942.), španjolski sociolog, sustavno je proučavao urbanu sociologiju, istraživao je informatizirano globalno društvo. Glavna djela: *Informacijsko doba: ekonomija društvo i kultura*, *Urbano pitanje*, *Grad, klasa i moć*.

[58] Više o tome pročitati u: Manuel Castells, *The City and the Grassroots*, London, Edward Arnld, 1983. Dostupno na: https://www.scribd.com/doc/181152262/Manuel-Castells-The-City-and-the-Grassroots-pdf. (Stranica posjećena 5. ožujka 2017.)

[59] Ibid. pod 58. Manuel Castells, str. 311.

[60] Ibid. pod 45. Henri Lefebvre, str. 26.

[61] Henri Lefebvre, *Urbana revolucija*, Beograd, Nolit, 1974., str. 14.

[62] Ibid. pod 61. Henri Lefebvre, str. 50.

industrijalizacije, istu krizu proći u tijeku urbanizacije. Urbanizacija i industrijalizacija uništavaju prirodu stoga urbano treba shvatiti kao diferencirano polje, odnosno potrebna je suradnja među različitim znanstvenim disciplinama. Društvenu praksu Lefebvre dijeli na urbanu i industrijsku. Prvi cilj urbane strategije je odmaknuti društvenu praksu od industrijske i usmjeriti ju prema urbanoj praksi. Politička strategija podrazumijeva uvođenje urbane problematike u politički život te sadrži:

a) uvođenje urbane problematike u (francuski) politički život stavljajući ju u prvi plan.

b) stvaranje jednog programa s prvom točkom općeg samoupravljanja (samoupravljanje može uvesti i urbano samoupravljanje, problemi urbanog samoupravljanja vezuju se uz probleme industrijskog samoupravljanja prevladavajući ih, riječ je o tržištu te o kontroli investiranja)

c) uvođenje „prava na grad“ u proširen ugovorni sustav.[63]

Urbana revolucija služi za otklanjanje zabluda jer urbani oblik želi razbiti granice. Prepreke čine modeli koji smatraju da je prostor objekt njihovog stvaranja: „izgleda da urbanisti ne znaju ili se prave da ne znaju da se oni sami nalaze u proizvodnim odnosima, da ispunjavaju njihove odredbe. Oni izvršavaju, dok smatraju da upravljaju prostorom. Potčinjavaju se jednoj društvenoj zapovesti koja se ne odnosi na neki predmet niti na neki proizvod (robu) već na jedan globalni objekt, taj vrhovni proizvod, taj zadnji predmet razmene: prostor.[64] Prostorom kapitalizma upravljaju *fragmentacija (pulverizacija), homogenizacija* i *segregacija*. Fragmentacija se, tumači Lefebvre, odvija na dva puta. Prvi put čini zakon privatnog vlasništva, prostor je nemoguće kupiti, ali i prodati. Drugi put čini državna fragmentacija koja razbija prostor te ga dijeli prema različitim funkcijama (proizvodnja, potrošnja, stanovanje…) Homogenizacija vrši kontrolu nad prostorom te je sasvim suprotna fragmentaciji. Segregaciju ili hijerarhizaciju karakterizira odnos elitne, dominantne skupine i periferije koja nema moći (geografska nejednakost). Moćna, manja skupina (globalni gradovi) iskorištavaju slabije (periferiju). Takav prostor je nestabilan i pun nasilja. Izvrsno je primijetio Edward Soja: „Ovi prostori su također ispunjeni politikom i ideologijom, stvarnim i zamišljenim koji se isprepliću, i kapitalizmom, i rasizmom, patrijarhatom te ostalim materijalnim prostornim praksama koje konkretiziraju društvene odnose proizvodnje, reprodukcije, eksploatacije, dominacije, podčinjavanja. To su 'prostori kojima se dominira', prostori periferije, margina i marginaliziranih, 'treći svijet' kojeg možemo pronaći na svim razinama, u korporalnoj realnosti tijela i uma, u seksualnosti i subjektivitetu, u individualnim i

[63] Ibid. pod 61. Henri Lefebvre, str. 168-169.
[64] Ibid. pod 61. Henri Lefebvre, str. 173.

kolektivnim identitetima od najlokalnijega do najglobalnijeg."[65] Harvey uvodi pojam *spatial fix – prostorno fiksiranje*, a označava nagomilavanje kapitala na štetu periferije, odnosno marginaliziranih. O pravu na grad možemo govoriti i u kontekstu gentrifikacije – urbana gentrifikacija – proces u kojem se stare zgrade ili dijelovi grada u kojima žive siromašne, radničke strukture pretvaraju u skupe, elitne zgrade za pripadnike bogatije socijalne strukture.
Pravo na grad oduzeto je jer su obespravljeni raseljeni na periferiju, a izgrađeni bulevari omogućavali su širok i cjelovit pogled na grad (nemogućnost pobune). Urbano je pitanje, dakle, treći prostor.[66] Proces urbanizacije ključan je za opstanak kapitalizma te će postati žarištem klasne i političke borbe. Takav proces briše razlike između sela i grada stvaranjem integriranih prostora. Revolucija treba biti urbana. Neil Smith promatra gentrifikaciju kao globalnu urbanu strategiju. Već šezdesetih godina sociologinja Ruth Glass najavila je taj novi proces u kojemu je urbana vlastela promijenila (transformirala) radničke četvrti, a u Velikoj Britaniji postala je središnjim ciljem britanske urbane politike. Gentrifikacija povlači za sobom premještanje stanovnika iz radničke klase izvan urbanih središta. Prvi val gentrifikacije krenuo je pedesetih godina 20. stoljeća (sporadična gentrifikacija), drugi val sedamdesetih i osamdesetih godina (kao urbano i ekonomsko prestrukturiranje, tzv. faza usidrenja), a treći val devedesetih godina (poopćavanje gentrifikacije). Devedesetih godina razvila je ključnu urbanu strategiju gradskih uprava u suradnji s privatnim kapitalom. Najnoviji znakovi gentrifikacije su dometi globalnog kapitala sve do razine lokalne četvrti. Gentrifikacija kao urbana strategija povezuje globalna financijska tržišta s velikim i srednjim izvođačima nekretnina, s lokalnim trgovcima i prodavačima brendova, a sve to podupiru lokalne i gradske uprave. Globalizacija proizvodnog kapitala obožava gentrifikaciju. Tako je konstrukcija novih gentrifikacijskih kompleksa postala nedodirljivom strategijom akumulacije kapitala. Tu se iščitava ključna veza s novim urbanizmom. Gentrifikacija je moćna urbana strategija koja potiče individualne pretenzije na vlasništvo putem tržišta koje potiču (podmazuju) državne donacije. Ona je danas središnja pokretačka snaga urbane ekonomske ekspanzije. Urbanizacija je danas začela industrijalizaciju što potvrđuje gentrifikacija što preispituje Lefebreovu argumentaciju o tome kako je urbanizam

---

[65] Edward Soja, *Thirdspace: Journeys to Los Angeles and Other Real-and-Imagined Places*, Oxford, Blackwell Publishers, 1996., str. 68, preuzeto iz: Nataša Mihoci, *Pravo na grad: kritička misao o urbanom prostoru*, diplomski rad, 2015., str. 28.

[66] Lefebreova teza o Pariškoj komuni kao urbanoj revoluciji. Oni odbačeni, s periferije, ponovno se vraćaju u svoj prostor, zauzimaju ga. „Šta je bilo potrebno pa da se uz prasak obelodani istina? Komuna posmatrana kao revolucionarna urbana praksa, sa svojim mitom i svojom ideologijom, sa svojom utopijom (decentralizacijom, prudonovskim federalizmom). Radnici, prognani iz centra ka periferiji ponovno su se uputili ka centru koji je zauzela građanska klasa. Oni ga se dopaše, manu militari, sa malo sreće i sa mnogo umešnosti."
Ibid. pod 61. Henri Lefebvre, str. 127.

zamijenio industrijalizaciju.[67] Castells je 1962. godine potjeran sa Sveučilišta u Barceloni zbog sudjelovanja u studentskim prosvjedima protiv Francova režima. Isto mu se događa i u Francuskoj. Svoju prvu knjigu objavio je 1977. godine pod nazivom *The Urban Question: A Marxist Approach*. U svojim kritikama prema tada vodećim urbanim sociolozima, a među njima se nalazi i Henri Lefebvre, nazvao ih je ljevičarima[68] te da pate od ideoloških zabluda. Istraživanje urbanog podrazumijeva stvaranje ideološkog. Zato se i liberalni kapitalizam predstavlja kao jedna od faza razvoja društva. Castells zaključuje da se urbano društvo ne smije shvaćati kao vrhunac povijesti u modernosti.[69] Promišljajući o urbanizaciji, Castells smatra da industrijalizacija upravlja procesom urbanizacije. Ovakvo tumačenje uspoređuje s tzv. stambenom krizom: naglim porastom industrije povećava se stanovništvo te nedostaju stambeni prostori. Stanovanje je, dakle, najvažniji dio stvaranja proizvodnje. Ne štedeći Lefebvrea svojim zamjerkama, Castells smatra da se Lefebvre izgubio u svojim mislima. Odgovor Lefebvrea Castells nikada nije dobio, no mnogi teoretičari ne slažu se s njegovim kritikama već su skloni prihvatiti Lefebvreovo tumačenje urbanizacije kao globalnog procesa. Zato se *Urbana revolucija* smatra odrazom „Lefebreova neumornog političkog optimizma u mišljenju da je drugačiji svijet moguć.“[70] Opisivajući tri procesa, koja su se vremenski slučajno susrela, a to su ekonomska kriza, informacijska revolucija te procvat slobodarskih društvenih pokreta, Castells smatra da su ti procesi doveli do nove društvene strukture koju naziva *umreženo društvo*.[71] U kontekstu globalizacije najjače su izraženi otpor u politici i dislokacija identiteta. Globalni prostor suvremenog potrošačkog društva odgovoran je za ukidanje lokalnih identiteta i samog mjesta. Osnovna matrica koja sudjeluje u uspostavi društvenih odnosa jest *mreža*. Ona funkcionira kao otvoren i prilagodljiv sustav sposoban za isključenje i uključenje pojedinih čvorova. Castells zaključuje da umreženo društvo funkcionira prema obrascima informatičke tehnologije. Globalni su gradovi proces, a ne mjesto, „spojnice na svjetske mreže svih vrsta“.[72] Treću strukturu čine *prostori tokova*. To su vladajući koji imaju moć, elita te upravljaju našim političkim,

---

[67] Usp. Neil Smith, *Novi globalizam, novi urbanizam: gentrifikacija kao globalna urbana strategija*. Za potrebe analize ovoga potpoglavlja koristit će se prijevod Marine Miladinov objavljenog u: *Priručnik za život u neoliberalnoj stvarnosti: Operacija: grad*, u: https://monoskop.org/images/f/f4/Operacija.Grad_Prirucnik_za_zivot_u_neoliberalnoj_stvarnosti.pdf (str. 60-85.) (Stranica posjećena 26. veljače 2017.)

[68] Castell ih je uposredio s Čikaškom školom sociologije koji u grad promatrali kao socijalni laboratorij. Analizirali su fenomene u gradovima, no nedostajalo je ideje o povezanosti globalnih procesa. Najvažniji predstavnici: Louis Wirth, Robert Ezra Park, Ernest Burgess. Više o tome pročitati u: Ognjen Čaldarović, *Čikaška škola urbane sociologje: Utemeljenje profesionalne sociologije*, Zagreb, Naklada Jesenski i Turk-Hrvatsko sociološko društvo, 2012., str. 17.

[69] *But, in order to deal with this question, we must first break up the globality of this urban society understood as a true culmination of history in modernity*. Ibid. pod 57, Manuel Castell, str. 83.

[70] Henri Lefebvre, *The Urban Revolution*, London-Minneapolis, University of Minnesota Press, 2003., str. XVIII.

[71] Usp. Manuel Castells, *Kraj tisućljeća*, Zagreb, Golden marketing-Tehnička knjiga, 2003., str. 360.

[72] Usp. Manuel Castells, *Uspon umreženog društva*, Zagreb, Golden marketing-Tehnička knjiga, 2000., str. 436.

ekonomskim i društvenim životom. Prostor tokova je „materijalna organizacija društvenih praksi koje se zbivaju istodobno i djeluju kroz tokove. Pod tokove podrazumijevam smislene, repetitivne, programirane sekvence razmjene i interakcije između fizički razdvojenih mjesta koja dijele društveni akteri u gospodarskim, političkim i simboličkim strukturama društva.“[73] Prostor tokova je posljedica ubrzanog protoka vremena, robe i stanovništva u kojemu svijet mjesta zamjenjuje svijet ne-mjesta. Castells zapravo prikazuje suvremeno potrošačko društvo u globalnom prostoru koji razara lokalne identitete. Prostori tokova se razlikuju od prostora mjesta zbog stalne, dinamične interakcije na daljinu. On je posljedica ubrzanog protoka ljudi, robe i vremena unutar supermodernog društva kojeg karakterizira svijet nemjesta. Takav se prostor, simulirana okolina, naziva kiberprostor, a projicira se kao nigdje-negdje. Kiberprostor stvara virtualna mjesta. Pravo na grad Castells naziva *dvojni grad*. Dvojnom gradu pripadaju društvene skupine koje funkcioniraju i žive u posve udaljenim svjetovima („uključeno“ i „isključeno“ stanovništvo). U prostorima tokova vladaju pojedinačne, elitne želje, a u prostorima mjesta društvene potrebe koje ne moraju biti ispunjene. Urbani je prostor mjesto spajanja prostora tokova i prostora mjesta. Kao takav treba nam omogućiti život u kojem su nam zadovoljene sve potrebe. Prostor (grad) je, dakle, djelo, a ne proizvod.[74] Na predavanju koje je održao 1996. godine Manuel Castells zaključuje: „Ljudi još uvijek žive na mjestima. Međutim, budući da su funkcije i moć u našim društvima organizirane u prostoru tokova, strukturna dominacija njihove logike bitno mijenja značenje i dinamiku mjesta. Iskustvo vezano uz mjesta odvaja se od moći, a značenje se sve više odvaja od znanja. Ono slijedi strukturnu shizofreniju između dvije prostorne logike koje prijete prekidom komunikacijskih kanala u društvu. Dominantna je ona tendencija prema horizontu umreženoga, ahistorijskoga prostora tokova, cilj koje je nametnuti svoju logiku razasutim i razdijeljenim mjestima, koja se sve više međusobno udaljavaju i sve im je teže dijeliti iste kulturne kodove. Ako se ne uloži pozitivan napor u građenje kulturnih i fizičkih mostova između ova dva oblika prostora, može nam se dogoditi da krenemo ususret životu u paralelnim svjetovima, čija se vremena ne mogu susresti jer su zapleteni u različite dimenzije društvenog hiper-prostora.“ Razvoju urbane sociologije svakako pridonosi David Harvey. Smatra se vodećim teoretičarom prostora međunarodnoga ugleda. Uvelike je pridonio kritici globalnog kapitalizma, posebno njegove neoliberalne forme. Njegovo djelo *Social Justice and*

[73] Ibid. pod 72. Manuel Castells, str. 438.

[74] „Sa gradom je posve drugačije. Svakako, on nije samo aktivnost koja proždire, potrošnja; on postaje produktivan (sredstvo proizvodnje), ali to pre svega postaje tako što približava jedni drugima elemente proizvodnje (…) Grad poziva sebi sve ono što je rođeno na drugom mestu od prirode i rada: plodove i predmete proizvode i proizvođače, dela i tvorevine, delatnosti i situacije. Što on stvara? Ništa. On centralizuje ostvarenja. A ipak, on stvara sve. Ništa ne postoji bez razmene, bez zbližavanja, bez blizine, to jest bez odnosa. On stvara jednu situaciju, urbanu situaciju, onu u kojoj se različite stvari događaju jedni drugima i ne postoje odvojeno, već prema razlikama.“ Ibid. pod 61. Henri Lefebvre, str. 134-135.

*the City* (*Društvena pravda i grad*) suprotstavlja socijalističke i liberalne formulacije o prostoru. U socijalističkim formulacijama Harvey analizira marksističku teoriju viška vrijednosti te analizira prostor kao robu te na koji način kapitalizam[75] upravlja svim važnim elementima vezanima uz urbani život. U liberalnim formulacijama tematizira postizanje ravnoteže koja isključuje nejednakost i nepravdu. Prostorne forme ne promatraju se samo kao okvir u kojem se događaju društveni procesi već kao okviri koji sadrže društvene procese koji su i sami prostorni. Stoga govorimo o međupovezanosti društvenih procesa i prostornih formi koje proizlaze iz društvenih praksi.[76] On se slaže s idejom Lefebvrea da u zauzimanju i vođenju prostora[77] leži društvena moć nad svakodnevicom. To potvrđuje preživljavanje[78] kapitalizma oslanjajući se na proizvodnju prostora. Harvey, dakle, zaključuje da industrijski kapitalizam proizvodi za nas prostor: „dokazi predlažu da sile urbanizacije jako izviru i kreću se u svrhu dominiranja središnjom pozornicom svjetske povijesti (…) urbanizacija je u svom dometu postala globalnom.“[79] Harvey je dokazao neotuđivo pravo na privatno vlasništvo te pronalazi *pravo na grad* dokazujući Lefebvreovu tezu o urbanosti revolucije jer je urbanizacija ključni element preživljavanja kapitalizma. Analizirajući svoj koncept *prava na grad*[80], David Harvey piše kako su ideali ljudskih prava dospjeli na središte pozornice, u etičkom i političkom smislu. Mnoge se ulaže u zaštitu istih prava u svrhu izgradnje boljega svijeta. Najveća pozornost pridaje se profitu i pravu na privatno vlasništvo. Jednu od vrsta kolektivnog prava Harvey naziva pravo na grad. Robert Park, ugledni sociolog urbanizma, tumači da je grad „čovjekov najkonzistentniji i u cjelini najuspješniji pokušaj da svijet u kojem živi preobrazi prema svojim željama. No ako je grad svijet koji je čovjek stvorio, to je i svijet u kojemu je otad osuđen živjeti. Tako je čovjek,

---

[75] Bit neoliberalnog kapitalizma definira ovako: „projekt uspostave apsolutne moći više klase (klase na vlasti) nametanjem strukturnih mehanizama neoliberalne vlasti i neravnopravnog razvitka svijeta“. Više o tome pročitati u: David Harvey, *A Brief History of Neoliberalism*, New York, Oxford University Press, 2003. Dostupno na: https://www.sok.bz/web/media/video/ABriefHistoryNeoliberalism.pdf. (Stranica posjećena 5. ožujka 2017.)

[76] Ovaj problem Harvey tematizira kroz 4 teme: priroda urbanizma, priroda prostora, priroda teorije, priroda društvene pravde. Sva 4 koncepta autor problematizira na različite načine, ali ih povezuje u društvenoj praksi.

[77] Više o tome pročitati u: Henri Lefebvre, *The Condition of Postmodernity: An Enquiry into the Origins of Cultural Change*, Cambridge-Oxford, Blackwell, 1992., str. 306-307.
Dostupno na: https://libcom.org/files/David%20Harvey%20-%20The%20Condition%20of%20Postmodernity.pdf. (Stranica posjećena 5. ožujka 2017.)

[78] Više o tome pročitati na: David Harvey, *Spaces of Hope*, California, University of California Press, 2000, str. 29-31. Dostupno na:
https://books.google.hr/books?id=W00VHZg3u2MC&printsec=frontcover&hl=hr#v=onepage&q&f=false. (Stranica posjećena 5. ožujka 2017.)

[79] David Harvey, *Social Justice and the City*, Athens, University of Georgia Press, 2009., str. 313. Dostupno na: http://www.cmecc.com/uploads/%E8%AF%BE%E6%9C%AC%E5%92%8C%E8%AE%BA%E6%96%87/[2][%E5%A4%A7%E5%8D%AB%E5%93%88%E7%BB%B4].David.Harvey.(1973).Social.Justice.and.the.City.pdf.
(Stranica posjećena 5. ožujka 2017.)

[80] David Harvey, *Pravo na grad*, u: *Priručnik za život u neoliberalnoj stvarnosti: Operacija: grad*, u:
https://monoskop.org/images/f/f4/Operacija.Grad_Prirucnik_za_zivot_u_neoliberalnoj_stvarnosti.pdf
(Stranica posjećena 26. veljače 2017.), str. 40-59.

neizravno i bez jasnog shvaćanja prirode svoga posla, gradeći grad iznova stvorio sebe."[81] Stoga je pravo na grad pravo da mijenjajući grad, prema svojim željama, mijenjamo sebe. To je kolektivno pravo jer promjena grada ovisi o ostvarivanju kolektivne moći u procesu urbanizacije. U povijesnom procesu urbanizacije, društvene sile su nametale svoj ritam. Gradovi su nastajali na društvenim i geografskim koncentracijama viška proizvoda. Zato je ona bila definirana kao klasna pojava jer se višak mora odnekud uzimati, odnosno iscrpiti (od potlačene klase), a višak (višak vrijednosti = višak proizvoda) je sadržan u nekoliko ljudi koji imaju i drže moć. Stoga, Harvey zaključuje da urbanizacija ovisi o mobilizaciji viška proizvoda te tako nastaje bliska veza između razvojnog procesa kapitalizma i urbanizacije. Kapitalizam konstantno ima potrebu pronaći nove teritorije u kojima može ostvarivati profit, odnosno za proizvodnju viška kapitala. Pri takvoj proizvodnji treba pronaći radnu snagu, no ponajviše nove resurse čime jača pritisak na okoliš što stvara novi otpad. Kapitalistička urbanizacija zaobilazi prepreke te ima aktivnu ulogu u apsorbiranju viška proizvoda za viškom vrijednosti. Harvey smatra da je vremensko-prostorna kompresija glavni uzročnik promjene mjesta i prostora u globalnom društvu. Kompresiju Harvey definira kao rezultat aktivnosti kapitala u svjetskim, globalnim okvirima. Fredric Jameson govori o postmodernom hiperprostoru te ga promatra kao mutaciju u izgrađenom prostoru. On ukida uobičajene prostorne odnose kao što su npr. zatvoreno-otvoreno, unutra-vani… O urbanim revolucijama Harvey svoje tumačenje počinje slučajem Pariza u Drugom Carstvu. Kriza 1848. godine smatra se krizom neuloženog viška kapitala i viška radne snage. Rezultat navedenoga bila je neuspjela revolucija nezaposlenih radnika i utopista. Kako bi Napoleon III. politički opstao, morao je riješiti navedeni problem te objavljuje opširan program ulaganja u infrastrukturu u zemlji i inozemstvu. To je značilo promjenu urbane infrastrukture Pariza, a u tome mu je pomogao Hausmann. Naime, Hausmann je htio grad u golemim razmjerima, promijenio je cijele četvrti, urbano tkivo je posve promijenio. Tako je Pariz postao grad svjetlosti, veliki centar potrošnje. Sve to utjecalo je na promjenu urbanog načina života. No došlo je do kraha takvog financijskog sustava (zbog golemih viškova konzumerizma), a u političkom ojačala je Pariška komuna za koju se smatra najvećim revolucionarnim događajem u povijesti. Komuna se nije uspjela održati zbog suprotstavljenih struja što je dovelo do pada Komune. Problem viškova u Sjedinjenim Američkim Državama privremeno je bio riješen mobilizacijom u svrhu ratne proizvodnje. S viškom kapitala upravljao je Robert Moses, urbanist. On je proces urbanizacije promatrao kao sustav autocesta i infrastrukturnih promjena, totalne suburbanizacije te je pokrenuo urbanu ekspanziju. Mnoga istraživanja pokazuju da se veliki broj američkih građana

[81] Robert Park, *On Social Control and Collective Behavior*, Chicago, Chicago University Press, str. 3. Citat preuzet iz fusnote broj 80, David Harvey, str. 41.

nastanio u suburbanim područjima. John Stilgoe u svojoj knjizi *Borderland, Origins oft he American Suburb, 1820-1938* naglašava važnost suburbije, srednji krajolik između sela i grada, u američkoj civilizaciji navodeći da se prostiru na ogromnim prostranstvima, opiru se tradicionalnoj političkoj nomenklaturi ili topografskoj analizi. Predstavljaju život sna, dobar život te potiče stanare gradskih stanova da odsele iz kaotičnosti grada obilježenim zagađenošću i prenapučenošću. To su zajednice u kojima svi imaju jednak životni standard, isti kućni raspored, isti travnjak… Nastanku suburbije pridonio je negativan odnos prema gradu. Ideološki promatrano Robert C. Wood smatra da suburbija predstavlja vjeru u zajednicu ograničenog opsega koja štiti temeljne američke vrijednosti. Mnogi teoretičari promatraju suburbiju kao pribježište pred opsadom, odnosno kao noćnu moru između dvije idealne krajnosti.[82] Suburbanizacija je za posljedicu imala promjenu životnog stila, a srednja klasa krenula je u obranu vrijednosti vlasništva te individualiziranog identiteta. Idila je trajala sve do šezdesetih godina kada su se središta gradova pobunila. Pristaše novinarke Jane Jacobs suprotstavili su se Mosesovim projektima estetikom lokaliziranih četvrti. No predgrađa su bila izgrađena, a promjena načina života imala bi ogromne društvene posljedice (predgrađa su npr. za studente služila kao savez s marginaliziranim skupinama društva). Pravo na grad označava upravljanjem čitavim procesom urbanizacije. Proces urbanizacije, tumači Harvey, postao je globalnih razmjera (Španjolska, Kina, Brazil, Argentina, Australija…). Takav proces urbanizacije ovisi o gradnji novih financijskih ustanova. Životni stil je bitno promijenjen. Urbani život postao je roba samo za one koji imaju novac. Pojavljuju se trgovački centri, veletrgovine, butici itd. Novi urbanizam zagovara prodaju životnog stila kao građevinskog proizvoda za ostvarivanje urbanih snova. Sve to vodi prema fragmentiranom prostoru opterećenom sukobima. Tako gradovi postaju sve više „gradovi utvrđenih fragmenata ili zatvorenih, čuvanih zajednica i privatiziranih javnih prostora pod neprekidnim nadzorom (…) uz očito nastajanje mnogih mikrodržava (…) bogate četvrti opskrbljene su svim vrstama usluga, poput ekskluzivnih škola, igrališta za golf, teniskih terena i privatne policije koja danonoćno patrolira područjem, isprepliću se s ilegalnim naseljima u kojima je voda dostupna samo na javnim hidrantima, nema kanalizacije, struju krade povlaštena manjina, ceste se kad god kiši pretvaraju u blatne potoke, a život više obitelji u jednoj kući posve je uobičajen (…) Čini se da svaki fragment živi i funkcionira autonomno, čvrsto se držeći onoga što uspijeva zgrabiti na dnevnom svjetlu kako bi opstao.“[83] U takvim uvjetima teško je održavati urbani identitet pripadanja. Urbanizacija je posve preuzela apsorpciju viška kapitala, ali po sve veću cijenu *kreativne destrukcije* koja oduzima pravo na grad. Stoga je potrebno uspostaviti

[82] Usp. Stipe Grgas, *Gdje je suburbija?*, u: Glasje: časopis za književnost i umjetnost, Zadar, 1996., br. 6, str. 56-67.
[83] Ibid. pod 80. David Harvey, str. 51.

demokratsku kontrolu nad ulaganjem viškova koristeći urbanizaciju. Nadalje, nad viškom vrijednosti država treba uspostaviti demokratski nadzor. Danas politička elita oblikuje prostor prema svojim željama jer u rukama imaju vlast, novac i moć, stoga je potrebna demokratizacija prava i rad na povratku kontrole nad gradom od razvlaštenih. Saskia Sassen podržava ideju Davida Harveya naglašavajući novu geografiju centralnosti i marginalnosti. U velike centre ulaze velike investicije dok siromašniji dijelovi oskudijevaju u resursima. Urbanizira se okolica i prostor oko grada. Centralnost mjesta u kontekstu globalnih procesa otvara mogućnost konstituiranja prava na mjesto. Globalne financije u svome procesu prelaze u prostor, a kada se to događa, onda se to isto događa u velikim koncentracijama materijalnih struktura. Takve djelatnosti odvijaju se i u fizičkom i u digitalnom prostoru s potrebom zadovoljenja činjenice da su djelatnosti tvrtke deteritorijalizirane i dijelom izrazito teritorijalizirane te da su koncentrirane na određenim mjestima. To otvara stratešku geografiju koja poništava granice i prostore. Sassen zaključuje da je mjesto shvaćeno kao neutralizirano raspoloživim kapacitetima globalne komunikacije i nadzora.[84]

[84] Usp. Saskia Sassen, *Protugeografije globalizacije*, Zagreb, Multimedijalni institut, 2003., str. 5-23.

## 3. ANTROPOLOGIJA GRADA

Već oko naziva ovoga poglavlja postoje dvojbe. Naime, sedamdesetih godina utvrđene su razlike između konceptualnih naziva *antropologija grada* i *antropologija u gradu*. Goode i Eames utvrđuju da je u *antropologiji grada* urbani kontekst glavni interes istraživanja, dok *antropologija u gradu* podrazumijeva istraživanje klasičnih antropoloških tema.[85] Valentina Gulin Zrnić tvrdi da je urbana antropologija neafirmirana antropološka, odnosno etnološka subdisciplina u Republici Hrvatskoj jer je istraživanje grada pripadalo urbanoj sociologiji. Urbana antropologija, naime, istražuje ekonomske i društvene odnose koji su sastavnim dijelom urbanog prostora. Gulin Zrnić naglašava da su to procesi poput „izgradnje zatvorenih kondominija, stvaranje etničkog susjedstva ili novi odnosi moći i građanska inicijativa. Takvi procesi preoblikuju odnose čovjeka, prostora i vremena, ljudske prakse i simboličke izričaje u gradu (…) grad je proces, grad je simultanost različitosti – vremena, društvenosti, kultura.“[86] Ozbiljnija proučavanja grada kao relevantne kategorije u hrvatskoj znanosti ne postoje sve do istraživanja etnologinje Dunje Rihtman-Auguštin. Kao prednost proučavanja grada, navode se dvije mogućnosti:

1. istraživanje migracija seoskih migranata u grad,
2. suživot kulturnih različitosti koji doprinosi zajedništvu.

Urbana antropologija u SAD-u pojavljuje se koncem šezdesetih godina kao nasljednica istraživanja Čikaške škole urbane sociologije. Važno je uočiti tri skupine tema i studija izvedenih unutar američke urbane antropologije:

1. dolazak seljaka u grad i njihova adaptacija novom načinu života,
2. problem manjinske skupine u gradu s posebnim naglaskom na socijalno devijantne skupine,
3. klasične teme socijalne antropologije (npr. etničke grupe).

Na taj način, prema Gulin Zrnić, teme urbane antropologije raširile su se unutar kulturne i socijalne antropologije.[87] Važan poticaj razvoju urbane tehnologije daje Ulf Hannerz koji 1980. godine objavljuje knjigu *Istraživanje grada*. Hannerz proučava gradove koji se razlikuju prema različitim društvenim odnosima koji rastu unutar pet elemenata urbanog života:

1. promet,
2. kućanstvo i srodstvo,
3. susjedstvo,

---

[85] Usp. Valentina Gulin Zrnić, *Antropološka istraživanja grada*, u: *Promišljanje grada: studije iz nove urbane antropologije*, Zagreb, Jesenski i Turk, 2006., str. 11.
[86] Ibid. pod 85. Valentina Gulin Zrnić, str. 7.
[87] Usp. pod 85. Valentina Gulin Zrnić, str. 10-11.

4. rekreacija,

5. opskrbljivanje.

Takvu konstrukciju Hannerz naziva domenskom antropologijom jer se njegov „socijalno-antropološki pristup urbanizmu temelji na istraživanju konstrukcije urbanog društva u relacijskoj perspektivi, kroz uloge i odnose koje pojedinci oblikuju u nizu društvenih situacija i interakcija.“[88] Nadalje, na istraživanje urbane antropologije utjecala su i istraživanja lokalnih zajednica, posebno proučavanja uklanjanja siromašnih naselja i stambenih smještaja u Londonu i Laosu. Setha M. Low u zborniku radova *Promišljanje grada: studije iz nove urbane antropologije* započinje promišljanje pitanjem zašto se gradom sustavno nije bavila antropologija. Zaključuje da to nije bilo moguće zbog odsutnosti teorijskog pristupa. Važno je poznavati antropologiju grada jer se na taj način rješavaju različiti urbani problemi. Stoga, potrebno je promatrati društvene odnose koji se u gradu svakodnevno događaju jer grad kao „poprište svakodnevne prakse, pruža dragocjene uvide u povezanost makroprocesa i oblikovanja ljudskog iskustva. Grad nije jedino mjesto u kojemu se može proučavati ta povezanost, no intenziviranje tih procesa, kao i njihovih posljedica na ljude, pojavljuje se i najbolje se može razumjeti upravo u gradovima. (…) Grad je središte istraživanja kulturnih i društveno-političkih manifestacija urbanog života i svakodnevnih praksi oslikanih u urbanim etnografijama.“[89] Low povijesni pregled urbane antropologije nastavlja tumačeći istraživanja društvenih odnosa siromašnih stambenih naselja Latinske Amerike, te analize nastajanja novih gradova (Brazilija) i utjecaju stranog kapitala koji zapostavlja razvoj lokalnog stanovništva i radnika. Zato antropologija grada istražuje i borbu za prava na zemljište. Osamdesetih godina teorijska istraživanja počinju se baviti političko-ekonomskim istraživanjima grada. Kao primjere takvih istraživanja Low navodi 3 teorije:

1. Hannerzova teorijska monografija,

2. Susserina ključna etnografija radničke četvrti u Brooklynu,

3. Mullingsova kritika istraživanja gradova u Sjedinjenim Državama.

Sve tri teorije preispituju društvene posljedice kapitalizma koji oblikuju urbano iskustvo. Low zaključuje svoje uvodno promišljanje o gradu navodeći da antropološka istraživanja grada proučavaju mnoge modele kao što su: urbana ekologija, analiza zajednice, proučavanja

[88] Ibid. pod 85. Valentina Gulin Zrnić, str. 12.

[89] Setha M. Low, *Uvod: teorijsko promišljanje grada*, u: *Promišljanje grada: studije iz nove urbane antropologije*, Zagreb, Jesenski i Turk, 2006., str. 19.

urbanističkog planiranja, analiza lokalnih odnosa, političko-ekonomski modeli i dr.[90] Tako tumači i istražuje grad u odnosu na:

1. Društveni odnosi:
    a) podijeljeni grad,
    b) etnički grad,
    c) rodni grad,
    d) prijeporni grad.
2. Ekonomski odnosi:
    a) deindustrijalizirani grad,
    b) informacijski grad,
    c) globalni grad.
3. Arhitektonski pristup urbanoj analizi:
    a) modernistički grad,
    b) postmoderni grad,
    c) utvrđeni grad.
4. Religijski i kulturni pristup:
    a) sveti grad,
    b) tradicionalni grad.

Istraživati prostor grada znači otkrivati ljudski duh u njegovoj izgradnji. Ono označuje naše težnje za traganjem fenomena grada, njegove složenosti, našeg zadovoljstva te zajedničke poruke svrhe i biti postojanja. Pravilnim iščitavanjem teksta prostora grada prepoznaju se i mapiraju vrijednosti koje otkrivaju identitet pojedinca, a u svrhu spoznavanja duha mjesta (genius locia). Mapirati mjesto gradom znači poznavati njegov geografski, ambijentalni i klimatski položaj, prepoznati osobine njegovih stanovnika koji svjedoče povijesnoj, duhovnoj i kulturnoj ulozi grada.[91] Le Corbusier, proučavajući fenomen grada, naglašava da nitko ne zna cijelu istinu o gradu, o kozmosu koji se otima svom tvorcu jer već i samo otkrivanje jednog od njegovih mnogobrojnih lica predstavlja zavidan domet.[92] Promatrati razvoj grada znači otkrivati utjecaj čovjeka na prostor. Stoga je potrebno proučiti simboličku dimenziju grada kao okvira za stvaranje smisla i izgradnju identiteta. Kevin Lynch naglašava da grad nikad nije potpuno određen niti dovršen jer nijedan njegov element ne doživljava se sam za sebe već je povezan sa svojom okolinom, raznim događajima te sjećanjima na prošle doživljene događaje. Stoga svaki

[90] Usp. pod 89. Setha M. Low, str. 21.
[91] Usp. Helena Sablić Tomić, *U osječkom Nutarnjem gradu*, Zagreb-Osijek, HAZU, str. 26-31.
[92] Usp. Le Corbusier, *Način razmišljanja o urbanizmu*, Beograd, Građevinska knjiga, 1974. i *The City of Tomorrow and Its Planning*, London, Architectural Press, 1971.

stanovnik ima svoju sliku grada natopljenu sjećanjima.[93] Italo Calvino je zapisao: „Složeniji simbol koji mi je pružio veću mogućnost da izrazim tenziju između geometrijske racionalnosti i spleta ljudskih života je simbol grada. Nevidljivi gradovi, njegove kuće i ulice, ostaju knjiga u kojoj sam, mislim, rekao najviše, jer sam u jedan jedini simbol mogao sažeti sva svoja promišljanja, iskustva, pretpostavke, i jer sam izradio fino izbrušenu strukturu u kojoj svaki kratki tekst stoji uz druge u nizu, koji ne pretpostavlja posljedičnost niti hijerarhiju nego mrežu unutar koje je moguće pratiti višestruke veze i izvoditi mnogostruke i razgranate zaključke.“[94] Grad se može promatrati kao dio određenog prostora koji je izgrađen urbanim sadržajem. Urbane sadržaje čine izgrađeni objekti i uređene površine za potrebe odmora, stanovanja i rekreacije. Stoga je grad trodimenzionalni prostor. Gradski prostor koristi stanovništvo koje čini funkcionalno-prostornu složenost grada. Naime, stanovništvo svojim djelovanjem utječe na morfološka i funkcionalna svojstva grada. Urbana geografija, kao mlada geografska disciplina koja nastaje u drugoj polovici 19. stoljeća, trodimenzionalni prostor grada proučava kao međuovisnost funkcionalne, morfološke i socijalne komponente. Sociolozi izučavaju grad kroz način života i socijalnu strukturu stanovništva, a ekonomisti se posvećuju proizvodnji i gospodarstvu grada.[95] Mirko Kovač u svojem tekstu *Pisac i grad* naglašava kako se grad može upoznati i zavoljeti samo ukoliko zavirimo u svaki njegov kutak i to bezbroj puta. Gradovi koji se ne mijenjaju „drže nas u uvjerenju da i nama pripada vrijeme koje se ne troši… grad je vječna inspiracija… gradovi bude maštu…“[96] Želeći semantički odrediti urbani prostor, Duško Kečkemet grad promatra kroz dvije temeljne strukture koje međusobno ovise:

1. fizička struktura: trgovi, ulice, kuće, parkovi koji određuju izgled grada te oblikuju okvir za odvijanje života,
2. socijalna struktura: čine ju kretanja ljudi, njihova sjećanja i navike.[97]

Može se zaključiti da stanovnici nisu samo promatrači grada, nego aktivni sudionici koji mijenjaju njegovu strukturu. Choay zaključuje da se grad neprestano mijenja u detaljima, može se ostvariti djelomična kontrola njegova rasta i mijenjanja oblika, bez konačnog rezultata.[98] Esej Maroja Mrduljaša *Ukratko o gradu* tumači Albertijevu tezu da je grad velika kuća, a kuća mali grad. Grad, prema Mrduljaševu tumačenju, tvore arhitektonski artefakt i urbanistička forma. Na

---

[93] Usp. Kevin Lynch, *Slika jednog grada*, Beograd, Građevinska knjiga, 1974., str. 2.
[94] Italo Calvino, *Američka predavanja*, Novi Sad, Bratstvo-jedinstvo, 1989., str. 4.
[95] Usp. Milan Vresk, *Grad i urbanizacija*, Zagreb, Školska knjiga, 2002., str. 1-52.
[96] Mirko Kovač, *Pisac i grad*, u: Sarajevske sveske, Sarajevo, 2008., br. 21-22, preuzeto s portala: http://www.sveske.ba/bs/content/pisac-i-grad (Stranica posjećena 26. veljače 2017.)
[97] Usp. Duško Kečkemet, *Grad za čovjeka o dehumanizaciji suvremenog urbanizma*, Zagreb, Društvo historičara umjetnosti Hrvatske, 1986., str. 11.
[98] Više o tome usp. Francoise Choay, *L'Urbanizme utopies et realites*, u: Ivo Šimunović, *Urbana ekonomika: petnaest tema o gradu*, Zagreb, Školska knjiga, 2007., str. 15.

taj način lako je prepoznati granice grada u onoj zoni gdje više ne postoje urbanističke forme i arhitektonski artefakti. Grad kao izgrađeni okoliš definiran je punim (solidom) i praznim (voidom). Sama konfiguracija grada nastaje:

1. oduzimanjem praznog od punog – uobičajeno za tradicionalni grad kao težnji za stvaranjem matrice trgova i ulica čvrsto definiranih i omeđenih javnih gradskih prostora.
2. primjenjivanjem (apliciranjem) punog u prazno – karakteristično kod modernističkog grada u kojem slobodnostojeće kuće plutaju u fluidnim negativnim prostorima.

Značenje grada obilježeno je, dakle, ljudskim djelovanjem i prisvajanjem solid-void konfiguracije. Ono je poprište neprekidnih dinamičkih pulsiranja životnih ritmova, prostor montaže atrakcija i kondenzacije konflikata koje ga čine kompleksnim, kontradiktornim, fascinantnim, hedonističkim i neurotičnim entitetom. Takva se fenomenologija mjesta naziva urbanim događajem koje solid-void konfiguracija preuzima. Na taj način grad ne čine samo arhitektonski artefakti i urbanistička forma, nego i solid-void hardware za software urbanih događaja.[99] Grad, stoga, treba označavati čovjekovu svakodnevnu radost i utočište. Aristotel tumači da je grad stvoren kako bi ljude učinio istinski sretnim bićima. Stoga, grad nisu samo zgrade, trgovi, ulice već su središta susreta i društvenoga života. Teorije i modeli strukture grada koriste se kako bi se objasnio razvoj prostora grada. Prve teorije i modeli nastaju već početkom 20. stoljeća. Zbog različitih pojava u prostoru grada, nužno je objasniti prostor grada interdisciplinarno. Naime, brojni sociolozi, geografi, urbanisti, antropolozi žele objasniti pojedine pojave u prostoru grada. Urbana geografija svrstava teorije i modele u tri skupine. To su:

1. sociološke teorije i modeli,
2. ekonomske teorije i modeli,
3. teorije sistema.

Sociološke teorije i modeli nastaju 30-ih godina u Sjedinjenim Američkim Državama. Američki sociolozi proučavaju ljudsku ekologiju koja pronalazi međuovisnost ljudi i okoline. U takvom proučavanju najviše je napredovala čikaška ekološka škola. Četrdesetih godina razvijaju se nova načela ekologije grada zbog nemogućnosti primjene pravila prostorne strukture i razvoja u drugim gradovima. Naime, prostorna struktura grada mijenjala se u skladu s društveno-ekonomskim razvojem te se istraživao odnos između socijalne organizacije i uvjeta okoliša. Faktorska ekologija drugi je pravac kojeg karakterizira statistički model, odnosno analiza

[99] Usp. Maroje Mrduljaš, *Ukratko o gradu*, u: http://urbanfestival.blok.hr/01/pdf/Mrduljas.pdf (Stranica posjećena 26. veljače 2017.)

socijalnih područja (Bell, Shevky). Treći je pravac ekološki kompleks (Schnore, Duncan) koji se dijeli na četiri skupine:

1. stanovništvo (migracije, veličina, dinamika rasta…),
2. okoliš (fizička i topografska obilježja),
3. organizacija (industrija, trgovina)
4. tehnologija (izvori energije, komunikacija).

Prostorna struktura grada nastaje ekološkim procesima kao što su: decentralizacija, sukcesija, koncentracija, centralizacija, segregacija i invazija. Natjecanje kao faktor najviše djeluje na nabrojane ekološke procese (dva objekta ne mogu zauzimati isti prostor). Nekoliko je modela ekološko-prostorne strukture grada:

1. Burgesov model ili teorija koncentričnih zona – gradovi se razvijaju u pet koncentričnih zona oko središta grada. Prvu zonu čini poslovni dio grada (banke, trgovina, hoteli…), druga je zona prijelazna (siromašni slojevi stanovništva s pojavom segregacije, geta), treća zonu čini stambeni dio za radnike sa zgradama za najam, a petu zonu čine stambeni objekti najbogatijih.
2. Hoytova teorija i model sektora – kritizira Burgesov model, odnosno teoriju koncentričnih zona, ističući da stambene zone ne pokazuju samo raspored u koncentričnim zonama, nego po sektorima.
3. Teorija i model razvoja grada s više jezgara (Ullman, Harris) – jezgre oko kojih se grad razvija ne nastaju oko jednog centra već se broj jezgri mijenja od grada do grada (jezgre mogu biti obala, trgovački dio grada, željezničke stanice, luke). Izdvojene jezgre nastaju zbog djelovanja faktora:

a) specifični uvjeti lokacije (trgovina),
b) grupiranje djelatnosti radi stjecanja zajedničke koristi (trgovina i banke),
c) međusobno ometanje djelatnosti (stambena i industrijska zona),
d) zbog nemogućnosti plaćanja visoke rente, neke djelatnosti se nalaze u područjima niže rente.

4. Evolutivni model prostorne strukture (Sjoberg, Schnore) – grad je proizvod društva te se njegov razvoj promatra kroz prostornu i vremensku dimenziju (predindustrijski grad, industrijski grad, metropolitanski grad, informacijski grad.).
5. Model socijalnih prostora grada – razvojem društva jača diferencijacija socijalnih slojeva.

Ekonomske teorije i modeli nastaju na prijelazu iz 19. u 20. stoljeće. Navedene teorije javljaju se kako bi objasnile načine agrarnog iskorištavanja, teorije lokacije industrije i lokacije uslužnih djelatnosti. Nekoliko je teorija razvoja prostora grada, no izdvajaju se:

1. Hurdova teorija – u svojemu radu Hurd je objasnio načine iskorištavanja gradskih zemljišta koje je povezao s vrijednošću zemljišta. Tako najveću vrijednost imaju zemljišta smještena u središtu grada.
2. Haigova teorija – transportni troškovi i renta za mjesto u gradu međusobno su povezani te idući prema središtu grada renta za mjesto raste, a troškovi transporta padaju.
3. Ratcliffova teorija – efikasnost u iskorištavanju zemljišta mjeri se sposobnošću plaćanja rente.
4. Lowryjev model – dijeli gradske djelatnosti na bazne i nebazne. Oko baznih djelatnosti grupiraju se djelatnici koji su zaposleni u njima. Potom se oblikuju nebazne uslužne djelatnosti koje su potrebne radnicima.
Teorije sistema nastaju šezdesetih godina zahvaljujući razvoju kibernetike i opće teorije sistema. Pristupi i modeli teorije sistema dijele se u dvije skupine:
1. Grad kao prostorni sistem. Sistemi se dijele u tri kategorije:
a) prostorni sistemi,
b) sistemi s prostornim aspektom,
c) neprostorni sistemi.
Grad kao prostorni sistem funkcionalna je cjelina koju čine međusobno povezani elementi. Svaki element u sistemu je podsistem. Sistemi se promatraju iz 3 stajališta: strukture (zbroj elemenata i veza između njih), funkcija (cirkulacija kroz postojeće veze), razvoj (promjene u strukturi i funkcijama). Sistemi mogu bili zatvoreni, otvoreni i poluotvoreni. Gradove definiramo kao otvorene prostorne sisteme.
2. Grad kao ekosistem – grad se proučava s ekološkog aspekta te ovisi o pojedincima, društvu, okolini i dr. U ekosistemu čovjek je najvažnija karika. Stoga se grad može shvatiti kao modificirani ekosistem. Kako bi grad mogao funkcionirati kao ekosistem, trebaju postojati dva smjera cirkulacije ljudskih potreba (roba, sirovina, informacija). To su u grad i iz grada. Ekološki problemi grada dijele se u tri skupine:
a) problemi onečišćenja i degradacije okoliša,
b) problemi socijalne sredine,
c) problemi prostorne organizacije života u gradu.
Stoga je potrebno planskim mjerama utjecati na promjenu rada cjelokupnog urbanog ekosistema. Urbanističko planiranje može tome značajno pridonijeti kroz dva gledišta: arhitektonsko oblikovanje (brine o estetskom oblikovanju grada npr. o ulicama, trgovima i zgradama) te strukturno planiranje (planiranje stambenih i industrijskih zona).[100] Prostor je u 20. stoljeću

[100] Usp. pod 95. Milan Vresk, str. 53-151.

prihvaćen kao važna ekonomska kategorija i tako je nastala prostorna ekonomika. Prostor se promatra kao činitelj ekonomske uspješnosti. Urbana ekonomika dio je prostorne ekonomike koja proučava zakonitosti razmještaja u prostoru. Prostorna ekonomija svoje izvore nalazi u Njemačkoj kada je industrijalizacija kasnila, a poljoprivreda je održavala nacionalnu ekonomiju. Tada i nastaju prva razmišljanja o važnosti razmještanja poljoprivrede u prostoru. Začetnikom prostorne ekonomike smatra se Henrich von Thünen koji je 1826. godine objavio djelo *Izolirana država*. Takva država kružnog je oblika, oslobođen utjecaja izvan svojih granica s plodnim tlom. U geometrijskom središtu kružnice nalazi se grad koji je jedino središnje mjesto. Teritorij je premrežen prometnicama, a stanovnik države sam vrednuje svoje interese. Thünen upozorava na važnost troškova transporta jer će se poljoprivredna proizvodnja razmjestiti oko središnjeg tržišta u obliku koncentričnih krugova. Potkraj 19. stoljeća Launhardt se javlja svojom teorijom o lokaciji industrije, a nadopunjuje ju Weber koju temelji na 3 elementa:

1. transportni troškovi,
2. troškovi radne snage,
3. anglomerativno-deglomerativni čimbenici (mogućnost tehničkog unapređivanja).

Za razvitak prostorne ekonomike posebno se ističe A. Lösch koji je razvio svoj tržišni model „pčelinjeg saća“ u kojem se proizvodne jedinice okupljaju oko središta. Teorija središnjeg naselja uvela je grad u prostornu ekonomiku kao središnjeg čimbenika organizacije prostora. Ovu teoriju prvi je upotrijebio njemački teoretičar Walter Christaller. Smatrao je da je osnovna uloga grada opskrba robom i uslugama okolnog područja. Grad (središnje naselje) treba opskrbiti okolno područje robom tako da troškovi budu što manji, a što omogućuje gospodarski rast i povećanje stanovništva. Dvadeseto stoljeće ističe problem pretjerane urbanizacije. Stoga se u prostornoj ekonomiji pojavljuje policentrizam kao model ravnomjernijeg razvoja gradova. Grad u urbanoj ekonomiji osnova je proučavanja. Proces urbanizacije temeljni je činitelj rasta grada. Zemljište bitno utječe na strukturu grada, na mjesto i cijenu življenja. Na uzroke rasta grada pokušalo se odgovoriti s demografskog i ekonomskog gledišta. Demografski rast gradova mjeri se stupnjem urbanizacije. Demografska ekspanzija dogodila se u 20. stoljeću. Problem urbanizacije javlja se u obliku prevelikih koncentracija u gradovima neprimjerene veličine (loša kvaliteta života, kriminal, problemi s prometom). Problem su i standardi življenja u selima te nemogućnost pronalaska posla te na taj način grad privlači stanovništvo. Ekonomski rast gradova mjeri se povećanjem ukupne vrijednosti proizvoda. Istraživanja su pokazala da bržem razvitku gradskih središta doprinosi povezanost okolnog stanovništva i gradskih sredina. Teorija lokacije

temeljni je model urbanoga rasta.[101] Ognjen Čaldarović naglašava da su se mnogi gradovi, u tranzicijskom periodu, suočili s potrebom obnavljanja svojeg urbanog naslijeđa. Najvažniji procesi obnove bili su sljedeći:

1. proširivanje pješačkih zona,
2. obnova starije stambene i industrijske izgradnje,
3. nova izgradnja,
4. nova stambena i poslovna izgradnja,
5. uređivanja centralnog dijela grada,
6. uređivanje starog i sadnja novog zelenila,
7. obnova parkovnih i drugih rekreacijskih površina,
8. smanjivanje dotoka privatnog vremena različitim sustavima,
9. jačanje javnoga prijevoza, ali i osiguravanje biciklističkih staza.

Urbana je obnova prihvaćena kao proces fizičke, ali i socijalne strukture grada. Naime, bogatije stanovništvo napuštalo je središte gradova, a u njihove prostore ulazilo je siromašnije stanovništvo koje nije uplaćivalo sredstva u gradsku blagajnu. Rekonstrukcija je obuhvaćala proces izgradnje novih struktura, a u manjem dijelu restauraciju postojećih elemenata fizičke strukture. Ona je uglavnom obuhvaćala izgradnju nove strukture. Revitalizacija je proces koji proučava razloge degradacije fizičkog i socijalnog tkiva grada te, na različite načine, revitalizira i unosi promjene u strukturu grada. Takva revitalizacija zahvaća i socijalnu intervenciju potičući dolazak novog stanovništva. Regeneracija je slična procesu revitalizacije, a obuhvaća mjere kojima se zapušteni dio grada treba obnoviti. Ona obuhvaća rekonstrukciju, ali i izgradnju nove strukture. U regeneraciju su uključene i političke intervencije u socijalnu strukturu određenog dijela grada. Restauracija obuhvaća obnavljanje tradicionalnih struktura, trgova, ulica, rekonstrukciju postojećih struktura… Restauracijom se obnavlja, ali se mogu raditi i replike koje su od izuzetne važnosti za grad. Gentrifikacija urbane obnove obuhvaća izmjenu socijalne strukture dijela grada odbačenog od društva. Njome se omogućuje stanovanje u izmijenjenim urbanim uvjetima, a očekuje se da će potaknuti proširenje urbane obnove i na ostale siromašnije socijalne strukture. Gentrifikacija na taj način dijeli stanovništvo na uključene i isključene, a najčešće ju potiču privatne inicijative.[102] Sredinom 20. stoljeća Kevin Lynch sustavno je obradio elemente gradske slike, potaknuo zanimanje za vizualnost grada ustanovljujući kriterij slikovitosti grada. Svoja istraživanja objavio je u djelu *Slika jednog grada*. Grad naziva

[101] Usp. Ivo Šimunović, *Urbana ekonomika*, Zagreb, Školska knjiga, 2007., str. 22-58.
[102] Usp. Ognjen Čaldarović, *Još jednom o urbanoj obnovi: o pojmovima i procesima obnove urbanog naslijeđa*, u: Kvartal: kronika povijesti umjetnosti u Hrvatskoj, Zagreb, 2010., br.1-2, str. 70-75.

konstrukcijom u prostoru, a svaki pojedini građanin se na određeni način poistovjećuje s nekim dijelom grada. Takva slika o gradu natopljena je uspomenama, osjećajima i značenjima. Opažanje grada i njegovih sastavnica karakterizira fragmentarnost, a slika grada stvara se uz pomoć svih osjetila koja su neprekidno uključena te tako nastaje niz dojmova i zapažanja. Slika grada je važna zbog ugodne okoline za svakodnevno uživanje te stvaranja životnog smisla. Kako bi se razumjela vizualna kvaliteta grada, potrebno je proučiti mentalne slike koje imaju njegovi stanovnici. Posebnu pozornost treba obratiti na vizualnu kvalitetu čitljivosti budući da se na taj način pojedini dijelovi grada mogu najlakše spoznati i uklopiti u konkretnu sliku. Stoga je, prema Lynchu, čitljivost najvažnija kvaliteta dispozicije grada. Mogućnost orijentacije u gradu povezana je s osjećajem samopouzdanja i sigurnosti. U takvom procesu orijentacije i snalaženja ključna je slika naše okoline, odnosno uopćena mentalna predstava koju ima pojedini stanovnik grada. Tako poznata okolina, izražena osjećajem samopouzdanja i sigurnosti, neophodna je za rast pojedinca. Grad je zato moćan simbol našega kompleksnog društva s vrlo snažnim izražajnim smislom. Vrijednost grada raste ukoliko u sebi posjeduje nešto od mističnosti ili iznenađenja. Lynch opravdava mističnost grada, no ne smije biti gubitka od osnovne forme, mistifikacija smije biti prisutna u malim cjelinama, a labirint treba biti oblikovan na način da ga se može istražiti i razotkriti. Zato promatrač ima kreativnu ulogu u stvaranju svoje vlastite slike svijeta. Ukoliko je gradska sredina uređena do krajnjih detalja, nije moguće stvaranje novih priča o gradu. Ne inzistirajući na stvaranju idealnog grada sa svojom okolicom, ipak je potrebno sliku grada uvijek iznova nadopunjavati. Izgrađivati sliku grada moguće je samo komunikacijom promatrača i njegove okoline. Promatrač organizira i daje značaj onomu što okolina sugerira. Tako nastaje dvosmjerni proces promatrača i okolice. Lynch naglašava da svoja istraživanja vizualnosti grada ne podređuje pojedinačnim shvaćanjima već razmišljanjima određene grupe što je važno za urbaniste koji fizički oblikuju gradsku sredinu. Stoga je osnovni zadatak, pri izrađivanju slike grada, pronaći zajedničku mentalnu sliku koju u sebi nosi svaki stanovnik grada. Sliku čovjekove okoline moguće je objasniti s njezina tri čimbenika: njenog značaja, identiteta i strukture. Slikovitost grada čini kvaliteta objekta koji treba potaknuti snažan utisak na promatrača. Ovaj element grada čine boje, odnosno oblici koji identificiraju mentalnu sliku stanovnika grada. Slikovit i čitljiv grad na taj će način privlačiti pogled i pozivati na aktivno sudjelovanje. Grad kojeg prepoznamo kao sliku kontinuiteta jasno je povezan u skladnu cjelinu. Kao primjer takvoga grada Lynch prepoznaje Veneciju, grad slikovite i čitljive sredine. Stanovnik grada pozvan je da stvori stanje svoje okoline misaonim putem, a ne samo fizičkim oblikom. Tako se stvara posebna povezanost s koncentriranom urbanom sredinom. Pri analizi kriterija slikovitosti. Lynch je protumačio tri grada: Boston zbog svoje slikovitosti, Los Angeles

zbog originalne mreže ulica i New Jersey zbog bezličnosti. Cilj je istražiti ideju slikovitosti u kontaktu sa stanovnicima grada kako bi se otkrilo koji oblici potiču misaone, odnosno snažne slike, u svrhu stvaranja načela za urbano projektiranje. Provedene su dvije studije:

1. temeljito proučavanje površine hodanjem iskusnog istraživača koji je u plan grada upisivao različite elemente, njihove veze, jačinu i slabost slike…
2. razgovor s ispitanicima kako bi se spoznala i evocirala njihova slika fizičke okoline grada.

U gradu Bostonu središnji dio grada čini trgovački kompleks sa stambenim površinama različitih kategorija. Građani, odnosno ispitanici, zaključili su da je taj grad čitljiv: uočljiva je velika razlika između glavnih i malih ulica, ulice su zagušene automobilima i pješacima. Čine ga vijugave ulice koje ponekad mogu dovesti do nesnalaženja. No, grad je čitljiv budući da kralježnicu grada čini rijeka zajedno s glavnim ulicama. Grad Los Angeles čine ulične mreže koje se sijeku pod pravim kutom. Ispitanik često puta ne može identificirati pojedine elemente. Psihološki dojam o gradu slabi jer ne postoji čvrsto oblikovana centralna djelatnost grada. Ljudi se često puta zagube te su ovisni o uličnim i prometnim znakovima. Grad je širok, bez centra, gradska slika blijedi dok se u blizini stambenih površina vidi zainteresiranost lokalnog stanovništva budući da je uređen različitim zelenilom i drvoredima. Prvi dojmovi na grad New Jersey su smrad, prljavština i varoši. U gradu se nalazi manje važnih i vidljivih elemenata gradske strukture. Ne postoje izraženi dijelovi grada, malo je čvorišta koja čine posebnost grada. Ne postoji cjelokupna slika grada, ona je fragmentarna s uređenim elementima u blizini stambenih površina. Ulice su sve iste, bez simbolike, a grad ne predstavlja cjelinu. Elementi slike grada prema Kevinu Lynchu jesu:

1. Putovi (*paths*) – dominantni element u prostoru, imaju orijentacijski karakter. Čovjek doživljava grad kretanjem slučajno ili po navici. Putanje kojima se čovjek kreće su prolazi, staze, ulice, kanali, željezničke pruge, šetnice. Slika grada ovisi o brzini kretanja promatrača. Stoga je nužno znati početak i kraj puta, a što izgrađuje identitet promatrača. Ljudi najčešće imaju povjerenja prema širokim ulicama jer se stanovništvo njima najčešće kreće, odnosno putovi koji imaju svoj identitet imaju i svoj kontinuitet. Jasno povezani putovi povezuju grad u cjelinu što kod promatrača izaziva ugodan osjećaj.
2. Rubovi (*edges*) – linearni element kojeg promatrač ne koristi. To su granice između dviju vrsta urbanih površina. Ne smatraju se putovima jer predstavljaju prekid u kontinuitetu. Također, kao i putovi, imaju orijentacijski, ali i organizacijski faktor zbog povezanosti urbanih površina (gradovi okruženi zidovima ili vodenom površinom). To su: pregradni zidovi, željeznički usjeci, obale, barijere, rubovi izgradnje.

3. Područja (*districts*) – relativno veliki dijelovi gradskog područja koji imaju dvodimenzionalne oblike, specifične po svojoj unutrašnjoj strukturi, kako bi ih promatrač mogao prepoznati. Kao primjer može se navesti povijesni grad koji se lako može prepoznati sa svojom prilagođenošću suvremenom gradu. Područja ne moraju imati čvrsto definirane granice. Neka područja mogu biti okrenuta samima sebi, bez povezanosti s gradom izvan svoje sredine. Za razliku od takvih, postoje i oni koji su povezani s elementima grada kojemu pripadaju.

4. Čvorišta (*nodes*) – strateške točke grada u koje promatrač može uči, ali i one strateške točke od kojih polazi ili prema kojima se kreće. To mogu biti križanja, trgovi, mjesta gdje počinju ili završavaju prometnice, ulični ugao, mjesta koncentracije autobusa, glavne željezničke stanice. Cijeli grad može imati ulogu čvorišta.

5. Orijentiri (*landmarks*) – vizualna referentna točka koja se izdvaja među mnoštvom drugih različitih objekata. To su: spomenici, natpisi, kupole, tornjevi, izlozi ili ostalo što primijeti promatrač. Takve vizualne točke važne su jer mogu poslužiti za donošenje odluke o smjeru kretanja. Kao orijentiri su velika pomoć.

Svi nabrojani elementi čine ukupnu sliku grada. Važno ih je međusobno povezati jer svaki element različito djeluje na ostale elemente. Ne postoji univerzalna slika određenog urbanog područja, već slike koje su međusobno povezane.[103] Određena su mjesta, za Lyncha, lako uočljiva dok se za neke zaboravlja iako su posjećena nekoliko puta. Stoga je važan element slikovitosti kojim se detaljnije objašnjava razina čitljivosti grada. Koristeći mnoštvo elemenata, raste i slikovitost grada. Na taj način kognitivno mapiranje stvara dvostruki trag pamćenja: verbalni i vizualni. Tako ljudi svladavaju prostor grada te mu daju značenje.[104]Velimir Neidhardt, analizirajući ideje Kevina Lyncha i Maksa Fabianija, austrougarskog, talijanskog arhitekta i urbanista, zaključuje da slikovitost u kontekstu povijesti ne predstavlja novost, već je ta slikovitost oduvijek bila sastavnim dijelom urbanističkog umijeća što potvrđuje Fabianijeva skica osnovnih motiva Ljubljane. Svaki se problem može riješiti ukoliko se slika grada promatra u cjelini.[105] O čovjeku koji je antropološki vezan za svoju okolicu, Ana Škevin Mikulandra napominje da to u sebi nosi mnoštvo komponenti koji su vezanu uz biološku osnovu bića te refleksije osjetilnog aparata na vanjske podražaje. „Urbana okolica ima mnogo raznih uloga (fizičku, socijalnu i kulturnu) koje simultano djeluju i čovjek je doživljava kretanjem, pri čemu okolica stimulira i ne stimulira određena ponašanja Stimulans pokreće senzaciju kao refleksiju

[103] Usp. Kevin Lynch, *Slika jednog grada*, Beograd, Građevinska knjiga, 1974., str. 2-105.
[104] Usp. Lea Perinić, *Urbani prostor i kognitivizam*, u: Drugost: časopis za kulturalne studije, Rijeka, 2010., br. 1, str. 107.
[105] Usp. Velimir Neidhardt, *Kevin Lynch i Maks Fabiani: eksplicitno i implicitno o slici grada*, u: Prostor: znanstveni časopis za arhitekturu i urbanizam, Zagreb, 1994., br. 3-4, str. 293-297.

opažanja, a senzacije prelaze u percepcije koje u ljudskoj svijesti stvaraju koncepciju.“[106] Grad je mjesto intervencija, često je temom politike, ali više nije pod panoptičkim nadzorom. De Certeau grad uspostavlja trostrukim zahvatom:

1. proizvodnjom vlastitog prostora – karakterizira ga racionalnost bez tjelesnih, političkih i duhovnih utjecaja,
2. zamjenom neuhvatljivih i upornih otpora tradicija *ne-vremenom*,
3. stvaranjem univerzalnog i anonimnog subjekta koji je grad sam – pružanje mogućnosti građenja prostora. Stoga promatrač, prema de Certeau, koračanjem i mapiranjem oblikuje prostor grada. Hodanjem urbanim putovima promatrač izrađuje urbanu kartu. Uspoređujući čin govorenja sa činom kretanja u urbanom sustavu, de Certeau uspostavlja trostruku ulogu:

1. pješak procesom prisvajanja iskazuje topografski sustav,
2. prostorno ostvarenje mjesta,
3. odnosi među razlučenim mjestima.

Promatrač hodanjem iskazuje prostor.[107] O vizualnim slikama koje su subjektivan odraz objektivne stvarnosti, Oleg Grgurević naglašava, tumačeći koncept Davida Stea o gradbenim elementima vizualne slike koje oblikuju mentalne mape, da u stvaranju vizualne slike sudjeluje i komponenta duhovnosti. Vizualna je slika „duhovni otisak fizičkog okruženja oblikovanog nizom senzacija koje primaju naša osjetila dok se krećemo ili naprosto stojimo i promatramo određeni prostor, ali određenoga i načinom na koji doživljavamo te vizualne senzacije.[108] Opažanje prostora značajna je komponenta promatrača i fizičke okoline. Osim osjetila koji kreiraju vizualnu sliku, to čine i događaji u urbanom prostoru čije se utjecaji ne moraju odmah osjetiti. David Stea, za razliku od Kevina Lyncha i teze o elementima mentalne vizualne slike grade, koristi sintagmu mentalna mapa. Naime, Stea podsjeća da mentalne mape nisu nužno vizualizirani zemljovidi, „one mogu biti potpuna apstrakcija jer uopće ne treba postojati slikovna predodžba o kojoj bismo mogli razgovarati a da ne bude gubitka u stjecanju spoznajnih svojstvenosti prostora. Ne postoji izravna mogućnost da znanstvenici vide tu mapu, već sudove o njoj donose na temelju manifestacije subjekta.“[109] Zemljopisni prostori sastoje se od mnogo elemenata koji oblikuju našu vizualnu sliku. U memoriji promatrača zadržavaju se elementi koji na njega najsnažnije djeluju. David Stea tvrdi da veći prostori koji trebaju biti shvaćeni imaju sljedeća obilježja:

---

[106] Ana Škevin Mikulandra, *Prema modelu Kevina Lyncha*, u: *Istraživanje slike grada*, Šibenik, 2012., str. 16.
[107] Usp. pod 34. Michel de Certeau, str. 158-162.
[108] Usp. Oleg Grgurević, *Od pojma slike grada do pojma opće slike krajolika*, u: Prostor: znanstveni časopis za arhitekturu i urbanizam, Zagreb, 1994., br. 3-4, str. 286.
[109] Ibid. pod 108. Oleg Grgurević, str. 287.

1. Prostor se sastoji od serije točaka raspoređenih u prostoru na određeni način.
2. Između točaka može postojati nekoliko hijerarhijskih rasporeda prema veličini ili važnosti.
3. Prostor je na određeni način ograničen, a granice ne moraju biti nužno jasne.
4. Barijere nisu svugdje iste te se razlikuju svojim trajanjem.
5. Barijere mogu biti simetrične, odnosno jednake propustljivosti i nesimetrične.[110]

Kevin Lynch gradove u kojima ljudi/stanovnici ne mogu nacrtati kartu svojega položaja naziva otuđenim gradovima. Erazmo Roterdamski grad je nazvao velikim samostanom. Kršćanstvo je oduvijek vezano uz gradove, njegovu civilizaciju te cjelokupnu urbanu strukturu prostora. On je centar života crkve. Važno je naglasiti da je upravo kršćanstvo svojim simbolima, obredima i tradicijama odredilo sliku grada. Danas je crkva mjesto socijalne žudnje, prostor u kojem se traga za drugim. Naime, samoća je tipičan fenomen urbane kulture. I upravo zato gradovi sve više produciraju svjetovnost. Stoga je i Marc Auge naglasio da suvremeni gradovi trpe od lišenosti mjesta i vremena, a crkva postaje samo usputni ceremonijal u hodu čovjekova življenja.[111] Crkva se naziva savršenim gradom sa središtem u Bogu. Tumačenje svetih prostora, prema Šašku, moguće je kroz 5 elemenata:

1. sveti prostor kao prostor moći (objava moći),
2. prostor doživljaja (osjećaj strahopoštovanja),
3. prostor kulta (služi za bogoštovlje),
4. prostor susreta (simbolički čin),
5. prostor prelaska (razmjena transcendentnog i imanentnog).

Ljudi u takvom prostoru traže sigurnost, dom u globaliziranome svijetu, istinitost umjesto predstave i igranja uloga. Treba se osjećati pripadnost zajednici. Govori se o četiri dimenzije prostora:

1. tjelesni prostor,
2. prostor osjećaja,
3. mjesni prostor,
4. boravište.

Nekoliko je tipičnih ugođaja koji naglašavaju prisutnost svetoga:

1. ugođaj svjetla – stvara ugođaj prisutnosti,
2. ugođaj tišine – osobito važno u urbanim sredinama ne dajući prednost samoći u crkvi,

[110] Usp. pod 108. Oleg Grgurević, str. 287-288.
[111] Usp. Ivica Žižić, *Grad i sveto: o fenomenu urbanoga kao izazovu kršćanskoj vjeri i liturgiji*, u: Živo vrelo: liturgijsko-pastoralni list, Zagreb, Hrvatski institut za liturgijski pastoral pri Hrvatskoj biskupskoj konferenciji, 2012., br. 7, str. 2-6.

3. ugođaj uzvišenosti – odmak od svakodnevice, susret izgubljenoga čovjeka s Bogom koji će ga potražiti,

4. ugođaj vječnosti – kamen kao simbol osjećaja trajnosti i drugi materijali koji prkose prolaznosti (zlato, srebro…). Horizontalno gledano istok označuje zoru, odnosno novi dan, a zapad zalazak. Vertikalno gledano, kripta označava spomen i prošlost, a toranj simbolizira ostvarenu budućnost.[112]

Teoretizirajući odnos zatvorenog i javnog prostora, odnosno međuovisnost crkve i grada, Maroje Mrduljaš promatra grad kao porozni organizam. Naime, talijanski arhitekt Giambatista Nolli 1748. godine izradio je poznatu kartu Rima kojom je prikazao odnos javnog i zatvorenog, odnosno privatnog prostora. Kao puno-zatvoreni crtani su blokovi privatnih kuća, dok su kao prazno-otvoreni crtani trgovi, ulice, unutarnja dvorišta te unutrašnjosti crkava koje pripadaju svim građanima koji žele Božju milost i zaštitu. Stoga je unutrašnjost crkve normirani svijet kojim je identitet pojedinca prožet zajedničkom vjerom. Tako Nollijev plan, prema Mrduljašu, ilustrira socijalnu poroznost arhitekture i nominalnu otvorenost institucionalnog prostora. Ovim planom jasno se može opisati razlika otvorenog, poroznog grada i njegove okolice, odnosno „tamnih pjega“ kako ih naziva Mrduljaš. Stoga i grad treba biti porozan kako bi mogao preuzeti javni i socijalni život grada.[113] Crkve u gradu treba promatrati kao mjesta gdje se sveto sabire jer sakralnost grada proizlazi iz kolektivnih rituala grada, zvonika, spomenika oblikujući njegov identitet kao i identitet stanovnika. Ona su mjesta koja zrače sveto urbani prostor te oblikuju duh grada. Svjetovnost grada uzima sve više maha te crkve danas, u modernim vremenima, postaju koncertna mjesta, izložbeni prostori, kazališna scena… Stoga je kršćanstvo u gradovima u ozbiljnoj krizi jer današnji urbani prostor zahtijeva drugačiji pastoral budući da vjernici više nisu statično vezani uz svoju župu. Crkva danas treba znati prepoznati svoje mjesto i zadaću, a liturgijski prostor živi od životvorne zajednice.[114] Svaki grad, kao cjeloviti fenomen kulturne baštine, razvija se kao uvjetovana struktura. Takva struktura karakteristika je povijesnoga grada kojeg treba promatrati kao neprekinuti proces koji se i danas odvija te je sastavnicom današnje strukture. Ivo Maroević naglašava da povijesni grad čini idejni, stvarni, povijesni ili razvojni, funkcionalni i zbiljski identitet. Oni utječu na simboličku, prostornu, dokumentarnu i povijesnu vrijednost baštine. Idejni identitet označava koncept povijesnog grada koji nastaje, a tek će biti prisutan u svijesti gradskih upravljača, a može biti određen i planovima i skicama nastanka

[112] Usp. Ivan Šaško, *Liturgijski prostor između prisutnosti i događaja: o zamkama 'ugodnoga' liturgijskog prostora*, u: Živo vrelo: liturgijsko-pastoralni list, Zagreb, Hrvatski institut za liturgijski pastoral pri Hrvatskoj biskupskoj konferenciji, 2009., br. 6, str. 13-17.

[113] Usp. Maroje Mrduljaš, *Porozni grad*, u: Oris: časopis za arhitekturu i kulturu življenja, Zagreb, 2008., br. 54, str. 4-7.

[114] Usp. pod 111. Ivica Žižić, str. 6-7.

grada. U stvarnom identitetu grada ostvaruje se idejni identitet. Dio je prošlosti grada i može se spoznati samo u dokumentaciji i analitici povijesnog istraživanja, odnosno vizualnim rekonstrukcijama ili sačuvanim dokumentima. Razvojni identitet uključuje povijesne mijene koje su bile sastavnim dijelom života grada, a ključnu ulogu ovoga grada čine dokumenti koji pridonose dinamičnosti. Strukturni identitet čine stvarne promjene fizičke gradske strukture. Funkcionalni identitet proučava temeljne funkcije grada koje su se mijenjale tijekom vremena i razvoja. U zbiljskom identitetu događa se neprekinuti protok vremena, susreću se vrijednosti i prošlosti te budućnosti, a stanovništvo je nositelj slike grada. Stoga povijesni je grad dio baštine i procesa današnjeg suvremenog grada. Strukturu povijesnog grada čine mreže (prometnice), ljuske (građevine) i stanovništva. Mreže čuvaju izvorni prostorni odnos te čine stvarni identitet grada. Ljuske su promjenjiva kategorija, a posebno se to odnosi na građevine koje imaju simboličku ili društvenu ulogu čija uloga na stvarni identitet djeluje i danas. Stanovništvo utječe na idejni i stvarni identitet grada. Identiteti grada moraju obuhvatiti stanovništvo grada jer će na taj način postati sastavnim dijelom njihove urbane strukture. U tome će pomoći sva dokumentacija i arhivska građa koja čuva te identificira poruke prošlosti koje se danas prepoznaju kao kulturna baština.[115] Gradovi pamte, odjek su povijesnih zbivanja. Feđa Vukić grad naziva stalnim mjestom razmjene identiteta između pojedinaca i zajednice. Analizirajući strukturu bilo kojeg povijesnog grada, primjećuje se težnja za njihovim urbanim razvojem kroz kreativnu ekonomiju gradova. Jedan od primjera koncepta razvoja naziva se EUROCULT 21 kojeg čine četiri sastavnice:

1. prosvijećenost (znanje, edukacija),
2. osnaživanje (zapošljavanje, turizam),
3. ekonomski utjecaj (identitet),
4. zabava (slobodno vrijeme).[116]

Lea Perinić temelj nastanka kreativnih gradova pronalazi u analizi Richarda Florida koji koncentraciju talenata smatra osnovom razvijanja svakog kreativnog grada. Navedeni autor proveo je mnogobrojna istraživanja, te dokazao da se najveći profit u Sjedinjenim Američkim Državama ostvaruje upravo na kreativnim poslovima. Potencijal kreativnosti čini svakog pojedinog čovjeka, no nužno je da društvo prepozna tu kreativnost i dopusti izražavanje istih. Na

---

[115] Usp.:
a) Ivo Maroević, *Povijesni grad kao dokument*, u: Radovi Instituta za povijest umjetnosti, Zagreb, 1989., br. 12-13, str. 191-196.
b) Ivo Maroević, *Identiteti povijesnoga grada: sustavski pristup vrednovanju naslijeđene urbane strukture*, u: Socijalna ekologija: časopis za ekološku misao i sociologijska istraživanja okoline, Zagreb, 1996., br. 5, str. 65-72.

[116] Usp. Edin Jašarović, *Made in Montenegro: identitet crnogorskih gradova na globalnom tržištu kreativne ekonomije-strategije razvoja*, u: *Crnogorske studije kulture i identiteta: zbornik*, Cetinje, Fakultet dramskih umjetnosti, 2016., str. 161-185.

taj način svako pojedino kreativno mjesto može se brendirati. Tako se razvija identitet grada i njegovih stanovnika. Autorica Perinić smatra da kreativna mjesta stvaraju osjećaj mjesta (nasuprot Augeovim nemjestima). Bitnu karakteristiku kreativnih gradova čini prihvaćanje različitosti, a vezano je uz useljenike. Richard Florida zaključuje da su tehnologija, talent i tolerancija važni elementi za razvoj ekonomije, a Mustafa Pultar rješenje stvaranja kreativnih gradova promatra kroz četiri procesa:

1. formuliranje problema,
2. predlaganje rješenja,
3. implementacija,
4. korištenje prostora.

Nužno je prepoznati primjere dobre prakse i implementirati ih u koncept razvoja kreativnih gradova. Najbolja evaluacija toga treba doći izvana. Drugi trebaju prepoznati elemente kreativnosti u razvoju kreativnog grada i potaknuti javne osobe te stanovništvo svojega grada da učine isto te promoviraju vlastiti identitet grada.[117] Identitet grada čine zbirke gradskih sjećanja i memorije kulturno-povijesnih identiteta budući da promatranje identiteta kroz povijesni kontekst podliježe ritualizaciji što također može utjecati na život grada. Potrebno je, dakle, integrirati stara i nova iskustva grada. Suvremeni identitet grada, kulturnom politikom, omogućuje pristup brendiranju grada. Projektiranje kreativnih gradova treba se voditi idejom stvaranja pametnih gradova. Za razvoj takvih gradova važni su javni prostori koji su ključna mjesta susreta i neprestanog društvenog pulsiranja grada. Ključnim mjestom stvaranja kreativnih industrija jesu trgovi. Trgovi su oduvijek imali posebno mjesto u strukturi grada: tržnica, sudnica, mjesto javnih okupljanja, mjesta izvođenja vjerskih rituala… Trg je oličenje javnog prostora, središte u kojemu građani komuniciraju, dinamično mjesto na kojemu pulsira život, on je poželjan gradski prostor. Sablić Tomić naglašava da je trg osnovna mjerna jedinica urbane topografije grada.[118] Budući da je trg središnje mjesto, na njemu su se podizale javne zgrade od posebnog interesa kao što su katedrale, crkve, sudnice, obrtničke komore… Zato su javni prostori mjesta prepoznatljivog identiteta grada te moraju biti neprestanom inspiracijom različitih kreativnih rješenja.[119] Javni prostore grada treba, dakle, promatrati kao prostore kulture. Urbanom razvoju doprinose načela koja je izradila *Agenda 21 for Culture*. Andrea Zlatar ih je popisala te navodi sljedeća načela:

1. načela kulturne različitosti,
2. ideja održivog okoliša,

---

[117] Usp. Lea Perinić, *Kreativni gradovi – uzroci i posljedice*, u: Drugost: časopis za kulturalne studije, Rijeka, 2010., br. 1, str. 112-117.
[118] Usp. pod 91. Helena Sablić Tomić, str. 103.
[119] Usp. pod 115. Edin Jašarović, str. 161-185.

3. promoviranje i poimanje kulture kao osnovnog ljudskog prava,
4. lokalne vlasti trebaju štititi ljudska prava,
5. kulturni razvoj je društveno poticajan te u njemu trebaju sudjelovati građani,
6. kulturne strategije trebaju negirati diskriminaciju i netoleranciju,
7. gradove i lokalne zajednice treba promatrati kao privilegirana mjesta za kreativno stvaranje i poticanja kreativne različitosti,
8. gradovi su mjesta za koja trebaju biti odgovorni i sami građani,
9. svaki pojedinac treba sam oblikovati svoj kulturni identitet,
10. kultura treba biti sastavnicom održivog razvoja grada,
11. kultura je ravnoteža između javnih i osobnih interesa,
12. osnovno je pravo građanina da pristupi kulturnim poljima,
13. nužno je zagovaranje kulture i kulturnih dobara,
14. kulturalni čin je i usvajanje informacija te pristup istim,
15. rad je temeljne obilježje ljudske kreativnosti,
16. javna su mjesta zajedničko dobro s pristupom svakom pojedincu.

Obveze koje proizlaze iz načela su:

1. uspostavljanje javnih politika s ciljem jačanja različitosti kulturne manjine i nezaštićene kulture,
2. promovirati kulturna dobra kroz različita kulturna događanja,
3. demokratsko sudjelovanje građana u evaluaciji javne kreativne politike,
4. financirati kulturu te osigurati zakonsku legislativu za stvaranje poreznih olakšica za one koji ulažu u kulturu,
5. postojanje dijaloga između različitih religija,
6. promovirati slobodno izražavanje,
7. nastaviti razvoj zatečenih lokalnih kultura kao nositelja povijesnog naslijeđa,
8. pravo kulturnog izražavanja imigrantima,
9. uvođenje kulturnih parametara u urbano planiranje,
10. javni prostori trebaju, između ostalog, služiti i kao kulturni prostori,
11. omogućiti decentralizaciju kulturnih politika,
12. poticati važnost kulturnih industrija i lokalnih medija,
13. poticati koordinaciju kulturnih politika,
14. promovirati pristup digitalnoj verziji kulturnih dobara,
15. potaknuti stvaratelje i umjetnike da sami progovore o problemima u društvu,
16. potaknuti izvođenje festivala u svrhu promocije javnog karaktera kulture,

17. promocija kreativnosti i osjetljivosti za umjetničko i kreativno izražavanje,
18. osobama s posebnim potrebama omogućiti pristup kulturnim dobrima,
19. suradnja svih institucija koje promoviraju znanje,
20. promovirati programe koji populariziraju kulturu s rješavanjem različitim problema,
21. zaštiti kulturnu baštinu i njezino propadanje,
22. poticati i osnažiti kulturni turizam,
23. jačati međunarodnu suradnju.[120]

Potrebno je prepoznati kreativnost grada kao dinamičan koncept koji se koncentrira na razvoj zajednice, stvaralaštvo i kulturu koji su glavni pokazatelji živog, dinamičnog, globanog i dinamičnog grada. Stanovništvo treba svojom kreativnošću, inovativnošću i sposobnošću pridonositi urbanom razvoju grada koji će od kreativnog postati „pametnim“ gradom koristeći se djelatnošću baštinskih ustanova. Walter Benjamin u svom poznatom eseju *Umjetničko djelo u doba tehničke reprodukcije* izražava zabrinutost zbog tzv. *aure* koja nestaje pojavom tehnologije masovne reprodukcije: „U načelu, umjetničko djelo oduvijek se moglo reproducirati. Artefakti, djela ljudskih ruku, oduvijek su se mogli imitirati rukama“ (…) no naglašava da u reprodukciji nedostaje autentičnosti: „I u najsavršenijoj reprodukciji umjetničkog djela nedostaje jedan element: postojanje djela u vremenu i prostoru, njegovo jedinstveno postojanje na mjestu gdje se nalazi. Ova jedinstvenost određuje njegovu povijest kroz vrijeme postojanja. Uključuje promjene fizičkog stanja kroz koje ej prolazilo kao i promjene vlasništva. (…) Prisutnost originala preduvjet je koncepta autentičnosti.“[121] Razvojem modernoga društva i tehnologije, fenomen baštine i baštinskih institucija pred izazovima su vremena. Djelatnost baštinskih institucija, s područja javnog pamćenja, neprimjerena je današnjem tehnološkom, odnosno globalnom društvu te se svojim radom treba prilagoditi cjelovitom društvenom potencijalu kao dijelu društvenoga kapitala. Tomislav Šola, stoga, upozorava da se baštinu i baštinske institucije treba promatrati kao kulturni paket za preživljavanje jer akulturacija vodi k smrti kulture i identiteta koji iz njega proizlaze.[122] Više nego ikad baštinske institucije, odnosno javna memorija, ugrožene su i migracijom stanovnika, a posebice posljednjih godina dolaskom imigranata, koji predstavljaju, ali i nameću drugačiju kulturu, religiju, identitet i memoriju. Kulturna je baština u „materijaliziranoj stvari zabilježen oblik svekolikog djelovanja ljudskog duha odnosno odraz duha u materijaliziranoj stvari, očuvan u proteku vremena, odraz onog duhovno bitnog i

[120] Usp. Andrea Zlatar, *Prostor grada, prostor kulture: eseji iz kulturne politike*, Zagreb, Naklada Ljevak, 2008., str. 70-74.
[121] Usp. Maja Šojat Bikić, *Modeliranje digitalnih zbirki i digitalnih proizvoda: sadržajno-korisnički aspekt komuniciranja kulturne baštine u digitalnom obliku*, u: Muzeologija, 2013., br. 50, str. 48-49.
[122] Usp. Tomislav Šola, *Javno pamćenje: čuvanje različitosti i mogući projekti*, Zagreb, Zavod za informacijske studije, 2014., str. 7-9.

istinskog za čovjeka kroz koje se on pita tko je, odakle je i kamo ide, i zbog toga je taj odraz od trajne vrijednosti za čovjeka.“[123] Ona se treba očuvati od stalnog propadanja u svrhu spoznavanja istine o sebi. Baština se nasljeđuje jer je možda “zamrznuta“ forma u materijaliziranoj stvarnosti određenog vremena.[124] Baština je znak jer prenosi poruku, ona je „zapravo živa odslika stvarnosti prošloga, te se kao odslikano-živo-prošlo nasljeđuje, ona mora biti živa i djelatna, jer se samo živo(t) održava i vrijedno je čuvanja.“[125] Baština kolektivnom memorijom osigurava svoju budućnost. Ona je zrcalo identiteta i instrument kolektivnog pamćenja, odnosno prostorno vremenski transmiter i komunikator. Povijest, odnosno historijska znanost, svoje zaključke temelji na povijesnim izvorima, dok je društveno sjećanje podložno interpretaciji prošlosti. Baština interpretira prošlost, stoga ju se ne smije iskoristiti u svrhu revizionizma i sukoba već baština treba biti poziv i društveno opredjeljenje.[126] Ona potiče suživot među narodima, jer ta „kulturna osobna karta naroda nije manje vrijedna ako je protkana utjecajima drugih naroda i kultura i ako svjedoči o onome što smo naslijedili od predaka, pri čemu ćemo se onim duhovnim predznakom kulturne baštine koristiti kao procesom prema suživotu, a ne prema razdvajanju.“[127] Nužno je, dakle, prepoznati važnost kulturnih industrija koje će djelovati jedinstveno i umreženo. Stanovnici prostora grada često nisu svjesni svoje kulture, niti ju poznaju i zato je važno poznavati svoju tradiciju, običaje i rituale koji preživljavaju kao kolektivna memorija. Zaštita baštine danas je strateško pitanje razvoja društva te njegovog identiteta. Cipek dobro primjećuje i naglašava kako se treba „prisjetiti Renanove teorije da nacija nije samo zajednica sjećanja, nego i zaborava. Stoga ne treba živjeti opterećen prošlošću, nego prošlost treba kritički istražiti i prikazati, ovladati prošlošću, a ne dopustiti da ona ovlada sadašnjošću.“[128] Industrijskim razvojem zemalja nametnula se potreba za spašavanjem svega što se moglo spasiti. Takve baštinske institucije predstavljane su kao mjesta spasa i sigurnosti. Danas navedenim ustanovama nije cilj da budu smo oaze mira, spasa, bogatstva i dr. već da predmet zanimanja, brige i pažnje sačuva u svojem originalnom okolišu uz inzistiranje na jedinstvenosti i posebnosti te se na nov, „održivi način razmišljanja trsi očuvati sve što predstavlja baštinu, tamo gdje jest, u vlastitim životnim okolnostima. Umjesto da budu zamjena za umiruće srce identiteta (…) (baštinske institucije) postaju *pacemarker*, interpretiraju, tumače, pojačavaju i osnažuju taj

[123] Marinko Vuković, *Pogled na međuodnos baštine, kulture i identiteta*, u: Arhivski vjesnik, 2011., br. 54, str. 97.
[124] Usp. pod 123. Marinko Vuković, str. 105.
[125] Ibid. pod 123. Marinko Vuković, str. 105.
[126] Usp. Marko Sjekavica, *Sustavno uništenje baštine: prema pojmu kulturocida/heritocida*, u: Informatica museologica, 2013., br. 1-4, str. 57-74.
[127] Ivo Maroević, *Nacionalno određenje kulturne baštine*, u: Godišnjak zaštite spomenika kulture Hrvatske, 2003., br. 26-27, str. 12.
[128] Tihomir Cipek, *Povijest uzvraća udarac: Nacija i demokratska legitimacija*, u: *Kultura sjećanja 1991. Povijesni lomovi i svladavanje prošlosti*, Zagreb, Disput, 2011., str. 26.

identitet u njegovom realnom postojanju, kao da se bitka s neprijateljima baštine i identiteta mora ipak dobiti na otvorenom polju, izvan tvrđava institucija.“[129] Baština će pomoći u duhovnom preživljavanju čovječanstva. Novom načinu preživljavanja baštine doprinose kulturne/kreativne industrije koje počivaju na stvaralačkom činu. Šola ih definira kao one „koje imaju svoje porijeklo u individualnom stvaralaštvu, vještini i talentu i koje posjeduju potencijal za stvaranje prihoda i poslova kroz generiranje i eksploataciju intelektualnog vlasništva.“[130] Takve industrije proizvode za tržište te kao takve rastu pa ih se naziva i robom koja je vođena profitom te stvaranjem dohotka. Stoga kreativna industrija pripada kreativnoj ekonomiji. Nives Tomašević sustavno je opisala razvoj kreativne industrije koja se u Republici Hrvatskoj, potaknuta globalnim okruženjem, nalazi u fazi institucionaliziranja. Kao osnovno obilježje ovog novonastajućega sektora, prema Tomašević, jest „da se temelji na autorskom pravu te da u sebi udružuje kulturne i kreativne potencijale većeg broja kreativnih dionika.“[131] Tomašević, naime, ističe da još uvijek ne postoji jedinstvena definicija kreativne ekonomije budući da je riječ o subjektivnom konceptu, ali sve se više „ostvaruje približavanje industrija koje tvore jezgru kreativne industrije i jačanje njihovih veza kako na nacionalnim razinama tako i na međunarodnoj razini.“[132] Usporedno s tim, Tomašević predlaže definiranje pojma kreativne ekonomije kako je to učinila Konferencija Ujedinjenih naroda o trgovini i razvoju (UNCTAD, 2010.). Kreativna je ekonomija, dakle, koncept u razvoju koji kreativni potencijal koristi kao ključni čimebenik u stvaranju ekonomskog rasta i razvoja:

1. potiče stvaranje dobiti i radnih mjesta,
2. obuhvaća ekonomske, kulturne i društvene aspekte u interakciji s tehnološkim i intelektualnim dobrima,
3. niz je ekonomskih djelatnosti s razvojnom dimenzijom mikro i makro razine ukupne ekonomije,
4. razvojni je čimbenik koji potiče inovacije i multidisciplinarni pristup,
5. kreativna industrija središte je kreativne ekonomije.[133]

Opasnim se smatra prepuštanje kulturnih industrija profitu, posebice baštinu. Nužno je, stoga, primijeniti kulturne politike i mjere u svrhu zaštite baštine, identiteta pa i vlastite sudbine. Mnogi znanstvenici i teoretičari nastojali su baštinu izuzeti iz kreativnog sektora, no Šola naglašava da se „baština također pojavljuje i kao roba u industriji baštine. Takva baština jest roba i jest dio

[129] Ibid. pod 122. Tomislav Šola, str. 23.
[130] Ibid. pod 122. Tomislav Šola, str. 27.
[131] Nives Tomašević, *Kreativna industrija i nakladništvo*, Zagreb, Naklada Ljevak, 2015., str. 17.
[132] Ibid. pod 131. Nives Tomašević, str. 38.
[133] Usp. pod 131. Nives Tomašević, str. 38-39.

kulturnih industrija, pa i kreativnog sektora."[134] Izvrsno je primijetila Nives Tomašević da se „pomiče fokus s umjetnosti i baštine, kao temeljnih čimbenika kreativne industrije, na inovaciju, infrastrukturnu podršku inovaciji i pretvaranje noviteta u opće raširenі stil života, kulturu i društvenu aktivnost (…) stoga neki stručnjaci smatraju da je kreativnu industriju najbolje definirati kao tržište društvenih mreža."[135] No, baština se promatra kao plemenitiji proizvod kojeg proučavaju javne institucije. Pojavljuju se zato ustanove javne memorije koje teže za istim ciljevima, a nastaju po tri osnove:

1. ICT-a,
2. orijentacije na korisnike i
3. poslanja koja sebi pripisuju u društvu.

Baštinu, stoga, treba zvati javnom memorijom jer je „kao takva (gotovo) dogovorena, s vrijednosnom podlogom u znanosti i garancijom kvalitete u javnom poslanju."[136] Javna je memorija, dakle, prava baština te ne smije postati profitna djelatnost, odnosno kulturi i baštini profit ne smije biti jedino poslanje i uvjet djelovanja. Institucija baštine prepoznata je, dakle, unutar globalnog društva koja, uz očuvanje kolektivne memorije društva, omogućuje unaprjeđenje ekonomskog statusa ustanove kao turističkog odredišta. Sagledavanje identiteta grada, odnosno gradnje politike identiteta treba temeljiti na modeliranju i projektiranju kreativnih gradova stvarajući strategije koje će uključiti atraktivnost i dostupnost javnih prostora te poštivanju različitosti. Na taj način nastaju novi proizvodi u okviru kreativnih industrija koji će baštinu, odnosno javnu memoriju, prepoznati kao ključan element u razvoju softvera grada. Baštinske institucije danas, prema Šoli, treba promatrati kao komunikacijske i upravljačke društvene mehanizme jer njihova „kibernetička uloga u suvremenom društvu jest višestruka: samopoznavanje i sigurnost u vlastitom identitetu zajednica i grupa te doprinos razvoju kao doprinos kvaliteti tog razvoja.[137] Održivi razvoj baštinskih institucija želi zadovoljiti potrebe sadašnjih korisnika, ali ne želeći narušiti potrebe i onih budućih generacija korisnika. Osim toga, takve institucije služe društvu za stvaranje i zadovoljavanje kategorije općeg dobra. Ukoliko znaju prepoznati ispravnu ulogu medija i ICT-a, to će im pomoći u kreiranju poželjne slike kako za njih same, tako i za njihove korisnike. Baštinske institucije u lokalnoj sredini trebaju biti prepoznate kao institucije koje će njegovati lokalni identitet, kao one koje će poticati obrazovanje svojih korisnika, odnosno stanovnika toga mjesta. Jedna od ključnih sastavnica za stvaranje imidža (*brenda*) i prepoznavanje važnosti baštinske institucije jest međusobna suradnja

[134] Ibid. pod 122. Tomislav Šola, str. 31.
[135] Ibid. pod 131. Nives Tomašević, str. 62-63.
[136] Ibid. pod 122. Tomislav Šola, str. 32.
[137] Ibid. pod 122. Tomislav Šola, str. 38.

baštinskih institucija, odnosno ustanova javne memorije. Navedena su tri osnova kojima teže ustanove javne memorije, a kojoj se može, u kontekst suradnje, dodati i četvrta osnova, a to je zajednička filozofija. Njihov je zadatak u javnoj memoriji, prema Šoli, trostruk: vraćanje – osnaživanje – nastavljanje jer „spremiti ugrožene predmete koje smo proglasili materijalnom supstancom baštine u muzej, nije jednako kao i omogućiti da opstanu u optjecaju kao okolina, kao dio žive svakodnevne inspiracije vlastite osobitosti. Muzeji su se suviše pobojali rizika života.“[138] Baštinske institucije zato trebaju usmjeriti svoje snage prema:

1. vraćanju vitalnosti stvaralačkim snagama – baštinu treba zaštiti u mjestima gdje je ugrožena i gdje joj prijeti nestajanje,
2. osnaživanju imunološkog sustava identiteta – identitet je za potrebe ovoga rada središte interpretacije baštine, a baštinska institucija treba biti osnovana ukoliko postoji srce nekog identiteta,
3. ohrabrenju kulturnog i svakog drugog stvaralaštva – potreba za kolektivnim iskustvom u baštinskoj akciji (svjedočanstva, znanja, iskustva i dr.),
4. afirmaciji i potpori kvalitete – odgoj kulturnih potrošača kao razvoj identiteta,
5. stavljanju baštine u osnovu razvojnih strategija – prema zadovoljenju potreba korisnika kao i njihovog obrazovanja.[139]

Tako usmjerene snage razvijaju kolektivnu memoriju prostora grada, jer baštinske institucije, kulturna industrija i drugi izvori kolektivne memorije predstavljaju društveno pamćenje. Baština i baštinske institucije trebaju izgrađivati i čuvati nacionalni identitet. Smatra se da će zadatci ustanova kolektivne memorije biti sljedeći:

1. kolekcioniranje građe – prepoznavanje, dokumentiranje, katalogizacija i istraživanje,
2. skrb o građi – konzervacija, restauracija, pohrana, upravljanje,
3. posredovanje – interakcija s okolinom, sudjelovanje zajednice, kreativna rješenja komunikacije,
4. vrednovanje napravljenog – istraživanje, uspoređivanje, dogovor,
5. obrazovanje za rad – različiti seminari za djelatnike.[140]

Identitet je danas ugrožen radi društvenih, političkih i ekonomskih promjena. Gradovi, odnosno urbani prostori gube svoj lokalni identitet, a osniva se nova društvena struktura. Stanovnici grada imaju potrebu za identificiranjem osobnog, a još više zajedničkog identiteta. Tri su tvorbena elementa koja oblikuju kolektivni identitet:

---

[138] Ibid. pod 122. Tomislav Šola, str. 40-41.
[139] Usp. pod 122. Tomislav Šola, str. 41-43.
[140] Usp. pod 122. Tomislav Šola, str. 111-112.

1. svijest o zajedničkom prostoru,
2. svijest o zajedničkoj povijesti,
3. svijest o zajedničkoj kulturi.

Baštinske institucije su stoga prva crta obrane jer je javna memorija branik identiteta i njegovog predstavljanja, a identitet je, prema Šoli, jezgra baštine koja je relativno stabilna te utemeljena na sustavu vrijednosti i kao takav prepoznaje se kao različit od drugih i sličnih. Ivo Maroević analizira identitet kao podudaranje materijalnog i duhovnog na više društvenih razina s međuutjecajima triju skupova elemenata: vremena, prostora i društva. Vrijeme čine elementi prošlosti, sadašnjosti i budućnosti uz istovremenu pojavu trajnosti i trenutnosti, ponavljanja ili učestalosti. Prostor čine elementi mikro i makroregije koji se ne podudaraju s elementima svijeta i svemira, a tada se može govoriti o urbanom prostoru koji svojim značajem utječe na identitet pojedinca. Društvo čine pojedinac, grupa, nacija, klasa… U baštinskim institucijama iskazuje se i potvrđuje kulturni, prirodni, nacionalni, lokalni identitet. Takve ustanove oblikuju poruke čiji će sadržaj identiteta odgovarati konkretnom društvu i vremenu u konkretnom prostoru. Identitet svojim postojanjem baštinske ustanove smješta na mjesta koja im pripadaju.[141] Društvo je, stoga, mreža pojedinaca koji su povezani kulturnim, političkim, duhovnim sastavnicama koje izgrađuje svoj identitet uz pomoć figura sjećanja u kojima se oblikuje kolektivno pamćenje. Za promociju vlastitog identiteta i očuvanja kolektivne memorije, baštinske institucije trebaju postati mjestima očuvanja baštine i duha mjesta ostvarujući sljedeće ciljeve i namjere:

1. baština treba biti razumljiva onima koji nemaju znanja ni sklonosti za taj diskurs,
2. baština se treba predstaviti na način da ju svi korisnici razumiju, u obliku dnevne komunikacije,
3. baštinu treba prezentirati, odnosno prikazati na način da obuhvati sve, od kulture pa sve do tehnike i utjecaju prirode,
4. pokazati da i suvremenost sudjeluje u oblikovanju baštine, na način da se prošlost baštine usporedi sa suvremenošću,
5. baština se treba identificirati kao potreba za preživljavanje i kao materija identiteta,
6. stvaranje dobrih iskustava u interpretaciji nacionalnog identiteta,
7. napraviti izložbe sa znanstvenom podlogom, ali jednostavnim oblikovanjem,
8. pojedine izložbe trebaju biti poticaj za stvaranje novih baštinskih institucija.[142]

Baština tako neće biti samo određena lokacijom, već će postati odredištem. Maja Šojat Bikić naglašava da se baštinske institucije u posljednjih nekoliko desetljeća nalaze u središtu

[141] Usp. Ivo Maroević, *Identitet kao sastavni dio muzealnosti*, u: Informatica museologica, 1988., br. 1-4, str. 57-59.
[142] Usp. pod 122. Tomislav Šola, str. 152-153.

konvergencije kulturnih i tehnoloških trendova. Naime, nove informacijske i komunikacijske tehnologije donose im istovrsne promjene koje se identificiraju u tri glavna trenda:

1. digitalna konvergencija (knjižnične, arhivske i muzejske zajednice konvergiraju prema webu kao zajedničkoj platformi komuniciranja baštine),
2. digitalna komunikacija (novi oblici komunikacije koji su neizvedivi u analognom svijetu; novi oblici znanja na temelju digitalizirane baštine ili izvorno nastale digitalne građe; porast doprinosa društvu znanja; rekonceptualizacija odnosa ustanova-korisnik te ustanova-ustanova),
3. digitalna odgovornost (prikupljanje i čuvanje digitalnih dokumenata i medija pohrane podjednako opterećuje sve tri zajednice te nastaju nove digitalne zbirke čije se čuvanje, dokumentiranje i komuniciranje ne razlikuje kao što se razlikuje kod fizičkih zbirki baštinskih ustanova).[143] Tako fragmentirana baština digitalnom konvergencijom otvara put prema cjelovitosti baštine i razvoju fenomena grada.

[143] Usp. pod 121. Maja Šojat Bikić, str. 113.

## 4. PAMĆENJE, SJEĆANJE I ZABORAV

Pitanje *pamćenja* i *sjećanja* u odnosu na prošlost, odnosno povijest, važno je pitanje modernoga vremena. Moderno vrijeme, usredotočeno prema bijegu u budućnost i tehnološkom razvoju zemlje, pronašlo je svoj početak u komunizmu i nacizmu, koji su željeli omogućiti nastanak novoga života na zemlji. Nakon pada Sovjetskog Saveza te Berlinskog zida, marksizam je kao ideologija moderne ostao izvan tzv. trenutka sjećanja. Takva vizija povijesti podrazumijevala je propisano sjećanje s ciljem zaborava nepoželjnih sjećanja ljudi, a danas je sve više nazočan tzv. fenomen postkomunističke melankolije povijesti, a što Walter Benjamin naziva stvaranjem sjećanja poraženih.[144] Stoga je sve više zahtijeva za povijesnom distancom te objektivnim istraživanjem prošlosti. Historijska znanost, uz pomoć dokumenata, želi otkriti što se uistinu dogodilo, jer brojna prošla zbivanja nepovratno guta *zaborav*, poneka odmah dobivaju na važnosti i smatra ih se vrijednima pamćenja, a druga izbijaju na površinu nakon duge hibernacije u različitim knjigama, privatnim sjećanjima te arhivima. Prošlost je važna za izgradnju identiteta, no nisu jedino povjesničari oni koji oblikuju znanje o prošlosti već su to svakako i građani.[145] Brojni filozofi, antropolozi te povjesničari davali su svoj doprinos u propitivanju pojmova *sjećanja*, *pamćenja* i *zaborava* te ono zahtijeva interdisciplinarni pristup. Početkom 20. stoljeća, odnosno 1902. godine, Hugo von Hofmannsthal prvi upotrebljava sintagmu *kolektivno pamćenje*, a 1925. godine Maurice Halbwachs u svom djelu *Društveni okviri pamćenja* opovrgava dotadašnje učenje Sigmunda Freuda koji je zagovarao teoriju da je pamćenje individualan fenomen. Naime, pamćenje je za Halbwachsa društveno uvjetovan fenomen, a to znači da se pamćenje razvija komunikacijskim procesom pojedinca s njegovom okolinom. Tek sedamdesetih godina počeo je široki interes za ovu temu posjetom muzejima te arhivima potičući potrebu za zaštitom nacionalne kulturne baštine. Teoretičari fenomena kulturnog pamćenja također naglašavaju da je prodor pamćenja u brojne društvene znanosti „vezan uz konkretni povijesni kontekst poslijeratnog gospodarskog uzleta u Zapadnoj Europi te političke pobjede predstavničke demokracije i na njoj temeljene građanske nacije.“[146] Potreba za kulturnim pamćenjem javlja se radi ubrzanog razvitka, prekida s nepoželjnom prošlošću te okrenutosti budućnosti. Osim toga, povjesničari su znali da je historija tek jedna od znanstvenih disciplina koja je istraživala znanje o prošlosti te jedno područje kolektivnog pamćenja. Tada se,

---

[144] Usp. Jure Vujić, *Postkomunizam: zaboraviti ili pamtiti*, preuzeto s portala: https://blog.vecernji.hr/jure-vujic/postkomunizam-zaboraviti-ili-pamtiti-7342 (Stranica posjećena 26. veljače 2017.)

[145] Usp. Maja Brkljačić; Sandra Prlenda, *Zašto pamćenje i sjećanje?*, u: *Kultura pamćenja i historija*, Zagreb, Golden Marketing-Tehnička knjiga, 2006., str. 9.

[146] Ibid. pod 145. Maja Brkljačić; Sandra Prlenda, str. 10-11.

kao novi predmeti historijskog istraživanja, analiziraju obljetnice, rituali, arhivi, groblja, muzejski postavi i dr. Brkljačić i Prlenda također naglašavaju kako se oralna historija javlja kao posebna grana istraživanja pamćenja i sjećanja, osluškujući glasove marginaliziranih skupina. Tako su usmena svjedočanstva postala dragocjenim izvorom proučavanja mehanizama pamćenja i struktura sjećanja. Posebno su važna sjećanja na Drugi svjetski rat koja su izrekla preživjele žrtve holokausta. Takva sjećanja nastajala su iz dva razloga:

1. etička obaveza nezaboravljanja najvećeg zločina stoljeća (genocida),
2. interes za ratnu svakodnevicu kao potreba odgovora na pitanja kako su se takvi zločini uopće mogli dogoditi te na koji način su ih tek poneke žrtve preživjele.[147] Znanstvenici su smatrali kako bi zaborav ovakvih zločina potaknuo ponavljanje istih grozota i trauma te su se posvetili arhiviranju sjećanja. Tako je historija, promatrajući ju kao znanstvenu disciplinu, jedno od mjesta proizvodnje značenja prošlosti. Poseban interes za kulturne fenomene pamćenja, sjećanja, zaborava, javlja se nakon objavljivanja dvaju važnih djela:

1. Yosef Yerushalmi 1982. godine objavio je djelo *Zakhor: židovska povijest i židovsko sjećanje*,
2. Pierre Nora 1984. godine objavio je zbirku eseja *Mjesta pamćenja*.

Obojica autora pamćenje su promatrali kao svetu formu koja je u suprotnosti modernoj historijskoj svijesti. Historija je svjesna što predstavlja te razlikuje prošlost od sadašnjosti gledajući na prošle događaje kao nešto što je bilo tada, a ne sada te je vremenski distancirana. Pamćenje je, dakle, ahistorijski diskurs. Ono ne poznaje vremenski slijed te povezuje prošlost i sadašnjost. Nadalje, Halbwachs tvrdi da je sjećanje polimorfno i historijski uvjetovano. Autorice Brkljačić i Prlenda tumače ovu tvrdnju na način da „sjećanje nije ni značajka ni vlasništvo pojedinačnog uma te da čin pamćenja nije psihički proces povezan isključivo s pojedinačnom osobom.“[148] To znači da „mozak, kao središnji organ pamćenja, posjeduju ljudi kao pojedinci i premda oni, opet kao jedinke, obavljaju ovaj čin upamćivanja, pamćenje je duboko društven fenomen i pronalazimo ga u pravilima, zakonima, standardiziranim procedurama i zapisima… knjigama, praznicima, kipovima, suvenirima. Sjećanje nije, dakle, značajka pojedinačnog ljudskog uma, već raznovrsna i promjenjiva zbirka materijalnih artefakata i društvenih praksi.“[149] Sjećanje će se, dakle, uvijek propitivati te će biti pod različitim pritiscima, posebno onih političkih. Stoga se pojavljuje i pojam protusjećanja. Ovaj termin posebno je analizirao Foucault koji protusjećanje predstavlja kao prostor gdje subjektivnost pojedinca iskazuje svoj otpor prema službenoj verziji historije. Ona su nastala mehanizmima prešućivanja ili isključivanja u kreiranju

[147] Usp. pod 145. Maja Brkljačić; Sandra Prlenda, str. 11.
[148] Ibid. pod 145. Maja Brkljačić; Sandra Prlenda, str. 13.
[149] Ibid. pod 145. Maja Brkljačić; Sandra Prlenda, str. 13.

poželjne slike stvarnosti. To su, dakle, sjećanja isključena iz vladajućeg dominantnog društvenog sjećanja na određene događaje iz prošlosti. Zato je bitno zapitati se sljedeće: tko se prisjeća, u kojem kontekstu, gdje i nasuprot čega.[150] Povijest se, prema Halbwachsu, ponaša suprotno od kolektivnog pamćenja. Assmann tvrdi ukoliko „kolektivno pamćenje opaža samo sličnosti i kontinuitete, povijest percipira samo razlike i diskontinuitete.“[151] Postoje, dakle, mnoga kolektivna pamćenja, ali samo je jedna historija (sravnjuje sve različitosti vlastite povijesti kolektivnog pamćenja) koja uklanja svaku povezanost sa samo jednom grupom, odnosno jednim identitetom. Zato historičar teži objektivnosti i nestranačnosti. Kolektivno pamćenje uvijek ima, kao nositelja, grupu koja je omeđena prostorom i vremenom. Sveukupnost događaja može se povezati u jedinstvenu sliku ukoliko ih se izdvoji iz pamćenja onih grupa koje su sačuvale sjećanje na njih. Jednu stranu čine povijesti u kojima su grupe pohranile svoja sjećanja i svoju vlastitu sliku, a na drugoj je strani historija koju su povjesničari ispunili činjenicama. Historija zato počinje na onom mjestu gdje prošlost više ne pamti, odnosno ne živi.[152] Najbolje se može razgraničiti značenje pojma *sjećanje* od pojma *povijest* na način da se učeći o povijesti sjećamo povijesno točnih činjenica koje su nepobitne, a dok se prisjećamo uključujemo svoje intimne doživljaje, svoja osjetila te smo počesto puta subjektivni. Pamćenje prenose živi ljudi, podložno je manipulaciji, a povijest je uvijek nezavršena rekonstrukcija onoga što se dogodilo. Paul Ricoeur, jedan od najznačajnijih filozofa druge polovice 20. stoljeća, u svojem predavanju *Pamćenje, Povijest, Zaborav*, promatra pamćenje kao takvo, povijest kao društvenu znanost, zaborav kao dimenziju povijesne uvjetovanosti čovjeka kao takvoga. Pamćenje shvaća kao matricu povijesti dok je historiografija stvarala i razvijala svoju vlastitu putanju od raznih zapisanih svjedočanstava sačuvanih u arhivima. Zaborav je promatran i tretiran kao prijetnja reminiscenciji (*anamnesis* u Grka) – glavnoj operaciji pamćenja. Stoga, obilježje našeg vremena, prema Ricoeuru, jest istodobno postojanje previše zaborava na jednoj i previše pamćenja na drugoj strani. Previše patnje je ondje gdje se nalazi previše pamćenja. Zato patnja stvara pamćenje i ne dopušta zaborav. Višak je pamćenja praćen sljepilom koji ne dopušta uvid u stvarnost kakva jest. Žrtva svoju traumu, prema Ricoeuru, prihvaća logikom zajednice. Današnja društva, dakle, prerađuju svoju prošlost i oblikuju ju na svoj način, izbacujući problematične epizode svoje vlastite povijesti. Filozof Ricoeur uočava tri prepreke koje onemogućuju sjećanje te omogućuju zaborav:

1. ideološke manipulacije poviješću,

[150] Usp. pod 145. Maja Brkljačić; Sandra Prlenda, str. 11.
[151] Jan Assmann, *Kultura sjećanja*, u: *Kultura pamćenja i historija*, Zagreb, Golden Marketing-Tehnička knjiga, 2006., str. 57.
[152] Usp. pod 151. Jan Assmann, str. 58.

2. freudovski analizirani mehanizmi potisnutih sjećanja,

3. prisilno pamćenje kolektiva.

Tri su i ključna pitanja koja se tiču problema što ga povijest poučava:

1. sraz ciljeva kojima teži povijesno znanje i onih kojima teži pamćenje (osobno ili kolektivno): „kolektivno pamćenje nije lišeno kritičkih resursa; pisani radovi povjesničara nisu jedini izvori prikazivanja prošlosti; oni su u konkurenciji s drugim tipovima pisanja: kazališne adaptacije, eseji, pamfleti, fotografije, slike, filmovi.“[153]

2. dužnost stvaranja sjećanja (dužnost nezaboravljanja) – „Dužnost pamćenja često je zahtjev koji postavljaju žrtve neke zločinačke priče; njegovo je krajnje opravdanje taj apel za pravdu koju žrtvama dugujemo.“[154]

3. zaborav – u vezi je s pojmom traga (tragovi u svijesti, pisani dokumenti iz arhiva) – „Zaborav ima i jedan aktivni pol vezan uz proces prisjećanja, tog traganja za izgubljenim uspomenama, koja zapravo nisu izbrisana, nego su samo postala neraspoloživa. Ta neraspoloživost nalazi svoje objašnjenje, u određenoj mjeri, na razini nesvjesnih konflikata (…) jedna je od dragocjenih lekcija psihoanalize to da mi zaboravljamo manje nego što mislimo ili se bojimo.“[155] U analizi procesa historiografske operacije svjedočenja, Ricoeur tumači da „povjerenje koje se ukazuje tuđoj riječi, društveni svijet čini intersubjektivno dijeljenim svijetom (…) zato je zdrav razum teško pogođen kada iskvarene političke institucije stvaraju ozračja međusobna nadziranja, prokazivanja, u kojem prakse laganja u korijenju glođu povjerenje u jezik, (…) manipuliraju pamćenjem.“[156] Posebno se to čini u službenoj povijesti, a sve zbog ranjivosti identiteta koji se hrane pamćenjem. Razumijevanje povijesti vezano je uz za naše razumijevanje sadašnjosti. Njegov je osobni koncept razumijevanje pojedinca i zajednice. Pamćenje i zaborav su most koji povezuje sve tri dimenzije: prošlost, sadašnjost i budućnost. Paul Connerton smatra da je zaborav svojstvo suvremenog zapadnog društva temeljenog na potrošnji i brzini te namjernom uništavanju izgrađenog prostora.[157] Kako bi se očuvao izgrađeni prostor, bez nastupa zaborava, postoje mjesta pamćenja. Mjesta su pamćenja ključni elementi koji će se koristiti pri analizi ovoga rada. Ona zauzimaju bitno mjesto u kulturi pamćenja i sjećanja. Pamćenje je u ovim modernim vremenima postalo faktorom oživljavanja materijalizmom. Budući da vrijeme, obilježeno globalizacijom, masovnim medijima, kretanjem stanovništva (migranti), nepovratno prolazi, pamćenje se gubi, prošlost je mrtva. Ono što mi danas nazivamo pamćenjem, to je za

[153] Paul Ricoeur, *Pamćenje, Povijest, Zaborav*, u: Europski glasnik, Zagreb, 2006., br. 11, str. 804-805.
[154] Ibid. pod 153. Paul Ricoeur, str. 805.
[155] Ibid. pod 153. Paul Ricoeur, str. 806.
[156] Usp. Paul Ricoeur, *Pamćenje, povijest, zaborav*, u: Qourum: časopis za književnost, Zagreb, 2008., br. 2, str. 241-266.
[157] Usp. Paul Connerton, *How Modernity Forgets*, New York, Cambridge University Press, 2009.

Noru povijest, odnosno konstruirana slika prošlosti. No John Gillis primjećuje: „Čini se da je mnogim ljudima teško pamtiti bez pristupa uspomenama, slikama i fizičkim mjestima koji služe opredmećivanju njihova sjećanja.“[158] Pierre Nora naglašava da je naša radoznalost prema mjestima u kojima se povlači pamćenje vezana uz određeni trenutak naše povijesti. Na taj način nastaje prekid s prošlošću koji se miješa s osjećajem rascijepljenosti pamćenja. Stoga, mjesta pamćenja postoje jer više nema okružja pamćenja. Sve više nestaju društva koja pamte i koja su osiguravala sustav vrijednosti, nestaju i ideologije pamćenja, zato je pamćenje zamijenjeno elementom aktualnosti. Nora naglašava da se tako prekinula spona identiteta te je nestalo podudaranje identiteta povijesti i pamćenja. Potreba za mjestima sjećanja nastala je jer je historija odnijela pamćenje, a kada se pojavljuje trag i posredovanje, živimo u povijesti, a ne u pamćenju. Pamćenje je podložno manipulacijama, smješta se u prostoru, predmetu, slici, dok se povijest veže uz vrijeme i odnose među različitim stvarima. Pamćenje smješta sjećanje u područje svetoga. Vrijeme mjesta pamćenja nestaje kada smo zaboravili kapital pamćenja koja smo proživjeli te nastavlja živjeti u rekonstruiranoj povijesti. Stoga, Nora mjesta pamćenja naziva ostatcima u kojima opstaje komemorativna svijest unutar historije koju priziva jer ju ne poznaje. Žarka Vujić tumači da mjesta pamćenja predstavljaju „svaki značajan entitet, bio materijalan, bio nematerijalan po svom sastavu, a koji snagom ljudi ili radom vremena, postaje simbolički element spomeničkog nasljeđa svake zajednice.“[159] Mjesta pamćenja javljaju se jer su nestali rituali. Zato su muzeji, arhivi, groblja svjedoci jednog vremena, materijalizacija društvenog sjećanja, odnosno iluzije vječnog trajanja. Ista mjesta pamćenja (karakteristična dozom amnezije) zahtijevaju obilježavanja obljetnica, organizaciju proslava, ovjeravanje dokumenata jer bez tih komemorativnih aktivnosti povijest bi ta ista mjesta pamćenja izbrisala. Radi navedenih razloga, Nora zaključuje da sve što danas zovemo pamćenjem, nije pamćenje, već povijest, odnosno potreba za pamćenjem, zapravo je potreba za poviješću.[160] To ne znači izbacivanje pojma pamćenja, već ga treba prihvatiti, ali s „jasnom sviješću o razlici između pravog pamćenja, danas sačuvanog samo u gestama i navikama, u obrtima u kojima se znanja prenose šutke, u pamćenju tijela, u prožetosti uspomenama i refleksnim znanjima, i pamćenja koje je preobraženo prolaskom kroz filtar historije, koja je gotovo njegova suprotnost: voljno i namjerno, doživljeno kao dužnost, a ne više spontanost; psihološko, individualno i subjektivno, a

[158] John R. Gillis, *Pamćenje i identitet: povijest jednog odnosa*, u: *Kultura pamćenja i historija*, Zagreb, Golden Marketing-Tehnička knjiga, 2006., str. 187.
[159] Žarka Vujić, *Povijesna muzeologija na početku 21. stoljeća*, u: *Modeli znanja i obrada prirodnoga jezika*, Zagreb, Zavod za informacijske studije, 2003., str. 145-164.
[160] Usp. Pierre Nora, *Između pamćenja i historije: problematika mjesta*, u: *Kultura pamćenja i historija*, Zagreb, Golden Marketing-Tehnička knjiga, 2006., str. 23-29.

ne više društveno, kolektivno, sveobuhvatno.“[161] Pojedinac ili društvo u današnje doba ne pamti ono što ne mora već „zadužuje arhiv da se sjeća umjesto njega (…) moderno je pamćenje arhivističko“[162] stvarajući znakove koji rekonstruiraju njegova sjećanja. Budući da tradicionalno pamćenje sve više nestaje, Nora naglašava kako ljudi sve više gomilaju različita svjedočanstva, slike, uspomene, govore jer je nemoguće predvidjeti što će trebati te otuda potreba za neuništavanjem. U prošlosti su arhive stvarali država, Crkva te plemićke obitelji. No događa se čudna „zamjena uloga između profesionalaca, kojima se nekada predbacivala opsjednutost konzerviranjem, i onih koji proizvode arhivski materijal. Danas privatna poduzeća i javna uprava zahtijevaju od arhivista da sačuvaju baš sve, dok su istodobno profesionalci shvatili da je u njihovu poslu ključno kontrolirano uništavanje.“[163] Nora zaključuje da je obveza pamćenja na leđima pojedinca, a moguća revitalizacija pamćenja odnosi se na njegov osobni odnos s vlastitom prošlošću. Stoga su mjesta pamćenja istovremeno i funkcionalna, simbolička i materijalna i ta tri aspekta uvijek supostoje. Na taj način bilo koje mjesto na svijetu može postati mjestom sjećanja ukoliko mu odredimo takvu simboličku važnost. Nora navodi nekoliko primjera funkcionalnih mjesta pamćenja: školski udžbenik, oporuka te pojedini rituali kao što je minuta šutnje za poginule. Arhivski će depo, dakle, postati mjestom pamćenja samo ako mu se dodijeli ta simbolička funkcija.[164] Treba napomenuti da međusobno ispreplitanje pojmova pamćenja i povijesti određuje, odnosno konstruira mjesta pamćenja. Nužno je postojanje volje za pamćenjem. Mjesta su, dakle, prema Nori „mješanci, hibridi i mutanti, čvrsti spletovi života i smrti, vremena i vječnosti, spirala kolektivnog i individualnog, prozaičnog i svetog, stalnog i promjenjivog“ a svrha je mjesta pamćenja „zaustavljanje vremena, blokiranje napretka zaborava, fiksiranje stanja stvari, ovjekovječenje smrti, materijalizacija nematerijalnog da bi se maksimum smisla sakupio u minimumu znakova (…) da mjesta pamćenja žive samo od svoje sposobnosti preobražaja, u neprekidnom obnavljanju značenja i nepredvidljivom bujanju grana.“[165] Mjesta pamćenja su simbolička sastavnica naslijeđa. Mjesta pamćenja pomažu pri rekonstrukciji sjećanja, a bilo koja materijalna sitnica može probuditi sjećanja. Upravo su takva mjesta i arhivi. Neka su mjesta pamćenja prijenosna (npr. Židovi kao narod pamćenja), a neka su topografski ukorijenjena (npr. Nacionalna knjižnica) što ih čini spomeničkim mjestima. Spomenici su posrednici društvenog sjećanja te prenose službeni društveni svjetonazor. Uklanjanjem mjesta pamćenja mijenja se prvotno ugrađeni memorijski oblik.

[161] Ibid. pod 160. Pierre Nora, str. 29-30.
[162] Ibid. pod 160. Pierre Nora, str. 30.
[163] Ibid. pod 160. Pierre Nora, str. 31.
[164] Ibid. pod 160. Pierre Nora, str. 36-37.
[165] Ibid. pod 160. Pierre Nora, str. 37.

Zanimljivo je istaknuti da je prije 19. stoljeća pamćenje bilo sastavnim dijelom života (okružje pamćenja) te su ljudi jedva bili svjesni njegova postojanja. To znači da su osjetili da je prošlost dio njihove sadašnjosti te ju nisu imali za potrebu napisati i sačuvati. Obvezu pamćenja danas preuzimaju arhivi. Arhivi su ustanove čije se poslanje temelji na prikupljanju, odabiru i komuniciranju predmeta baštine. Potaknuti tehnološkim, odnosno informacijskim razvojem, arhivi sve više otvaraju svoja vrata slobodnijem pristupu informacijama te aktivno sudjeluju u radu sredine u kojoj se nalaze što pridonosi samoj demokratizaciji društva. Građani sve više sudjeluju u programima arhiva koji se oblikuju prema njihovim upitima i željama. Raste svijest o važnosti arhiva, odnosno arhivskog gradiva jer, osim znanstvenika, i obične građane zanima povijest sredine u kojoj se nalaze te žele i sami istraživati povijesne dokumente. Stoga i arhivi žele prepoznati potrebe svojih korisnika, te nastoje uvesti različite usluge, prepoznati i odgovoriti na zahtjeve te poboljšati kvalitetu usluga koje nude, a sve treba biti oblikovano suvremenim komunikacijskim i informacijskim tehnologijama. Arhivska građa ima neprolaznu vrijednost za ljudsku zajednicu kojoj služi, proizvodi znanje te društveno pamćenje. Upravo suvremenom informacijskom tehnologijom važno je osigurati vidljivost arhivskog gradiva poštujući arhivistička načela. Ovakav način rada omogućuje međusobno partnersko povezivanje što dovodi do racionalnog korištenja novčanih sredstava kao i postojećih resursa. Vlatka Lemić zaključuje da „unatoč postojećim razlikama u organizaciji arhivskih službi u pojedinim državama, s aspekta struke može se reći da suvremena arhivistika (kao teorija) i arhivska služba (kao praksa) globalno slijede istovjetan smjer djelovanja koji se očituje u integraciji upravljanja povijesnim i tekućim zapisima, jedinstvenom pristupu kulturnom sektoru (povezivanje arhiva s drugim baštinskim ustanovama) te isticanju informacijske uloge arhiva, a sukladno tome uspostavljaju se međunarodni arhivski standardi za pojedine segmente arhivske djelatnosti (opis i zaštita) te dolazi do sve intenzivnije međuinstitucionalne i međunarodne suradnje, a tempo realizacije tih ideja u svakodnevnoj arhivskoj praksi različit je i u pojedinim državama ovisi o gospodarskoj snazi, tehnološkom razvoju i organizaciji državne uprave.“[166] Budući da su arhivi prepoznati kao vjerodostojni svjedoci razvoja društva, kao nositelji oblikovanja individualnog i kolektivnog pamćenja, nužno je odgovorno upravljati arhivskim gradivom što obuhvaća postupke prikupljanja, sređivanja, dokumentiranja, katalogizacije, digitalizacije, upravljanje dokumentacijom te organizacije edukacije. Nužno je da arhivsko gradivo, a prema Općoj deklaraciji o arhivima koju je 2011. godine prihvatila Opća skupština Međunarodnog arhivskog

[166] Vlatka Lemić, *Arhivi i arhivistika za suvremenog korisnika*, Zagreb, Naklada Ljevak, 2016., str. 19.

vijeća[167], bude obrađeno i čuvano u uvjetima koji će osigurati njegovu autentičnost i razumljivost te da bude dostupno svim zainteresiranim korisnicima, poštujući zakonske akte i propise. Razvojem digitalizacije, arhivi te ostale baštinske institucije sve više međusobno surađuju kako bi zajednički izgradili sadržaje usmjerene na korisnika. Zato je potrebno uskladiti stručne standarde te omogućiti interoperabilnost što će osigurati pristup dokumentima s bilo kojeg mjesta na svijetu. Digitalizacija arhivskog gradiva doprinosi zaštiti i dostupnosti samoga gradiva. Gradivo će ostati sačuvano u idealnim uvjetima, a korisnik će moći istraživati kako u čitaonici samog arhiva, tako i preko interneta u svojemu vlastitom prostoru. Potrebna je, dakle, standardizacija opisa. Međunarodno arhivsko vijeće izdalo je 2001. godine Izvještaj o smjernicama za izradu i prezentaciju obavijesnih pomagala, a elementi su objašnjeni ISAD(G) normom[168] = Opća međunarodna norma za opis arhivskog gradiva, i ISAAR(CPF) normom[169] = Međunarodna norma arhivističkog normiranog zapisa za pravne i fizičke osobe te obitelji. Ove norme omogućuju dijeljenje normativnih datoteka, omogućuju razmjenu i pretraživanje podataka te zajedničku integraciju. ISAD(G) propisuje elemente za opis fondova te njihovih dijelova, dok ISAAR(CPF) propisuje naputke za izradu normiranih arhivističkih zapisa za stvaratelje arhivskog gradiva. Ciljevi ISAD(G) su:

1. omogućiti dostupnost arhivskom gradivu koji će prenijeti informaciju svojemu korisniku,
2. producirati točna i dosljedna pomagala,
3. predstaviti sadržaj i kontekst arhivskoga gradiva.

Na taj način omogućeno je međusobno nadopunjavanje i opisivanja gradiva te izrada i opis indeksa, tezaurusa, inventara i dr.[170] Digitalni arhiv baštinske građe, u kontekstu digitalnog doba, treba preuzeti odgovornost za dugoročno čuvanje i dostupnost digitalnih objekata kroz koncept interoperabilnosti, u svrhu korištenja u ciljanoj zajednici, odnosno on treba biti nositelj kolektivnog pamćenja prostora tako što će interpretirati digitalni objekt te omogućiti rekonstrukciju informacija. Kako bi digitalni arhiv bio pouzdan, potrebno je osigurati integritet, autentičnost/vjerodostojnost, povjerljivost i dostupnost podataka.[171] Digitalni arhiv može značajno pridonijeti oblikovanju prostora grada dokumentima koje sadrži, a svojim fragmentima koji nose sjećanje pomoći historijskoj znanosti da nastoji otkriti što se zaista dogodilo na određenom prostoru, a da prošla zbivanja nepovratno ne proguta zaborav.

---

[167] *Universal Declaration on Archives*, preuzeto s portala: https://www.ica.org/en/universal-declaration-archives (Stranica posjećena 16. kolovoza 2017.)
[168] Dostupno na: https://www.ica.org/sites/default/files/isad_g_2_edition_hr.pdf (Stranica posjećena 16. kolovoza 2017.)
[169] Dostupno na: http://arhinet.arhiv.hr/_Download/PDF/ISAAR(CPF)_2_Izd_Hrv.pdf (Stranica posjećena 16. kolovoza 2017.)
[170] Usp. pod 166. Vlatka Lemić, str. 58-59.
[171] Usp. pod 166. Vlatka Lemić, str. 250.

Uz pojam *kulture sjećanja* veže se i pojam *mnemotehnike*. Njegovim temeljnim začetnikom smatra se grčki pjesnik Simonid koji je živio u 6. stoljeću prije Krista. Osim pojma mnemotehnika, koristili su se i pojmovi *umijeće pamćenja*, *memorativa* i *ars memoriae*. Načelo mnemotehnike prema Rimljanima bilo je sljedeće: „izabrati određena mjesta, stvoriti mentalne slike stvari koje želimo zadržati u svijesti, a zatim stvorene slike prispodobiti s izabranim i osvješćenim mjestima. Tako će redoslijed tih mjesta očuvati poredak memorijalnog materijala, dok će mentalne slike stvari označavati stvari same.“[172] Psihologija definira mnemotehniku kao specifičnu mentalnu strategiju čiji je osnovni cilj pretvaranje besmislenih sadržaja u smislene kako bi ih lakše upamtili. Osim toga, mnemotehnika se koristi i za povezivanje nepovezanih sadržaja te pronalaženja načina da se lakše sjetimo kada je to potrebno. Najpoznatiji primjer mnemotehnike su kognitivne mape koje se svrstavaju u vizualne mnemotehnike kojom olakšavamo pamćenje s obzirom na sadržaje.[173] Kod Assmanna načelo mnemotehnike predstavlja sposobnost čovjeka da se sjeća čime se razvija kapacitet pojedinca. Izvrsno je to za povezati s onim što Nora naziva arhiviranjem vlastitog sjećanja jer svaki čovjek ima određeni predmet, sliku, fotografiju i dr. što ga podsjeća na određeni događaj iz prošlosti. Assmann tvrdi da ono što je za „mnemotehniku prostor, to je za kulturu sjećanja vrijeme.“[174] Budući da mnemotehnika predstavlja jednu vrstu učenja, kultura sjećanja je „dio planiranja i nadanja, tj. izgradnje horizonta smisla i vremena.“[175] Može se zaključiti da je kultura sjećanja vezana uz odnos čovjeka prema prošlosti. Kako bi se razvilo sjećanje, nužno je postojanje prošlosti. Stoga, Assmann navodi kako prošlost nastaje „tek kad se uspostavi odnos prema njoj (…) ona nastaje protokom vremena. Tako će i danas pripadati prošlosti sutra.“[176] Nužno je da pojedinac postane svjestan postojanja prošlosti. Na taj se način prošlost rekonstruira. Kako bi se stupilo u odnos s prošlošću, nužno je stupiti u svijest. Assmann tumači dvije neizostavne stvari:

1. prošlost ne smije potpuno nestati te moraju postojati njezini dokazi,
2. takvi dokazi trebaju posjedovati karakterističnu različitost u odnosu prema danas.[177]

Prva se činjenica može razumjeti sama po sebi. Kako bismo se sjećali, nužno je postojanje dokaza, odnosno fragmenata prošlosti koji će nam pomoći u našem prisjećanju. Zato i arhiviramo sjećanja koja, prema potrebi, izvlačimo iz depoa. Kada tumači drugu neizostavnu činjenicu, Assmann kao primjer navodi fenomen jezične promjene. Naime, ne postoje prirodni,

---

[172] Ibid. pod 151. Jan Assmann, str. 47.
[173] Usp. Arijana Dedić, *Kako poboljšati pamćenje uz mnemotehnike*, preuzeto s portala: https://www.krenizdravo.rtl.hr/psihologija_p/kako-poboljsati-pamcenje-uz-mnemotehnike (Stranica posjećena 30. svibnja 2017.)
[174] Ibid. pod 151. Jan Assmann, str. 48.
[175] Ibid. pod 151. Jan Assmann, str. 48.
[176] Ibid. pod 151. Jan Assmann, str. 48-49.
[177] Usp. pod 151. Jan Assmann, str. 49.

odnosno živući jezici koji se tijekom vremena nisu mijenjali. Takva se promjena „diskretno prikrada – govornici je u normalnim okolnostima nisu svjesni jer se odvija polako. Postajemo svjesni jezične promjene tek kad stariji jezični stadiji ostanu očuvani pod određenim uvjetima, tj. kao posebni jezici, primjerice u kultu, ili kao jezici određenih tekstova koji se prenose s generacije na generaciju u doslovnom obliku (npr. sveti tekstovi), i kad je različitost na taj način očuvanog jezičnog stadija prema govornom jeziku postala dovoljno velika da dolazi u svijest kao vlastiti jezik, a ne samo kao varijanta poznatog dijalekta.“[178] Osim jezičnih promjena, Assmann tumači da se razlika između starog i novog može oblikovati novi početak jer, svakim dubljim lomom kontinuiteta i tradicije, nastaje prošlost. Dakle, svaki početak oblikovan je kroz povratak prošlosti, „novi počeci, renesanse, restauracije, dolaze uvijek u obliku povratka prošlosti. Na način na koji otvaraju, stvaraju i rekonstruiraju budućnost, oni istodobno otkrivaju prošlost.“[179] Svjesnost o postojanju prošlosti vodi k činjenici da naše sjećanje postoji. Želimo prevladati lom, no najizvorniji oblik loma jest smrt. Ovu činjenicu Assmann tumači da, s nemogućnošću nastavka, život dobiva oblik prošlosti na kojoj počiva kultura sjećanja. Dakle, mrtvi žive u sjećanju živih, a radi se o činu oživljavanja kojim preminula osoba zahvaljuje grupi koja ga nije prepustila nestajanju, nego on, uz pomoć sjećanja, ostaje uz njih. Assmann o našem vezanju uz mrtve navodi kako je činjenica da ih se „sjećamo stvar afektivnog vezivanja, kulturalnog oblikovanja i svjesnog odnosa prema prošlosti koji želi prevladati lom. Ti elementi karakteriziraju ono što nazivamo kulturalnim sjećanjem i što izdižemo iznad čistog predanja.“[180] Pri oblikovanju teorije kulture pamćenja, značajan doprinos dao je i sociolog Maurice Halbwachs sa svojom teorijom socijalne uvjetovanosti prošlosti. Naime, Halbwachs razvija pojam *mémoire collective* koji obrazlaže u svoje tri knjige. Unutar sva tri djela, Halbwachs interpretira pamćenje kao društveni fenomen. Individualno pamćenje ne može se održati bez postojanja društvenog relacijskog okvira. Halbwachs tvrdi: „Ne postoji pamćenje izvan onog društvenog relacijskog okvira kojim se u društvu koriste živi da bi fiksirali i ponovno pronašli svoja sjećanja.“[181] Pojedinac, naime, ne može imati pamćenje, već svoje uspomene sastavlja kroz komunikaciju i interakciju (proces socijalizacije) u okviru društvenih grupa: „ne sjećamo se samo onoga što smo saznali od drugih, već i onoga što nam drugi ispričaju, što nam drugi potvrde i vrate kao važno. Iznad svega, naš je doživljaj već uvjetovan odnosom prema drugima, kontekstom društveno zadanih okvira važnosti jer ne postoji sjećanje bez percepcije.“[182]

[178] Ibid. pod 151. Jan Assmann, str. 49.
[179] Ibid. pod 151. Jan Assmann, str. 49.
[180] Ibid. pod 151. Jan Assmann, str. 51.
[181] Ibid. pod 151. Jan Assmann, str. 52.
[182] Ibid. pod 151. Jan Assmann, str. 52.

Halbwachs iznosi i podjelu na autobiografsko i povijesno sjećanje. Autobiografsko sjećanje karakterizira sjećanja na događaje koje smo osobno doživjeli u našoj prošlosti. Povijesno se pamćenje prenosi usmenom predajom, pisanim izvorima te različitim komemoracijama, festivalima… Tako je pamćenje percepcija prošlosti.[183] Halbwachs promatra kolektiv kao subjekt pamćenja i sjećanja te unosi još neke nove termine poput *grupno pamćenje* i *pamćenje nacije*. Prednost ove teorije Assmann vidi u Halbwachsovom definiranju zaborava: „ako pojedinac – i društvo – mogu pamtiti samo ono što se može rekonstruirati kao prošlost unutar relacijskih okvira njihove sadašnjosti, onda će ono što u takvoj sadašnjosti više nema relacijske okvire biti zaboravljeno.[184] Ova teorija može se protumačiti na način da je naše individualno pamćenje vezano uz sudjelovanje u brojnim komunikacijskim procesima. Pamćenje je, dakle, konglomerat koji je sastavljen od sudjelovanja pojedinca u raznim grupnim pamćenjima, a pamćenje se promatra kao znanje koje grupa distribuira samo među svojim članovima. Individualno se pamćenje oblikuje i razvija kroz odnos s kolektivom jer „individualna su samo osjećanja, a ne i sjećanja jer su osjećanja usko vezana uz naša tijela dok sjećanja svoj izvor imaju u sjećanju različitih grupa kojima se priključujemo.“[185] Paul Connerton, prihvaća Halbwachsovu logiku promišljanja, ističući da hijerarhiju političke moći određuje kontrola društvenoga pamćenja, odnosno da slike prošlosti „legitimiraju postojeći društveni poredak.“[186] Dakle, naša iskustva o prošlosti ovise o našem znanju o prošlome, a naše slike prošlosti zajednički služe ispravnosti postojećeg društvenog poretka.[187] Društveno pamćenje, koje je potrebno razlikovati od povijesne rekonstrukcije, pojedinci dobivaju bez obzira jesu li imali stvarni dodir s prošlošću koje se oni sjećaju: „povjesničari izvode zaključke (…) povjesničari su sami sebi autoriteti; njihovo mišljenje je autonomno nasuprot dokazima, u smislu da oni vladaju kriterijima na temelju kojih je takav dokaz kritički ispitan.“[188] Povijesna rekonstrukcija ne ovisi o društvenom pamćenju, ali je nužna jer može oblikovati sjećanje društvenih grupa. Ekstremno oblikovanje sjećanja društvenih grupa karakteristično je za totalitarni režim.

Connerton razlikuje tri vrste sjećanja:

1. osobno sjećanje – postupci sjećanja koji za svoj predmet proučavanju uzimaju nečiju životnu povijest. „Zahtjevi za sjećanjem imaju značajno mjesto u našim samoopisivanjima, jer je naša prošla povijest važan izvor razumijevanja nas samih; naša znanja o sebi, shvaćanje vlastita

[183] Usp. Maurice Halbwachs, *On Collective Memory*, Chicago-London, The University of Chicago Press, 1992., str. 23-24.
[184] Usp. pod 151. Jan Assmann, str. 52-53.
[185] Ibid. pod 151. Jan Assmann, str. 53.
[186] Paul Connerton, *Kako se društva* sjećaju, Zagreb, Izdanja Antibarbarus, 2004., str. 7.
[187] Usp. pod 186. Paul Connerton, str. 9.
[188] Ibid. pod 186. Paul Connerton, str. 22.

karaktera i sposobnosti uvelike je određeno načinom kako promatramo vlastite postupke u prošlosti.“[189]

2. kognitivno sjećanje – „ono što ovaj tip sjećanja zahtijeva, nije da objekt pamćenja pripada prošlosti, nego da se je osoba koja tu stvar pamti morala s njom susresti, doživjeti ili naučiti u prošlosti.“[190]

3. sjećanje navika – ono je „nametnuta pojava u našem mentalnom životu i često je prisutna ondje gdje bi se na prvi pogled reklo da je nema (…) stoga navika sjećanja može biti jedinstven događaj; kad smo jednom opisali događaj, riječi koje smo uporabili lako mogu postati uobičajene.“[191]

Grupa pojedincu osigurava mentalni prostor u kojem se smješta sjećanje. Kolektivno je sjećanje, stoga, povezano s posebno oblikovanim društveno-prostornim okvirom. Connerton tako naglašava međuovisnost sjećanja i tjelesnog ponašanja koje se najbolje očituje komemorativnim ceremonijama. Svrha je obreda ne samo ekspresija nego ponavljanje obreda što osigurava nastavljanje prošlosti. Obilježavanje ceremonija u kontinuitetu najbolje se izriče u svjetskim religijama. Connerton naglašava kako je nužno proniknuti značenje ceremonija tako da ih se smjesti u njihov povijesni kontekst u svrhu boljeg razumijevanja njegova značenja jer postoji sve veća opasnost od izmišljanja rituala koji ukazuju na nastanak odgovarajuće povijesne prošlosti.[192] Komemorativne ceremonije su, dakle, sredstva prenošenja društvenoga pamćenja. U njima se određena zajednica prisjeća svoga identiteta. Zahvaljujući obrednim ceremonijama, slika prošlosti može opstati jer „ono što je u komemorativnim ceremonijama predmet sjećanja jest nešto pridodano kolektivno organiziranoj varijanti osobnog i spoznajnog sjećanja. Ako svečanosti služe svojim sudionicima, ako su njima uvjerljive, tada ti sudionici ne smiju biti samo spoznajno kadri izvesti radnju, oni moraju biti naviknuti na te izvedbe.“[193]

Ono što komemorativne ceremonije čini posebnima jest retorika ponovnog odigravanja koja se koristi:

1. kalendarskim promatranjem ponavljanja – „svaki je dan stoga moguće odrediti u dva različita reda vremena: postoji dan na koji se u svijetu događaju takvi i takvi događaji, te postoji dan na koji se slavi sjećanje na ovaj ili drugi trenutak svete ili mitske povijesti“[194],

2. verbalnim („sveti jezici sadrže arhaičku komponentu, ili u obliku potpuno drugačijeg jezika ili u djelomično sačuvanim starim idiomima; takva arhaička komponenta ostaje onoliko dugo

[189] Ibid. pod 186. Paul Connerton, str. 34.
[190] Ibid. pod 186. Paul Connerton, str. 35.
[191] Ibid. pod 186. Paul Connerton, str. 36.
[192] Usp. pod 186. Paul Connerton, str. 71-76.
[193] Ibid. pod 186. Paul Connerton, str. 105.
[194] Ibid. pod 186. Paul Connerton, str. 97.

koliko se obredi utječu unazad razdoblju otkrivanja i ustraju na izvornosti tekstova točno prenošenih u govornom ili pisanom obliku.“[195] – obredi iskazuju dar govorenja, a djelotvornost se očituje u njihovom govornom ponavljanju) i

3. gestovnim ponovnim odigravanjem – izravnije otjelovljavanje, najsnažnije se pojavljuje u prikazanoj prisutnosti mrtvih – „u takvim arhaičnim ritualima gestovno ponavljanje donosi ideju dvo-prisutnosti; stanovnici drugih svjetova mogu se ponovno pojaviti u ovome, ne napuštajući svoj vlastiti, pod uvjetom da se zna kako ih otuda prizvati.“[196]

U analizi komemorativnih ceremonija ne smije se zanemariti performativno sjećanje koje je mnogo raširenije i ono je tjelesno. Stoga, Connerton razmatra još jedan oblik društvenog sjećanja, a to je tjelesno društveno sjećanje. Komemorativne ceremonije, oslikanim predstavama prošlih događaja, čuvaju prošlost u pamćenju, no ona se može sačuvati, a da se ne prikazuje samo riječima i slikama. Naime, „naša tijela, koja u komemoracijama stilizirano izvode slike prošlosti, svojom trajnom sposobnošću da izvode pojedinačne postupke kojima su vični, također čuvaju prošlost. (…) Mnogi oblici sjećanja uvježbanih navika oslikavaju pamćenje prošlosti koje, bez ikakva obraćanja svom povijesnom izvoru, svejednako ponovno izvodi prošlost u našem sadašnjem ponašanju, u sjećanju navika prošlost je, u neku ruku, nataložena u tijelu.“[197]

Connerton navodi dvije vrste društvene prakse:

1. inkorporirana praksa – poruke koje pošiljatelj upućuje sredstvima trenutačne tjelesne aktivnosti, prijenosom koji se događa samo kada njihova tijela izražavaju tu aktivnost (npr. osmijeh, stisak ruke…). Jednom naučeni, izvode se automatski i ne ostavljaju trag za sobom. Inkorporirani postupci, prema Connertonu, omogućuju učinkovit sustav mnemotehnike. Zavise od dviju različitih odlika: njihova načina postojanja i načina stjecanja.

2. zapisani postupci – arhiviranje i čuvanje informacija dugo nakon što je ljudski organizam prestao obavješćivati (npr. fotografije, zvučne snimke…).

Kao primjer tjelesnih vještina navode se i geste koje se proučavaju u odnosu na ponašanja tijela i ceremonije tijela. Izvođači se podsjećaju spoznajnim putem, a sjećaju se činom izvođenja. Tijelo sadrži sjećanje, a navika je znanje. Dakle, i komemorativne ceremonije i tjelesni postupci imaju mjeru osiguranja protiv procesa zbirnog preispitivanja, a svaka grupa će povjeriti tjelesnim automatizmima vrijednosti i kategorije koje osobito žele sačuvati.[198] „Oni će znati kako prošlost može biti dobro zadržana u svijesti sjećanjem navika nataloženim u tijelu.“[199] Jan Assmann,

[195] Ibid. pod 186. Paul Connerton, str. 99-100.
[196] Ibid. pod 186. Paul Connerton, str. 103.
[197] Ibid. pod 186. Paul Connerton, str. 107.
[198] Usp. pod 186. Paul Connerton, str. 149-152.
[199] Ibid. pod 186. Paul Connerton, str. 152.

tumačeći pojam *figure sjećanja*, naglašava kako „ideje moraju biti doživljene kroz čula prije no što kao predmeti mogu pronaći put u pamćenje.“[200] Sjećanje, dakle, mora biti konkretno. Kako bi se sjećanje učvrstilo, ono kao istina mora biti predstavljeno kroz konkretne, opipljive predmete i osobe. Kolektivno sjećanje uvjetuje postojanje događaja koji su od važnosti za cijelu zajednicu. Figure sjećanja, stoga, karakterizira društveno obvezujuća i kulturalno oblikovana slika sjećanja. Pojmovi i simboli koje pamtimo oblikuju se u obliku tzv. *figura sjećanja*. One se promatraju kroz tri elementa:

1. konkretna vezanost za vrijeme i prostor,
2. konkretna vezanost za grupu,
3. mogućnost rekonstrukcije kao autonomnog procesa.[201]

Za figure sjećanja potrebno je materijaliziranje u određenom prostoru te aktualiziranje u određenom vremenu. Assmann naglašava da „sadržaji sjećanja imaju vremensku komponentu kroz vezivanje na pravremenske ili izvanredne događaje i kroz periodični ritam sjećanja.“[202] Prostorni okvir pamćenja sadrži sjećanja i u čovjekovoj odsutnosti. Ta sjećanja imaju mogućnost i moć vraćanja pri doticaju s određenim materijalnim predmetom (npr. fotografija) ili prostorom. Stoga ih treba promatrati kao izvorišta sjećanja i mjesta oblikovanja vlastita identiteta. Na taj način grupa i prostor stupaju u zajedništvo koju grupa drži svaki put kad je razdvojena od svoga prostora. Drugo bitno obilježje figura sjećanja jest vezanost uz grupu. Kolektivno je pamćenje svjedok vezanosti uz grupu. Naime, pamćenje osim što je prostorno i vremenski konkretno, ono je i „identitetski konkretno.“[203] To podrazumijeva da je pamćenje vezano uz stvarnu i živu grupu. Figure sjećanja su model i poruka. Assmann tumači da je u njima iskazano „opće stajalište grupe; oni reproduciraju ne samo njezinu prošlost, već definiraju u njezino biće, njezine značajke i slabosti.“[204] Društvena grupa, konstituirana kao zajednica sjećanja, svoju prošlost čuva iz 2 stajališta:

1. posebnosti,
2. trajnosti.

Kreirajući sliku o sebi, društvena grupa to čini naglašeno prema van, a manje prema unutra. Svaka grupa teži trajnosti, može predvidjeti mijene i predočava si povijest kao trajanje bez vremena.[205] Treće obilježje figure pamćenja obilježava mogućnost rekonstrukcije. Naime, Assmann navodi kako se „ni u kakvom pamćenju ne održava prošlost kao takva, nego od nje

[200] Ibid. pod 151. Jan Assmann, str. 53.
[201] Usp. pod 151. Jan Assmann, str. 54.
[202] Ibid. pod 151. Jan Assmann, str. 54.
[203] Ibid. pod 151. Jan Assmann, str. 55.
[204] Ibid. pod 151. Jan Assmann, str. 55.
[205] Usp. pod 151. Jan Assmann, str. 55.

ostaje samo ono što društvo može rekonstruirati u svakoj epohi sa svojim odgovarajućim relacijskim okvirom.“[206] Pamćenje, dakle, djeluje rekonstrukcijski te ne zadržava prošlost kao takvu već se ona neprestano reorganizira i vrti u našemu pamćenju. Osim toga, pamćenje rekonstruira i naše doživljaje sadašnjosti i budućnosti na sebi poseban i smislen način. Identitet pojedinca ili grupe usko je vezan uz njihovu prošlost. Činom prisjećanja i utvrđivanja, uz neku od tri značajki figura sjećanja, pojedinac preispituje i učvršćuje svoj identitet. Pamćenje osobe izgrađuje se u komunikaciji s drugim ljudima. Važno je, stoga, da postoje osobe kojima su pamćenja zajednička jer će se i trenuci prisjećanja shvatiti kao zajednički. Halbwachs kolektivno pamćenje odjeljuje ne samo od historije nego i od objektiviziranih te organiziranih sjećanja koje on naziva tradicijom. Pojam *kolektivno pamćenje* nadređen je pojam unutar kojeg razlikujemo *komunikacijsko* i *kulturalno pamćenje*. Kolektivno se pamćenje, dakle, oslanja na spajanje pamćenja i grupe koji su neraskidivo povezani te međusobno uvjetovani.[207] Komunikacijsko pamćenje čine sjećanja koja se odnose na recentnu, odnosno nedavnu prošlost. Ta sjećanja čovjek dijeli svojim suvremenicima, a najznačajniji primjer je generacijsko pamćenje (ograničeno trajanje: oko 3 generacije). Ono pripada grupi, a kad nestanu nositelji toga pamćenja kojeg utjelovljuju, to isto pamćenje ustupa mjesto drugom. Kao primjer navodi se generacija za koju je Hitlerov progon i uništavanje Židova predmet osobnog traumatičnog iskustva. Budući da postoje još svjedoci tog traumatičnog iskustva, uspomena je živa. No u budućnosti tu uspomenu će prenositi mediji koristeći materijale arhiva.[208] Kulturalno pamćenje svoje uporište ima u prošlosti te je važno za grupni identitet. No, i tu je povijest krhka pa se pretače u simboličke figure na koje sjećanje prianja. Takvo pamćenje čini dimenzija sakralnoga. Figure sjećanja čini element religioznosti, a predočivanje tog prisjećanja često ima obilježja svetkovine. Svetkovina služi predočivanju utemeljujuće prošlosti. Kroz prisjećanje svoje povijesti i predočivanje utemeljujućih figura sjećanja, grupa osigurava i utvrđuje svoj identitet.“[209] Kolektivni identitet viši je od onog svakodnevnog jer je predmetom ceremonijalne, nesvakodnevne komunikacije (od komunikacijskog pamćenja razlikuje ga npr. polarnost svakodnevnog i blagdanskog sjećanja). Ta nesvakodnevna, ceremonijalna komunikacija nalazi se u slikama, običajima, plesovima, tekstovima… Nositelji kulturalnog pamćenja su najčešće svećenici, šamani, pisci, učitelji… Njih čini posebna punomoć na znanje (greške se kažnjavaju smrću). Ono se ne prepričava posvuda, već njegovo širenje čine posebne upute. Ono se nadzire što podrazumijeva s jedne strane dužnost

[206] Ibid. pod 151. Jan Assmann, str. 56.
[207] Usp. pod 151. Jan Assmann, str. 60-61.
[208] Usp. pod 151. Jan Assmann, str. 63-64.
[209] Ibid. pod 151. Jan Assmann, str. 65.

sudjelovanja, a s druge ograničava pravo sudjelovanja.[210] Nadalje, Assmann navodi tri funkcije koje moraju biti ispunjene kako bi pohranjeno znanje osiguralo identitet grupe, a bez mogućnosti pismenog pohranjivanja:

1. pohranjivanje sjećanja (poetski oblik),
2. aktiviranje,
3. priopćavanje (ritualna inscenacija i kolektivna participacija).[211]

U nepismenim grupama jedini način sudjelovanja u kulturnom sjećanju jest prisustvovanje o kojem brinu tzv. specijalisti poput šamana, svećenika i dr. Za okupljanja i prisustvovanje moraju postojati povodi, a to su blagdani. Rituali i blagdani se brinu „za priopćavanje i prenošenje znanja za osiguranje identiteta i time za reprodukciju kulturalnog identiteta. Ritualno ponavljanje osigurava koherenciju grupe u prostoru i vremenu.“[212] Za vrijeme blagdana (primarni organizacijski oblik kulturalnog pamćenja) vrijeme se u nepismenim društvima dijeli na vrijeme svakodnevica i vrijeme svetkovina. U vrijeme svetkovina rituali opisuju smisao stvarnosti. Proslave treba promatrati kao medij kojim se konstruiraju fragmenti društvenoga sjećanja. Pri izvođenju rituala i igri važan je prostor jer prostor igra i za kolektivnu i za kulturalnu mnemotehniku. U današnjem modernom vremenu događa se zaborav sjećanja te se javlja potreba za pojašnjavanjem tekstova, a na mjesto komunikacijskog sjećanja upada organizirano sjećanje. Tekstove interpretira kler, historičar se pojavljuje kada kolektivno pamćenje grupe slabi, a egzeget kada je izgubljeno živo razumijevanje teksta.[213] Potrebno je da ljudi dijele međusobno sjećanja, jer će se ona na taj način održati živima, u suprotnom ona blijede i nestaju u kulturalno pamćenje koje je stvar institucionalizirane mnemotehnike. Friedrich Nietzsche je ustvrdio da budućnost pripada onima koji imaju najdužu memoriju.

Za potpuniju sliku prošlosti prostora grada, od velike su koristi crkveni arhivi sa svojim figurama sjećanja. U prvom poglavlju ovoga rada analizira se prostor kao temelj provedbe moći i socijalnog života, odnosno prostori koji su povezani s drugim prostorima, ali na način da preokreću i poništavaju skup odnosa koji ih određuju i koji se u njima održavaju. Michel Foucault takve prostore dijeli na utopije i heterotopije. Navodi šest načela heterotopije, od kojih se izdvaja četvrto da su heterotopije u vezi s fragmentima (odsječcima) vremena i otvorene su za heterokronizam u kojem se gomila vrijeme. Heterotopija je posljedica beskrajnog nakupljanja vremena. Zahvaljujući tom heterokronizmu, heterotopije vremena kod muzeja, biblioteka i arhiva ne prestaju se akumulirati. Sve do 17. stoljeća one su bile izražaj pojedinačnog izbora, ali,

[210] Usp. pod 151. Jan Assmann, str. 66-67.
[211] Usp. pod 151. Jan Assmann, str. 68.
[212] Ibid. pod 151. Jan Assmann, str. 68.
[213] Usp. pod 151. Jan Assmann, str. 75.

naprotiv, „ideja sakupljanja svega, želja da se sva vremena, sva razdoblja, obličja i stilovi okupe na jednom mjestu, zamisao da se sva vremena pretvore u jedno mjesto, ali mjesto koje je ipak izvan vremena, zaštićeno od posvemašnjega propadanja, prema jednom planu gotovo neprestane i neograničene akumulacije u okviru jednog nepokretnog mjesta, sve ovo pripada našem modernom pogledu na svijet (…) muzeji (arhivi) i biblioteke su heterotopije karakteristične za zapadnjačku kulturu XIX. stoljeća.“[214] Crkva sv. Mihaela nalazi se na zapadnom kraju Trga Jurja Križanića, u osječkoj Tvrđi. Nakon što je Osijek oslobođen od Turaka, 29. rujna 1687. godine, isusovci su na dijelu temelja Kasim-pašine džamije postavili kamen temeljac 31. srpnja 1725. godine za gradnju crkve. Crkva je 1750. godine posvećena sv. Mihaelu, branitelju i pobjedniku Crkve. Glavni oltar župne crkve čini oltarna pala koja prikazuje sv. Mihaela arkanđela u odori rimskog vojnika koji pomaže kršćanima u bitci kod Osijeka protiv Turaka Osmanlija, s vedutom osječke Tvrđe u pozadini, a rad je autora Franza Xavera Wagenschöna. Nakon ukidanja družbe Isusove, od 1733. godine župnici su bili:

1. Josip Fischer – posljednji župnik isusovac koji je kao biskupijski svećenik ostao župnikom, od 1769. do 1795. godine.
2. Jakov Jelenić – župnik od 1795. do smrti 1797. godine.
3. Kristijan Monsperger – privremeni upravitelj župe, umirovljeni svećenik Družbe Isusove.
4. Josip Antun Turković – župnik od 1797. do 1806. godine. Oko Turkovića se kretao sav društveni i politički život grada. Bio je i pisac.
5. Ivan Jozepac, župnik od 1797. do 1849. i dekan osječkog dekanata.
6. Josip Heim, župnik od 1849. do 1885. godine.
7. Stjepan Masper, župnik od 1885. do smrti 1896. godine.
8. Antun Zelenka, župnik od 1896. do smrti 1916. godine. Bio je i gradski zastupnik te mjesni školski nadzornik Više i niže djevojačke i dječačke škole u Tvrđi.
9. Miroslav Hržić, rođen u Vukovaru 1876., najprije 1916. kapelan, a potom privremeni upravitelj župe.
10. Robert Bezetzky, župnik od 1916. do smrti 1943. godine, od 1923. imenovan dekanom osječkog dekanata.
11. Emil dr. Mayer, župnik od 1944. do smrti 1970. godine.
12. Stjepan Mijatović, župnik od 1970. do 1991. godine.
13. Ivan Vidaković, župnik od 1991. godine. Odlikuje se otvorenošću prema istraživačima crkvene baštine.[215]

---

[214] Ibid. pod 13. Michel Foucault, str. 37.
[215] Usp.:

Knjižnica župe najvjerojatnije je postojala u doba isusovaca, no nakon ukinuća reda, 1773. godine, sva dokumentacija i građa prenesena je u tadašnje sjedište provincije, u Budimpeštu. Postoji i nekoliko zapisa koji svjedoče o tome da su sami isusovci zbog razočaranja zapalili svu građu koja je postojala u njihovoj tadašnjoj rezidenciji. Danas je sačuvan veći broj liturgijskih knjiga. Iz sakristije crkve su 2017. godine liturgijske knjige prebačene u župni arhiv. Ukupno je prebačeno 19 liturgijskih knjiga i 37 molitvenika. Popis istih napravili su 2007. godine Branka Ban i Hrvoje Mesić. Popis pronađenih liturgijskih knjiga koje se nalaze u arhivi župe:

1. Missale / Romanum / Ex / decreto sacrosancti / Concilii Tridentini, / restitum , / P II V. Pont. Max. / Jessu editum / Et / Clementis VIII. Primum, / Nunc denuò / Urbani Papæ Octavi / Auctoritate recognitum / In quo / Missæ propri & de Sanctis ad Longum positæ / MDCCIV, (1704.), sunt ad majorem celebrantium commoditatem. / Cum gratiæ & Privilegio Sacre cafareæ masestatis. / Et licentia & approbationibus / Dn. Superiorum. /, Herbipoli in Francpnia, / Typis Martini Francisi Herzii, Typograph. / Impensis / Joannis Ziegeri, / Bibliopol. / Anno Christi MDCCIV. dvobojno, dimenzije 33 x 21 x 6,5 cm;

2. Missae in agenda / defunctorum / ad celebrantiv commoditatem / Ex Missai romano / depromptae / (sakralna iluminacija) / Vetiis, / Ex Typographia Balleoniana, / MDCCLV, (1755.) dvobojno, dimenzije 31,5 x 22,3 x 3 cm;

3. Missae / in / Agenda / Defunctorum / ad cellebrantium commoditatem / ex Missali Romano / deprompae. / (slika sv. Mihaela kao na zidu iza glavnog Oltara) / Venetiis, / Ex Typographia Balleoniana / MDCCLVL. / (1756.) dvobojno, dimenzije 30 x 22 x 3,6 cm;

4. Missale / Romanum / Ex decreto sacrosanti / Concilii Tridentini restitutum, / S. PII V. Poentificis maximi, / Jessu editum. / Clementis VIII. & Urbani VIII. / Auctoritate recognitum, / In quo / Missae Novissimaæ Sanctorum / auctoritate funt disposite, / Venetiis , / MDCCLVIII. / (1758.) dvobojno, dimenzije 30 x 22 x 3,6 cm;

5. Pius episcopus / Servus servorum Dei / ad Perpetuam rei Memoria, brevijar, naknadno dodane tvrde korice, u derutnom stanju, nedostaju prva i posljednja strana, nedostaje metalni okvir, kožni uvez, na uvezu naknadno napisan znak "MS", dvobojno, dimenzije su 34 x 22 x 6 cm, ima 748 listova, nedostaju str. I i II, naslov s korica je na III strani, knjiga ima 2 dijela[216] izdvajaju

---

a) Helena Sablić Tomić, *U osječkom Nutarnjem gradu*, Zagre-Osijek, HAZU, 2017.
b) *Od turskog do suvremenog Osijeka*, Osijek-Zagreb, HAZU-Školska knjiga, 1996.
c) Ive Mažuran, *Grad i tvrđava Osijek*, Osijek, Grafika, 2000.
d) Ive Mažuran, *Srednjovjekovni i turski Osijek*, Osijek, HAZU, 1994.
e) Margareta Turkalj Podmanicki, *Sakralna arhitektura prve polovice 18. stoljeća na području današnje Đakovačko-osječke nadbiskupije*, Zagreb, doktorski rad, 2015.

[216]1.)COMMUNE / SANCTORUM – 186 listova paginiranih rimskim brojevima, datirano CLXXXVI. (1536.), 2.)MISSAE / IN FESTIS PROPRIIS / SS. PATRONARUM / REGNI HUNGARIE / FINISH / MISSAE / FESTIS

datacije godine 1536. i 1537., na prvoj – naknadno ulijepljenoj stranici tintom je upisano "Esseg am (nečitko) / Juli 1889.") – vjerojatno je riječ o poklonu knjižnici;

6. Missale / Romanum / Ex Decreto Sacros Concilii Tridentini / restitutum / S. PII V. Poentificiis Maximi JRDDU Editum / Clementis VIII. Et Urbani VIII., / Auctoritate recognitum./ Editio Decimatertia, / Huius formæ qinta / Missis novissimus aucta. / cum textu et cantu a saqorum rituum congregatione adprobato / Ratisbonæ, Neo Eboraci et Cincinatii. / semptibus, Chartis et Typis Friderici Pustet, / S. Sedis Apost. Et Sacr. Rit. Congr. Typographi. / MDCCCXXXII. (1832.), / ima 768 stranica, dvobojno, kvadratna notacija, dimenzije 34 x 22 x 6 cm, iluminacija na početku misala, iluminirana prva slova svakog stavka, na prvoj stranici tiskano Misal Hic Calix Nouvum / Testamentum Est In / Meo Sanguine;

7. Canon Missae ad usum / episcoporum / AC / Prælatorum / Roma / MDCCCLII. / (1852.);

8. Missale / Romanum / Ex Decreto Sacrosanti / Concilii Tridentini / Restitutum, / S. PII V. Pontificillæs Maximi / Jessu Editum, / Clementi VIII - Et URBAN VIII. / / Viemmae / By Typographyay Mechitharistica / MDCCCLXII. / (8. V. 1862.) / Papa PIO IX. / POP. Klemens Papa Urban;

9. Čitanja i Evangelja / za sve / nedjelje, blagdane i svetce / vo / naših biskupiji. / Iznovice prevedena po Dr. Nikoli Voršaku, / Kanoniku, / Zagreb, Litografija V. Albrechta, 1878. godine / (upisano i pečat: "Vlasništvo župe Osijek II");

10. Missae / In Agenda Defunctorum / Tantum Deservientes / Ex misali Romano / Recognito Desumtae / cum Ordinario et Cabone ut in Ipsis Servatur / ad udum et Commoditatem Omniam Excclesarium / Romae / æx. Typ. Amabilis / MDCCCYIII (1893.);

11. Pjevnik / Kantuale / Crkvenih popievaka / sabrali, uredili i izdali / Karlo Kindlein i Vatroslav Kolander / Zagreb 1895., / Tisak Antina Scholza u Zagrebu;

12. Handbuch / des Choral Gesanges / II. / Hebdomada Sancta. Die Charwoche. / (na 4 crte; oštećena, nema korica, 19. stoljeće (?) – provenijencija iz Slovenije, vjerojatno stiglo preko Kamnikara);

13. Kitica / crkvenih pjesama / za sole, / ženske, muške i mješovite zborove / koje s pratnjom, a koje bez pratnje orgulja / s dodatkom od nekoliko preludija i fuga s osobitim obzirom na uporabu kod svibanjskih pobožnosti. / Izvorne / kompozicije domaćih skladatelja / sabrao ih Antun Vizjak / K 2. / ZAGREB, ILICA 30. /, (stranica s godinom izderana, upisano: "dar župnika Barikić Dragutina iz Dalja, upravnika škole"), iskidana naslovna stranica, nema datacije, prema procjeni sadržaja i papira pripada vremenu poslije 1900. godine;

---

PROPRIIS / SS. PATRONARUM / REGNI HUNGARIE, (od 187 – 216 stranice), (fol. datirano CLXXXVII.) (1537.)

14. Missae / Prodefunctiis / ad / Commodiorem Ecclessiararum Isum / ex Missali Romano Idesumptæ Typography / Aaccedit / Ritus Absolutionis Pro Defunctis / Ex Rituali Et Principali Romano / Cum Approbatione Sacror. Ritum Congregations / 11.izdanje / Ratisbonae, Rome / MCMXIII./, sačuvana dva primjerka (1913.);
15. Evanđelistar / to jest / Epistole i evanđelja / preko sve godine / Po novom rimskom Misalu / dozvolom Pape Pia X. / udijeljenom dubrovačkom biskupu Dr. Josipu Marčeliću / priredio / o. Petar Vlašić franjevac / 1921. Dubrovnik;
16. Misale / Romanum / Et Decreto SS. Concilii Tridentini / Restutum / S. PII V Pont. Max. Jessu Editum / Alikorum Pontificum Sura Recognitum / a Pio X Reformatum / Ratisbonæ /Aumptibus Friderici Pustet / S. Sedis Apostolicæ et S. Rituum / Congregationis Typography / Ratisbonæ, 23. VII. 1937., kožni uvez, naknadno ulijepljeno;
17. Ordo Missae / Oofficium / Majoris Haebdomade / et Octave Paschæ / Cum Cantu / Juxta Ordinem Brevarii, Missalis / et Pointificalis Romani Ratisbonæ Typis. / (Neumatski Misal), nema naslovne stranice, nije datirano, pretpostavljamo da je darovano – tintom upisano: "Velika srijeda 1937. Osijek";
18. Čitanja i evanđelja / na / nedjelje i blagdane u crkvenoj godini / po naredbi i dopuštenju zagrebačkoga / Nadbiskupa i suglasnosti / hrvatskog katoličkog episkopata u smislu crkvenih propisa za upotrebu / u javnoj službi Božjoj / priredio / Dr. Bikola Žuvić sveučilišni profesor / ("Nabavljeno za 143 Din. 1940.", upisano rukom) / Zagreb 1940., Hrvatski tiskarski Zavod D. D., 174 stranice + sadržaj;
19. Missae / Defunctorum / Ex Missal / Romano desumptate accedit / Ritus absolutionis / Prodefunctis / Ex Rituali Romano / Esitio XI Juxta / Typican / Sumptibus et Typis Friderici Pustet / S. Sedis Apostolicae et S. / Rituum Congregationes. / Typographi, / 6. 10. 1942., / Jos. Scherm Generalis / kožni uvez, vidi se da je strgano iz originala, derutno stanje, naknadno ulijepljeno na kožni omot.
Župna crkva sv. Mihaela bila je središtem života Tvrđe u prvoj polovici 20. stoljeća što dokazuje arhivska građa koja se nalaze u arhivi Župe. Naime, Nutarnji grad je na prijelazu 19. u 20. stoljeće pa sve do rušenja tvrđavskih bedema 1923./1926. godine bio jedina urbana jezgra koja je imala sve odlike gradskoga naselja. Bio je značajan zbog svojeg vojnostrateškog, kulturnog, upravnog i gospodarskog ozračja, ali i zbog blizine željezničkog i cestovnog mosta kojim se odlazilo cijelom Austro-Ugarskom Monarhijom, odnosno prema Carigradu i Italiji. U blizini samog središta, odnosno glavnog trga Nutarnjeg grada, nalazila se i sama crkva. Osijek je krajem 1900. godine imao 26 769 stanovnika, a krajem 1910. imao je 33 337 stanovnika, a povećanje stanovništva nastaje radi značajnog gospodarskog rasta te kulturnog procvata. Stvaranjem

Kraljevine Srba, Hrvata i Slovenaca, odnosno 1929. Kraljevine Jugoslavije broj stanovništva se promijenio, kako brojem, tako i sastavom, a sve pod srpskim utjecajem. Godine 1931. Osijek je imao 43 351 stanovnika, a uglavnom je broj povećan radi useljenika. Srpskim utjecajem Osijek se počeo zapostavljati.[217] Početkom 20. stoljeća Župu su činili stanovnici Tvrđe (2260 katolika), sa svojim filijalama: Antunovac (230 katolika), Ivanovac (784 katolika), Laslovo (60 katolika), Hrastin (36 katolika), Ernestinovo (700 katolika). Zanimljivo je istaknuti da je na području tadašnje Župe bilo 30 Židova, 1978 pripadnika kalvinske vjeroispovijesti, 16 pripadnika reformatorske vjeroispovijesti te 24 pripadnika pravoslavne vjeroispovijesti.[218] Navedeni podatci mogu se tumačiti u pronađenim dokumentima u arhivi župe koje je, krajem svake godine, izrađivao župnik i slao u Đakovo. Dokumenti se nazivaju *Stanje duša*. Arhivska građa čuva te identificira poruke prošlosti koje se danas prepoznaju kao kulturna baština. Takvu arhivsku građu čini i ona Župne crkve sv. Mihaela u osječkoj Tvrđi. Arhiv Župe je mjesto pamćenja, svjedok jednoga vremena, odnosno materijalizacija društvenoga sjećanja. Svojom građom pomaže pri rekonstrukciji sjećanja jer arhiviranjem vlastitog sjećanja čovjeka u određeni predmet, sliku, fotografiju i dr., oživjet će događaj iz prošlosti. Povijest i sjećanje se građom župnog arhiva međusobno nadopunjuje. On je medijator kolektivnoga iskustva i aktivne uloge u službi razvoja i društva. Arhivska građa župe prvorazredni je povijesni izvor za razumijevanje događaja na prijelazu 19. u 20. i prvoj polovici 20. stoljeća. Naime, izvori bilježe građanski i vjerski život tadašnjega Osijeka prije Prvog svjetskog rata, za vrijeme Prvog svjetskog rata pa sve do raspada Austro-Ugarske Monarhije te stvaranja Kraljevine Jugoslavije 1934. godine. Najviše zasluga za bilježenje povijesti građanskog i svjetovnog Osijeka ima župnik Robert Bezetzky. Naime, svako kolektivno pamćenje ima svoga nositelja. Župnik Bezetzky jedan je od nositelja kolektivnog pamćenja prostora Nutarnjeg grada, ali i cjelokupnog Osijeka. Rođen je u Barcsu (Mađarska) 5. svibnja 1884. godine od oca Stjepana Bezetzky i majke Marije r. Živoder. Odrastao je u Osijeku gdje je završio i gimnaziju. Studij filozofije i teologije završio je u Đakovu gdje je i zaređen za svećenika 20. listopada 1907. godine. Više godina služio je kao misionar u Beogradu, a za vrijeme Prvog svjetskog rata vratio se i kratko upravljao župom Sarvaš. Brzo je imenovan katehetom u osječkoj Tvrđi, a 1916., u ljeto, imenovan je tvrđavskim župnikom (dokument o imenovanju čuva se u župnom arhivu). Godine 1922. izabran je za vicearhiđakona osječkog okruga, 1928. godine začasnim kanonikom đakovačke stolne crkve. Govorio je mađarskim, njemačkim i hrvatskim jezikom, a sahranjen je na tvrđavskom groblju 1943.

[217] Usp. Mirko Korenčić, *Naselja i stanovništvo Hrvatske 1857-1971*, Zagreb, Djela JAZU, knjiga 54, 1979.
[218] Usp. *Schematismus ven. cleri dioecesium Bosnensis seu Diakovensis et Sirmiensis canonico unitarum pro anno 1916.*, Đakovo, 1916., str. 46.

godine.[219] Bezetzky je brižno bilježio svaki događaj, većinu popratio fotografijama, te je aktivno sudjelovao u obilježavanju svetkovina, ceremonija i rituala. Zajedno s tadašnjim stanovnicima i upraviteljima grada (vojnim i civilnim) kolektivno je participirao u kulturalnom pamćenju okupljanjem i osobnom nazočnošću. Budući da su sve aktivnosti zapisane i pridodane sa svojim figurama sjećanja (fotografije, spomenica, dokumenti), župnik Bezetzky je osigurao i utvrdio identitet grada. Htio je biti dio grada, i to i jest. Tako svaki grad ima svoj vlastiti mehanizam pamćenja, a župni arhiv je institucija kolektivnog pamćenja. Dobro je naglasiti da je ovo arhiv koji se hotimice zaboravlja, a proizvodi određenu sliku povijesti. Stoga, preko mjesta pamćenja, župnog arhiva, i kroz figure sjećanja (spomenica, arhivski dokumenti, fotografije i smrtovnice) prati se grad kroz kolektivnu memoriju na prijelazu 19. u 20. i prvoj polovici 20. stoljeća. Navedene figure sjećanja su zapravo materijalizacija sjećanja. Župni arhiv ima utjecajnu ulogu u konstruiranju društvenog sjećanja, odnosno interpretira kulturnu baštinu u povijesti kako bi sadašnji život učinili smislenim. Društveno sjećanje je potrebno, više nego ikad, podložiti institucionalizaciji. Župni arhiv nalazi se na prvom katu župnoga doma u sobi od 20 četvornih metara. Sva građa nalazi se u ormaru koji se sastoji od 3 dijela. Građa je dosad bila djelomično razvrstana, a arhiv je 2017. godine složen za potrebe župe kao i za potrebe ovoga rada. Osim toga, sva građa složena je prema godinama te se nalazi u arhivskim kutijama. Arhiv je zatvorenog tipa te nije moguće ući i istraživati najviše zbog mnogobrojnih krađa povijesnih dokumenata i izvora koji se sve više pojavljuju na prodaji, osobito svake prve subote u mjesecu na Sajmu antikviteta u Tvrđi. Arhivsku građa župe koja je važan izvor kolektivne memorije grada na prijelazu 19. u 20. te prve polovice 20. stoljeća te se može podijeliti u četiri kategorije:

1. arhivski dokumenti župe,
2. fotografska građa župe,
3. župna spomenica,
4. smrtovnice.

[219] Usp. Emerik Gašić, *Kratki povijesni pregled biskupija Bosansko-đakovačke i Srijemske*, Osijek, Državni arhiv, 2000., str. 108.

## 4.1. ARHIVSKI DOKUMENTI ŽUPE

Arhivski dokumenti župe obuhvaćaju vremensko razdoblje od 1893. do 1944. godine. Iako nije bilo planirano opisati dokumente nakon 1934. godine, to je učinjeno kako bi budući istraživači mogli koristiti podatke i dokumente koji se nalaze u župnom arhivu. Za neke godine ne postoji niti jedan arhivski dokument, odnosno nastupio je zaborav, a uskočila je historijska znanost. Potrebno je napomenuti kako su dokumenti isključivo vezani uz svakodnevni život Nutarnjega grada. Najstariji dokument koji se nalazi u arhivi je iz 30. srpnja 1893. godine pisan rukom na njemačkom jeziku, i to goticom. Za čitanje ovoga dokumenta zaslužna je prof. Branimira Potočnjak koja jedina u ovim krajevima može čitati njemačku goticu. Dokument je Revers Grada Osijeka s uputama za postupanje s novim zvonom. Te upute izradili su braća Ruepprecht koji su imali svoju radionicu izrade crkvenih zvona u Pečuhu. Drugi dokument, također iz 1893. godine je Svjedoćba ćudorednosti koju je ispunio župnik Stjepan Masper za sklapanje braka Antonije Bassler. Dokument je nastao 16. svibnja 1893. godine potvrđujući slobodno stanje navedene djevojke. Najmlađi dokument je iz 15. travnja 1944. Nadzorničtva za grad i kotar Osijek kojim upozoravaju vjernike na moguću zračnu opasnost i bombardiranje Osijeka. Ne postoji ni jedan arhivski dokument za sljedeće godine:

| | | |
|---|---|---|
| 1.) 1894. | 12.) 1906. | 23.) 1931. |
| 2.) 1895. | 13.) 1907. | 24.) 1933. |
| 3.) 1896. | 14.) 1908. | 25.) 1935. |
| 4.) 1898. | 15.) 1909. | 26.) 1936. |
| 5.) 1899. | 16.) 1910. | 27.) 1938. |
| 6.) 1900. | 17.) 1911. | 28.) 1939. |
| 7.) 1901. | 18.) 1912. | 29.) 1940. |
| 8.) 1902 | 19.) 1913. | 30.) 1941. |
| 9.) 1903. | 20.) 1928. | |
| 10.) 1904. | 21.) 1929. | |
| 11.) 1905. | 22.) 1930. | |

Ukupno je sačuvan 331 arhivski dokument, a po godinama podijeljeno:

1.) 1893. – 2 arhivska dokumenta

2.) 1897. – 1 arhivski dokument

3.) 1914. – 3 arhivska dokumenta

4.) 1915. – 6 arhivskih dokumenata

5.) 1916. – 16 arhivskih dokumenata

6.) 1917. – 34 arhivska dokumenta

7.) 1918. – 20 arhivskih dokumenata

8.) 1919. – 24 arhivska dokumenta

9.) 1920. – 13 arhivska dokumenta

10.) 1921. – 15 arhivskih dokumenata

11.) 1922. - 12 arhivskih dokumenata

12.) 1923. – 31 arhivski dokument

13.) 1924. – 40 arhivskih dokumenata

14.) 1925. – 42 arhivska dokumenta

15.) 1926. – 41 arhivski dokument

16.) 1927. – 8 arhivskih dokumenata

17.) 1932. – 1 arhivski dokument

18.) 1934. – 10 arhivskih dokumenata

19.) 1937. – 1 arhivski dokument

20.) 1942. – 6 arhivskih dokumenata

21.) 1943. – 4 arhivska dokumenta

22.) 1944. – 1 arhivski dokument

Latinskim jezikom pisan je 1 arhivski dokument, njemačkim jezikom pisana su 3 arhivska dokumenta, a talijanskim jezikom 1 arhivski dokument. Hrvatskim jezikom pisana su 326 arhivska dokumenta.

## 4.2. FOTOGRAFSKA GRAĐA ŽUPE

Fotografije koje se nalaze u arhivi župe predstavljaju važne figure sjećanja. One su fragment onoga što arhivski dokumenti te župna spomenica kazuju. Važan su dokaz, a fotografija je u mogućnosti prizvati svoju empirijsku vezu s određenim događajem, što naglašava neposrednu činjenicu. Tumačenjem fotografije može se upoznati osoba, događaj te oblikovati dojam o istome. Tako su osoba, događaj i dr. stvarniji nego što oni misle da jesu. Vizualni element ostaje za cijeli život, dok je fotografija medij vizualne komunikacije. Fotografija može prikazivati i ritual te različite ceremonije vezane uz religijski repertoar. Također je važno istaknuti da je fotografija trag nečega što se stvarno dogodilo. Dakle, gledanje fotografije s razumijevanjem je zapravo čitanje fotografije, odnosno stavljanje fotografije u kontekst gledatelja pretočene u njegovu stvarnost. Melanija Belaj tumači da „sve fotografije ljudi su *memento mori* jer snimiti fotografiju znači sudjelovati u smrtnosti, povredljivosti, promjenljivosti neke druge osobe ili stvari, fotografija zamrzava određeni trenutak u vremenu te svjedoči o njegovu tijeku i o prolaznosti života.“[220] Dakle, fotografija nastavlja postojati dajući događaju neku vrstu besmrtnosti i važnosti. Ona je zaista „savršen suvenir: izranja iz prošlosti da bi stimulirala i intenzivirala sadašnjost.“[221] U arhivu Župe nalazi se ukupno 49 fotografija koje obuhvaćaju razdoblje od 1896. godine do 1944. godine. Slučajno su pronađene 2016. godine (pronašao Hrvoje Mesić) u jednom albumu koji je pao iza ormara. Fotografije su prvorazredna figura sjećanja, a nastale su u fotografskim radnjama tadašnjeg Osijeka. Povezuju se uz događaje koji se spominju u spomenici i arhivskim dokumentima te svjedoče pamćenju prostora grada i urbane okolice toga vremena. Stoga, nude mogućnost rekonstrukcije jer pamćenje unutar sebe ne zadržava prošlost kao takvu već je ona prisutna u fragmentima i neprestano se vrti u našem pamćenju. Fotografije prikazuju rituale (Brašančevo, odnosno Tijelovsku procesiju, zatim proslavu Vidovdana i dr.), ceremonije (Euharistijski kongres, blagoslov nove škole, slavu bolničarske čete, blagoslov zvona i vatrogasnih cijevi), ali prikazuju mjesta pamćenja (obelisk žrtvama poginulim u urušavanju drvenog željezničkog mjesta, a o čemu su izvještavale mađarske novine *Zalai közlöny*, nutarnjogradsko groblje i dr.). Memorijalni spomenici dio su organiziranih struktura javnoga prostora što ih čini kodiranim društvenim pamćenjem te sastavnim dijelom javnoga znanja. Osim toga, memorijalni spomenici označavaju društveno sjećanje kojemu određeni poredak teži. Naime, kontinuitet društva je nezamisliv bez društvenoga pamćenja.

[220] Melanija Belaj, *Obiteljska fotografija kao kreiranje i arhiviranje (poželjne) stvarnosti*, u: Narodna umjetnost: hrvatski časopis za etnologiju i folkloristiku, 2008., br. 2, str. 145.
[221] Ibid. pod 220. Melanija Belaj, str. 148.

Poruke rituala, ceremonija te memorijalnih spomenika određuju vladajući pogled na svijet (dominacija vladajuće elite, povezanih s moći) i to pravilima ponašanja koje priznaje društvena zajednica. Stoga su rituali, ceremonije i mjesta pamćenja matrice koja služi za čitanje poruka i njihovog korištenja u prostoru. One su forme društvenog pamćenja-navika. Matricama je povučena jasna granica između javnog i društvenog prostora te između štićenog i zabranjenog prostora (poput kategorije poroznog grada). Stoga su navedene matrice važna memorijalna poruka za odvijanje i ustroj društvenog pamćenja te društvenog znanja, jer njihovo značenje nije moguće razumjeti ukoliko se ne prihvati organizacija poruka propisana pravilima koja vrijede u društvenoj zajednici. Obrasci sadrže pravila i kontroliraju poruke i ponašanje prema njima, oni upravljaju znanjem. Obrasci i matrice su, kao organizacija memorijalnih poruka, ključni za ustroj društvenog pamćenja i društvenog znanja.[222] Duhovna dimenzija spomenika jest „sama njegova intencija da smiri tjeskobu smrti i uništenja i bude zaštita protiv traumatizma egzistencije, određeni sigurnosni uređaj u svijetu koji nije idealan.“[223] Župnik Bezetzky, jedan od nositelja kolektivnog pamćenja prostora grada, vizionarski je na gotovo svim fotografijama opisao snimljeni događaj, popisao ljude i protumačio ulogu fotografije.

[222] Usp. Miroslav Tuđman, *Memorijalni spomenici i javno znanje*, u: *Ivi Maroeviću, baštinici u spomen*, Zagreb, Zavod za informacijske studije, 2009., str. 13-38.
[223] Ibid. pod 126. Marko Sjekavica, str. 60.

## 4.3. ŽUPNA SPOMENICA

Neprocjenjivi izvor za proučavanje crkvenih događaja u župi, ali i onih za sam život grada jest župna spomenica. Vođenje župnog arhiva uređeno je već nakon Tridentinskog koncila (1545.-1563.), a početkom 20. stoljeća o važnosti župnih spomenica ukazivalo se i u tisku. U *Katoličkom listu*, iz 1902. godine, povjesničar Janko Barlé ukazuje na potrebu pisanja tih izvora, što je bila i odredba dijacezanske sinode (3. i 4. svibnja 1802., Zagreb) te Nadbiskupijskog duhovnog stola (br. 2373, 16. srpnja 1880.). Svaka župna spomenica treba sadržavati sljedeće podatke:

a) opis crkve

b) opis oltara i natpisa na njima,

c) popis i opis kipova,

d) opis crkvenog namještaja,

e) opis predmeta, knjiga,

f) opis zvona,

g) popis bratovština,

h) popis cehova,

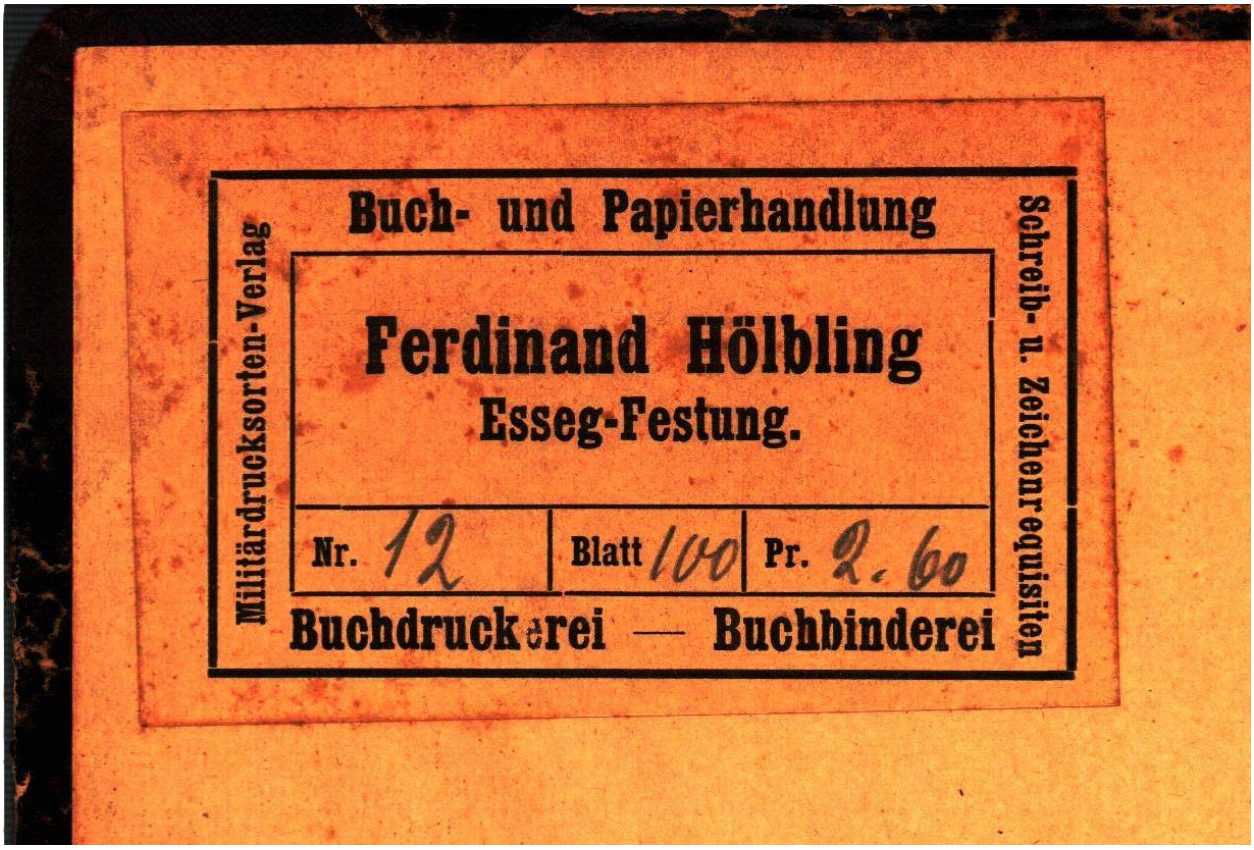
i) kronološki popis župnika,

j) opis zanimljivih ceremonija,

k) opis događaja lokalne sredine, odnosno prostora grada.

Pečuški biskup svojom odredbom iz 1782. godine tražio je od slavonskih župnih zajednica da se vodi spomenica, odnosno knjiga povijesti župe. U Osijeku su svoju kućnu povijest (kroniku) pisali redovnici i to franjevci, kapucini i isusovci. Župa sv. Mihaela sadržana je u tim ljetopisima, a posebno u ljetopisu Kapucinskog samostana u Osijeku, Franjevačkog samostana u Osijeku te Osječkom dnevniku Sebastijana Karla Redlsteina. Sve o životu župe može se pročitati u *Osječkim ljetopisima* te *Kanonskim vizitacijama* koje je uredio dr. sc. Stjepan Sršan. O spomenici župe ne postoje podaci sve do 1904. godine kada ju je počeo voditi župnik Antun Zelenka. Josip Juraj Strossmayer, bosanski ili đakovački i srijemski biskup, želio je da župnici redovito pišu spomenicu. Spomenica župe gubila se tijekom zadnjih 100 godina, no 2008. godine ponovno ju je pronašao Hrvoje Mesić te spremio u župni arhiv, a jedna preslika spomenice predana je tadašnjem ravnatelju Državnog arhiva u Osijeku, dr. sc. Stjepanu Sršanu koji ju je obradio i objavio. Budući da je predana preslika, uočeno je nekoliko pogrešaka pri čitanju i prepisivanju same spomenice. Spomenica je napisana na papiru dimenzija 28 x 42 cm, a sastoji se od 166 stranica. Na kraju spomenice umetnut je jedan list formata A4 napisan kemijskom

olovkom zelene boje, a opisuje bombardiranje Osijeka u vremenu od 22. siječnja do 21. studenog 1944. godine. Na koricama spomenice nalazi se pečat trgovine u kojoj je bilježnica, namijenjena za pisanje spomenice, kupljena. Radi se o trgovini Ferdinanda Hölblinga koja se nalazila u Nutarnjem gradu.




**Slika 1.** Korice župne spomenice s pečatom Ferdinanda Hölblinga.

Spomenicu župe počeo je pisati župnik Antun Zelenka 1904. godine. On je rođen, kao drugo od šestero djece, 17. siječnja 1867. godine u Osijeku, od majke Tereze r. Schmidt i oca Gregora. Osnovnu školu i gimnaziju završio je Osijeku, a za svećenika je zaređen u Innsbrucku 26. srpnja 1891. godine. Od 1896. godine imenovan je župnikom Župe sv. Mihaela. Obnašao je i dužnost mjesnog školskog nadzornika u novom gradu te Više i Niže djevojačke i dječačke škole u Tvrđi. Gradsko poglavarstvo istaknulo je da je „pokojnik bio uzoran svećenik i župnik i ljubimac svojih župljana. Radi riedkih njegovih sposobnosti, radi integrog značenja svoga, radi žarkog patriotizma uživao je opće štovanje i ljubav. Svojim djelovanjem i kao župnik i kao patriota stekao je neprolazne zasluge. Gradska općina sačuvat će mu častnu i svjetlu uspomenu.“[224] Spomenicu je nastavio pisati i župnik Robert Bezetzky sve do 1934. godine kada prestaju svi

[224] *Spomenica rkt župe Sv. Mihaela arkanđela u Osijeku Nutarnjem gradu 1904. – 1934.*, Osijek, Državni arhiv u Osijeku; Rkt. župa Sv. Mihaela arkanđela, Osijek, 2009., str. 10.

zapisi. Naime, 1934. godine izvršen je atentat na kralja Aleksandra u Marseillu što može biti povezano s prestankom pisanja. Spomenica se počinje ponovno pisati tek 1963. godine i ona se čuva u župnom arhivu. Danas se spomenica redovito vodi i piše. Spomenica je pisana rukopisom na hrvatskom jeziku. Za vrijeme župnika Zelenke rukopis je slabije čitljiv. Od 1912. godine spomenicu počinje pisati, odnosno najvjerojatnije prepisivati, župljanin župe sve do kraja spomenice, odnosno 1934. godine. Navedeni župljanin dodao je i opasku na početku spomenice:

*Opaska:*

*Da bi p.n. čitaoci ove spomen-knjige dobili*
*što bolju sliku o različitim opisanim događajima,*
*svečanostima, ophodima i dr.*
*to ih upućujem na fotografije i slike*
*što su sabrane u župskom arhivu, a*
*na istima je u kratko zabilježeno što predstavljaju.*

Za napomenuti je da fotografije nisu bile sastavnim dijelom ove spomenice, već su, kao što je napomenuto, slučajno pronađene iza ormara 2016. godine. Na kraju 1911. godine, prilikom kanonske vizitacije župi, nalazi se potpis biskupa Ivana Krapca s pečatom.

str. 18.

Vidi!
Essecini, die 17. Maii 1911.

Ivan Krapac
biskup



**Slika 2.** Potpis biskupa Ivana Krapca s pečatom.

Sadržajno promatrajući spomenica je bogat povijesni izvor podataka za Osijek i okolna mjesta prve polovice 20. stoljeća. Ovom građom značajno se ispunjavaju praznine za povijesna znanja o Osijeku i okolnim mjestima, kako za crkveni, tako i za građanski život. Kratki sadržaj spomenice po godinama:

**1904. godina:** Gradnja crkve u Ivanovcu zalaganjem novog župnika Antuna Zelenke nakon smrti prepošta Stjepana Maspera. Opis sela Ivanovca. Crkvu je blagoslovio Josip Horvat kao zamjenik biskupa Strossmayera uz prisutnost županijskih izaslanika, podžupana, kotarskog predstojnika i susjednih vlastelina. Pročitana je odluka biskupa Strossmayera o imenovanju župnika Zelenke konzistorijalnim prisjednikom radi njegovog truda i revnosti. Iste godine utemeljeno je Društvo Presvetog Srdca Isusova i sv. Krunice.

**1905. godina:** Glavni dio župnikovog zapisa posvećen je smrti biskupa Josipa Jurja Strossmayera. U detalje su opisani trenutci prije i nakon njegove smrti.

**1906. godina:** Zapisi posvećeni smrti više svećenika te održavanju krizme u Nutarnjem gradu. Opisana je ceremonija ulaska biskupa od ulaza u Nutarnji grad pa sve do crkve. Na krizmi je biskup prvo govorio njemačkim jezikom sabranim vjernicima, a potom se na hrvatskom jeziku obratio mladeži.

**1907. godina:** Nije bilo važnijih događaja za župu. Opisani su premještaji nekoliko svećenika.

**1908. godina:** U župnoj crkvi osnovane su dvije kongregacije: Kongregacija gospojica i Kongregacija gospodja. Detaljno su opisane kongregacije te su nabrojane članice istih.

**1909. godina:** Osnivanje Odbora udruženja svećenika djak. biskupije.

**1910. godina:** Sastanak Odbora udruženja svećenika u župi. Imenovan novi bosanski ili đakovački i srijemski biskup dr. Ivan Krapac. Iste godine trebala je biti održana krizma, no zbog kolere je otkazana. Župnik zanimljivo opisuje bolnicu te nedostatak kanalizacije u gradu što može biti uzrokom kolere.

**1911. godina:** Zapisi su posvećeni izborima za Hrvatski sabor. Izabrani su dr. Antun Pinterović i dr. Dragutin Neuman koji je postao predsjednikom Sabora, no ubrzo je umro. Poskupila je živež.

**1912. godina:** Zbog Balkanskog rata u Osijeku se osnivaju pričuvne ratne bolnice. Opis Balkanskog saveza.

**1913. godina:** Nastavak Balkanskog rata. Opis događaja.

**1914. godina:** Zapisi posvećeni izbijanju rata između Austro-Ugarske i Srbije. Opis smrti prijestolonasljednika Franje Ferdinanda. Proglašena opća mobilizacija. Radi ratnih događaja u gradu raste ženska prostitucija te se pojavljuju ratni profiteri. Nedostatak kruha u gradu.

**1915. godina:** Nastavak rata. Osijek opasan rovovima. Mnoštvo srpskih i ruskih ranjenika i zarobljenika. Mnogo je umrlih što dokazuju zapisi jer je tzv. gradska izolana i bolnica za kožne bolesti na teritoriju župe. Oskudica na petroleju te hrani. Raste skupoća prehrambenih proizvoda.

**1916. godina:** Revizija crkvenih računa i najava vlastite smrti župnikove što se ubrzo i dogodilo. Imenovan privremeni upravitelj župe, tadašnji kapelan Miroslav Hržić. Opis natjecanja kandidata za ovu župu. Imenovan je novi župnik – Robert Bezetzky.

**1917. godina:** Opis nestašice plina. Skinuta sva zvona osim jednoga koje je spašeno radi svoje historičke znamenitosti. Rekviriranje orgulja, no vještom pisanom promemorijom kapelana Flodina orgulje su spašene. Mobilizacija zvonara. Opis Brašančeva.

**1918. godina:** Opis ratnih događaja, pljački u gradu, povratak vojnika s ratišta, nestašica hrane, ali bijaše rodna godina.

**1919. godina:** Župnik imenovan na mnoge dužnosti. U Ernestinovo je došao učitelj Josip Böhm.

**1920. godina:** Imenovanje novog biskupa Antuna Akšamovića. Posjet biskupa župi i imenovanje župnika začasnim prisjednikom. Krađa u kapeli. Radovi oko novog tabernakula u crkvi.

**1921. godina:** Krizma u župi. Opis krizme jer je zadnja krizma u župi održana 1911. godine. Ceremonija ulaska biskupa u grad. Povorka u gradu s bakljama i lampionima. Krizman je ukupno 1241 krizmanik. Biskup je odmah obavio kanonsku vizitaciju župe te se susreo s gradskim vlastima te predstavnicima vojske i policije. Opis procesije u Aljmašu (filijala župe Tvrđa).

**1922. godina:** Održana akcija za nabavu zvona. Josip Kraljić imenovan novim vojnim dušobrižnikom.

**1923. godina:** Popravak ograde nutarnjogradskog groblja. Primopredaja Apostolske administrature za Baranju i sjevernu Slavoniju iz Pečuške u Đakovačku biskupiju.

**1924. godina:** Euharistijski kongres u gradu. Blagoslov zvona za kapelu ubožišta. Blagoslov nove škole u novom gradu. U novom gradu otvoreno dječje zabavište. Osnovano Dobrovoljno vatrogasno društvo u Ernestinovu. Elektrifikacija poglavarstva Grada.

**1925. godina:** Opis blagoslova kuća. Opis iseljavanja stanovništva u Brazil.

**1926. godina:** Blagoslov zvona u Ernestinovu. Obnova kapele u ubožištu. Napori oko nabave zvona za crkvu. Proslava Brašančeva. Proslava krizme. Opis novonabavljenih zvona te njihovo postavljanje na crkvu. Povijest sela Ernestinova. Opis novog električkog svjetla u gradu te opis električnog tramvaja.

**1927. godina:** Svetkovina Florijanovo. Blagoslov nove zastave školske mladeži u novom gradu. Osnivanje Dobrovoljnog vatrogasnog društva u Ivanovcu. Uklonjeni posljednji tragovi konjskog tramvaja u Osijeku.

**1928. godina:** Bezetzky imenovan novim začasnim kanonikom. Elektrifikacija crkve. Prvi nastup Njemačkog pjevačkog i glazbenog društva u crkvi. Blagoslov novih zvona u Ivanovcu i Tenjskom Antunovcu. Popravak žbuke crkve. Opis kripte župne crkve.

**1929. godina:** Misije u Ernestinovu. Podignuta ograda oko crkve u Ivanovcu. Brašančevo. Blagoslov vatrogasnih spremišta u Ivanovcu. Mlada misa Rudolfa Schütza. Postavljanje sata na toranj crkve.

**1930. godina:** Opis blagoslova kuća u Osijeku. Predaja zgrade biskupskog konvikta časnim sestrama sv. Križa u Đakovu. Osnovano Bratstvo križara i sestrinstvo Križarica. Razdioba grada na župe. Novi nazivi ulica u Osijeku i Ivanovcu. Cirkus Kludsky u Osijeku.

**1931. godina:** Proslava svete pričesti i krizme. Oluja u Osijeku.

**1932. godina:** Zabrana održavanja bogoslužja u ernestinovačkoj školi. Mlada misa Ljudevita Stulhofera. Uvođenje hrvatskih propovijedi. Restauracija slike sv. Mihaela na glavnom oltaru.

**1933. godina:** Restauracija slike sv. Mihaela. Pjevačko društvo Zrinski pjevat će za Uskrs i Brašančevo. Obnova križnog puta kod Kamenitog križa. Osnovano Cecilijino društvo. Povratak isusovaca u Osijek u poklonjenu kuću koja se nalazi u Beogradskoj, današnjoj ulici Kardinala Stepinca. Gradonačelnika Hengla udarila kap te se zahvalio na dužnosti.

**1934. godina:** Novi gradonačelnik Osijeka je Vladimir Malin. Tragična smrt kralja Aleksandra I. Ujedinitelja.

**1944. godina:** Bombardiranje grada, posebno vojarne na Trgu Presvetog Trojstva. Od siline bombardiranja ustaške vojarne popucalo je platno oltarne slike sv. Mihaela.

Spomenica Župe glavni je izvor podataka od koje se može krenuti u potragu za dubljim i točnim povijesnim podacima. Ona je spomenar, povijesni dokument i kronološka priča o gradu čime postaje mementom te sažetkom duhovnog razvoja. Izvorna je preslika života župe sv. Mihaela i Nutarnjeg grada te se otvara živopisna slika od kolekcije gradskih sjećanja i memorije koji utvrđuju identitet i pripadnost gradu. Grad tako odjekuje glasovima povijesnih zbivanja, a crkva sv. Mihaela zrači sveto u urbani prostor oblikujući duh toga grada.

## 4.4. SMRTOVNICE ŽUPE

Zbirku smrtovnica župe sv. Mihaela čini 10 smrtovnica koje su pronađene u omotnici položenoj uz spomenicu župe. Radi se o preminulim osobama koje su vezane uz grad, ali još više uz župu sv. Mihaela. Uglavnom su zastupljene smrtovnice između 1916. i 1943. godine. Imaju umjetničku te kulturno-povijesnu vrijednost. Mogu poslužiti kao pogled u vlastitu povijest grada. Posebno su važne, jer omogućuju proučavanje društvenog i socijalnog statusa osječkog društva. One su dokument, odnosno fragment vremena. U njima se nalaze vrijedni podatci o rodbinskim i ženidbenim vezama te mogu otkriti podatke koji se ne nalaze niti u jednom drugom povijesnom izvoru. Osim toga svjedoče i o multikulturalnosti grada. Uz one uobičajene smrtovnice koje su tiskane na bijelom listu s crnim obrubom, na nekoliko smrtovnica pojavljuju se različita likovna rješenja koja svjedoče i o umjetničkoj vrijednosti smrtovnica. Takva građa smatra se kulturnim dobrom, odnosno baštinom koju je potrebno zaštiti, dokumentirati, obraditi, digitalizirati i ponuditi znanstvenicima na korištenje pri njihovom istraživanju. One su izvrstan odgovor vapajima duša da ih se ne zaboravi već da žive barem u baštinskim institucijama poput crkvenih arhiva jer „bilo da prikazuje uvid u kulturni, politički i društveni život, bilo da prikazuje svakodnevicu određenoga naroda, kraja, grada, taj jedinstveni primjerak nudi uvid u povijest te tako stvara novu kategoriju za kulturno pamćenje određenog naroda.“[225] U zbirci župe nalaze se sljedeće smrtovnice:

1. Smrtovnica biskupa Ivana Krapca preminulog 1916. godine.
2. Smrtovnica svećenika Josipa Horvata, preminulog 1922. godine.
3. Smrtovnica profesora Franje Zelenke, preminulog 1923. godine.
4. Smrtovnica svećenika Josipa Firingera, preminulog 1924. godine.
5. Smrtovnica svećenika Franje Posavca, preminulog 1930. godine.
6. Smrtovnica Terezije Riedl, asistentice Kongregacije gospođa, preminule 1932. godine.
7. Smrtovnica Franciske Flodin, majke svećenika Stjepana, preminule 1937. godine.
8. Smrtovnica Rozine Fabing, supruge trgovca Franje Fabinga, preminule 1937. godine.
9. Smrtovnica Stjepana Valla, direktora Gradskog poglavarstva u Osijeku, u miru, preminulog 1937. godine.
10. Smrtovnica župnika Roberta Bezetzkyjog, preminulog 1943. godine.

[225] Ana Lešković; Danijela Živković, *Efemerna građa i sitni tisak: opseg pojmova u Hrvatskoj i svijetu*, u: Vjesnik bibliotekara Hrvatske, 2011., br. 1-2, str. 130.

# 5. RELACIJSKA BAZA PODATAKA BAŠTINSKE GRAĐE ŽUPE SV. MIHAELA ARKANĐELA U OSIJEKU

Kulturno pamćenje, u trenucima čovjekove duhovne i civilizacijske opstojnosti, treba sačuvati kolektivni ili osobni identitet. Pamćenje se promatra kao prostor znanja iz kojeg se, prema potrebi, mehanizmom prisjećanja, koristeći fragmente pamćenja, konstruira sjećanje. Crkvena građa u arhivima predstavlja jedinstvo pamćenja koja je u određenom trenutku stavljena u period mirovanja, no digitalnim arhivom ponovno biva prepoznata u postojećoj kulturi te prostoru grada. Grad, urbani prostor identiteta pojedinca ili skupine, prepoznat je svojim sjećanjem. Kolektivno iskustvo urbanog prostora upisuje svoj identitet u arhivsku građu. Helena Sablić Tomić i Tatjana Ileš naglašavaju da je grad mjesto nataloženo slikama povijesti, kulture te različitih iskustava koji prepoznaju arhitekturu grada kao simulakrum, odnosno kao kulisu teatra pamćenja te ga opunomoćuje kao mjesto pamćenja. Svaki grad, dakle, ima svoj vlastiti mehanizam pamćenja koji se ostvaruje u institucijama kolektivnog pamćenja. Tako je župni arhiv depo zapisa aktivnosti u gradu promatranom kao medij. On rekonstruira duh vremena te ovjerava naše postojanje.[226] Kako bi se konstruiralo sjećanje grada u kontekstu župnog arhiva na prijelazu iz 19. te u prvu polovicu 20. stoljeća, izrađena je relacijska baza podataka uz korištenje standarda Cataloging Cultural Objects (CCO). Uvođenje baze podataka u arhiv župe zahtijeva izradu projekta koji se može podijeliti u 5 faza: analiza potrebe (uočiti podatke koje treba pohraniti i veze među njima – naziva se i specifikacija potreba), modeliranje podataka (utvrđivanje podataka i sklapanje u cjelinu, odnosno globalnu shemu), implementacija (inicijalno punjenje baze podatcima te pokrivanje potreba raznih aplikacija), testiranje (utvrditi zadovoljava li svim zahtjevima i potrebama korisnicima uz otkrivanje grešaka u fazi razvoja, a danas se prije prave implementacije razvijaju prototipovi baze podataka koji se pokazuju i demonstriraju korisnicima) i održavanje (nakon što je baza ušla u redovitu uporabu uz redovito održavanje zahtjeva, praćenje rada s bazom, dok administratoru baze podataka trebaju biti na raspolaganju odgovarajući alati, odnosno administratorski programi). Baze podataka su skup povezanih podataka, odnosno organizirana i uređena cjelina međusobno povezanih podataka. Razlikuju se tri osnovna modela baza podataka: mrežne, hijerarhijske i relacijske baze podataka. Relacijska baza podataka sastoji se od skupa povezanih tablica, odnosno relacija. Definicija jedne relacije naziva se relacijska shema te se sastoji od naziva relacije i obilježja (atributa) koji su u sastavu te relacije. Stoga se definicija čitave baze podataka naziva relacijska shema baze podataka, a sastoji

[226] Usp. Helena Sablić Tomić; Tatjana Ileš, *Grad između pamćenja i zaborava*, u: Dani hvarskog kazališta: Građa i rasprave o hrvatskoj književnosti i kazalištu, 2011., br. 1, str. 303-321.

se od relacijskih shema svih relacija koje ulaze u sastav baze podataka. Takva baza podataka danas je najčešće korišteni model baza podataka. Tablica je osnovni objekt relacijske baze podataka i u njoj se pohranjuju podatci. Redak tablice naziva se relacija te predstavlja informaciju o jednom subjektu, stoga su relacije pohranjene kao tablice. Relacija, odnosno tablica sastoji se od stupaca i redaka koji se nazivaju atributi te odgovaraju nazivu polju podataka. Polje (atribut) ili više polja kojima se jednoznačno definira redak tablice naziva se primarni ključ. Budući da je baza podataka skup međusobno povezanih podataka, spremljenih bez redundancije (zalihosti), nužno je izbjegavati nepotrebno ponavljanje istih podataka u bazi (ista činjenica nepotrebno zapisana više puta). Kako bi se izbjeglo ponavljanje istih podataka vrši se normalizacija, a to je postupak kojim se tablice u bazi strukturiraju na način da se izbjegne međuzavisnost i redundantnost, odnosno da se stvori što bolji i konzistentniji model podataka. Relacija je odnos ili veza, a u kontekstu relacijske baze podataka radi se o povezivanju dviju tablica preko vrijednosti primarnog ključa. Tri su kriterija primarnog ključa:

1. vrijednost primarnog ključa mora biti jednoznačna,
2. primarni ključ ne može imati vrijednost NULL, odnosno ne smije biti prazno polje,
3. primarni ključ mora uvijek postojati kod kreiranja i spremanja sloga.

Taj primarni ključ (ID) pohranjen je u obje tablice. Kandidat za ključ je atribut ili skup atributa čije vrijednosti jednoznačno određuju primjerak entiteta zadanog tipa. Kako bi se očuvao integritet podataka u bazi, mora se osigurati pravilno unošenje vrijednosti s jedne strane u jednoj tablici te s druge strane u drugoj tablici. Odnosi između raznih objekata u bazi predstavljeni su vezama, a postoje tri tipa veze: jedan prema jedan, jedan prema više, više prema više. Bazu u pravilu čine više međusobno povezanih tablica. Povezivanjem tablica dobiva se mogućnost izdvajanja podataka iz jedne, dviju ili više tablica tako da, koristeći „upit“, prikazujemo slogove koji su sastavljeni od polja iz povezanih tablica s time da se fizički ne moraju ponovno pohraniti. Pomoću upita moguće je kreirati novu tablicu na osnovu podataka iz jedne ili više postojećih tablica. Dvije su osnovne vrste upita: upiti izdvajanja i akcijski upiti. Upite izdvajanja karakterizira pronalaženje i izdvajanje slogova ili dijelove slogova iz jedne ili više povezanih tablica. Svrha je akcijskih upita mijenjanje podataka.[227]

[227] Usp.:
a) https://e-u.hr/dok/udzbenik/31_210.pdf (Stranica posjećena 16. kolovoza 2017.)
b) Robert Manger, *Baze podataka: skripta*, Zagreb, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, 2003., str. 1-8.

## 5.1. STANDARD CATALOGING CULTURAL OBJECTS (CCO)

Standard Cataloging Cultural Objects, osim što nudi smjernice za opis predmeta kulturne baštine, može poslužiti i kao model organizacije informacija, odnosno kao standard za izradu relacijske baze podataka.[228] Naime, posljednjih desetljeća mnogobrojne organizacije, agencije i ustanove djeluju u smjeru razvoja standarda podataka za stvaranje opisa te pronalaženje informacija o kulturnim objektima. Svrha standarda podataka nije samo promicanje dosljednog bilježenja informacija nego im je osnova učinkovito pronalaženje i korištenje istih. Standardi podataka potiču na dijeljenje podataka, poboljšavaju upravljanje sadržajem te smanjuju suvišan napor. Velika veličina dosljedno dokumentiranih zapisa s vremenom će putem višestrukih repozitorija povećati pristup sadržaju te će rezultati potrage biti na najvišoj mogućoj razini. Ujednačena će dokumentacija u konačnici poticati razvoj tijela za informacije o kulturnoj baštini, što će uvelike unaprijediti pretragu i poučavanje u području društvenih znanosti i umjetnosti. Standardi koji određuju strukturu podataka, vrijednosti podataka te sadržaj podataka čine bazu za skup alata koji mogu dovesti do dobre deskriptivne katalogizacije, dosljedne dokumentacije, dijeljenih zapisa te povećanoga pristupa krajnjih korisnika. U umjetničkim i baštinskim institucijama najrazvijeniji tipovi standarda podataka su oni koji obuhvaćaju skup kategorija ili elemenata metapodataka koji se mogu koristiti u svrhu stvaranja strukture za format u obliku polja u bazi podataka. *Categories for the Description of Works of Art* (CDWA) je primjer skupa elemenata metapodataka. Iako je struktura podataka logični prvi korak u razvoju standarda, ta struktura sama po sebi neće postići niti visok stupanj deskriptivne dosljednosti, što se tiče katalogizatora, niti visoki stupanj ponovnoga pronalaženja informacija, što se tiče krajnjih korisnika. Standardi koji upravljaju riječima (vrijednosti podataka) te njihov odabir, organizacija i formatiranje (sadržaj podataka) su dva druga tipa standarda koji moraju biti korišteni zajedno s općeprihvaćenom strukturom podataka. Daleko se više postiglo u razvoju standarda za vrijednosti podataka nego za sadržaj podataka, u pravilu u obliku tezaurusa i nadziranih rječnika, kao što su *Thesaurus for Graphic Materials* (TGM), *Art & Architecture Thesaurus* (AAT), *Union List of Artist Names* (ULAN) i *Getty Thesaurus of Geographic Names* (TGN). Zajedno s *Library of Congress Name and Subject Authorities*, Getty rječnici i drugi tezaurusi vode nas do drugoga koraka na putu prema standardima dokumentacije i potencijalu za dijeljenu katalogizaciju. *Cataloging Cultural Objects (Katalogizacija kulturnih objekata)* (CCO) vodi nas

[228] Budući da u Republici Hrvatskoj još uvijek ne postoji Vodič CCO preveden na hrvatski jezik, daljnji opisi navedenog standarda vežu se uz isti vodič te će se njime moći poslužiti, do cjelokupnog prijevoda na hrvatski jezik, knjižničari, arhivari, muzeolozi, kustosi, povjesničari te ostali zainteresirani dionici.

do trećega koraka pružajući nam standarde za sadržaj podataka. Do današnjega dana malo se objavljene dokumentacije o standardima sadržaja podataka primijenilo na kulturna djela – standardi koji određuju izbor izraza i definiraju redoslijed, sintaksu i oblik u kojemu bi vrijednosti podataka trebale biti unesene u strukturu podataka. Knjižničarske i arhivističke zajednice imaju dobro utvrđena pravila za sadržaj podataka u obliku *Anglo – American Cataloguing Rules (Anglo–američka kataložna pravila)* (AACR) te od nedavno *Describing Archives: A Content Standard (Opisivanje arhiva: standard sadržaja)* (DACS). S druge strane, baštinska zajednica u Sjedinjenim Američkim Državama nikada nije posjedovala nikakve slične objavljene smjernice koje ispunjavaju deskriptivne zahtjeve jedinstvenih kulturnih objekata. *Cataloging Cultural Objects* je stvoren da popuni tu prazninu. Rastući na postojećim standardima, *Cataloging Cultural Objects* pruža smjernice za odabir, redoslijed i formatiranje podataka koji se koriste za umetanje elemenata metapodataka u kataložni zapis. Ovaj standard ima za cilj promicanje dobre deskriptivne katalogizacije, dijeljenje dokumentacije i poboljšanje pristupa krajnjega korisnika. Također služi u svrhu informiranja prilikom procesa donošenja odluka katalogizatora i graditelja baštinskog sustava. U CCO-u naglasak je više na načelima dobre katalogizacije i dokumentacije nego na strogim pravilima koja katalogizatorima ne dopuštaju donošenje informiranih prosudbi o informacijama koje oni stvaraju, i na tome kako će one biti predstavljene njihovim korisnicima. Ovaj standard doprinijet će poboljšanoj dokumentaciji i pristupu informacijama o kulturnoj baštini. *Cataloging Cultural Objects* stvoren je specifično za članove zajednica uključenih u opisivanje i dokumentiranje umjetničkih djela, arhitekture, kulturnih artefakata i slikovnih prikaza tih predmeta – specijalisti za vođenje muzejske dokumentacije, kustosi vizualne građe, arhivisti, knjižničari ili bilo tko, tko dokumentira kulturne objekte i njihove slikovne prikaze. Ovaj standard pokušava uravnotežiti potrebe različite publike, ali i podrazumijeva da će svaka ustanova imati svoje vlastite lokalne zahtjeve. K tome, jasno je da će oni koji opisuju originalne objekte, a ne analogne ili digitalne slikovne prikaze tih objekata, možda zahtijevati neke dodatne, posebne smjernice. *Cataloging Cultural Objects* stavlja naglasak na standarde za sadržaj podataka prilikom deskriptivne katalogizacije – standardi koji određuju izbor izraza i definiraju poredak, sintaksu, i formu u kojoj se bilježe ti izrazi, fraze, vrijednosti, i narativni opisi. Drugi su tipovi standarda podataka (na primjer, struktura podataka, vrijednost podataka, i standardi razmjene) isključeni, osim ako su relevantni za raspravu o standardima za sadržaj podataka. Nadzirani rječnici i različiti tezaurusi preporučuju se za izradu lokalnih autoriziranih datoteka. Primarni naglasak CCO-a su deskriptivni metapodatci i autorizirani nadzor – podatci namijenjeni za opis kulturnoga djela, podatci koji se koriste za stvaranje kataložnih zapisa za to djelo i njegove slikovne prikaze.

Ovdje su isključeni administrativni metapodatci (podatci za upravljanje informacijskom građom) i tehnički metapodatci. CCO sadržava elemente za opis i djela i slikovnih prikaza, ali ne i elemente koji uključuju administrativne metapodatke. CCO obuhvaća puno tipova kulturnih djela, uključujući arhitekturu, slikarstvo, skulpturu, grafiku, rukopise, fotografije i druge vizualne medije, izvedbenu umjetnost, arheološka nalazišta i artefakte te različite funkcionalne objekte iz područja materijalne kulture. CCO je stvoren za muzejske zbirke, zbirke vizualne građe, arhive i knjižnice s primarnim naglaskom na umjetnosti i arhitekturi. CCO nije zamišljen za zbirke prirodne povijesti ni za znanstvene zbirke. Standard Cataloging Cultural Objects (CCO) nije sam po sebi skup elemenata metapodataka. Elementi koje on pokriva odnose se na područja informacija u kataložnom zapisu koji se mogu mapirati u različite skupove elemenata metapodataka kao što su VRA Core, CDWA i CDWA Lite (i po proširenju, u MARC i Dublin Core i slične, zato jer se ti skupovi elemenata mogu mapirati u VRA i CDWA). CCO je prostran dokument koji uključuje pravila za formiranje podataka, prijedloge za potrebne informacije, zahtjeve vezane uz nadzirane rječnike i pitanja u vezi zaslona. Vodič CCO predviđen je i napisan za savjetovanje u vezi planiranja, implementacije i uporabe baza podataka i lokalnih kataložnih pravila. O vodiču se još uvijek vodi rasprava. CCO u svim slučajevima preporuča da svaka ustanova analizira, odredi i primijeni lokalna pravila kako bi se omogućilo učinkovito i uspješno dobavljanje, prenamjena i razmjena informacija. Iako CCO priznaje pravila iz ACCR-a, ne traži da im se prilagodi zato jer je to različiti standard za različitu publiku i različite materijale. Za one koji koriste AACR, CCO može biti nadopuna i partner AACR-u nadopunjavajući tako utvrđena pravila AACR-a. Važna načela CCO-a su:

1. Utvrditi logički fokus svakoga zapisa o djelu, bilo da je to jedna jedinica građe, djelo sačinjeno od nekoliko dijelova ili fizička skupina ili zbirka radova. Jasno odrediti razliku između zapisa o djelu i zapisa o slikovnom prikazu.
2. Uključiti sve potrebne elemente CCO-a.
3. Slijediti pravila CCO-a. Odrediti i primijeniti dodatna lokalna pravila kako bi se omogućilo da se informacije učinkovito dobave, prenamijene i razmijene.
4. Koristiti nadzirane rječnike, kao što su Getty vocabularies i Library of Congress authorities.
5. Stvoriti lokalne autorizacije koje koriste terminologiju iz standardnih objavljenih nadziranih rječnika kao i lokalne izraze i imena. Oblikovati lokalne autorizacije kao tezauruse kad god je to moguće. Zabilježiti i dokumentirati odluke o lokalnim autorizacijama.
6. Koristiti utvrđene standarde metapodataka, kao što su *VRA Core Categories* ili *Categories for the Decription of Works of Art.*

Potrebno je imati na umu da su katalogizacija, klasifikacija, indeksiranje i prikazivanje različite ali srodne funkcije.[229]

S obzirom na raznolikost kulturnih djela koje opisuju katalogizatori, nijedan skup minimalnih elemenata za zapis o djelu ne bi mogao biti dovoljan u svim slučajevima. Na primjer, potrebne su različite informacije da bi se identificiralo i opisalo djela iz različitih kultura i vremenskih razdoblja:

Poglavlje 1: Imenovanje predmeta/objekta

Vrsta/Tip djela

Naslov

Poglavlje 2: Informacije o tvorcu/stvaratelju

Tvorac/Stvaratelj

Uloga tvorca/stvaratelja

Poglavlje 3: Fizička obilježja

Mjere

Materijali i tehnike

Stanje i izdanje

Dodatna fizička obilježja

Poglavlje 4: Stilističke, kulturološke i kronološke Informacije

Stil

Kultura

Datum

Poglavlje 5: Lokacija i Geografija

Trenutna lokacija

Lokacija nastanka

Lokacija pronalaska

Prijašnja lokacija

[229] Usp. *Cataloging Cultural Objects A Guide to Describing Cultural Works and Their Images: Introduction*, preuzeto s portala: http://cco.vrafoundation.org/index.php/toolkit/cco_pdf_version/, a Uvodni dio dostupan na: http://cco.vrafoundation.org/downloads/Introduction.pdf (Stranica posjećena 16. kolovoza 2017.)

Poglavlje 6: Tema/Predmet

Tema/Predmet

Poglavlje 7: Klasa

Klasa

Poglavlje 8: Opis

Opis

Ostale opisne bilješke

Zbog kompleksnosti kulturnih informacija i važnosti zapisa o autorizaciji, CCO preporuča korištenje relacijske baze podataka. Relacijska baza podataka pruža logičnu organizaciju međusobno povezanih informacija (na primjer, podaci o djelima i slikovnim prikazima, autorizirane datoteke itd.) koja se vodi i pohranjuje kao jedinstveni informacijski sustav. Struktura podataka trebala bi dati sredstvo za povezivanje djela među sobom, djela sa slikovnim prikazima te djela i slikovnih prikaza s autorizacijama. Kada se povežu zapisi istoga tipa, oni tada imaju recipročan odnos. Hijerarhijski odnosi između zapisa istoga tipa trebali bi biti mogući. Uobičajeni način za iskazivanje odnosa u informacijskome sustavu je korištenje jedinstvenih numeričkih identifikatora. Specifičnosti o tome kako se zapisi spajaju i povezuju, pitanje je vezano uz osmišljavanje lokalne baze podataka. Kadgod se uspostavi odnos (CCO koristi izraz *a link*) između dva zapisa o djelu, djela i zapisa o slikovnom prikazu, ili između polja u zapisu o djelu i izraza u zapisu o autorizaciji, tada se izražava odnos. Relacijske baze podataka mogu biti napravljene tako da prilagode hijerarhijske i druge odnose. Hijerarhijski odnosi mogu se stvarati od djela do djela, od slikovnih prikaza do slikovnih prikaza, ili od zapisa u jednoj autoriziranoj datoteci do drugoga zapisa u istoj autoriziranoj datoteci. Hijerarhija nalaže opisu red i strukturu. Hijerarhijski i drugi odnosi mogu postojati u istome informacijskome sustavu. Prilikom izgradnje odnosa u bazi podataka treba razlikovati nekoliko stvari. Na prvome su mjestu odnosi između djela i slikovnih prikaza tih djela; zatim slijede odnosi između djela i drugih djela; nakon toga dolaze odnosi između djela i zapisa o autoriziranim datotekama; a na kraju su odnosi između zapisa autoriziranih datoteka unutar te iste autorizirane datoteke. CCO preporuča da odnosi među entitetima budu recipročni. Odnosi bi trebali biti recipročni tako da pretraga jednoga entiteta može dovesti do drugoga. Recipročnost se najlakše postiže kada su recipročne mogućnosti odnosa već ugrađene u informacijski sustav. Odnosi između entiteta mogu biti jedan na jedan, više na jedan, ili više na više. CCO preporuča da se naznači vrsta

odnosa između djela koji se katalogizira i srodnoga djela. CCO se fokusira na vrste podataka koji se tipično koriste u alatima katalogizacije – prvenstveno na takozvane deskriptivne metapodatke – tj. podatke korištene za opis i identifikaciju kulturnih djela i slikovnih prikaza. Sustavi za upravljanje zbirkama i sustavi za upravljanje digitalnom imovinom također zahtijevaju druge vrste metapodataka – podatke koji definiraju strukturu ili pomažu u administraciji građe, podatke o načinu na koji djelo može biti prikazano, financijske informacije o djelu, podatke o izložbi i povijesti posudbe djela, tehničke informacije o datoteci slikovnih podataka i tako dalje. Cilj različitih vrsta baza podataka spomenutih u priručniku o CCO je olakšati indeksiranje, identifikaciju i pronalazak djela ili slikovnih prikaza u određenoj zbirci ili zbirkama. Drugi cilj je olakšati kontinuiranu dokumentaciju djela (na primjer, pratiti povijest naslova nekoga djela). Do objavljivanja podataka i njihove prezentacije krajnjim korisnicima često dolazi tako da ih se premješta iz kataložnoga sustava u posebne baze podataka za prezentaciju i javni pristup prije nego ih se učini dostupnima krajnjim korisnicima. Ove su vrste sustava u pravilu usredotočene na pretraživanje, pregledavanje i prikazivanje građe. Online katalog omogućava krajnjim korisnicima da pretraže i pregledaju podatke i slikovne prikaze. U današnje vrijeme puno muzeja ima online kataloge koji sadrže dio zbirke ili sve njihove zbirke te su dostupni posjetiteljima muzeja ili široj javnosti. Takvi katalozi također mogu uključivati ujedinjene zbirke iz nekoliko ustanova. Autorizirani nadzor je od velike važnosti u digitalnome okruženju. Autorizirani nadzor je sustav postupaka koji osigurava dosljednu uporabu i održavanje informacija u zapisima baze podataka. Postupci uključuju bilježenje i potvrđivanje terminologije uporabom nadziranih rječnika i autoriziranih datoteka. Svrha autoriziranoga nadzora je osigurati dosljednost na kataložnoj razini tako da korisnik koji pretražuje bazu podataka može pronaći materijal i uspješno ga dovesti u vezu s drugim materijalom u bazi podataka. Detalji u vezi konstruiranja autorizacija i kako djeluju međusobno te sa zapisima o djelu i slikovnome prikazu najvažnija su pitanja o kojima mora odlučiti ustanova koja katalogizira. Nema jedinstvenoga odgovora za sve ustanove. Svaka ustanova mora odvojiti dovoljno vremena i sredstava za doličnu analizu i pronalazak rješenja. Autorizirane datoteke sadržavaju terminologiju korištenu u katalogizaciji zapisa o djelu i slikovnome prikazu. U kontekstu CCO, autorizirana datoteka sadrži zapise o osobama, mjestima, stvarima i drugim pojmovima vezanima uz djela i slikovne prikaze koji se katalogiziraju. Takve informacije su važne za ponovno pronalaženje zapisa o djelu i slikovnome prikazu, ali učinkovitije je zabilježiti to u odvojene autorizirane datoteke nego u same zapise o djelu i slikovnome prikazu. Prednost pohranjivanja takvih pomoćnih (i često ponavljanih) informacija u autoriziranoj datoteci je u tome što se takve informacije treba zabilježiti samo jednom te zatim mogu biti povezane sa svakim odgovarajućim zapisom o djelu i slikovnome

prikazu, a ne da se ponavljaju u svakome relevantnome zapisu o djelu i slikovnome prikazu. U bazi podataka s mogućnošću punoga autoriziranoga nadzora i funkcionalnim vezama među zapisima, postoji još jedna prednost, a to je da će se prilikom promjene ili ispravka željenoga imena ili naslova u zapisu o autorizaciji automatski nadograditi ime ili naslov u povezanima zapisima o djelu i slikovnome prikazu. CCO preporuča uporabu autoriziranih datoteka za odabrane elemente metapodataka kako bi se olakšala učinkovita katalogizacija i ponovno pronalaženje. U autoriziranoj datoteci zapisi za osobe, mjesta i druge pojmove mogu sadržavati izraze i imena za određeni pojam, s tim da je jedan izraz ili jedno ime označeno kao preferirani izraz, dok se druge smatra varijantnim izrazima. Zapis također može sadržavati i druge informacije; primjerice, u autorizaciji osobnoga imena ili korporativnoga naziva, bili bi uključeni datumi rođenja i smrti osobe. Nadzirani rječnik je organizirano uređenje riječi i fraza korištenih za indeksiranje sadržaja i za ponovno pronalaženje sadržaja pregledavanjem ili pretraživanjem. On u pravilu uključuje preferirane i varijantne izraze te ima limitiran opseg ili opisuje određenu domenu. Nadzirani rječnik je širi pojam od autorizirane datoteke jer obuhvaća i autorizirane datoteke kao i druge nadzirane terminološke popise. Za neke elemente ili polja u bazi podataka nadzirani popis može biti dovoljan za kontrolu terminologije, posebice tamo gdje je terminologija za to polje ograničena i gdje je malo vjerojatno da postoje sinonimne ili pomoćne informacije. Nadzirani rječnici mogu biti jednostavni popisi jedinstvenih preferiranih izraza; mogu biti skupovi istovjetnih izraza za isti pojam (sinonimni prstenovi); mogu sadržavati preferirane i nepreferirane izraze; mogu identificirati hijerarhije izraza (taksonomije); i mogu uključivati sve ove karakteristike te još k tome imaju semantičke odnose među izrazima i drugim pojmovima (tezaurusi). Nadzirani popis je jednostavan popis izraza korištenih za nadzor terminologije. Ako je dobro oblikovan, u takvome će popisu svaki izraz biti jedinstven; svi izrazi bit će članovi iste klase; izrazi se neće preklapati u značenju; izrazi će biti jednaki po granularnosti (razlomljenosti)–specifičnosti (potiče na važnost istraživanja korisničkih potreba i zahtjeva); i izrazi će biti poredani ili abecedno ili po nekome drugome logičnome slijedu. Tezaurus je semantička mreža jedinstvenih pojmova, uključujući odnose među sinonimima, šire i uže kontekste i druge srodne pojmove. Tezaurusi mogu biti jednojezični ili višejezični. Tezaurusi mogu imati sljedeća tri odnosa među izrazima:

1. odnos istovjetnosti: odnosi među sinonimnim izrazima ili imenima za isti pojam, u pravilu postoji razlika između preferiranih izraza (deskriptora) i nepreferiranih izraza (varijanti).
2. hijerarhijski odnosi: širi i uži (roditelj – dijete) odnosi među pojmovima. Hijerarhijski su odnosi općenito ili tipa cjelina – dio ili tipa rod – vrsta.

3. asocijativni odnosi: odnosi među usko srodnim pojmovima koji nisu hijerarhijski zato jer nisu tipa cjelina – dio ili tipa rod – vrsta. Može biti puno vrsta asocijativnih odnosa (npr. učitelj – učenik).

Nadzirani rječnici trebali bi biti prilagođeni tako da dobro rade u specifičnoj situaciji i sa specifičnom zbirkom ili zbirkama pri ruci. Svaka ustanova trebala bi razviti strategiju za stvaranje nadziranih rječnika prilagođenih za specifičnu zbirku. S druge strane, ako se zbirka propitkuje u konzorcijskome ili federalnome okruženju, nadzirani rječnici trebali bi biti prilagođeni za ponovno pronalaženje preko različitih zbirki; zahtjevi će biti različiti i terminologija će biti šira ili uža u opsegu ovisno od pojedine situacije. U stvaranju nadziranih rječnika s ciljem zadovoljavanja potreba ustanove, treba znati odgovor na sljedeće pitanje: što želite da vaš nadzirani rječnik radi? Je li on za uporabu od strane katalogizatora ili od strane programa za pretraživanje ili će isti rječnik biti korišten za oboje? U idealnoj situaciji, rječnik za katalogizaciju sadržavat će stručnu terminologiju te će istovremeno biti osmišljen tako da potiče najveću moguću dosljednost među katalogizatorima na način da se ograniče izbori terminologije prema opsegu zbirke i prema fokusu polja koje se indeksira. Nasuprot tome, rječnik za ponovno pronalaženje u pravilu će biti širi te će sadržavati više nestručne pa čak i „pogrešne“ terminologije, kao na primjer, krivo napisane riječi ili netočni ali često korišteni izrazi. U strogo strukturiranome rječniku namijenjenome katalogizaciji, istovjetni odnosi trebali bi se ostvarivati samo među izrazima i imenima koji dijele pravu sinonimiju ili identična značenja. S druge strane, rječnik za ponovno pronalaženje može povezati izraze i imena koji imaju približnu sinonimiju ili slična značenja kako bi proširili rezultate i poboljšali ponovno pronalaženje. Mnoge će institucije iz praktičnih razloga morati koristiti isti rječnik i za katalogizaciju i ponovno pronalaženje, zahtijevajući tako kompromis između ta dva pristupa. Rječnici koji su namijenjeni za pomoć krajnjim korisnicima prilikom pregledavanja online zbirki trebali bi biti vrlo jednostavni te usmjereni na nestručnu publiku a ne na stručnjake.[230]

[230] Usp. *Cataloging Cultural Objects A Guide to Describing Cultural Works and Their Images: General Guidelines*, preuzeto s portala: http://cco.vrafoundation.org/index.php/toolkit/cco_pdf_version/, a Opće smjernice dostupne na: http://cco.vrafoundation.org/downloads/PartOne_GeneralGuidelines.pdf (Stranica posjećena 16. kolovoza 2017.)

## 5.2. REALIZACIJA SUSTAVA DIGITALNOG ARHIVA ŽUPE SV. MIHAELA

S obzirom da još nije učinjena standardizacija nazivlja kulturne baštine, kao ni da u Republici Hrvatskoj nije usvojena jedinstvena nomenklatura niti klasifikacijska shema za indeksiranje, klasifikaciju i identifikaciju kulturne baštine[231], rad će ponuditi metodologiju izrade tezaurusa digitalnog arhiva Župe sv. Mihaela arkanđela u Osijeku koristeći standard CCO. Tezaurus je terminološki rječnik koji sadrži popis dogovorenih, odnosno prihvaćenih pojmova za izradu pomagala za pretraživanje podataka, odnosno kontrolu unosa u bazu podataka. Još se naziva i kontroliranim rječnikom te je hijerarhijski strukturiran. Istovjetan tezaurusu je popis predmetnih oznaka ili predmetnica koji abecednim redom sadrži popisane prihvaćene, odnosno dogovorene termine koji se unose u bazu podataka. Takvi popisi ne moraju se poklapati ili s druge strane može postojati hijerarhijski odnos među terminima. Razlika je u tome što tezaurus „uspostavlja odnose među pojmovima, stavljajući svaki pojam u kontekst i relaciju s drugim pojmovima (…) postoje tri osnovne vrste odnosa (relacija) unutar tezaurusa: odnos jednakosti, hijerarhijski odnos i odnos srodnosti.“[232] Tezaurus digitalnog arhiva župe izgrađen je:

a) za agente, odnosno za svaku fizičku ili pravnu osobu ili korporativno tijelo,

b) za predmet (predmet dokumenta, događaj…),

c) za dokument (fotografska građa, spomenica, smrtovnice, arhivski dokumenti),

d) za uloge agenata.

**a) Agenti**[233]

Stvaratelj djela i uloga stvaratelja su kritički elementi u katalogizaciji. Stvaratelj djela može biti jedna osoba, bilo da je poznata imenom ili anonimna (to jest, umjetnik čije ime nije poznato, ali koji je poznat po nekoj vrsti nazivanja). U osmišljavanju i stvaranju djela može sudjelovati više stvaratelja. Stvaratelj također može biti i korporativno tijelo – to je organizirana skupina pojedinaca koji zajedno rade kako bi stvarali umjetnost, kao što je građevinska firma ili grafički atelijer. Stvaratelj može biti nepoznat pa je stoga sva odgovornost dodijeljena kulturnoj skupini. Element Stvaratelj identificira pojedinca, skupinu pojedinaca, korporativno tijelo, kulturnu skupinu ili druge entitete koji su doprinijeli stvaranju, osmišljavanju, proizvodnji,

---

[231] Usp. Ivo Maroević, *Uvod u muzeologiju*, Zagreb, Zavod za informacijske studije, 1993., str. 197.

[232] Lana Križaj, *Tezaurus graditeljske baštine: podatkovni standard u inventarima kulturne baštine*, u: *Ivi Maroeviću, baštinici u spomen*, Zagreb, Zavod za informacijske studije, 2009., str. 314-315.

[233] Usp. *Cataloging Cultural Objects A Guide to Describing Cultural Works and Their Images: Creator Information*, preuzeto s portala: http://cco.vrafoundation.org/index.php/toolkit/cco_pdf_version/, a upute o Stvaratelju/Uloga dostupne na: http://cco.vrafoundation.org/downloads/PartTwo_2-CreatorInformation.pdf (Stranica posjećena 16. kolovoza 2017.)

izrađivanju ili mijenjanju djela. Element Uloga Stvaratelja bilježi ulogu ili aktivnost koju provodi stvaratelj u planiranju, osmišljavanju ili produkciji djela koje se katalogizira. Stvaratelj i Uloga Stvaratelja su primarne točke pristupa pa stoga i nužne. Oba elementa bi trebala biti ponovljiva. Imena stvaratelja trebala bi biti nadzirana korištenjem zapisa o autorizaciji ili nadziranim popisima. Objavljeni izvori podataka o stvaratelju uključuju sljedeće: *Getty Vocabulary Program. Union List of Artist Names, Library of Congress Authorities, Grove Dictionary of Art Online, Allgemeines Lexikon der bildenden Künstler von der Antike bis zur Gegenwart, Allgemeines Künstlerlexikon: die bildenden Künstler aller Zeiten und Völker, Dictionnaire critique et documentaire des peintres, sculpteurs, dessinateurs et graveurs, Macmillan Encyclopedia of Architects*. Korištenje dosljedne terminologije posebno je važno za nadzirana polja kojima je svrha pružiti pristup. U usporedbi s nadziranim poljem, u bilješci slobodnoga teksta dosljednost je manje važna, ali i dalje poželjna. Iako bi nenadzirana terminologija trebala biti zastupljena, ipak se zbog jasnoće preporuča terminologija koja je dosljedna s izrazima u nadziranim poljima. Uvijek se preporučuju dosljedan stil, gramatika i sintaksa. Uloge se trebaju nadzirati korištenjem nadziranoga popisa ili autorizirane datoteke. Objavljeni izvori terminologije za uloge uključuju sljedeće *Getty Vocabulary Program. Art & Architecture Thesaurus* (AAT). U svrhu indeksiranja, element Uloga Stvaratelja trebao bi biti spojen s autorizacijom ili nadziranim popisom uloga. Može se ručno umetnuti na zaslon Stvaratelja ili računalnim algoritmom.

Agenti digitalnog arhiva župe sv. Mihaela arkanđela u Osijeku:

| Prezime | Ime | Naziv | Agent | Bilješke |
|---|---|---|---|---|
| - | - | "Karolina" mlin | pravna osoba | U Osijeku, 1909. godine, počela je priča o Karolini. Stjepan Piller kupio je mlin za proizvodnju brašna 'Slavonija' i promijenio mu ime u Karolina Mühle. Međutim, od mlina za proizvodnju brašna do Tvornice za proizvodnju keksa, vafla i slanica, Karolinu su zadesile mnogobrojne promjene koje su imale utjecaj na njezin kontinuirani razvoj. |
| - | - | „Merkur" mlin | pravna osoba | vlasnik Herman Mautner; Osijek |
| - | - | Biskupski duhovni stol u Đakovu | pravna osoba | Đakovo |
| - | - | Biskupsko sjemenište u Đakovu | pravna osoba | Sjemenište |
| - | - | Bolničarska četa osječke divizijske oblasti | pravna osoba | Osijek |
| - | - | Braća Ruepprecht | pravna osoba | radionica braće Ruepprecht u Funfkirchenu (današnji Pečuh u Mađarskoj) |
| | | Budapesti Közlöny | pravna osoba | Službeno glasilo mađarske tekuće vlade koje je izlazilo između 1867. i 1944. godine. Glasnik je sadržavao službene obavijesti, ponude, aukcije, pozive... |
| - | - | Die Drau | pravna osoba | Hrvatski tjednik i dnevnik na njemačkom iz Osijeka. Izašle su prvi put 1868., a prestale su izlaziti 1938. Do 1907. Izlazile su triput tjedno, a od 1907. izlaze kao dnevni list. List su pokrenuli grof Ladislav Pejačević i Julije pl. Jelačić. Pokrenut je 19. srpnja 1868., prije nego što je počela saborska rasprava o Hrvatsko-ugarskoj nagodbi. Urednici: Wagner, Frank, Selinger, Skrbić i Frauenhaum. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| - | - | Dobrovoljno vatrogasno društvo Sarvaš | pravna osoba | Sarvaš |
| - | - | Dobrovoljno vatrogasno društvo u Osijeku Novom gradu | pravna osoba | na njemačkom jeziku: Freiwilliger feuerwehr-verein in Esseg Neustadt, Osijek |
| - | - | Društvo za pripomoć ratnih invalida u Osijeku | pravna osoba | predsjednica: barunica Terezija Adamović |
| - | - | Foto Vajda | pravna osoba | Osijek: Željeznička ulica 32. Broj telefona: 26-01. |
| - | - | Generalni konzulat Njegova Veličanstva Kralja Italije u Zagrebu | pravna osoba | konzulat Italije u Zagrebu |
| - | - | Gradjevno poduzetničtvo Axmann-Mallin-Rožić | pravna osoba | ovlašteni arhitekt i ovlašteni graditelji; Poslovnica za uvadjanje vodovoda; telefon: 398, Osijek |
| - | - | Gradsko poglavarstvo Osijek | pravna osoba | Osijek |
| - | - | Hidrotehnički odeljak | pravna osoba | u sklopu Kr. riečkog mjerničkog ureda u Osijeku |
| - | - | Hrvatski list | pravna osoba | Hrvatski list bio je hrvatski dnevnik iz Osijeka. Ove novine su počele izlaziti 1920., a prestale su izlaziti 1945. Vlasti su ljeti 1921. bile zabranile taj list. Smatra ga se osječkom granom ustaškog pokreta u domovini. Pokrenuo ga je i uređivao Kerubin Šegvić, zatim Lujo Vice, a za vrijeme Drugog svjetskog rata, Kamilo Krvarić. |
| - | - | Komanda Osječke divizijske oblasti | pravna osoba | Osijek |
| - | - | Kongregacija gospođa: „Navještenje bl. Djevice Marije i sv. Ana" | pravna osoba | upravitelj: Auhustin Wolf; nadstojnica: Zdenka pl. Gusek; Osijek |
| - | - | Kongregacija gospojica: „Kraljica svete Krunice" | pravna osoba | Kongregacija osnovana u Župi Tvrđa. Upravitelj: Augustin Wolf. Prefekta: Terezija Zelenka. Osijek. |
| - | - | Kr. ug. poštanski i brzojavni ured Osijek | pravna osoba | Osijek |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| - | - | Kraljevska komanda mesta Osijek | pravna osoba | Vojska; vojna uprava Osijek |
| - | - | Kraljevska kotarska oblast u Osijeku | pravna osoba | kotarska oblast Osijek |
| - | - | Kraljevska županijska oblast u Osijeku | pravna osoba | Osijek, predstojnik: Vuchetich, pl. dr. Vuk |
| - | - | Kraljevski sudbeni stol Osijek | pravna osoba | Osijek |
| - | - | Kraljevski zemaljski statistički ured u Zagrebu | pravna osoba | Zagreb |
| - | - | Kraljevsko redarstveno povjereništvo za grad Osijek | pravna osoba | Osijek |
| - | - | Kraljevstvo Srba, Hrvata i Slovenaca | pravna osoba | - |
| - | - | Ljevaonica željeza i tvornica strojeva OLT | pravna osoba | industrija; Osijek |
| - | - | Ministarstvo vojno i mornarice Kraljevine Srba, Hrvata i Slovenaca | pravna osoba | Beograd |
| - | - | Nadbiskupijsko dječačko sjemenište u Zagrebu | pravna osoba | Zagreb |
| - | - | Nadzorničtvo za grad i kotar Osiek | pravna osoba | Osijek |
| - | - | Narodna osnovna škola u ulici sv. Ane Osijek | pravna osoba | Osijek |
| - | - | Neboračka četa Osječke divizijske oblasti | pravna osoba | Osijek |
| - | - | Odbor za podizanje spomenika blaženopočivšem kralju Petru I. Velikom Oslobodiocu. | pravna osoba | Darda |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| - | - | Pekarska četa Osječke divizijske oblasti | pravna osoba | Osijek |
| - | - | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka | pravna osoba | Osijek |
| - | - | Poglavarstvo upravne općine u Tenji | pravna osoba | Tenja, načelnik: Nikola Kajganić |
| - | - | Prva hrvatska dionička tiskara | pravna osoba | Osijek |
| - | - | Rimokatoličko vojno svešteničko zvanje pri Štabu IV. Arm. oblasti | pravna osoba | vojno dušobrižništvo; Zagreb |
| - | - | Skladište glasovira i harmonija | pravna osoba | Osijek 1, Županijska ulica br. 5, I. kat |
| - | - | Slavonische Presse | pravna osoba | Politički list čiji je vlasnik, izdavač, tiskar i urednik bio Carl Dragutin Laubner. Otvorio je tiskaru u Osijeku u Kapucinskoj ulici 6 te je od 1. listopada 1885. godine započeo s izdavanjem časopisa. Prvi mu je urednik bio Victor Hahn, a 1889. godine za glavnog urednika dolazi Carl M. Benda. Za nedjeljna izdanja redovito je pisao „Spaziergänge" (Šetnje gradom). |
| - | - | Srez osiječki | pravna osoba | Sanitet Osijek |
| - | - | Srpska pravoslavna parohija | pravna osoba | Osijek |
| - | - | Svećenstvo osječkog dekanata | pravna osoba | Osijek |
| - | - | Udruženje svećenika đakovačke biskupije | pravna osoba | Stolna crkva đakovačka |
| - | - | USTAŠA: Hrvatski oslobodilački pokret, Stožer muške ustaške mladeži Velike župe | pravna osoba | Osijek |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | Baranja u Osijeku | | |
| - | - | Veliki župan osječke oblasti | pravna osoba | Osijek |
| - | - | Vojno dušobrizničtvo posade SHS u Osijeku | pravna osoba | Osijek |
| - | - | Zemaljska vlada Hrvatske, Slavonije i Dalmacije | pravna osoba | Zagreb |
| - | - | Zemaljsko povjerenstvo za čuvanje umjetnih i historičkih spomenika | pravna osoba | Povjerenstvo je sačuvalo posebno vrijedne i stare primjerke zvona od pretapanja u ratne svrhe. Kriterij spašavanja i očuvanja zvona bila je njihova starost i spomenička vrijednost. |
| - | - | Zvonarna in livarna Št. Vid Ljubljana | pravna osoba | Ljubljana |
| - | - | Županija virovitička u Osijeku | pravna osoba | Osijek |
| - | - | Župni ured Hrastin | pravna osoba | Hrastin |
| Adamovich | Terezija | - | fizička osoba | predsjednica Društva za pripomoć ratnih invalida u Osijeku |
| Adamovich-Čepinski | Ivan | - | fizička osoba | barun, Veliki župan grada Osijeka |
| Akšamović | Antun | - | fizička osoba | Bosansko-srijemski ili đakovački biskup (Garčin, 27. 5. 1875 – Đakovo, 7. 10. 1959.). Biskupom je imenovan 1920., a 1923. i apostolskim administratorom sjeverne Slavonije i Baranje. Za biskupovanja (1920.–51.) obnovio je đakovačku katedralu stradalu u požaru 1933., reformirao upravu vlastelinstva đakovačkih biskupa; novčano je pomagao mnoga kulturno-prosvjetna i vatrogasna društva. |
| Alkier | Karl | - | fizička osoba | fotograf; Vukovar |
| Altgeier | Ivan | - | fizička osoba | svjedok |
| Andrić | Todor | - | fizička osoba | predsjednik Odbora za podizanje spomenika blaženopočivšem kralju Petru I. Velikom |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Oslobodiocu |
| Antić | Radmilo | - | fizička osoba | vojni muzičar oblasti Osijek |
| Atanacković | Milan | - | fizička osoba | pukovnik; Osijek |
| Axmann | Viktor | - | fizička osoba | Hrvatski arhitekt židovskog podrijetla, Osijek, 29. kolovoza 1878. – Valpovo, 1946. Od 1905. građevni je poduzetnik u Osijeku gdje u duhu secesije realizira čitav niz značajnih ostvarenja. Iako je 1922. godine slavenizirao svoje ime i prezime u Vladoje Aksmanović, ni to mu nije pomoglo kada su ga „revolucionarne vlasti" protjerale u radni logor u Valpovo gdje je 3. ožujka 1946. godine i preminuo. |
| Babić | Milan | - | fizička osoba | potpukovnik; Požega |
| Bader | Franjo | - | fizička osoba | župni grobar od 1924. godine; Osijek |
| Bakareč | Mihajlo | - | fizička osoba | kaplar-učenik; Osijek |
| Baković | Andrija | - | fizička osoba | Nutarnji grad; baraka br. 4; Osijek |
| Balogh | Dragutin | - | fizička osoba | učitelj u Laslovu |
| Barbarić | Mladen | - | fizička osoba | franjevac i vjeroučitelj ženske realne gimnazije i liceja; Osijek |
| Barić | ? | - | fizička osoba | trgovac; Osijek |
| Barišec | Josip | - | fizička osoba | narednik; Osijek |
| Barta | Josip | - | fizička osoba | vojni muzičar oblasti Osijek |
| Bassler | Antonija | - | fizička osoba | neudata, zakonita kći pok. Raimunda Basslera (major) i Louise Krepela; stanovnica Nutarnjega grada; Osijek |
| Bassler | Raimundo | - | fizička osoba | major u miru; Osijek |
| Bauer | Antun | | fizička osoba | Nadbiskup zagrebački, Breznica, 11. veljače 1856. – Zagreb, 7. prosinca 1937., teološki i filozofski pisac. Njegov su lik i djelo nedjeljivi od političke i crkvene povijesti Hrvata. Godine 1911. imenovan je koadjutorom nadbiskupa Posilovića. Kao nadbiskup koadjutor s pravom nasljedstva, Alojzije Stepinac, posljednih je godina života |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Antuna Bauera preuzeo stvarno vodstvo Zagrebačke nadbiskupije. |
| Bauer | Josip | - | fizička osoba | voditelj i nadoficijal poštanskog ureda Osijek 1 |
| Baumajstor | Matija | - | fizička osoba | narednik; Osijek |
| Bazijanec | Valentin | - | fizička osoba | isusovac |
| Bedeničić | Mateuž | - | fizička osoba | vojnik; član pekarske čete; Osijek |
| Bednar | Josip | - | fizička osoba | poštanski i brzojavni činovnik u Osijeku; Kokotova ulica 76 |
| Begnec | Jožef | - | fizička osoba | vojnik; Osijek |
| Belajčić | Jovan | - | fizička osoba | gradski senator i direktor lanene industrije; Osijek |
| Beldt | Vjekoslava | - | fizička osoba | Rođena Pintar. Supruga trgovca Dragutina Beldta. Članica odbora za nabavu zvona u Župi Osijek 2. Osijek. |
| Belić | Matija | - | fizička osoba | odvjetnik u Đakovu |
| Benak | Vjekoslav | - | fizička osoba | popisivač iz Osijeka; ravnatelj-učitelj pučke škole u Nutarnjem Osijeku |
| Bestvina | Marija | - | fizička osoba | Stanovnica Nutarnjeg grada, adresa Kuhačeva ulica 43. Osijek. Rođena 1892. godine u Čepinu. |
| Bešlić | Matija | - | fizička osoba | gradski perovođa; Osijek |
| Bezetzky | Robert | - | fizička osoba | Rođen je u Barcsu u Mađarskoj 5. svibnja 1884., od oca Stjepana i majke Marije r. Živoder, odrastao u Osijeku gdje je i završio gimnaziju. Za svećenika je zaređen 20. listopada 1907. u Đakovu. Prvo je bio pomoćnik u Đakovu, potom više godina misionar u Beogradu, za vrijeme I. svjetskog rata upravljao župom Sarvaš, a u ljeto 1916. izabran za tvrđavskog župnika. Od 1928. začasni kanonik. 1943. umro. |
| Bogdanov | Dragan | - | fizička osoba | činovnik Lanene industrije; Osijek |
| Bogdanović | Lazar | - | fizička osoba | član povjerenstva za podignuće spomenika Strossmayeru; pravoslavni svećenik-paroh; Osijek |
| Bogičević | Radovan | - | fizička osoba | pukovnik; Osijek |
| Böhm | Josip | - | fizička osoba | učitelj u Ernestinovu; vodio je i pjevački zbor |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Bosanac | Milan | - | fizička osoba | gradski zastupnik; Osijek |
| Bösendorfer | Josip | - | fizička osoba | Lukač kod Virovitice, 30. siječnja. 1876. – Osijek, 6. lipnja 1957, hrvatski povjesničar. Studirao u Zagrebu i Beču. Doktorirao 1902. u Zagrebu. Bio srednjoškolski profesor u Zagrebu i Osijeku, ravnatelj gimnazije u Osijeku i ravnatelj Muzeja Slavonije (1941. –1949.), također u Osijeku. Pokrenuo časopis „Osječki zbornik" (1942.). |
| Bošnjak | Milan | - | fizička osoba | računovođa u Gradskom poglavarstvu u Osijeku |
| Bošnjak | Marija | - | fizička osoba | kućepazitelj; Osijek |
| Božić | Jovan | - | fizička osoba | virovitički Veliki župan |
| Brabec | Rudolf | - | fizička osoba | vojni muzičar oblasti Osijek |
| Brajković | Božidar | - | fizička osoba | stanovnik Donjeg grada; kasarna generala Jelačića; Osijek |
| Brajlovski | Mihajlo | - | fizička osoba | vojni muzičar oblasti Osijek |
| Brnjevarac | Miloš | - | fizička osoba | vojnik |
| Brust | Dragutin | - | fizička osoba | sanitarni pukovnik; komandant stalne vojne bolnice; Osijek |
| Buchner | Ivan | - | fizička osoba | poštarski činovnik; Osijek |
| Bučan | Mihajlo | - | fizička osoba | pukovnik; Osijek |
| Bueci | Eterija | - | fizička osoba | časna sestra nadstojnica gradske ubožnice; Osijek |
| Burian | Josip | - | fizička osoba | posjednik, vlasnik motorne pile i vršalice; Osijek |
| Burian | Terezija | - | fizička osoba | supruga Josipa Buriana; dobročiniteljica; Osijek |
| Butković | Nikola | - | fizička osoba | član Hrvatskog društva za zaštitu životinja; Osijek |
| Cagašek | Bonaventura | - | fizička osoba | vikar franjevačkog samostana u Tvrđi, duhovni pomoćnik u Župi nakon odlaska mladomisnika Flodina |
| Cepelić | Jozo | - | fizička osoba | član povjerenstva za podignuće spomenika Strossmayeru; Osijek |
| Cerenko | Stjepan | - | fizička osoba | posjednik; Osijek |
| Chavrac | Levin pl. | - | fizička osoba | Podrijetlom iz obitelji koja je 1602. dobila plemstvo od kralja Rudolfa II., a 1753. ušla u Hrvatski sabor. U srpnju 1892. vratio se u |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Virovitičku županiju, prvo na mjesto županijskog tajnika, zatim podžupana te od 1901. velikog župana. Ban T. Pejačević postavio ga je 19. 10. 1904. za predstojnika Odjela za bogoštovlje i nastavu Zemaljske vlade. |
| Chotek | Sofija | - | fizička osoba | Stuttgart, 1. ožujka 1868. – Sarajevo, 28. lipnja 1914., potomak je poznate češke aristokratske obitelji, a kasnije nepriznata supruga austrijskoga nadvojvode Franje Ferdinanda s kojim je imala troje djece. Imala je titulu Vojvotkinja od Hohenberga. Ubijena je zajedno sa suprugom, 28. lipnja 1914. godine, u sarajevskom atentatu. |
| Čačinović | Vladoje | - | fizička osoba | zastupnik |
| Čavojski | Stjepan | - | fizička osoba | tramvajski kontrolor; Osijek |
| Čermak | Anton | - | fizička osoba | vojni muzičar oblasti Osijek |
| Čermak | Ivan | - | fizička osoba | vojni muzičar oblasti Osijek |
| Čutuković | Kosta | - | fizička osoba | gradski nadinžinir |
| Ćirović | Božo | - | fizička osoba | rođen 1889. u Ljutiću, Srbija; stanovnik Nutarnjeg grada; baraka br. 1 stanovnik Nutarnjeg grada |
| Dasović | Ivan | - | fizička osoba | narednik; Osijek |
| De Bode | Vladimir | - | fizička osoba | fotograf; djelovao od 1927. do 1932. godine u Tvrđi |
| Delfi | Veljko | - | fizička osoba | narednik; Osijek |
| Denčević | Ivan | - | fizička osoba | član povjerenstva za podignuće spomenika Strossmayeru; Osijek |
| Deržić | Milan | - | fizička osoba | vojnik; narednik; počinio samoubojstvo; Osijek |
| Devide | Lujza | - | fizička osoba | članica župnog pjevačkog zbora; Osijek |
| Dimitrijević | Milivoj | - | fizička osoba | divizijski general; Osijek |
| Divić | Stanko | - | fizička osoba | bogoslov; služio vojsku u osječkoj bolničkoj četi; Osijek |
| Djanai | Benjamin | - | fizička osoba | vojnik; Osijek |
| Dlustuš | Eduard | - | fizička osoba | kapetan; Osijek |
| Dokoupil | Karel | - | fizička osoba | vojni muzičar oblasti Osijek |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Domes | Hans | - | fizička osoba | graditelj iz Đakova |
| Domjanović | Ješa | - | fizička osoba | general divizije; Osijek |
| Dragašević | Stjepan | - | fizička osoba | svećenik i dekan |
| Dresy | Franjo | - | fizička osoba | činovnik; Osijek |
| Dvornić | Živko | - | fizička osoba | redarstveni agent; Osijek |
| Đureković | ? | - | fizička osoba | bogoslov |
| Eblinger | Vilim | - | fizička osoba | vojni majstor-bravar; Osijek |
| Ebner | Peroslav | - | fizička osoba | gradski stanar; Osijek |
| Fabing | Ferdo | - | fizička osoba | orguljar i prodavač |
| Fabing | Franjo | - | fizička osoba | trgovac iz Nutarnjeg grada, Osijek; gradski zastupnik |
| Fabing | Rozina | - | fizička osoba | supruga Franje Fabinga, gradskog zastupnika i trgovca, djeca: Ida, Laura, Greta i Elvira; Osijek |
| Fajth | Eugen | - | fizička osoba | pekarski obrtnik; Osijek |
| Fajth | Ema | - | fizička osoba | članica župnog pjevačkog zbora; Osijek |
| Fatka | Josip | - | fizička osoba | vojni muzičar oblasti Osijek |
| Fehervary | Josip | - | fizička osoba | mitničar na Dravskom mostu; nadzornik; Osijek |
| Ferk | Joakim | - | fizička osoba | franjevac, kapucin; Osijek |
| Fichtner | Leonardo | - | fizička osoba | gradski kotarski liječnik u Osijeku; Osijek III, tel. 236 |
| Fidler | Teodor | - | fizička osoba | poručnik; Osijek |
| Fijember | Dragutin | - | fizička osoba | građevni oficijal; Osijek |
| Filakovac | Ivan | - | fizička osoba | učitelj u Bogojevu |
| Findrik | Danilo | - | fizička osoba | učitelj i orguljaš u Antunovcu |
| Firinger | Josip | - | fizička osoba | Svećenik. Župnik u Donjem gradu. Rođen u Kopanici 1851. godine, zaređen u Đakovu 1877., umro u Osijeku 1924. godine. |
| Fischbach | Antun | - | fizička osoba | trgovac; Osijek |
| Fischbach | Franjo | - | fizička osoba | trgovac; Osijek |
| Fischer | Ernesto | - | fizička osoba | odvjetnik; Osijek |
| Fišer | Vaclav | - | fizička osoba | vojni muzičar oblasti Osijek |
| Flauder | Brigita | - | fizička osoba | Rođena May. Supruga potčinovnika Ivana |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Flaudera. Članica odbora za nabavu zvona u Župi Osijek 2. Osijek. |
| Flodin | Stjepan | - | fizička osoba | Rođen u Rumi 1894. g., zaređen za svećenika u Đakovu 1917., umro u Zagrebu 1974., kapelan u Osijeku 2. Prefekt sjemeništa. |
| Flodin | Franciska | - | fizička osoba | sestra svećenika Stjepana Flodina; Viškovci |
| Florschütz | Ljudevit | - | fizička osoba | cipelarski obrtnik; Osijek |
| Florschütz | Feliks | - | fizička osoba | posjednik; Osijek |
| Florschütz | Ana | - | fizička osoba | dobročiniteljica; Osijek |
| Fochat | ? | - | fizička osoba | trgovac; Osijek |
| Fogadić | Tomislav | - | fizička osoba | vojni svećenik u Osijeku |
| Frank | Ljudevit | - | fizička osoba | željezno-strojarski pomoćnik u Osijeku |
| Frankopan | Fran Krsto | - | fizička osoba | Bosiljevo, 4. ožujka 1643. – Bečko Novo Mjesto, 30. travnja 1671., hrvatski plemić, vojskovođa i pjesnik. Zrinski i Frankopan bili su osuđeni na smrt odsijecanjem glave i desne ruke. 11. travnja 1671. godine poseban sud optužio je Petra Zrinskoga da je htio postati vladar (što je značilo da je radio protiv Habsburgovaca), a Frana Krstu Frankopana da je pozvao na ustanak. |
| Franjetić | Radoslav | - | fizička osoba | inženjer; šef Hidrotehničkog odjeljka Osijek |
| Fric | Karel | - | fizička osoba | vojni muzičar oblasti Osijek |
| Friedrich | Ivan | - | fizička osoba | Svećenik. Rođen u Vukovaru 1883., zaređen u Đakovu 1907., umro u Grazu 1968. Župnik u Sarvašu. |
| Fronth | Viktor | - | fizička osoba | pekarski obrtnik; Osijek |
| Galović | Marijan | - | fizička osoba | Svećenik. Rođen u Županji, zaređen u Đakovu 1895., umro u Bošnjacima 1950. godine. |
| Gasteiger | Josip | - | fizička osoba | svjedok |
| Gasteiger | Ivan | - | fizička osoba | župljanin, stanovnik Nutarnjeg grada; Osijek |
| Gasteiger | Dragutin | - | fizička osoba | gradski zastupnik; Osijek |
| Gasteiger | Tomo | - | fizička osoba | posjednik; Osijek |
| Gasteiger | Katarina | - | fizička osoba | supruga Tome Gasteigera, posjednika; Osijek |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Gauruder | Izauro | - | fizička osoba | kapucin; Osijek |
| Gavanski | Stevan | - | fizička osoba | kapetan; Osijek |
| Gec | Miroslava | - | fizička osoba | učiteljica pripravnica; Osijek |
| Georgijević | Marko | - | fizička osoba | pukovnik; Osijek |
| Gerst | Petar | - | fizička osoba | župljanin; Jovanovac |
| Glaser | Josip | - | fizička osoba | industrijalac; dobročinitelj; Osijek |
| Glasl | Rihard | - | fizička osoba | vojni muzičar oblasti Osijek |
| Glazlo | Geza | - | fizička osoba | muzičar; Osijek |
| Glück | Stjepan | - | fizička osoba | Svećenik, župnik u Bilju. Rođen u Pečuhu 1876., ondje je i zaređen 1876., umro u Bilju 1943. |
| Gottschalk | Franjo | - | fizička osoba | gradski fizik |
| Gregor | Eligije | - | fizička osoba | zlatar i urar; Osijek |
| Greif | Ivan | - | fizička osoba | stanovnik Ernestinova; kum zvona blagoslovljenog 28.2.1926. godine |
| Greif | Terezija | - | fizička osoba | stanovnica Ernestinova; kuma zvona blagoslovljenog 28.2.1926. godine |
| Grosz | Vilim | - | fizička osoba | mesarski obrtnik; Osijek |
| Grujić | Panta | - | fizička osoba | komandant general; Osijek |
| Gusek | Zdenka pl. | - | fizička osoba | pukovnikova supruga djevojačkog prezimena Labaš; nadstojnica; Osijek |
| Habsburg | Josip Franjo I. | - | fizička osoba | kralj |
| Habsburg | Karlo IV. | - | fizička osoba | Karlo I. Austrijski ili Karlo IV. Ugarski, posljednji austrijski car i ugarsko-hrvatski kralj. Vladao je od 1916. do 1918. godine. U Katoličkoj Crkvi štuje se kao blaženi Karlo Austrijski. |
| Habsburg | Zita | - | fizička osoba | Zita od Burbon-Parme bila je posljednja carica Austrije, posljednja kraljica Ugarske te posljednja kraljica Češke. 21. studenog 1916. godine umro je car Franjo Josip te je Zita postala carica i kraljica kao supruga novoga cara i kralja. Par je okrunjen za kralja i kraljicu Ugarske 30. prosinca iste godine. Imala je značajnog utjecaja na svojega supruga. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Habsburg | Franjo Ferdinand | - | fizička osoba | Graz, 18. prosinca 1863. – Sarajevo, 28. lipnja 1914., bio je austrijski nadvojvoda iz vladarske kuće Habsburg-Lothringen i prijestolonasljednik Austro-Ugarske Monarhije od 1896. godine. Njegovim ubojstvom u Sarajevu Austro-Ugarska je objavila rat Kraljevini Srbiji, koji je potom prerastao u Prvi svjetski rat. |
| Hadžić | Stevan | - | fizička osoba | komandant IV. Armijske oblasti |
| Hafner | Rikard | - | fizička osoba | stanovnik Nutarnjeg grada, Osijek; suradnik Hrvatskog lista |
| Hafner | ? | - | fizička osoba | činovnik; Osijek |
| Haitl | Ado | - | fizička osoba | gradski stanar; Osijek |
| Handić | Slavko | - | fizička osoba | popisivač iz Osijeka |
| Hanžeković | ? | - | fizička osoba | šef policije; Osijek |
| Hardt | Filip | - | fizička osoba | stanovnik Osijeka |
| Hart | Terezija | - | fizička osoba | župljanka; dobročiniteljica; supruga mesara i suvičara; Osijek |
| Hartinger | Josip | - | fizička osoba | profesor; Osijek |
| Hartl | Josip | - | fizička osoba | novinar i publicist; ravnatelj Hrvatskog lista; Osijek |
| Hasiak | Kazimir | - | fizička osoba | kapucin; gvardijan; Osijek |
| Hazenaj | Mirko | - | fizička osoba | kaplar-učenik; Osijek |
| Heim | Josip | - | fizička osoba | Svećenik, rođen u Osijeku 1810. g., zaređen u Đakovu 1833., umro u Osijeku 1885. g. Ispomoć župniku u Osijeku 2. |
| Helle | Vilim | - | fizička osoba | viši činovnik osiguranja u Zagrebu |
| Helmih | Anton | - | fizička osoba | vojni muzičar oblasti Osijek |
| Hemzaček | Franjo | - | fizička osoba | vojni muzičar oblasti Osijek |
| Hengl | Vjekoslav | - | fizička osoba | Rođen 15.4.1875. godine u Donjem Miholjcu, krsno ime Aloysius. Otac – Ivan Hengl, bačvar iz Miholjca, majka Barbara Balković. Od 1920. do 1934. godine (izuzev prekida 1927.) obnaša dužnost gradonačelnika grada Osijeka, zaslužan je |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | za velika infrastrukturna ulaganja i urbanistički razvoj grada. Uz njegovo ime veže se rušenje tvrđavskih bedema u cilju povezivanja gradskih cjelina električnim tramvajem. |
| Herman | Franjo | - | fizička osoba | Osijek, 14. 11. 1882. – Zagreb, 7. 2. 1949., kapelan, kateheta, profesor i rektor Sjemeništa. Umirovljen je 1948. godine. Na njega je u Zagrebu naletio automobil i nanio mu teške tjelesne povrede od kojih je umro u 67. godini života. Pokopan je u Đakovu u obiteljskoj grobnici. |
| Hermann | Mirko | - | fizička osoba | član povjerenstva za podignuće spomenika Strossmayeru; Osijek |
| Heštera | Ivan | - | fizička osoba | član povjerenstva za podignuće spomenika Strossmayeru; Osijek |
| Hocenski | Josip | - | fizička osoba | vojni muzičar oblasti Osijek |
| Hochecker | Mirko | - | fizička osoba | župljanin; nije primljen u dječačko sjemenište |
| Hödl | Rikard | - | fizička osoba | natknjigovođa I. jugoslavenske tvornice svile; Osijek |
| Hodr | Alojz | - | fizička osoba | vojni muzičar oblasti Osijek |
| Hoffiler | Viktor | - | fizička osoba | Hrv. arheolog, Vinkovci, 19. 2. 1877 – Zagreb, 17. 1. 1954. Doktorirao u Beču (1900.). Kustos i ravnatelj (od 1924.) Arheol. muzeja u Zagrebu. Proučavao ant. i pretpov. arheologiju te epigrafiku. Uređivao Vjesnik Hrvatskoga arheološkog društva. Predsjednik Povjerenstva za čuvanje umjetnih i historičkih spomenika. |
| Hojnik | Drago | - | fizička osoba | kapetan; Osijek |
| Horvat | Josip | - | fizička osoba | Našice, 25. kolovoza 1848. Svećenik. 10. srpnja 1886. imenovan župnikom u osječkom Gornjem gradu i tu je službu obavljao do svoje smrti, 9. siječnja 1922. Bio je glavni organizator svih poslova u svezi s gradnjom gornjogradske župne |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | crkve sv. Petra i Pavla. Uz podršku Strossmayera i Dragutina Neumanna, radio je na tome da se 1902. u Osijeku pokrene dnevnik Narodna obrana i Prva hrv. dionička tiskara. |
| Horvat | Ljudevit | - | fizička osoba | narednik; Osijek |
| Horvat | Mijo | - | fizička osoba | narednik; Osijek |
| Horvat | Pavao | - | fizička osoba | viši činovnik Prve hrvatske štedionice u Zagrebu |
| Hrabal | Antun | - | fizička osoba | gradski vijećnik |
| Hržić | Miroslav | - | fizička osoba | Donjogradski kapelan koji je nakon smrti župnika Zelenke kratko vodio župne poslove u Tvrđi. Službu privremenog upravitelja obnašao je do 1. srpnja 1916. godine. Potječe iz Vukovara gdje je rođen 3. veljače 1876., a za svećenika je zaređen 10. srpnja 1898. u Đakovu. Umro je kao župnik u Putincima u Srijemu 13. veljače 1944. godine. |
| Hržić | Antun | - | fizička osoba | gradski kapetan i upravitelj Kraljevskog redarstvenog povjereničtva u Osijeku, gradski senator, Osijek |
| Hubalek | Franjo | - | fizička osoba | vojni muzičar oblasti Osijek |
| Hubalek | Vjekoslav | - | fizička osoba | limarski obrtnik; Osijek |
| Hutinsky | Dragutin | - | fizička osoba | župljanin; Osijek |
| Hutinsky | Irma | - | fizička osoba | župljanka; Osijek |
| Isajlović | Jovan | - | fizička osoba | odbornik popisivačkog odbora Osijek |
| Isak | Jozef Alkalaj | - | fizička osoba | vojnik; Osijek |
| Ivanić | Aleksandar Branko | - | fizička osoba | vojni svećenik pravoslavne vjeroispovijesti |
| Ivanović | Nikola | - | fizička osoba | vojnik; stanovao u tvrđavi kod pekarske čete; Osijek |
| Jadan | Franjo | - | fizička osoba | stolarski obrtnik; Osijek |
| Jäger | Adam | - | fizička osoba | gradski vagar; Osijek |
| Jagodić | Ilija | - | fizička osoba | Svećenik. Rođen u Osijeku 1840., zaređen u Đakovu 1866., umro u Garčinu 1924. godine. |
| Jalševac | Ivan | - | fizička osoba | narednik; Osijek |
| Jambreković | Stjepan | - | fizička osoba | Svećenik; duhovnik Kongregacije gospođa; |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Osijek |
| Janković | Milojko | - | fizička osoba | potpukovnik; Osijek |
| Javurek | Jovan | - | fizička osoba | vojni muzičar oblasti Osijek |
| Jelenčić | Marijan | - | fizička osoba | Svećenik. Rođen 1893., zaređen u Đakovu 1916., umro u Osijeku 1974. godine. Duhovnik. |
| Jelisavčić | Jovan | - | fizička osoba | vojnik; stanovao je u topničkoj vojarni; Osijek |
| Jemrić | Vladimir | - | fizička osoba | pukovnik; Požega |
| Jesztl | Ivan | - | fizička osoba | Župski zvonar Župe Osijek 2. Pozvan u vojsku, završio u bolnici. Zvonarova supruga: Barbara Jesztl. Umro 28. travnja 1925. godine. |
| Jevnikar | Ivan | - | fizička osoba | vojnik; član pekarske čete; Osijek |
| Jovanović | Aleksandar | - | fizička osoba | potpukovnik; Osijek |
| Jovanović | Jovan | - | fizička osoba | inspektor Akcionarskog Osiguravajućeg Društva „Vardar" |
| Jović | Petar | - | fizička osoba | vojni muzičar oblasti Osijek |
| Jung | Franjo | - | fizička osoba | kućepazitelj; Osijek |
| Jung | Iso | - | fizička osoba | slikar i profesor; Osijek |
| Jurčević | Ivan | - | fizička osoba | Nutarnji grad; baraka br. 8; Osijek |
| Jurić | Anđelko | - | fizička osoba | provincijal Družbe Isusove; Zagreb |
| Kaiser | Rudolfo | - | fizička osoba | industrijalac; vlasnik tvornice pokućstva; Osijek |
| Kajganić | Nikola | - | fizička osoba | načelnik upravne obćine Tenje, Kotar Osijek |
| Kamnikar | Josip | - | fizička osoba | Kamnikar je došao u Osijek iz Svibna (u Sloveniji) 1902. godine. Istovremeno je četrdeset godina djelovao kao zborovođa osječkog Hrvatskoga pjevačkoga društva „Lipa” (do 1940. godine). U Osijek je došao kao orguljaš donjogradske župne crkve, a 1914. postao je orguljašem u tvrđavskoj župnoj crkvi svetoga Mihaela, što je obnašao do smrti. Pri toj crkvi osnovao je „Cecilijino društvo”. |
| Kapin | Jaroslav | - | fizička osoba | vojni muzičar oblasti Osijek |
| Karađorđević | Petar I. | - | fizička osoba | Beograd, 11. srpnja 1844. – Beograd, 16. kolovoza 1921., bio je kralj Srbije (1903.–1918.) i |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Kraljevine SHS (1918. –1921.) iz dinastije Karađorđevića. Sin kneza Aleksandra (vladao Srbijom 1842.–1858.), unuk Karađorđa, vođe Prvog srpskog ustanka. |
| Karađorđević | Aleksandar I. | - | fizička osoba | Kralj Jugoslavije, poznat i kao Kralj Aleksandar Ujedinitelj. Za njegove vladavine 1920. donesena je Obznana i proglašen Vidovdanski ustav, 1921. (kojime je ozakonjen centralistički sustav i vlada u cijelosti postala ovisna o monarhu) te je ukinuo Ustav i uveo diktaturu 6. siječnja 1929. i pod krinkom jugoslavenstva provodio velikosrpsku politiku, vladao izrazito apsolutistički. |
| Karađorđević | Marija | - | fizička osoba | Kraljica. Druga je kći rumunjskoga kralja Ferdinanda I. i kraljice Marije, nećakinje engleskoga kralja Edvarda VII. i unuke kraljice Viktorije. Za vrijeme Prvog svjetskog rata radila je s majkom u bolnici njegujući ranjenike. Budući da se zvala isto kao i svoja majka, bila je poznata i po nadimku Minjon. Godine 1922. udala se za jugoslavenskoga kralja Aleksandra I Karađorđevića. |
| Karalić | Jakov | - | fizička osoba | stanovnik grada Osijeka; počinio samoubojstvo |
| Karan | Bogdan | - | fizička osoba | podnarednik; Osijek |
| Karner | Pavao | - | fizička osoba | račun. oficijal |
| Kasa | Josip | - | fizička osoba | župljanin; Osijek |
| Kauk | Terezina | - | fizička osoba | stanovnica Nutarnjeg grada; Osijek |
| Kavan | Josip | - | fizička osoba | činovnik šećerane u Donjem Osijeku |
| Kelek | Stjepan | - | fizička osoba | svećenik, opat i kanonik |
| Kirchbaum | Oskar | - | fizička osoba | poručnik |
| Kirić | ? | - | fizička osoba | pravoslavni vojni svećenik; Osijek |
| Klajn | Matija | - | fizička osoba | potpukovnik; Osijek |
| Kliment | Zvonimir | - | fizička osoba | kaplar-učenik; Osijek |
| Kobašević | Martin | - | fizička osoba | gradski akcesist; Osijek |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Kobilski | Petar | - | fizička osoba | vojni muzičar oblasti Osijek |
| Kokot | Mira | - | fizička osoba | upraviteljica škole u Jovanovcu |
| Kolarić | Đuro | - | fizička osoba | vjeroučitelj u osnovnoj školi u Osijeku, u ulici sv. Ane |
| Kollinger | Stjepan | - | fizička osoba | župljanin; Jovanovac |
| Kollinger | Mijo | - | fizička osoba | župljanin; Jovanovac |
| Kolobarić | Đuro | - | fizička osoba | kateheta pučke škole u Aninoj ulici |
| Korača | Ivan | - | fizička osoba | gradski gospodarski izvjestitelj; Osijek |
| Kosak | Juraj | - | fizička osoba | blagajnik upravne obćine Tenje, Kotar Osijek |
| Kosić | Nikola | - | fizička osoba | mitničar na staroj dravskoj mitnici |
| Kostić | Svetozar | - | fizička osoba | vojni muzičar oblasti Osijek |
| Košak | Krešimir | - | fizička osoba | adjutant kapetan I. klase u Osijeku |
| Košić | ? | - | fizička osoba | mitničar; Osijek |
| Kovačević | Franjo | - | fizička osoba | kućepazitelj; Osijek |
| Kovačić | Mijo | - | fizička osoba | vojni svećenik u Osijeku |
| Kozel | Jozef | - | fizička osoba | vojni muzičar oblasti Osijek |
| Kozmar | Lavoslav | - | fizička osoba | Rođen u Osijeku 1891. g., zaređen za svećenika u Đakovu 1916., umro u Nuštru 1962. godine. Službovao kao kapelan u Osijeku 2. |
| Kraker | Dragutin | - | fizička osoba | učitelj u Jovanovcu |
| Kraljić | Josip | - | fizička osoba | Vojni svećenik. Rođen u Dubašnici, zaređen u Trstu 1907. godine, umro u Dubašnici 1965. godine. |
| Kramarić | Milan | - | fizička osoba | kraljevski županijski tajnik, upravitelj; pripadao Kraljevskoj kotarskoj oblasti u Đakovu |
| Krämer | Slavoljub | - | fizička osoba | ravnatelj škole u Novom gradu; Osijek |
| Krämer | Edo | - | fizička osoba | ravnatelj osnovne škole; Osijek |
| Krapac | Ivan | - | fizička osoba | Biskup đakovački i srijemski. Krapac je bio prvi nasljednik biskupa Strossmayera koji je biskupijom upravljao tek šest godina, i to velikim dijelom u burnim vremenima Prvog svjetskog rata, ali je za nju, kao i za cijelu Crkvu i hrvatski narod, učinio mnogo dobra. Tijekom Prvog |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | svjetskog rata biskup je Crvenom križu ponudio drugi kat tek izgrađene sjemenišne zgrade za bolnicu ranjenih vojnika. |
| Krausz | Adolf | - | fizička osoba | osnovao zakladu u svrhu pomoći pri osnivanju obrtničke radnje |
| Krausz | Regina | - | fizička osoba | supruga Adolfa Krausza, djevojačkog prezimena Hiller |
| Krećo | Marija | - | fizička osoba | stanovnica grada Osijeka |
| Krećo | Milan | - | fizička osoba | stanovnik grada Osijeka |
| Krepela | Louise | - | fizička osoba | stanovnica Nutarnjega grada; Osijek |
| Krišković | Vinko | - | fizička osoba | Zastupnik Sabora kraljevina Hrvatske, Slavonije i Dalmacije za Gospić. Predstojnik kr. zem. vlade, odjela za nutarnje poslove. |
| Krizmanić | Dragutin | - | fizička osoba | vojni muzičar oblasti Osijek |
| Krstić | Vojislav | - | fizička osoba | vojni muzičar oblasti Osijek |
| Krvarić | Kamilo | - | fizička osoba | stožernik USTAŠA-e; Osijek |
| Krvarić | Kamilo | - | fizička osoba | Sarajevo, 23. travnja 1894. – 1958., Ballester, Argentina, hrvatski i argentinski kazališni kritičar. Za vrijeme Drugog svjetskog rata uređivao je osječki dnevni list Hrvatski list. Uređivao je emigrantski list argentinskih Hrvata Hrvatska od 1950. godine. Tada je list postao glasilom HOP-a. |
| Kühn | Mijo | - | fizička osoba | ratar; Osijek |
| Kulka | Franjo | - | fizička osoba | vojni muzičar oblasti Osijek |
| Kunc | Johan | - | fizička osoba | vojni muzičar; Varaždin |
| Kunek | Luka | - | fizička osoba | podvornik gradskog građevinskog ureda; Osijek |
| Labaš | Franjo pl. | - | fizička osoba | kraljevski podžupan Županije virovitičke u Osijeku, žup. fizik |
| Lach | Landulfo | - | fizička osoba | franjevac, kapucin, duhovni pomoćnik u Osijeku 2 (od 25.7.1919. do 27.7.1920. kada je premješten u Krapinu) |
| Laszlo | Mihajlo | - | fizička osoba | željeznički namještenik; Osijek |
| Lazarus | Filip | - | fizička osoba | revizor popisivačkog odbora Osijek |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Lehman | Josip | - | fizička osoba | župljanin; Jovanovac |
| Lehmann | Alfred | - | fizička osoba | elektromonter; Osijek |
| Lemmel | Adam | - | fizička osoba | stanovnik grada Osijeka |
| Lemmel | Dragica | - | fizička osoba | stanovnica grada Osijeka |
| Leović | Josip | - | fizička osoba | slikar i učitelj crtanja; Osijek |
| Lešćan | Zlatko | - | fizička osoba | ekonom u Podravskoj Slatini |
| Levak | Stjepan | - | fizička osoba | činovnik iz Osijeka |
| Lhotka | Bretislav | - | fizička osoba | vojni muzičar oblasti Osijek |
| Lindmajer | Josip | - | fizička osoba | gradski stanar; Osijek |
| Löfler | Julijo | - | fizička osoba | mjernik u Gornjem Osijeku |
| Lončar | Josip | - | fizička osoba | vojnik; Osijek |
| Lončarić | Franjo | - | fizička osoba | kućevlasnik u gradskoj kući; Osijek |
| Lozanković | Andrija | - | fizička osoba | gradski kućepazitelj; Osijek |
| Lukić | Ilija | - | fizička osoba | učitelj pripravnik iz Đakova |
| Mačešić | Janko | - | fizička osoba | podnarednik; Osijek |
| Majcan | Slavko | - | fizička osoba | vojnik; član neboračke čete; Osijek |
| Maksimović | Đorđe | - | fizička osoba | ekonom i podnačelnik grada Osijeka |
| Malin | Vladimir | - | fizička osoba | Član povjerenstva za podignuće spomenika Strossmayeru. 1934. –1935 osječki gradonačelnik, arhitekt, najznačajnije izdanje – Sokolski dom, jedna od najreprezentativnijih javnih palača grada. Veliki graditelj očito se nije pronašao u fotelji gradonačelnika pa si je sam oduzeo život 1935., u svome gradonačelničkome uredu, u zgradi nekadašnjega gradskog poglavarstva, današnjeg Muzeja Slavonije. |
| Manjarić | Matija | - | fizička osoba | Rođen u Srijemskoj Mitrovici 1877., zaređen u Đakovu 1899., umro u Osijeku 1921. godine. Upravitelj. |
| Marković | Ivan | - | fizička osoba | kapetan; Osijek |
| Martinović | Ante | - | fizička osoba | kotarski liječnik; Osijek |
| Marušić | Josip | - | fizička osoba | biskup senjski i modruški |
| Masper | Stjepan | - | fizička osoba | župnik od 1885. do smrti 1896.; rođen u Osijeku |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | 12. srpnja 1847.; zaređen za svećenika u Đakovu 16. kolovoza 1870.; umro u Osijeku 10. rujna 1896. |
| Mašanj | Ivan | - | fizička osoba | sluga; stanovnik Nutarnjeg grada; Osijek |
| Matijević | Antun | - | fizička osoba | gradski pisarski akcesist stanovnik Nutarnjeg grada |
| Matijević | Ivan | - | fizička osoba | odvjetnik; Osijek |
| Matoušek | Vincenc | - | fizička osoba | vojni muzičar oblasti Osijek |
| Mautner | Herman | - | fizička osoba | vlasnik „Merkur" mlina; Osijek |
| Mayer | Emil | - | fizička osoba | Svećenik. Župnik od 2. veljače 1944. do smrti 1970. Bio je i rektor Bogoslovnog sjemeništa u Đakovu od 1960. do 1968. godine. Rođen je u Jožefalvi (Banat), za svećenika zaređen u Đakovu 6. srpnja 1930., umro u Osijeku 22. srpnja 1970. godine. |
| Mayer | Josip | - | fizička osoba | kolarski obrtnik; Osijek |
| Medić | Leo | - | fizička osoba | popisivač iz Osijeka |
| Meier | Josip | - | fizička osoba | zborovođa Njemačkog glazbenog društva; Osijek |
| Melkus | Makso | - | fizička osoba | profesor iz Osijeka |
| Merša | Eugen | - | fizička osoba | kapucin; Osijek |
| Mesarić | Đuro | - | fizička osoba | podvornik u sirotišnom uredu; Osijek |
| Mesarić | Dragutin | - | fizička osoba | župljanin; Osijek |
| Meštrović | Mihovil | - | fizička osoba | svećenik |
| Meznik | Franjo | - | fizička osoba | vojni muzičar oblasti Osijek |
| Mich | Slavko | - | fizička osoba | odvjetnik i član uprave Munjare; Osijek |
| Migač | Ivan | - | fizička osoba | stanovnik Nutarnjeg grada; baraka br. 1 |
| Mihailov | Rafail | - | fizička osoba | podnarednik; muzičar; Osijek |
| Mihailović | Marko | - | fizička osoba | potpukovnik; Osijek |
| Mihalić | Ignac | - | fizička osoba | vojnik; član neboračke čete; Osijek |
| Mihalić | Milan | - | fizička osoba | vojni svećenik u Osijeku |
| Mihelz | Ivan | - | fizička osoba | vojni muzičar oblasti Osijek |
| Mikolić | Andrija | - | fizička osoba | Kapelan u Gornjem Osijeku. Rođen u Đakovu |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | 1865., zaređen u Đakovu 1889., umro u Osijeku 1936. godine. |
| Mikula | Johan | - | fizička osoba | razvodnik, pali vojnik na ratištu |
| Milić | Slavko | - | fizička osoba | sudski vijećnik u Bjelovaru |
| Mioković | Đuro | - | fizička osoba | veletrgovac; Osijek |
| Mirković | Dušan | - | fizička osoba | potpukovnik; Osijek |
| Mirković | Dragomir | - | fizička osoba | potpukovnik; Osijek |
| Mitić | Jovan | - | fizička osoba | major; Osijek |
| Mitrović | Živan | - | fizička osoba | komandant i divizijski general; Osijek |
| Möhwald | Mirta | - | fizička osoba | kći umirovljenog potpukovnika Karla Möhwalda, ravnatelja Pfeifferovih imanja; Tenjski Antunovac |
| Molnar | Adelhajda | - | fizička osoba | časna sestra; nadstojnica gradske ubožnice; Osijek |
| Muačević | Stojan | - | fizička osoba | stanovnik Osijeka; Kapucinska ulica |
| Muačević | Vlado | - | fizička osoba | ekonom u Osijeku 1 |
| Mudrovčić | Dragoljub | - | fizička osoba | gradski tehnički nadzornik; Osijek |
| Müller | Jakov | - | fizička osoba | profesor francuskog jezika u Novom Sadu |
| Müllerlei | Stjepan | - | fizička osoba | stolarski obrtnik; Osijek |
| Muočević | Joco | - | fizička osoba | odvjetnik |
| Musser | Matija | - | fizička osoba | kovački obrtnik; Osijek |
| Nagj | Rudolf | - | fizička osoba | vojnik; Osijek |
| Najbauer | Karel | - | fizička osoba | vojni muzičar oblasti Osijek |
| - | - | nepoznata osoba | fizička osoba | kroničar umetnog lista u Spomenicu za 1944. godinu; Osijek |
| Neumann | Stjepan | - | fizička osoba | kapucinski brat; zvonar; Osijek |
| Neumann | Dragutin | - | fizička osoba | Odvjetnik i narodni zastupnik u Hrvatskom saboru. Rođen u Valpovu 1856., umro u Zagrebu 1911. godine. Osijek. |
| Nikolić | Slavko | - | fizička osoba | paroh iz Darde; blagoslovio spomenik kralju Petru I. |
| Nikolić | Stojan | - | fizička osoba | pukovnik; Osijek |
| Nikolić | Jovan | - | fizička osoba | arhijerejski namesnik protojerej; Osijek |
| Noll | Adam | - | fizička osoba | zidarski majstor; Osijek |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Novak | Vilibaldo | - | fizička osoba | franjevac; Osijek |
| Novosel | Mato | - | fizička osoba | svećenik |
| Novosel | Antun | - | fizička osoba | ravnatelj Narodne osnovne škole u ulici sv. Ane; Osijek |
| Njaradi | Dionizije | - | fizička osoba | posv. biskup, apostolski administrator biskupije križevačke |
| Njemirovskij | Mavro | - | fizička osoba | podnačelnik grada Osijeka |
| Obezan | Vatroslav | - | fizička osoba | kateheta; Osijek |
| Ondruj | Ljudevit | - | fizička osoba | apotekarski tehnički pomoćnik vojne apoteke u Osijeku |
| Osrečki | Makso | - | fizička osoba | vojnik; član auto odelenja; Osijek |
| Ota | Jan | - | fizička osoba | vojni muzičar oblasti Osijek |
| Paitz | Franjo | - | fizička osoba | Svećenik. Vršio službu duhovnog pomoćnika u Semeljicma. Od 1942. duhovni pomoćnik u Osijeku 2. |
| Paleček | Ivan | - | fizička osoba | Ivan Paleček (Osijek, 1868. – Beograd, 1945.), hrvatski pravnik i političar. Dužnost bana Trojedne Kraljevine Hrvatske, Slavonije i Dalmacije vršio je tijekom 1919. godine. Pravo je završio na bečkom sveučilištu, gdje je i 1890. doktorirao. Sljedeću godinu proveo je kao službenik pri osječkoj kotarskoj oblasti, a od 1911. je i zastupnik u zajedničkom hrvatsko-ugarskom saboru. |
| Pantelić | Pavle | - | fizička osoba | tvorničar velikih satova |
| Pascher | Ernesto | - | fizička osoba | profesor; šef prosvjetnog odjeljka osječke oblasti |
| Pavelić | Ante | - | fizička osoba | Bradina kod Konjica, 14. srpnja 1889. – Madrid, 28. prosinca 1959., hrvatski političar i odvjetnik, vođa Ustaškoga pokreta, a kasnije fašistički diktator i poglavnik Nezavisne Države Hrvatske. |
| Pavičević | Dominko | - | fizička osoba | dekan i župnik u Slavonskom Brodu |
| Pavić | Svetozar | - | fizička osoba | predstojnik Kraljevske kotarske oblasti u Donjem Miholjcu |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Pavić | Matija | - | fizička osoba | Rođen u Đakovu, 31. siječnja 1859., umro u Đakovu, 25. studenog 1929. Msgr. Veliki prepozit i generalni vikar đakovačke ili srijemske biskupije, povjesničar. Završio je gimnaziju u Osijeku. 1882. zaređen je za svećenika i poslan u Beč na više nauke, ali je već naredne godine bio opozvan i imenovan profesorom najprije na biskupskom liceju, a onda na bogoslovnom učilištu u Đakovu. |
| Pavić | Matija ml. | - | fizička osoba | Rođen je u Gorjanima 3. lipnja 1880. Za svećenika je zaređen 16. srpnja 1903. Umro je u Osijeku 29. rujna 1941., u 62. godini. Pokopan je na osječkom groblju sv. Ane. Župnikom župe sv. Petra i Pavla imenovan je 27. veljače 1923. U njegovom vremenu, 1924. nabavljena su nova, druga crkvena zvona, 1933. sagrađene su orgulje, a od 1937. počele su pripreme za slikanje crkve. |
| Pavlinić | Dragutin | - | fizička osoba | kotarski predstojnik |
| Pavlović | Ivan | - | fizička osoba | kapelan iz Feričanaca |
| Peičić | Stjepan | - | fizička osoba | kraljevski podžupan Virovitičke županije u Osijeku |
| Pejacsevich | Teodor | - | fizička osoba | Grof, bio Veliki župan Županije virovitičke te slobodnog i kraljevskog grada Osijeka. Rođen je u Našicama (1855.) kao najstariji sin bana Ladislava Pejačevića. Hrvatski ban od 1903. do 1907. godine, a od 1913. do 1917. ministar. Napustio je banski položaj i to nakon spora koji je nastao s Mađarima kad je dao skinuti mađarske natpise sa zgrada državne željeznice. Kći Dora, hrv. skladateljica. |
| Pejrosov | Vladimir | - | fizička osoba | vojni inženjer; Osijek |
| Pelc | Josip | - | fizička osoba | profesor; Osijek |
| Pelz | Florijan | - | fizička osoba | blagajnik Dobrovoljnog vatrogasnog društva u |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Osijeku, Novom gradu; tesarski majstor |
| Pelz | Dragutin | - | fizička osoba | kolarski obrtnik iz Osijeka; gradski zastupnik |
| Pelz | Josip | - | fizička osoba | Bogoslov, svećenik. Sin Dragutinov, a brat Stjepanov. Osijek. Mladu misu održao 7. rujna 1927. u Tvrđi. |
| Pelz | Stjepan | - | fizička osoba | profesor; Osijek |
| Perkovac | Đuro | - | fizička osoba | gradski pisarnički akcesist; Osijek |
| Pernjak | ? | - | fizička osoba | bogoslov |
| Petrović | Vjekoslav | - | fizička osoba | stanovnik Osijeka; umro 1904. godine |
| Peurača | Aleksandra | | fizička osoba | stanovnica Nutarnjeg grada; Kuhačeva ulica; Osijek |
| Peurača | Nikola | - | fizička osoba | stanovnik Nutarnjeg grada; Kuhačeva ulica; Osijek |
| Pfeiffer | Marija | - | fizička osoba | kćerka veleposjednika Otona pl. Pfeiffera, vlasnika pustare Seleš; Tenjski Antunovac |
| Pfeiffer | Oton | - | fizička osoba | vlasnik pustare Seleš; Tenjski Antunovac |
| Pichler | Maksimilijan | - | fizička osoba | nadsavjetnik i ravnatelj gradskih daća; župljanin Osijeka 2 |
| Pichler | Ana | -- | fizička osoba | djevojačkog prezimena Grau; supruga crkvenog tutora Maksimilijana Pichlera; Osijek |
| Piller | Stjepan | | fizička osoba | vlasnik „Karolina" mlina; Osijek |
| Pimer | Oskar | - | fizička osoba | vojni muzičar oblasti Osijek |
| Pinn | Josip | - | fizička osoba | kovački obrtnik; Osijek |
| Pinterović | Antun | - | fizička osoba | odvjetnik i gradonačelnik grada Osijeka od 1914. do 1919. godine |
| Plachte | Hinko | - | fizička osoba | član povjerenstva za podignuće spomenika Strossmayeru; Osijek |
| Plazina | Dragomir | - | fizička osoba | kapetan; Osijek |
| Pliverić | Jakša | - | fizička osoba | Pakrac, 25. 7. 1853. – Đakovo, 2. 2. 1938., kapelan, duhovnik, župnik, kanonik, rektor Sjemeništa te apostolski protonotar. Bio je odgojitelj djece grofa Ivana Draškovića u Trakošćanu. Biskup Strossmayer povjerio mu je |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | 1896. službu duhovnika u Bogoslovnom sjemeništu. U financijskim pitanjima do sitnice točan i savjestan, u sjednicama radin i kao referent i kao član vijeća. |
| Politzer | Franjo | - | fizička osoba | ravnatelj osječke plinare; Osijek |
| Ponyžil | Krišpin | - | fizička osoba | kapucinski brat; Osijek |
| Popović | Dušan | - | fizička osoba | potporučnik i redarstveni nadzornik; Osijek |
| Popović | Vojislav | - | fizička osoba | pukovnik, Osijek |
| Popović | Dragomir | - | fizička osoba | pukovnik; Osijek |
| Popović | Svetislav | - | fizička osoba | narednik; član zanatlijske čete za izradu vojne odjeće; Osijek |
| Popović | Šimo | - | fizička osoba | nadzornik redarstvene straže; Osijek |
| Posavac | Franjo | - | fizička osoba | konzistor i prof. religije; rođen u Osijeku, 1871., umro u Zagrebu 1930. godine |
| Preskar | Maks | | fizička osoba | vojnik;član željezničke komande; Osijek |
| Prica | Petar | - | fizička osoba | potporučnik; Osijek |
| Radanović | Paja | - | fizička osoba | sudski vijećnik u Osijeku |
| Radeka | Juraj | - | fizička osoba | poručnik; Osijek |
| Radić | Ivan | - | fizička osoba | svećenik |
| Radisavljević | Đorđe | - | fizička osoba | pukovnik; Osijek |
| Radovanović | Miloš | - | fizička osoba | potpukovnik; Osijek |
| Radulović | ? | - | fizička osoba | stanovnik Nutarnjeg grada; Osijek |
| Rajter | Pavao | - | fizička osoba | narednik; Osijek |
| Rath | Marija | - | fizička osoba | gradska stanarka; Osijek |
| Raucher | Martin | - | fizička osoba | ratar; Osijek |
| Rechnitz | Emil | - | fizička osoba | liječnik i dobročinitelj; ustanovio zakladu; Osijek |
| Rechnitz | Elza | - | fizička osoba | supruga liječnika Emila Rechnitza, osnivatelja njihove zajedničke zaklade; Osijek |
| Rechnitzer | Aurelija | - | fizička osoba | stanovnica Nutarnjeg grada; Topnička ulica br. 7; Osijek |
| Rechnitzer | Josip | - | fizička osoba | stanovnik Nutarnjeg grada; Topnička ulica br. 7; Osijek |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Retig | Stjepan | - | fizička osoba | župljanin; Jovanovac |
| Ribarić | Stjepan | - | fizička osoba | crijevopokrivački obrtnik; Osijek |
| Ribner | Vilim | - | fizička osoba | vojnik; član željezničke komande; Osijek |
| Riedl | Terezija | - | fizička osoba | članica Kongregacije gospođa; Osijek |
| Riedl | Ferdinand | - | fizička osoba | Osijek |
| Ringsmut | Đuro | - | fizička osoba | narednik; Osijek |
| Ristić | Borislav | - | fizička osoba | general vojne divizije; Osijek |
| Rojc | Milan | - | fizička osoba | Hrvatski pravnik i političar, Zagreb, 28. rujna 1855. – Zagreb, 1. lipnja 1946. Odjelni predstojnik za bogoštovlje i nastavu za vrijeme bana Antuna Mihalovića (pravnik i političar, bio je posljednji hrvatski ban prije raspada Austro-Ugarske Monarhije. Bansku je dužnost vršio od 1917. do 1919. godine). |
| Römer | Lovro | - | fizička osoba | vrtlar; Osijek |
| Rožić | Ferdo | - | fizička osoba | apost. vojni vikar |
| Ručević | Ivan | - | fizička osoba | pisarnički nadzornik; Osijek |
| Saj | ? | - | fizička osoba | član povjerenstva za podignuće spomenika Strossmayeru; Osijek |
| Savec | Bonaventura | - | fizička osoba | kapucin; Osijek |
| Schetterlein | Lovro | - | fizička osoba | stanovnik grada Osijeka |
| Schieszl | Viktor | - | fizička osoba | liječnik; Osijek |
| Schmidt | Ante | - | fizička osoba | konzistor i prof. religije; vojni svećenik; Osijek |
| Schmidt | Viktor | - | fizička osoba | stanovnik grada Osijeka |
| Schmidt | Josip | - | fizička osoba | veleposjednik s pustare Franjin Dvor |
| Schnobal | Polikarpo | - | pravna osoba | kapucin; Osijek |
| Schramm | Antun | - | fizička osoba | graditelj; Osijek |
| Schröttner | Izidor | - | fizička osoba | slikarski i ličilački obrtnik; Osijek |
| Schüffer | Stjepan | - | fizička osoba | stanovnik Osijeka, Pejačevićeva ulica, broj 10 |
| Schütz | Roberto | - | fizička osoba | župljanin; predao zamolbu za ulazak u sjemenište; Osijek |
| Schütz | Rudolfo | - | fizička osoba | Profesor i svećenik. Rođen 1907. u Budimpešti, u |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Zagrebu 1929. zaređen za svećenika, umro u Đakovu 1960. |
| Signjar | Rudolf | - | fizička osoba | ravnatelj Kraljevskog zemaljskog statističkog ureda |
| Sivek | Antun | - | fizička osoba | stanovnik grada Osijeka |
| Sivek | Dragutin | - | fizička osoba | vojni bjegunac; ubila ga vojna patrola; Osijek |
| Skerlecz | Ivan | - | fizička osoba | Barun Ivan Škrlec Lomnički (Raslovo, Mađarska, 20. srpnja 1873. – Budimpešta, 12. siječnja 1951.), hrvatski političar i pravnik. Bio je hrvatski ban od 1913. do 1917. godine. Njegovim posredovanjem došlo je do sporazuma između Hrvatsko-srpske koalicije i grofa Tisze, predsjednika ugarske vlade. Za vrijeme pregovora na njega je 18. kolovoza Stjepan Dojčić izvršio neuspjeli atentat. |
| Slaviček | Ante | - | fizička osoba | graditelj; Osijek |
| Smetiška | Petar | - | fizička osoba | gradski nadveterinar; Osijek |
| Sokol | Josip | - | fizička osoba | Rođen 30. siječnja 1887. u Varaždinu, umro 27. kolovoza 1976. u Đakovu, službovao u Otoku, Cerni i Vinkovcima. Godine 1923. imenovan začasnim konzistorijalnim prisjednikom, biskupov tajnik od 1925. godine. |
| Solil | Vilim | - | fizička osoba | vojni svećenik pri Štabu IV. Arm. Oblasti; Zagreb |
| Sorger | Jakob | - | fizička osoba | ustanovio je svoju zakladu za siromašne zaručnice, Osijek |
| Specht | Ivan | - | fizička osoba | župljanin; Jovanovac |
| Sporiš | Ante | - | fizička osoba | narednik; Osijek |
| Sram | Bratoljub | - | fizička osoba | član povjerenstva za podignuće spomenika Strossmayeru; Osijek |
| Srećković | Božidar | - | fizička osoba | general; Osijek |
| Sriemčević | Mijo | - | fizička osoba | gradski perovodja u gradskom poglavarstvu u Osijeku |
| Srijemčević | Mijo | - | fizička osoba | gradski činovnik; Osijek |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Stalzer | Marta | - | fizička osoba | Rođena Zimmer. Supruga ravnatelja tvornice lana. Članica odbora za nabavu zvona u Župi Osijek 2. Osijek. |
| Stanić | Petar | - | fizička osoba | stanovnik Nutarnjeg grada; baraka br. 1 |
| Stanislav | Gustav | - | fizička osoba | učitelj pripravnik iz Đakova |
| Stanković | Ljubomir | - | fizička osoba | kapetan; Osijek |
| Stelcer | Pavao | - | fizička osoba | narednik; Osijek |
| Stermensky | Ladislav | - | fizička osoba | umirovljeni željezničar iz Osijeka |
| Stinner | Dragutin | - | fizička osoba | graditelj; Osijek |
| Strastny | Josip | - | fizička osoba | obraćenik; prešao je iz evang. augburške vjeroispovijesti u krilo rimokatoličke crkve |
| Strossmayer | Josip Juraj | - | fizička osoba | Osijek, 4. veljače 1815. – Đakovo, 8. travnja 1905., bio je hrvatski biskup, teolog, političar, utemeljitelj središnjih hrvatskih znanstvenih i kulturnih institucija te pisac i mecena. Na prijedlog bana Josipa Jelačića 18. studenoga 1849. imenovan je đakovačkim biskupom. Prigodom ustoličenja u čast i dužnost biskupa, Strossmayer je svoj program izrazio riječima „Sve za vjeru i za domovinu." |
| Stulhofer | Ljudevit | - | fizička osoba | Svećenik. Rođen u Osijeku 1907., zaređen u Đakovu 1932., napustio svećeničku službu 1952., umro u Osijeku 1987. godine. Brat Franje Stulhofera, zvonara Župe. |
| Stulhofer | Franjo | - | fizička osoba | Zvonar Župe Osijek 2 od 1. svibnja 1925. godine. Staklarski obrtnik i vlasnik sitničarije, sin Franje Stulhofera i Ane Pressler. Osijek. |
| Sudarević | Franjo | - | fizička osoba | član povjerenstva za podignuće spomenika Strossmayeru; Osijek |
| Svertecki | Mirko | - | fizička osoba | vojni muzičar oblasti Osijek |
| Svirčević | Franjo | - | fizička osoba | fotograf; djelovao od 1900. do 1936. godine u Kapucinskoj ulici u Gornjem gradu; Osijek |
| Šabarić | Ivan | - | fizička osoba | Opat i kanonik đakovački. Rođen 1846. u Đakovu |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | gdje je i zaređen 1870., umro u Đakovu 1916. godine. |
| Šaj | Dragutin | - | fizička osoba | (Zagreb, 26. siječnja 1879. – ?), hrvatski arhitekt. Od 1903. godine mjernički pristav Građevnog ureda u Osijeku, a 1919. godine upravnik osječkog Riječno-mjerničkog ureda. Iste je godine postao Veliki župan Virovitičke županije. Tijekom rada u Osijeku stupio u žestoku polemiku s arhitektom Viktorom Kovačićem zbog natječaja za zgradu osječkog kazališta. |
| Šarli | Stjepan | - | fizička osoba | vojnik; član pekarske čete; Osijek |
| Ščetinec | Juraj | - | fizička osoba | vojnik; član neboračke čete; Osijek |
| Šeb | Jakov | - | fizička osoba | Duhovnik ženskog internata u Osijeku. Svećenik, profesor. Osijek |
| Šefer | Josip | - | fizička osoba | svećenik; Osijek |
| Ševčikova | Julijana | - | fizička osoba | Nutarnji grad, baraka br. 8; Osijek |
| Šimnic | Mirko | - | fizička osoba | zastupnik Zvonarne in livarne Št. Vid u Ljubljani |
| Šimunović | Josip | - | fizička osoba | Svećenik. Rođen u Gunji 1877., zaređen u Đakovu 1900., umro u Đakovu 1938. godine. |
| Šimunovski | Adalbert | - | fizička osoba | zidarski obrtnik iz Donjeg Osijeka |
| Šram | Bratoljub | - | fizička osoba | ravnatelj poglavarstva; Osijek |
| Štambuk | Slavko | - | fizička osoba | narednik; Osijek |
| Štefan | Sabin | - | fizička osoba | franjevac; Vukovar |
| Šum | Adolf | - | fizička osoba | šef ložione državne željeznice u Osijeku |
| Talian | ? | - | fizička osoba | gradski lugar; Osijek |
| Terzić | Luka | - | fizička osoba | svećenik; Petlovac |
| Tešović | Milan | - | fizička osoba | kapetan; Osijek |
| Todošić | Dragoljub | - | fizička osoba | kapetan; Osijek |
| Toth | Margita | - | fizička osoba | suvlasnica trafike na kolodvoru; Osijek |
| Trišler | Anđelko | - | fizička osoba | zborovođa i orguljaš u Župi Osijek 2 |
| Trišler | Dragutin | - | fizička osoba | regens chori župne crkve u Gornjem gradu; Osijek |
| Trišler | Adoldo | - | fizička osoba | blagajnik Jugoslavenske banke u Osijeku |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Tropsch | Stephan | - | fizička osoba | odjelni predstojnik za bogoštovlje i nastavu |
| Trputac | Đuro | - | fizička osoba | gradski manipulativni nadoficijal; Osijek |
| Trtain | Ivica | - | fizička osoba | župljanin; Osijek |
| - | - | Tugujuća obitelj | fizička osoba | Osijek |
| Uhle | Ferdinand | - | fizička osoba | vojnik; član željezničke komande; Osijek |
| Vallo | Stjepan | - | fizička osoba | rođen 1858., umro 1937. godine; senator; Osijek |
| Vallo | Hermina | - | fizička osoba | djevojačko prezime: Vondraček; supruga Stjepana Valla, gradskog senatora; dijete: Štefica; Osijek |
| Vaniček | Milan | - | fizička osoba | član povjerenstva za podignuće spomenika Strossmayeru; Osijek |
| Varga | Matija | - | fizička osoba | učitelj pripravnik iz Đakova |
| Varnai | Lujo | - | fizička osoba | fotograf; djelovao od 1909. do 1919. u Kapucinskoj ulici u Gornjem gradu; Osijek |
| Vasić | Miloš | - | fizička osoba | general, vojni ministar i ministar mornarice |
| Vereš | Andrija | - | fizička osoba | narednik; Osijek |
| Verevsky | Gizela | - | fizička osoba | stanovnica grada Osijeka; umrla 1908. godine |
| Verner | Vilem | - | fizička osoba | vojni muzičar oblasti Osijek |
| Vezovski | Franjo | - | fizička osoba | odvjetnik |
| Vidušek | Ana | - | fizička osoba | stanovnica grada Osijeka; djevojačko prezime: Friedrich |
| Vidušek | Franz | - | fizička osoba | stanovnik grada Osijeka |
| Virag-Drašković | Josip | - | fizička osoba | kraljevski podžupan (1863. – 1926.) |
| Virovac | Nikola | - | fizička osoba | gradski vijećnik, od strane grada bio je član Hrvatskog kazališnog družtva u Osijeku |
| Višin | Hinko | - | fizička osoba | vojni muzičar oblasti Osijek |
| Voršak | Anđelko | - | fizička osoba | Kancelar, kapitularni vikar, pomoćni biskup, kasnije posvećeni biskup, direktni pomoćnik ostarjelog biskupa Strossmayera. |
| Vražić | Josip | - | fizička osoba | konzistor i prof. religije; rođen u Iloku 1876., u Đakovu zaređen 1898. gdje je i umro 1945. godine |
| Vrbanić | Milan | - | fizička osoba | ministar industrije i trgovine |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Vrhovnik | Mirko | - | fizička osoba | monter zvona iz Ljubljane |
| Vuchetich | Vuk | - | fizička osoba | predstojnik Kraljevske kotarske oblasti u Osijeku |
| Vučić | Ante | - | fizička osoba | pobočnik za promičbu; USTAŠA; Osijek |
| Vugrin | Mirko | - | fizička osoba | vojnik; Osijek |
| Vuković | Dragomir | - | fizička osoba | pukovnik; Osijek |
| Vuksan | Antun | - | fizička osoba | građevni oficijal; Osijek |
| Wagner | Slavko | - | fizička osoba | vojni svećenik u Osijeku |
| Wagner | Josip | - | fizička osoba | limarski obrtnik; Osijek |
| Walter | Stjepan | - | fizička osoba | stolarski obrtnik; Osijek |
| Werner | Mihovil | - | fizička osoba | isusovac; Osijek |
| Wirrer | Herman | - | fizička osoba | majstor za predmete iz betona i cementa; Osijek |
| Wolf | Augustin | - | fizička osoba | Rođen 1882. u Zemunu, zaređen za svećenika u Đakovu 1905., umro u Zagrebu 1962. godine. Duhovnik Biskupskog dječačkog sjemeništa u Osijeku. |
| Zelenka | Antun | - | fizička osoba | Rođen u Osijeku 17. siječnja 1867. Za svećenika je zaređen u Innsbrucku 26. srpnja 1891. Prvo je bio profesor na Biskupskom liceju u Đakovu, a od listopada 1896. upravitelj Župe sv. Mihaela u Osijeku te potom i župnik. Obnašao je dužnost mjesnog školskog nadzornika, prisjednik Duhovnog stola. Umro 12. veljače 1916. za vrijeme I. svjetskog rata. |
| Zelenka | Nikola | - | fizička osoba | stanovnik Nutarnjeg grada; rođen 28. listopada 1877. godine; prešao 31. kolovoza 1918. iz rkt. vjere na ist. pravoslavnu vjeru; Osijek |
| Zelenka | Franjo | - | fizička osoba | Rođen u Osijeku 1868., zaređen za svećenika u Innsbrucku 1893., umro u Osijeku 1923. Svećenik i vjeroučitelj na Kraljevskoj realnoj gimnaziji. Osijek. |
| Zelenka | Terezija | - | fizička osoba | učiteljica; Osijek |
| Zelenka | Josip | - | fizička osoba | ratar; Osijek |
| Zelenka | Ivan | - | fizička osoba | župni grobar do 1924. godine; Osijek |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Zimmer | Makso | - | fizička osoba | gradski zastupnik |
| Zimmer | Dragutin | - | fizička osoba | posjednik i gradski zastupnik iz Osijeka |
| Zimmer | Hugo | - | fizička osoba | gradski dobrotvor; Osijek |
| Zimmer | Pizika | - | fizička osoba | župljanka; Osijek |
| Zimmer | Ana | - | fizička osoba | Sestra Marte Stalzer, r. Zimmer. Posjednica. Kći posjednika Huge Zimmera. Članica odbora za nabavu zvona u Župi Osijek 2. Osijek. |
| Zlatar | Petar | - | fizička osoba | poručnik; Osijek |
| Zrinski | Petar | - | fizička osoba | Grof Petar IV. Zrinski (Vrbovec, 6. lipnja 1621. – Bečko Novo Mjesto, 30. travnja 1671.), bio je hrvatski ban, vojskovođa i pjesnik. Zrinski i Frankopan bili su osuđeni na smrt odsijecanjem glave i desne ruke. 11. travnja 1671. godine poseban sud optužio je Petra Zrinskoga da je htio postati vladar (što je značilo da je radio protiv Habsburgovaca), a Frana Krstu Frankopana da je pozvao na ustanak. |
| Žinić | Ivan | - | fizička osoba | kapelan iz Pitomače |
| Živković | Andrija | - | fizička osoba | Svećenik, sveučilišni profesor, kancelar i tajnik biskupa Akšamovića. Rođen u Sikirevcima 1886., zaređen u Rimu 1912., umro u Zagrebu 1957. godine. |

Tezaurus uloga župnog arhiva čine:

| | | |
|---|---|---|
| apotekar | fotograf | gradski nadveterinar |
| arhitekt | franjevac | gradski perovođa |
| ban | general | gradski pisarski akcesist |
| barunica | generalni konzulat | gradski senator |
| bilježnik | generalni vikar | gradski stanar |
| biskup | gospodarski nadzornik | gradski tehnički nadsavjetnik |
| blagajnik | graditelj | gradski tehnički nadzornik |
| bogoslov | gradonačelnik | gradski vagar |
| bolnička četa | gradski akcesist | gradski vijećnik |
| cipelarski obrtnik | gradski časopis | gradski zastupnik |
| činovnik | gradski dobrotvor | pučko-ustaški inženjer |
| član odbora | gradski fizik | građevni oficijal |
| članica pjevačkog zbora | gradski gospodarski izvjestitelj | grobar |
| dimnjačar | gradski kapetan | hrvatski plemić |
| dječak | gradski kotarski liječnik | industrijalac |
| djevojčica | gradski kućepazitelj | inspektor |
| dobročinitelj | gradski lugar | inženjer |
| duhovnik | gradski manipulativni nadoficijal | isusovac |
| ekonom | gradski načelnik | kancelar |
| elektromonter | gradski nadinžinir | kanonik |
| kapelan | limarski obrtnik | odbor |
| kapetan | major | odbornik popisivačkog odbora |
| kapitularni vikar | majstor | odjelni predstojnik za bogoštovlje i nastavu |
| kaplar-učenik | majstor-bravar | odvjetnik |
| kapucin | maturant | općinska uprava |
| kapucinski brat | mesarski obrtnik | ordinarijat |
| kateheta | ministar | orguljar |
| kolarski obrtnik | ministarstvo | orguljaš |
| kotarska oblast | mitničar | paroh |
| kotarski predstojnik | mjernik | parohija |
| kovački obrtnik | mladomisnik | tramvajski kontrolor |
| kralj | mladoženja | tesarski majstor |
| kraljevski podžupan | mlinarski obrt | svećenik |
| kraljica | monter zvona | svjedok |
| kroničar | načelnik | župnik |
| kućevlasnik | nadbiskup | šef ložione |
| kum | nadstojnica | šef policije |
| kuma | nadzorničtvo | škola |
| ličilački obrtnik | nadzornik | tajnik |
| liječnik | narednik | trgovac |
| narodni zastupnik | pekarski obrtnik | potpukovnik |
| natknjigovođa | pisarnički nadzornik | povjereništvo |

| | | |
|---|---|---|
| obitelj | pobočnik za promičbu | povjerenstvo |
| obraćenik | podnačelnik | predsjednik |
| obrtnik | podnarednik | predsjednik gradske općine |
| posjednik | predsjednik odbora | ravnateljstvo |
| posv. biskup | predstojnik ureda | redarstveni agent |
| poštanski i brzojavni činovnik | prefekt | redarstveni nadzornik |
| poštanski i brzojavni ured | pregledatelj računa | regens chori |
| potporučnik | prijestolonasljednik | rektor |
| prodavač | pomoćni biskup | županijska oblast |
| račun.oficijal | sjemenište | podvornik |
| računovođa | slikar | poglavarstvo |
| ratar | sluga | poglavnik |
| ravnatelj | službeno glasilo | popisivač |
| ravnatelj poglavarstva | stanovnik | poručnik |
| statistički ured | vlada | zaklada |
| Stolarski obrtnik | Voditelj | zapovjednik |
| stožer | vojna uprava | zastupnik |
| stožernik | vojni inžinjer | zvonar |
| student | zastupnik firme | željezničar |
| sudski vijećnik | željezno-strojarski pomoćnik | župljanin |
| sudstvo | župa | župljanka |
| suprug | vrtlar | vjeroučitelj |
| supruga | svećenički dekanat | vojni svećenik |
| učitelj | provincijal | sanitet |
| učitelj pripravnik | pukovnik | sestra |
| učiteljica | račun.nadsavjetnik | sjemeništarac |
| učiteljica pripravnica | vojni pravoslavni svećenik | zlatar |
| upravitelj | vojni muzičar | zborovođa |
| upravitelj gradskih daća | veletrgovac | vojnik |
| upraviteljica | veliki župan | vojno dušobrižništvo |
| ured | profesor | sanitarni pukovnik |
| vatrogasno društvo | privremeni upravitelj Župe | revizor |
| veleposjednik | | |

**b) Predmet**[234]

Element Predmet sadrži identifikaciju, opis ili interpretaciju onoga što je prikazano na ili od strane djela ili slikovnoga prikaza. On uključuje stvari, mjesta, aktivnosti, apstraktne oblike, ukrase, priče i događaje iz književnosti, mitologije, religije ili povijesti. Predmeti mogu biti filozofske, teorijske, simboličke te alegorijske teme i pojmovi. Predmeti reprezentativnih (figurativnih) djela mogu biti narativni, što znači da pripovijedaju priču ili predstavljaju jednu epizodu u priči. Također mogu biti nenarativni, predstavljajući tako osobe, životinje, biljke, zgrade ili objekte prikazane na portretima, mrtvoj prirodi, krajolicima, žanrovskim scenama, građevinskim crtežima, alegorijama itd. Nereprezentativna djela također imaju temu, što može uključivati referencu na apstraktni sadržaj, ukras, funkciju ili implicitne teme ili atribute. Predmet treba biti naveden za sva djela i slikovne prikaze pa čak i za one koji nemaju narativnu ili figurativnu temu u tradicionalnome smislu. Za apstraktna djela, arhitekturu, dekorativne umjetnosti, namještaj, i druga djela bez narativne ili figurativne teme, njihov sadržaj može biti funkcija djela i važnih sastavnica njihove forme ili kompozicije. Predmet je važna pristupna točka te se indeksiranje ovoga elementa jako preporučuje. Moguće je, pak, da neke ustanove ne mogu zabilježiti predmetnu terminologiju. Element Predmet treba biti ponovljiv. Kako bi se osiguralo da se primjenjuju širi konteksti i da su sinonimi dostupni, imena i izrazi koji se koriste za opisivanje teme trebali bi biti izvučeni iz predmetne autorizacije. Idealno bi bilo kada bi predmet bio zabilježen u polju za slobodni tekst za prikaz na zaslonu u kombinaciji s nadziranim poljima za pristup. To se može napraviti u polju za slobodni tekst predviđenome za predmet ili tako da se uključi rasprava o predmetu u elementu Opis. U svakome slučaju, nadzirana polja za indeksiranje predmeta su preporučljivi. Lokalna praksa, građa i funkcionalnost baze podataka diktirat će koji će se izrazi pohraniti u autoriziranoj datoteci posvećenoj predmetu. Ipak, predmetna terminologija može, a obično i zaista pokriva široki spektar terminologije. Idealno bi bilo kada bi predmetna autorizacija obuhvaćala samo terminologiju koja izlazi izvan opsega drugih autorizacija. Vrlo vjerojatno bi sadržavala vlastita imena za ikonografiju, kao što su imena književnih, mitoloških ili religijskih likova ili tema, povijesne događaje i teme ili bilo koji drugi imenovani ikonografski predmet. S obzirom da tema može uključivati vrste terminologije koje se također primjenjuju na druge dijelove zapisa o djelu, izrazi korišteni u poljima Predmet mogu se pronaći u različitim autoriziranim datotekama; s obzirom na preklapanje u terminologiji

[234] Usp. *Cataloging Cultural Objects A Guide to Describing Cultural Works and Their Images: Subject*, preuzeto s portala: http://cco.vrafoundation.org/index.php/toolkit/cco_pdf_version/, a upute o Predmetu dostupne na: http://cco.vrafoundation.org/downloads/PartTwo_6-Subject.pdf (Stranica posjećena 16. kolovoza 2017.)

potrebnoj za različite elemente, u pravilu je učinkovitije uključiti bilo koji izraz u jednoj autoriziranoj datoteci kako bi se izbjegao suvišan ulaz istoga izraza u višestruke autorizacije. Predmetna terminologija trebala bi biti nadzirana uporabom autoriziranih datoteka ili nadziranih popisa. Treba napomenuti da predmetna terminologija može biti pohranjena u *Geographic Place Authority, Personal and Corporate Name Authority* i u *Concept Authority* (za opće pojmove) kao i u namjenskome *Subject Authority*. Indeksiranje predmeta općenito zahtijeva uporabu izraza iz puno različitih rječnika; treba primijetiti da će lokalna terminologija vjerojatno biti također potrebna. Objavljeni izvori izraza koji bi mogli biti prikladni za predmete uključuju sljedeće: *Getty Vocabulary Program. Art & Architecture Thesaurus* (AAT), *Library of Congress Subject Headings, Penguin Dictionary of Architecture and Building Terms, Multilingual Dictionary of Architecture and Building Terms*.

Tezaurus predmeta župnog arhiva čine:

| | | |
|---|---|---|
| berivo | dekret | ekshumacija |
| blagoslov | dopisnica | elektrifikacija |
| bogoslužje | dozvola | euharistijski kongres |
| bojni hod | državljanstvo | filmska projekcija |
| cijepljenje | dug | financijski dnevnik |
| izvjesnica | konferencija | matura |
| izvještaj | kongregacija | mlada misa |
| kanonska vizitacija | kongres | molba |
| kapelica | krizma | nabava |
| komemoracija | kronika | nagrada |
| konuda | liječnička svjedodžba | naredba |
| popis | liturgija | narudžba |
| popravak | primopredaja | novčana sredstva |
| potvrda | prisega | obavijest |
| povijest | pristojba | ratno stanje |
| povišica | procesija | razdioba |
| zlatna misa | proslava | regrutiranje |
| Poziv | protokol | rekvijem |
| pozivnica | račun | rekvizicija |
| preminuće | računi | revers |
| premještaj | raspis | revizija |
| preporuka | rasprava | rješenje |
| unutrašnjost crkve | upute | vremenik |
| upitnica | uredovna svjedodžba | zabrana |
| upozorenje | vojno dušobrižništvo | zadušnica |
| zapisnik | zapovijed | zaštitne mjere |

| | |
|---|---|
| godišnjica | ispomoć |
| gradnja | izbori |
| grobovi | izjava |
| imenovanje | izlet |
| isplata | izvadak |
| obljetnica | oglas |
| očevid | okružnica |
| odgovor | ophod |
| odlikovanje | oprost |
| odluka | osiguranje |
| odobrenje | ostavna stečajnina |
| odrješenje | otpad od vjere |
| Sanatio Matrimonii | plaća |
| sastanak | statut |
| sjednica | stipendija |
| skupština | svadbeno slavlje |
| slava | svjedoćba |
| smrtovnica | svjedodžba |
| spisak | štatut |
| spomenik | taksovnik |
| statistika crkvenih prilika | troškovi |
| zahvalnica | udruženje |
| zajam | zakon |
| zaklada | zakup |
| zakletva | zamolba |

**c) Dokument (vrsta, naslov)**[235]

Elementi vrsta djela i naslov pružaju osnovne načine upućivanja na djelo. Određivanje kako uputiti na djelo je dio prve kritične odluke u procesu katalogizacije: definiranje onoga što se katalogizira. Element vrsta djela identificira vrstu jednog djela ili više djela koje se opisuje. Vrsta djela se u pravilu odnosi na fizički oblik, funkciju ili medij djela (primjerice, skulptura, oltarski kip, katedrala, posuda za skladištenje, slika, bakropis). U ovome su kontekstu djela izgrađena djela, djela vizualne umjetnosti ili kulturni artefakti, uključujući arhitekturu, slikarstvo, skulpture, crteže, otiske, fotografije, namještaj, keramiku, kostime, ostala dekorativna ili korisna djela, umjetnost performansa, instalacije ili bilo koju drugu od tisuću vrsta umjetničkoga stvaralaštva ili kulturnih ostatka. Vrsta djela određuje logični fokus kataložnoga zapisa, bilo da je to jedan predmet, djelo sačinjeno od nekoliko dijelova ili fizička skupina ili zbirka radova. Kada je dio umjetničkoga djela ili arhitekture dovoljno važan da zahtijeva svoj vlastiti zapis, vrsta djela trebala bi točno opisati dio koji se katalogizira, a katalogizator bi trebao povezati zapis o jednom dijelu djela sa zapisom za cijelo djelo. Često pomaže ako se naprave odvojeni zapisi za dijelove djela ako dijelovi imaju značajno različite osobine, uključujući i odvojene umjetnike, datume izvršenja, stilove, materijale ili fizičke lokacije. Vrsta djela trebao bi biti izraz koji najuže opisuje djelo. Preporuča se da se koristi najspecifičniji, odgovarajući izraz. Treba imati u vidu fokus zbirke i stručnost korisnika. Vrsta djela je nužna i treba se zabilježiti u ponovljivome nadziranome polju. Ako se bilježe višestruke Vrste Djela, jedno bi trebalo biti označeno kao preferirano. Terminologija za vrstu djela trebala bi biti nadzirana autoriziranom datotekom ili nadziranim popisom: *Getty Vocabulary Program. Art & Architecture Thesaurus* (AAT), *Library of Congress. Thesaurus for Graphic Materials 2, Genre and Physical Characteristics, Revised Nomenclature for Museum Cataloging: A Revised and Expanded Version of Robert G. Chenhall's System for Classifying Man-Made Works*. Naslov je također nužan te bi također trebao biti ponovljivo polje sa slobodnim tekstom. Kao i kod vrste djela, ako su zabilježeni višestruki naslovi, jedan bi trebao biti označen kao preferiran. Ako se koristi vrsta naslova, treba je povući iz nadzirane terminologije. Za većinu ustanova, naslov i vrsta djela neće biti dovoljni da se jedinstveno identificira djelo. Jedinstveni numerički ili alfanumerički kod – na primjer, pristupni broj ili identifikacijski broj – obično je stvoren u tu svrhu od strane vlasnika djela. Uporaba dosljedne terminologije za vrstu djela omogućava učinkovito ponovno pronalaženje zapisa te se stoga izričito preporuča. Za vrstu djela trebalo bi

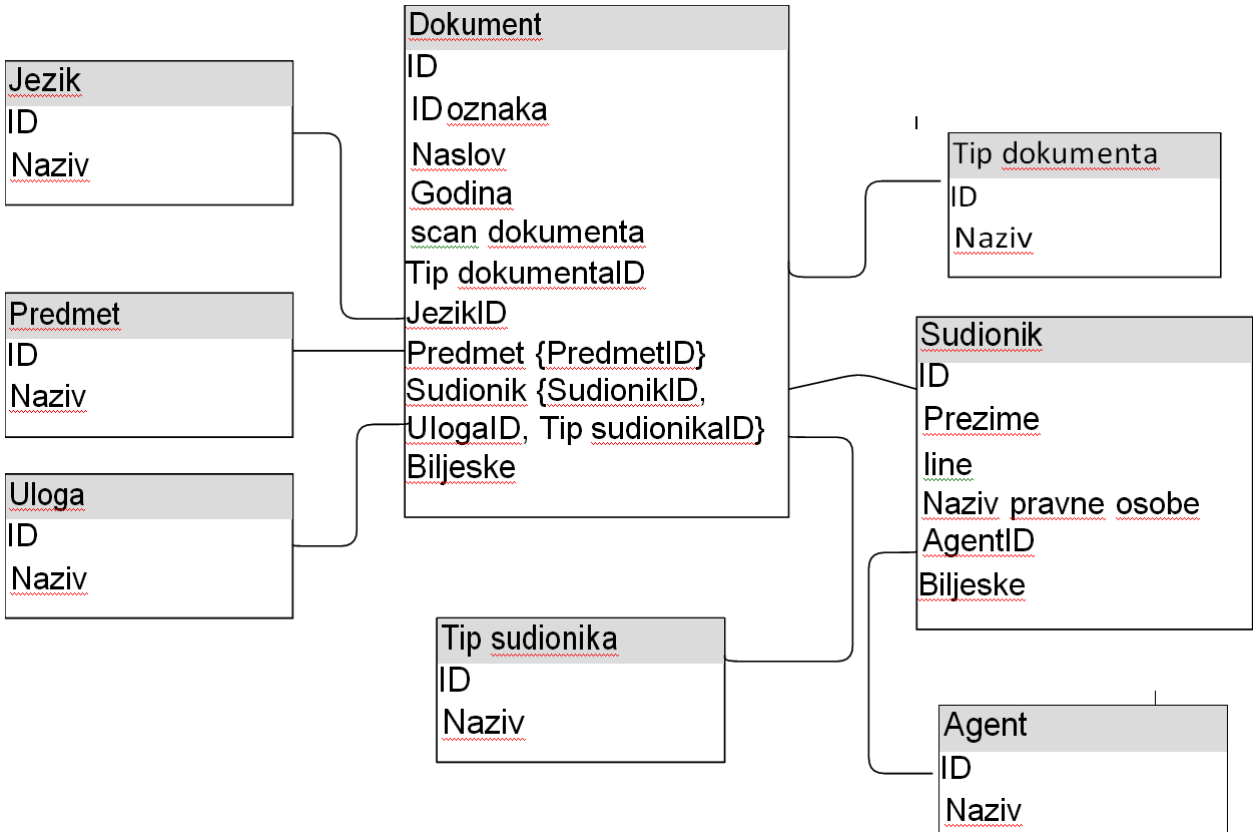
[235] Usp. *Cataloging Cultural Objects A Guide to Describing Cultural Works and Their Images: Object Naming*, preuzeto s portala: http://cco.vrafoundation.org/index.php/toolkit/cco_pdf_version/, a upute o Vrsti/Naslovu dostupne na: http://cco.vrafoundation.org/downloads/PartTwo_1-ObjectNaming.pdf (Stranica posjećena 16. kolovoza 2017.)

se koristiti ponovljivo nadzirano polje. Polje sa slobodnim tekstom za vrstu djela može biti uključeno, ali općenito nije nužno. Ako se želi koristiti zaslon za višestruke vrste djela, to se može napraviti tako da se povežu podaci iz ponovljivoga nadziranoga polja.

Tipovi dokumenata u župnom arhivu:

| | | | |
|---|---|---|---|
| dokument | fotografija | spomenica | smrtovnica |

Shema digitalnog arhiva župe prikazuje način spajanja tablica relacijskim vezama:




**Slika 3.** Relacijska baza podataka (digitalni arhiv) Župe sv. Mihaela arkanđela u Osijeku.

Relacijska baza podataka sastoji se od osam međusobno povezanih tablica. Glavna je tablica Dokument u kojoj se nalaze naslov, godina, bilješke, odnosno podatci o pojedinim događajima. Ona može sadržavati više predmeta, više sudionika, više tipa sudionika i više uloga sudionika. Prije dodavanja sudionika u tablicu Dokument, kreira se tablica Sudionik koji sadrži ime i prezime fizičke, odnosno naziv pravne osobe (odrednica kao jedinstveni oblik imena) s nekoliko bilješki o samome sudioniku (bilješke su istraživane u Državnom arhivu u Osijeku, Muzeju Slavonije, u Središnjoj nadbiskupijskoj i fakultetskoj knjižnici te iz samog arhivskog dokumenta,

spomenice, fotografije i smrtovnice Župe). Dokument sadrži još i odrednicu Predmet (tezaurus predmeta) na koji se odnose podatci Dokumenta. Podatci iz tablice Uloga (tezaurus uloga) spojeni su s Dokumentom, kao i Tip sudionika (je li agent fizička ili pravna osoba), dok Tip dokumenta sadrži informacije o pohranjenoj datoteci (spomenica, fotografije, mapa…). Sve baze povezane su relacijama s glavnom tablicom Dokument. Dakle, relacijska baza podataka nudi mogućnost da se, kada se odabere dokument, prikažu sve osobe koje su s njime povezane i vrstu veze koju osoba ima s dokumentom, a onda uz to i predmet dokumenta. To znači da se zapis za jednu osobu radi samo jednom, a zatim se svi dokumenti koji su uz tu osobu vezani bilo kojom vezom uvijek povezuju s tim istim zapisom za osobu. Kako bi sve to bilo moguće, izrađen je tezaurus predmeta i uloga koje može imati agent. Uloge su potrebne za vrstu veze između agenta i dokumenta, a predmet treba kako bi se mogli okupiti svi dokumenti vezani uz isti događaj ili temu dokumenta. Pri odabiru agenta pojavljuju se svi dokumenti u kojima je sudjelovao, a posredno i predmeti, odnosno pri odabiru predmeta pojavljuju se svi dokumenti koji su s njime povezani, a posredno i agent. Tezaurus je ugrađen u bazu na način da je vrsta veze koju agent ima prema dokumentima u padajućem izborniku, kao i predmet. Na taj način izvlače se podatci o događajima, osobama, predmetima i sl. U relacijskoj bazi podataka Župe može se pretraživati po predmetu, agentu, godini, tipu dokumenta te jeziku, a podatci se mogu i eksportirati. Digitalni arhiv je polazišni model koji se može nadopunjavati novim terminima u tezaurusu kao i redefiniranjem (nastojalo se obuhvatiti što više nazivlja kako bi budući istraživači mogli lakše pretraživati građu) postojećih budući da još uvijek ne postoji propisani tezaurus kao i standardizirana terminologija. Za osiguravanje pristupa i korištenju digitalizirane građe župnog arhiva od presudne su važnosti metapodatci kojima bilježimo različite „administrativne i tehničke parametre o softverskom, hardverskom i mrežnom okruženju: o programima za pristup (čitanje, slušanje, pregledavanje), o posebnim fontovima, mrežnim i sistemskim uvjetima te o sigurnosnim postavkama i pravima pristupa i korištenja.“[236] Uz svaki kataložni zapis u digitalnom arhivu dodana je digitalizirana inačica dokumenta. Naime, danas baštinske ustanove trebaju ponuditi pristup gradivu preko interneta. Korisnici digitalizirane inačice zapravo su korisnici komunikacije sa župnim arhivom. Digitalni zapis postaje nositelj dokumentacije. Digitalizacija je proces konverzije fizičkog predmeta (rukopisa, knjige, dokumenta, fotografije itd.) ili analognog zapisa (zvučnog, filmskog, slikovnog) u njegovu digitalnu inačicu (digitalni surogat). Digitalizacija se provodi radi „zaštite izvornika, povećanja dostupnosti i mogućnosti korištenja građe, radi stvaranja nove ponude, odnosno usluga

[236] Žarka Vujić, *Korisnički aspekt u sustavu muzeologije Ive Maroevića: od pažljive analize do smjernica dopune*, u: *Ivi Maroeviću, baštinici u spomen*, Zagreb, Zavod za informacijske studije, 2009., str. 108.

korisnicima ili pak radi upotpunjavanja postojećega fonda.“[237] Digitalizacija radi zaštite izvornika obuhvaća dva čimbenika: korisnicima se može ponuditi elektronička verzija čime izvornik ostaje očuvanim, a drugi je prezervacijski, dakle u slučaju oštećenja originala, digitalni dokument može poslužiti kao sigurnosna kopija. Digitalizacija radi povećanja dostupnosti najviše koristi korisnicima jer je istovremeno dostupna većem broju korisnika. Jedan od važnijih razloga, i za ovaj rad, je digitalizacija radi stvaranja nove ponude i usluga korisnicima jer se prebacivanjem u digitalni oblik otvara čitav niz mogućnosti – razmjena metapodataka među baštinskim institucijama, pretraživanje tekstova, zajedničke virtualne izložbe, kao i radi upotpunjavanja fonda.[238] Za dokumentaciju digitalizirane fotografske građe važni su administrativni i strukturalni podatci. Administrativni podatci obuhvaćaju informacije o samom procesu digitaliziranja, slikovnoj datoteci, odnosno sve no što je korisnicima potrebno pri pregledavanju. Administrativni podatci obuhvaćaju i podatke o izvorniku, vlasništvu te odgovornosti za skeniranje i unos podataka. Strukturalni metapodatci su središnji dio digitalnog depozita koji je odgovoran za dugoročnu zaštitu elektroničke građe, a treba opisati intelektualni sadržaj, medij na kojemu je taj isti sadržaj pohranjen i uređaj koji omogućuje njegovu realizaciju.“[239] Gradivo Župe sv. Mihaela digitalizirano je koračnim skenerom, skenerom koji bez ljudske intervencije može skenirati samo ono pojedinačno gradivo koje je postavljeno na površinu za skeniranje. Rezultat procesa pohranjen je u JPEG format koji je poslije pretvoren u PDF i kao takav postavljen na digitalni arhiv. Dodanu vrijednost digitalizirane građe čine:

1.obavijesna pomagala,

2. mogućnost preuzimanja,

3. mogućnost ispisa,

4. poboljšana čitljivost umrljanih i izblijedjelih dokumenata,

5. mogućnost manipulacije digitalnim tekstovima i slikama,

6. poveznice na bibliografske zapise i druge izvore.[240]

Digitalizirana građa arhiva Župe bit će dostupna prema dogovoru sa župnikom. Četiri su moguća načina:

1. lokalno u samome arhivu župe,

2. na prenosivome mediju,

3. putem weba,

4. otvoren ili ograničen pristup.

---

[237] Hrvoje Stančić, *Digitalizacija*, Zagreb, Zavod za informacijske studije, 2009., str. 10.
[238] Usp. pod 237. Hrvoje Stančić, str. 9-11.
[239] Usp. Goran Zlodi, *Muzejska vizualna dokumentacija u digitalnom obliku*, u: Muzeologija, 2003., br. 40, str. 35.
[240] Usp. pod 121. Maja Šojat Bikić, str. 127.

Digitalnu kulturnu baštinu treba trajno čuvati i komunicirati jer digitalna baština, prema *Smjernicama za očuvanje digitalne baštine*, „obuhvaća računalno temeljenu građu trajne vrijednosti koju treba sačuvati za buduće naraštaje (…) nije sva digitalna građa trajne vrijednosti, ali ona koja jest, zahtijeva aktivne pristupe očuvanju ako se želi održati kontinuitet digitalne baštine.“[241] Ovakva digitalna kulturna baština čuva memoriju i identitet, služi zajednici, zadovoljava potrebe korisnika te demokratičnosti baštinskih ustanova. Povezanost baštine i tehnologije je trajna jer tehnologija materijalizira misao i komunicira poruke i ideje. Kolektivna memorija preživljava zahvaljujući tehnologiji jer je ona pokretač društvenih promjena te pokretač novih kodova pristupačnosti. Baštinske ustanove su pa tako i arhiv Župe sv. Mihaela arkanđela u osječkoj Tvrđi, za Martina Handa, kulturne tehnologije koje proizvode memoriju iz odabrane građe koju istražuju, klasificiraju i čuvaju.[242] Budući da je gradivo Župe digitalizirano, a do rezultata se došlo i obradom metapodataka o gradivu, ovaj rad otvara prostor digitalnoj humanistici. Naime, stara građa je još uvijek zanimljiva istraživačima iz područje humanistike koji imaju informacijsku potrebu za originalom i digitaliziranim surogatom. Pri digitalizaciji građe treba se voditi IFLA-inim smjernicama za projekte digitalizacije koje daju važnost digitalnim arhivima te opisuju ključne komponente projekta digitalizacije: politika selekcije, konverzija, program kontrole kvalitete, upravljanje zbirkom, prezentacija te održavanje dugoročnog pristupa uz uvažavanje autorskog prava. Tako nastaje *trusted digital repository* koji korisnicima pruža trajan i pouzdan pristup digitalnim izvorima. Također, treba utvrditi kriterije za odabir građe za digitalizaciju, odnosno izraditi matricu za donošenje odluka i odabir.[243] Pri digitalizaciji, nadalje, treba voditi brigu o provođenju IFLA-inih smjernica za planiranje projekata digitalizacije stare i rijetke građe, uzimajući u obzir potrebe korisnika koji istražuju digitalizirane primjerke građe i cjelovito analiziraju tekst. Korisnik mora imati dovoljno informacija i metapodataka kako bi mogao procijeniti autentičnost i pouzdanost digitalnog surogata. Smjernice su namijenjene svima koji su uključeni u programe digitalizacije. Također smjernice daju upute za izgradnju digitalnih zbirki, a ne jedinica. Takve zbirke potrebno je graditi na razvoju najboljih praksi i uspješnih projekata. Preporuke su:

a) pažljivo planirati projekte i razmotriti ciljeve te uključiti različite profile stručnjaka (knjižničare, informatičare, konzervatore, restauratore),

[241] Ibid. pod 121. Maja Šojat Bikić, str. 152.
[242] Ibid. pod 121. Maja Šojat Bikić, str. 25.
[243] Usp. *IFLA Guidelines for digitization projects*, preuzeto s portala: https://www.ifla.org/files/assets/preservation-and-conservation/publications/digitization-projects-guidelines.pdf (Stranica posjećena 16. kolovoza 2017.)

b) predvidjeti potrebe znanstvenika i njihovu metodologiju digitalnog istraživanja (što uključuje tekstove ili podatke- *big data*, vizualizaciju podataka, GIS),

c) iskoristiti projekt digitalizacije kako bi se omogućio pristup zbirkama koje su skrivene u prošlosti i ujediniti ih virtualno s drugim baštinskim institucijama,

d) uvijek digitalizirati cjeloviti intelektualni entitet, a ne samo dio na način da se očuva izgled originala te proučavanja kao povijesnog artefakta,

e) nakon digitalizacije ne baciti originalnu zbirku jer interakcija s digitalnim surogatom nikada neće biti kao s njegovim originalnim fizičkim oblikom,

f) osigurati slike u boji visoke razlučivosti s tehničkim metapodatcima,

g) nabrojati opisne, strukturne, tehničke i administrativne metapodatke,

h) dokumentirati stvaranje nove digitalne zbirke i učiniti dostupnom ovu uslugu istraživačima,

i) osigurati besplatni pristup resursima istraživačima iz cijeloga svijeta,

j) izložiti digitalnu zbirku na portalima,

k) procijeniti i dokumentirati rezultate projekta,

l) osigurati dugotrajno očuvanje digitalnih zbirki.[244]

Budući da se radi o starijoj arhivskoj crkvenoj građi, potrebno je poduzeti sve mjere kako bi se sačuvala, održala i zaštitila takva građa. Stoga je nužno učiniti procjenu stanja, prema IFLA-inom kratkom priručniku za pripravnost i planiranje mjera zaštite u slučaju katastrofe: središnji program za zaštitu i konzervaciju, na četiri temeljne smjernice:

1. u zgradi treba procijeniti unutrašnje stanje i vanjsku strukturu, opisati samu zgradu u kojoj se građa nalazi te procijeniti potencijalne opasnosti iz okoline koje bi mogle biti prijetnja samoj zgradi,

2. pripravnost za slučaj katastrofe i spašavanje: procijeniti potencijalnu opasnost, uzrokovanu prirodom ili samim čovjekom, te se raspitati postoje li mjere kojima bi se mogla spriječiti određena opasnost koja može dovesti do katastrofe,

3. okolina: u smislu mjere održavanja kvalitetnih klimatskih uvjeta unutar prostora u kojemu se nalazi arhivska crkvena građa te imenovati pojedinca koji će biti zadužen za održavanje kvalitetnih mikroklimatskih uvjeta,

4. zbirka: učiniti jasan i pregledan opis zbirke i njezinog sadržaja uz dodavanje povijesnog elementa određivanjem kojem vremenskom razdoblju navedena građa pripada.[245]

---

[244] Usp. *Guidelines for Planing the Digitization of Rare Book and Manuscript Collections*, preuzeto s portala: https://www.ifla.org/files/assets/rare-books-and-manuscripts/rbms-guidelines/guidelines-for-planning-digitization.pdf (Stranica posjećena 16. kolovoza 2017.)

[245] Usp. John Macllwaine, *IFLA-in kratki priručnik za pripravnost i planiranje mjera zaštite u slučaju katastrofe: središnji program za zaštitu i konzervaciju*, Zagreb, Hrvatsko knjižničarsko društvo, 2012., str. 14-15.

Kada se govori o oštećenju na građi nositelju kulturne baštine, razlikuju se tri vrste oštećenja: kemijska, fizička i mehanička oštećenja. Zaštita izvornika arhivske građe podrazumijeva usporavanje procesa propadanja papira na kojemu je sadržaj otisnut te osiguravanje njegove trajnosti. Tri su načina preformatiranja: fotokopiranje, mikrofilmiranje i digitalizacija. Uporaba digitalnih medija u preformatiranju sadržaja u prednosti je zbog mogućnosti vezanih uz korištenje sadržaja i dostupnost kao što su pretraživanje, indeksiranje, mogućnosti pristupa neovisno o mjestu i vremenu, do pohrane mnoštva informacija na malo prostora. Kvaliteta digitalnih snimaka može biti znatno bolja od mikrofilmskih jer se ne gubi kvaliteta čiljivosti informacije bez obzira na brojnost izrađenih primjeraka nekog dokumenta. Digitalni mediji ne mogu biti prepušteni vremenu jer je njihovo propadanje neupitno, manje su otporni i daleko brže postaju neuporabljivi. Preformatiranje digitalizacijom poboljšava pristup i mogućnost korištenja građe, ali se pritom često ne brine dovoljno o zaštiti digitalnih preslika. Stoga, IFLA-ina načela za skrb i rukovanje knjižničnom građom ističu da:

a) odgovornost za zaštitu snose svi,

b) preventivna zaštitta je izrazito skupa, no nije skuplja od restauriranja i konzerviranja,

c) svijest o važnosti zaštite ne treba biti samo između knjižničara, arhivara, kustosa i dr., nego sviejst o važnosti zaštite treba prenijeti na cjelokupnu javnost,

d) potrebna je međusobna suradnja baštinskih institucija,

e) preventivnoj zaštiti treba dati prednost pred restauriranjem.[246]

[246] Usp. *IFLA-ina načela za skrb i rukovanje knjižničnom građom*, Zagreb, Hrvatsko knjižničarsko društvo, 2003.

5.3. KATALOG ARHIVSKIH DOKUMENATA ŽUPE SV. MIHAELA ARKANĐELA U OSIJEKU

### 5.3.1. 1893. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1/1893.DOK.OS2 | Svjedoćba ćudorednosti | 1893. | svjedoćba | Masper, Stjepan, Bassler, Antonija, Bassler, Raimundo, Krepela, Louise | hrvatski jezik | dokument | Dokument je pisan i hrvatskim i njemačkim jezikom. Izdan je u Župnom uredu Nutarnjega grada Osijeka, 16. svibnja 1893. Dokument potvrđuje slobodno stanje Antonije Bassler u svrhu sklapanja crkvenog braka. |
| 2/1893.DOK.OS2 | Revers Grada Osijeka s uputama za postupanje s novim zvonom | 1893. | revers, upute | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Braća Ruepprecht, Masper, Stjepan | njemački jezik | dokument | Revers Grada Osijeka s uputama za postupanje s novim zvonom izdan je 30. srpnja 1893. godine. To su |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | upute braće Ruepprecht o načinu postavljanja zvona na crkveni zvonik. Braća Ruepprecht upute su napisala 20. lipnja 1893. godine. Broj: 9546-1893. |

### 5.3.2. 1897. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1/1897.DOK.OS2 | Ostavna stečajnina Masper | 1897. | odluka, ostavna stečajnina | Kraljevski sudbeni stol Osijek, Biskupski duhovni stol u Đakovu, Zelenka, Antun, Vezovski, Franjo, Muočević, Joco, Die Drau, Slavonische Presse, Strossmayer, Josip Juraj | hrvatski jezik | dokument | Kraljevski sudbeni stol u Osijeku svojom odlukom od 26. siječnja 1897. odredio je dražbu ostavnine župnika Maspera. Duhovni stol u Đakovu svojom odlukom od 13. siječnja 1898. određuje način postupanja s dobivenim novcima. Odluku je potpisao biskup Josip Juraj Strossmayer. Ur. broj Kraljevskog sudbenog stola: 633. Ur. broj Biskupskog duhovnog stola: 18-1898. |

### 5.3.3. 1914. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1/1914.DOK.OS2 | Oglas Štatuta o izvozu smeća | 1914. | oglas, štatut | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Virovac, Nikola | hrvatski jezik | dokument | Oglas Štatuta o izvozu smeća objavljen je 15. ožujka 1914. Štatut daje praktične upute o iznošenju smeća te plaćanju pristojbe za izvoz smeća. Broj: 652. – 1914. |
| 2/1914.DOK.OS2 | Oglas o pojavi bolesti crnih boginja | 1914. | oglas | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Pinterović, Antun, Zemaljska vlada Hrvatske, Slavonije i Dalmacije | hrvatski jezik | dokument | Zemaljska vlada upozorava o pojavi bolesti crnih boginja u Biogradu. Također upozorava da svaki sumnjivi slučaj treba odmah prijaviti poglavarstvu. Postoji i mogućnost cijepljenja. Broj: 3829. – 1914. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3/1914.DOK.OS2 | Zajam iz blagajne filijalne crkve u Jovanovcu | 1914. | odluka, zajam | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Voršak, Anđelko, Zelenka, Antun, Retig, Stjepan, Specht, Ivan, Lehman, Josip, Gerst, Petar, Kollinger, Stjepan, Kollinger, Mijo | hrvatski jezik | dokument | Dopuštenje Biskupskog duhovnog stola u Đakovu o zajmu iz blagajne filijalne crkve u Jovanovcu. Odluku je potpisao dr. Voršak, 23. srpnja 1914. godine. Br. 998/1914. |

### 5.3.4. 1915. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1/1915.DOK.OS2 | Oglas naredbe o popisu postojećih zaliha žitka | 1915. | oglas, naredba, popis | Zemaljska vlada Hrvatske, Slavonije i Dalmacije, Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Pinterović, Antun | hrvatski jezik | dokument | Oglas naredbe Kraljevske hrvatsko-slavonsko-dalmatinske zemaljske vlade, odjela za narodno gospodarstvo od 2. lipnja 1915. o popisu postojećih zaliha žitka. Naredba nalaže prijavu viška zalihe. Isto treba učiniti u roku od 48 sati, inače slijede sankcije. Oglas objavljen 7. lipnja 1915. Br. 385 - 1915. |
| 2/1915.DOK.OS2 | Ponuda za popravak orgulja | 1915. | ponuda, popravak | Skladište glasovira i harmonija, Fabing, Ferdo, Zelenka, Antun | njemački jezik | dokument | Ponuda orguljara Ferde Fabinga za popravak crkvenih orgulja Župe sv. Mihaela u |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | Nutarnjem gradu. Ponuda je sastavljena 5. svibnja 1915. godine. Ponuda iznosi 514 K, a odobreno je 480 K. |
| 3/1915.DOK.OS2 | Naredba bana o opskrbi pučanstva sa prijeko potrebnim životnim namirnicama | 1915. | naredba, oglas | Skerlecz, Ivan, Zemaljska vlada Hrvatske, Slavonije i Dalmacije | hrvatski jezik | dokument | Naredba bana Ivana baruna Skerlecza izdana je u Zagrebu 15. kolovoza 1915. zbog I. svjetskog rata. |
| 4/1915.DOK.OS2 | Zahvala Župi za poslane financijske darove | 1915. | zahvalnica, zaklada | Adamovich, Terezija, Društvo za pripomoć ratnih invalida u Osijeku, Zelenka, Antun | hrvatski jezik | dokument | Zahvala Župi za financijska sredstva koja su prikupljena za „Ustrojenje nemoćničke zaklade u Osijeku" za u ratu nastradale vojnike. U selu Jovanovcu prikupljena je 221 kruna i 30 filira. Zahvalu je napisala predsjednica |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | Društva barunica Terezija Adamovich. |
| 5/1915.DOK.OS2 | Oglas o prijavi bjegstva | 1915. | oglas, naredba | Zemaljska vlada Hrvatske, Slavonije i Dalmacije, Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Pinterović, Antun | hrvatski jezik | dokument | Oglas Poglavarstva slobodnog i kraljevskog grada Osijeka na temelju odluke Kraljevske zemaljske vlade, odjela za unutarnje poslove, odsjeka za pogranična redarstvena satničtva kojim se nalaže prijaviti odbjegle ruske ratne zarobljenike. Oglas je objavljen 12. rujna 1915. Broj: 5302 – 1915. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 6/1915.DOK.OS2 | Okružnica u predmetu oskudice na sitnom novcu | 1915. | okružnica | Zemaljska vlada Hrvatske, Slavonije i Dalmacije, Skerlecz, Ivan, Zelenka, Antun | hrvatski jezik | dokument | Okružnica Kraljevske hrvatsko-slavonsko-dalmatinske zemaljske vlade, odjela za unutarnje poslove u predmetu oskudice na sitnom novcu. Naime, mnogi skrivaju kovane novce zavedeni kojekakvim glasinama iz nesavjesnog vrela. Župnici, također, trebaju narod poučiti da ne skrivaju kovani novac. Okružnica objavljena 29. kolovoza 1915. |

### 5.3.5. 1916. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1/1916.DOK.OS2 | Namet na privatne vodovode | 1916. | oglas, namet | Zemaljska vlada Hrvatske, Slavonije i Dalmacije, Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Pinterović, Antun | hrvatski jezik | dokument | Oglas je objavljen 27. rujna 1916. godine, temeljeom rješenja Kraljevske zemaljske vlade od 7. rujna 1916., br. 67163. Broj: 26278 – 1916. |
| 2/1916.DOK.OS2 | Osiguranje zemaljskih zgrada protiv požara | 1916. | okružnica, obavijest, osiguranje | Zemaljska vlada Hrvatske, Slavonije i Dalmacije, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Osiguranje zemaljskih zgrada protiv požara. Država je osigurala sve crkvene objekte. Dopis je napisan 21. lipnja 1916. Broj: 8.144.1916. Ur. broj župnog ureda: 299/12.7.1916. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3/1916.DOK.OS2 | Odluka o imenovanju župnika u Nutarnjem gradu | 1916. | odluka, imenovanje | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Bezetzky, Robert, Pinterović, Antun | hrvatski jezik | dokument | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka odobrilo je imenovanje za župnika Nutarnjeg grada Roberta Bezetzkyog, 22. lipnja 1916. godine. |
| 4/1916.DOK.OS2 | Zvonova crkvenih popis u ratne svrhe | 1916. | okružnica, zapovijed, odluka, rekvizicija | Zemaljska vlada Hrvatske, Slavonije i Dalmacije, Skerlecz, Ivan, Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Pinterović, Antun, Biskupski duhovni stol u Đakovu | hrvatski jezik | dokument | Kraljevska hrvatsko-slavonsko-dalmatinska zemaljska vlada izdala je proglas 12. svibnja 1916. o popisu crkvenih zvona u ratne svrhe. U dopisu se detaljno opisuju načini popisivanja i skidanja crkvenih zvona. Broj: 11575 – 1916. Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | grada Osijeka poslalo je proglas Župi 27. svibnja 1916. godine. |
| 5/1916.DOK.OS2 | Odluka o povjerenstvu u predmetu uređenja kolnih puteva u groblje | 1916. | odluka, očevid | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Gottschalk, Franjo, Čutuković, Kosta, Zimmer, Makso, Gasteiger, Josip, Altgeier, Ivan, Hržić, Miroslav | hrvatski jezik | dokument | Odluka o povjerenstvu u predmetu uređenja kolnih puteva u groblje i planiranje navezene zemlje u nutarnjem gradskom groblju. Odluka je napisana 5. lipnja 1916. Broj: 10931 – 1916. |
| 6/1916.DOK.OS2 | Pogrebna misa za kralja Franju Josipa I. | 1916. | naredba, zadušnica | Zemaljska vlada Hrvatske, Slavonije i Dalmacije, Biskupski duhovni stol u Đakovu, Voršak, Anđelko, Bezetzky, Robert, Habsburg, | hrvatski jezik | dokument | Odluka Kraljevske zemaljske vlade o svečanim zadušnicama za pokojnog kralja Franju Josipa I. Odluku je proslijedio Ordinarijat Đakovo, 24. studenoga |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Josip Franjo I. | | | 1916.<br>Ur. broj Ordinarijata: 1545/1916.<br>Ur. broj župnog ureda: 676/24.11.1916. |
| 7/1916.DOK.OS2 | Zakon o zdravstvu na grobljima | 1916. | naredba, zakon, zdravstvo | Zemaljska vlada Hrvatske, Slavonije i Dalmacije, Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Pinterović, Antun, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Zakon o zdravstvu na grobljima objavljen je 3. studenog 1916. godine. Zakon naznačuje da se „pepo sažganih lješina imade u hermetično zatvorenim posudama sahraniti na groblju i sahranu unijeti u grobljansku knjigu."<br>Broj: 29.809/1916.<br>Ur. broj župnog ureda: 625/10.11.1916. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 8/1916.DOK.OS2 | Primopredaja Župe | 1916. | odluka, primopredaja | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Pinterović, Antun, Bezetzky, Robert, Hrabal, Antun, Zimmer, Makso, Čačinović, Vladoje, Hržić, Miroslav | hrvatski jezik | dokument | Odluka Poglavarstva slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, 5. srpnja 1916., o primopredaji Župe. Broj: 19074 – 1916. Ur. broj župnog ureda: 292/7.7.1916. |
| 9/1916.DOK.OS2 | Posebni gradski namet na ulaznice u zabavna kazališta | 1916. | oglas, odluka, namet | Zemaljska vlada Hrvatske, Slavonije i Dalmacije, Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Pinterović, Antun, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Kraljevska zemaljska vlada odobrila je 21. rujna 1916. da se na sva kazališta, cirkuse itd., osim na Hrvatsko narodno kazalište, propiše posebni gradski namet. Oglas je objavljen 27. rujna 1916. Broj: |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | 27.432/1916. Ur. broj župnog ureda: 514/2.10.1916. |
| 10/1916.DOK.OS2 | Namet na konsum plina | 1916. | oglas, odluka, namet | Zemaljska vlada Hrvatske, Slavonije i Dalmacije, Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Pinterović, Antun, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Kraljevska zemaljska vlada, od 21. rujna 1916., odobrila je poseban namet na konsum plina. Oglas je objavljen 27. rujna 1916. Broj: 27.431/1916. Ur. broj župnog ureda: 513/2.10.1916. |
| 11/1916.DOK.OS2 | Odredba - „de Requie" cum Libera | 1916. | odluka, zadušnica | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Bezetzky, Robert, Habsburg, Josip Franjo I. | hrvatski jezik | dokument | Odredba Vikarijata kapitualrnog u Đakovu za svečanu misu „de Requie" cum Libera za kralja Franju Josipa I. Broj: 1556. – 1916. Ur. broj župnog ureda: 683/27.11.1916. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 12/1916.DOK.OS2 | Okružnica povodom smrti biskupa Ivana Krapca | 1916. | okružnica | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Voršak, Anđelko, Krapac, Ivan, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Okružnica velikog prepošta dr. Anđelka Voršaka, 16. srpnja 1916., povodom smrti đakovačkog biskupa Ivana Krapca. Broj: 968 – 1916. Ur. broj župnog ureda: 306/18.7.1916. |
| 13/1916.DOK.OS2 | Okružnica zagrebačke metropolije prigodom preuzeća vladavine kralja Karla IV. | 1916. | okružnica | Habsburg, Karlo IV., Bauer, Antun, Marušić, Josip, Njaradi, Dionizije, Voršak, Anđelko, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Okružnica zagrebačke metropolije prigodom preuzeća vladavine kralja Karla IV. Ur. broj župnog ureda: 735/25.12.1916. |
| 14/1916.DOK.OS2 | Popis crkvenih zvona u ratne svrhe | 1916. | okružnica, obavijest, rekvizicija | Zemaljska vlada Hrvatske, Slavonije i Dalmacije, Tropsch, Stephan, Peičić, Stjepan, | hrvatski jezik | dokument | Popis crkvenih zvona u ratne svrhe. Potpisan u Zagrebu 27. lipnja 1916., u Osijeku za |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Vuchetich, Vuk, Kajganić, Nikola, Kosak, Juraj, Bezetzky, Robert | | | županijsku oblast 4. srpnja 1916., za kotarsku oblast 6. srpnja 1916., u poglavarstvu obćine Tenja 10. srpnja 1916. Ur. broj župnoga ureda: 302/14.7.1916. |
| 15/1916.DOK.OS2 | Zapisnici o rekviriranim zvonima | 1916. | zapisnik, protokol, rekvizicija | Axmann, Viktor, Kozmar, Lavoslav, Bezetzky, Robert, Gradjevno poduzetničtvo Axmann - Mallin - Rožić | hrvatski jezik | dokument | Zapisnici rekviriranih zvona Župe Osijek 2 koje su potpisali župnik Roberto Bezetzky, kapelan Lavoslav Kozamr te arh. Viktor Axmann, pučko-ustaški inž., povjerenik vojne uprave za rekviziciju crkvenih zvona u ratne svrhe. Ur. brojevi župnog ureda: 555/10.10.1916., 652/16.11.1916., 659/18.11.1916. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 16/1916.DOK.OS2 | Odluka o popravku sata na crkvi | 1916. | odluka, ponuda, popravak | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Zelenka, Antun, Pantelić, Pavle | hrvatski jezik | dokument | Odluka Poglavarstva slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, 16. siječnja 1916., o popravku sata na crkvi u Tvrđi. Odluka sadrži opis radova i ime izabranog izvođača radova. Broj: 32571 – 1915. |

### 5.3.6. 1917. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1/1917.DOK.OS2 | Upitnica za rimo-katoličke župe za godinu 1917. | 1917. | statistika crkvenih prilika, upitnica | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Bezetzky, Robert, Kraljevski zemaljski statistički ured u Zagrebu, Signjar, Rudolf | hrvatski jezik | dokument | Statistika crkvenih prilika za 1917. godinu. Statistika je ispunjena i poslana 15. veljače 1918. godine. |
| 2/1917.DOK.OS2 | Oglas o praznicima za ratne zarobljenike | 1917. | oglas, odluka | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Pinterović, Antun, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Oglas o praznicima za ratne zarobljenike prema vjerskoj pripadnosti. Broj: 7807/1917. Ur. broj župnog ureda: 217/1.4.1917. |
| 3/1917.DOK.OS2 | Oglas o praznovanju imendana i rođendana kralja i kraljice | 1917. | oglas, naredba | Zemaljska vlada Hrvatske, Slavonije i Dalmacije, Skerlecz, Ivan, Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, | hrvatski jezik | dokument | Oglas i naredba o praznovanju imendana i rođendana kralja Karla IV. i kraljice Zite. Naredba je napisana 18. travnja 1917., a |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Pinterović, Antun, Bezetzky, Robert | | | oglas je objavljen u Osijeku 21. travnja 1917. Broj: 11.653-1917. Svećenici trebaju održati svečanu misu. Ur. broj župnoga ureda: 247/23.4.1917. |
| 4/1917.DOK.OS2 | Oglas o rekviziciji bakrenog materijala u ratne svrhe | 1917. | oglas, naredba, rekvizicija | Zemaljska vlada Hrvatske, Slavonije i Dalmacije, Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Pinterović, Antun, Bezetzky, Robert, Budapesti Közlöny | hrvatski jezik | dokument | Oglas o rekviziciji bakrenog materijala objavljen u časopisu Budapesti Közlöny 12. studenoga 1916. godine o upotrebi bakrenog materijala s crkvenih zgrada u ratne svrhe. Broj: 785.–VII–1917. Ur. broj župnog ureda: 667/27.10.1917. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 5/1917.DOK.OS2 | Dozvola za blagoslov misnog ruha | 1917. | odluka, dozvola, blagoslov | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Voršak, Anđelko, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Dozvola Ordinarijata, 19. veljače 1917., za blagoslov novonabavljenog misnog ruha u Župi. Broj: 291/1917. Ur. broj župnog ureda: 170/20.2.1917. |
| 6/1917.DOK.OS2 | Financijski dnevnik Župe | 1917. | financijski dnevnik | Bezetzky, Robert, Heim, Josip, Biskupski duhovni stol u Đakovu | hrvatski jezik | dokument | Financijski dnevnik Župe za 1917. godinu. |
| 7-1/1917.DOK.OS2 | Oglas o rekviriranju zvona | 1917. | oglas, naredba, rekvizicija | Zemaljska vlada Hrvatske, Slavonije i Dalmacije, Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Pinterović, Antun, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Oglas o rekviriranju zvona objavljen je u Osijeku 6. lipnja 1917. godine. Oglas je objavljen temeljom odluke Zemaljske vlade od 22. svibnja 1917. Broj: 441/1917. Ur. broj župnog ureda: 358/12.6.1917. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7-2/1917.DOK.OS2 | Okružnica u predmetu upotrebe zvona u ratne svrhe | 1917. | okružnica, rekvizicija | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Voršak, Anđelko, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Okružnica u predmetu upotrebe zvona u ratne svrhe biskupa Voršaka od 23. lipnja 1917. Broj: 778-1917. Ur. broj župnog ureda: 387/25.6.1917. |
| 7-3/1917.DOK.OS2 | Župnikov odgovor o rekviriranju zvona | 1917. | obavijest, rekvizicija | Bezetzky, Robert, Biskupski duhovni stol u Đakovu | hrvatski jezik | dokument | Župnikov izvještaj o preostalim zvonima za rekviziciju. Odgovor je napisan 26. lipnja 1917. Ur. broj župnog ureda: 387/1917. |
| 7-4/1917.DOK.OS2 | Rješenje o izuzeću zvona | 1917. | odluka, rekvizicija | Zemaljsko povjerenstvo za čuvanje umjetnih i historičkih spomenika, Hoffiler, Viktor, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Rješenje o izuzeću zvona u ratne svrhe. Zvono je spašeno zbog starosti i spominjanja Franje Josipa I. te biskupa Strossmayera. Rješenje je napisano 11. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | kolovoza 1917. Broj: 99/1917. Ur. broj župnog ureda: 73/16.8.1917. |
| 8/1917.DOK.OS2 | Zamolba za pomoć u obnovi crkve | 1917. | zamolba, molba, popravak | Bezetzky, Robert, Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka | hrvatski jezik | dokument | Zamolba Poglavarstvu slobodnog i kraljevskog grada Osijeka za nužnu obnovu župne crkve i doma. Zamolba je napisana 9. srpnja 1917. Ur. broj župnog ureda: 419/1917. |
| 9/1917.DOK.OS2 | Zamolba za svečanu službu | 1917. | zamolba, molba, bogoslužje | Pinterović, Antun, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Zamolba, 12. studenoga 1917., za svečanu službu zahvalnicu Svevišnjem za sretni spas Njegova Veličanstva kralja Karla IV. iz životne pogibelji. Broj: 34277/1916. Ur. broj župnog |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | ureda: 686/12.11.1917. |
| 10/1917.DOK.OS2 | Okružnica glede zabrana prodavanja pića | 1917. | okružnica, zabrana | Zemaljska vlada Hrvatske, Slavonije i Dalmacije, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Okružnica, 27. rujna 1917., glede zabrana prodavanja pića na nedjelje i blagdane u neposrednoj blizini crkvi za vrijeme službe. Broj: 74.679/1917. Ur. broj župnog ureda: 679/6.11.1917. |
| 11/1917.DOK.OS2 | Rekviriranje bakrenih kupaonskih pećnih valjaka | 1917. | oglas, naredba, rekvizicija | Zemaljska vlada Hrvatske, Slavonije i Dalmacije, Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Pinterović, Antun, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Oglas Poglavarstva slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, 16. veljače 1917., o rekviriranju kupaonskih pećnih valjaka temeljom naredbe Zemaljske vlade od 5. veljače 1917. Broj: 146-1917. Ur. broj župnog |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | ureda: 168/20.2.1917. |
| 12/1917.DOK.OS2 | Povišica orguljašu Kamnikaru | 1917. | odluka, plaća, isplata, odobrenje | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Voršak, Anđelko, Bezetzky, Robert, Kamnikar, Josip | hrvatski jezik | dokument | Dozvola Ordinarijata, 19. ožujka 1917., za povišicu plaće orguljašu Kamnikaru temeljom molbe župnika od 15. ožujka 1917. Broj: 400/1917. Ur. broj župnog ureda: 192/21.3.1917. |
| 13/1917.DOK.OS2 | Štednja plina | 1917. | oglas, odluka | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Pinterović, Antun, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Oglas, 13. veljače 1917., gradonačelnika o štednji plina. Dokument detaljno opisuje načine štednje. Broj: 4513/1917. Ur. broj župnog ureda: 169/20.2.1917. |
| 14/1917.DOK.OS2 | Prijelaz u rimokatoličku crkvu | 1917. | odluka, odrješenje | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Voršak, Anđelko, Bezetzky, | hrvatski jezik | dokument | Odobrenje biskupa, 5. prosinca 1917., za prijelaz Josipa Strastnyja u krilo |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Robert, Strastny, Josip | | | rimokatoličke crkve. Broj: 1575/1917. Ur broj župnog ureda: 746/7.11.1917. |
| 15/1917.DOK.OS2 | Pozivnica za osnivanje Udruge gradskih činovnika i namještenika | 1917. | pozivnica | Hrabal, Antun, Hržić, Antun, Bošnjak, Milan, Sriemčević, Mijo, Pichler, Maksimilijan, Pinterović, Antun, Bezetzky, Robert, Butković, Nikola | hrvatski jezik | dokument | Pozivnica, 11. kolovoza 1917., za osnivanje Udruge gradskih činovnika i namještenika radi brže i jeftinije opskrbe istih živežnim sredstvima. Ur. broj župnog ureda: 507/12.8.1917. |
| 16-1/1917.DOK.OS2 | Pomoć građanima Bosne i Hercegovine | 1917. | zamolba, molba | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Pinterović, Antun, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Poziv gradonačelnika građanima Osijeka, 17. prosinca 1917., da prime u svoje obitelji građane Bosne i Hercegovine zbog velike gladi, odnosno loše žetve u BIH. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 16-2/1917.DOK.OS2 | Velika glad u BIH – pomoć župnika | 1917. | molba, zamolba | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Pinterović, Antun, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Gradski načelnik moli župnika da zamoli župljane da sudjeluju u zbrinjavanju gladnih obitelji iz BIH. Zamolba je napisana 23. prosinca 1917. Broj: 92-1917. Ur. broj župnog ureda: 781/24.12.1917. |
| 17-1/1917.DOK.OS2 | Upotreba orguljnih cijevi u ratne svrhe (Okružnica i odgovor) | 1917. | oglas, okružnica, rekvizicija, odgovor | Zemaljska vlada Hrvatske, Slavonije i Dalmacije, Rojc, Milan, Voršak, Anđelko, Bezetzky, Robert, Flodin, Stjepan | hrvatski jezik | dokument | Kraljevska vlada svojim dopisom (br. 28.688.-1917.) obavještava Prečasni kapitualrni vikarijat o upotrebi orguljnih cijevi u ratne svrhe. Na istom dopisu župnik Bezetzky piše o važnosti župnih orgulja, 5.11.1917. Ur. broj župnog |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | ureda: 675/3.11.1917. |
| 17-2/1917.DOK.OS2 | Rekvizicija kositrenih orguljnih cijevi – izuzeće | 1917. | obavijest, rekvizicija | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Voršak, Anđelko, Bezetzky, Robert, Flodin, Stjepan | hrvatski jezik | dokument | Duhovni stol u Đakovu, 3. prosinca 1917., obavještava župnika u Tvrđi da su crkvene orgulje izuzete od rekvizicije. Broj: 1147/1917. Ur. broj župnog ureda: 739/5.12.1917. |
| 18/1917.DOK.OS2 | Ovlast za biniranje | 1917. | odluka, bogoslužje | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Voršak, Anđelko, Bezetzky, Robert, Flodin, Stjepan | hrvatski jezik | dokument | Biskupski ordinarijat u Đakovu daje ovlast župniku i kapelanu za biniranje, 20. rujna 1917. Broj: 25.ad/1917. Ur. broj župnog ureda: 577/22.9.1917. |
| 19/1917.DOK.OS2 | Premještaj kapelana Flodina | 1917. | odluka, imenovanje, premještaj, dekret | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Voršak, Anđelko, Bezetzky, | hrvatski jezik | dokument | Odluka o razrješenju službe duhovnog pomoćnika Flodina i |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Robert, Flodin, Stjepan, Cagašek, Bonaventura | | | imenovanje duhovnim pomoćnikom vlč. Cagašeka, 27. studenoga 1917. Broj: 1532/1917. Ur. broj župnog ureda: 725/29.11.1917. |
| 20/1917.DOK.OS2 | Osiguranje zemaljskih zgrada protiv požara u samoupravi zemlje | 1917. | obavijest, osiguranje | Zemaljska vlada Hrvatske, Slavonije i Dalmacije, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Kraljevska vlada, 24. siječnja 1917., obavještava Župu da i nadalje vrijedi osiguranje crkve i dvora protiv požara. Broj: 32.982.1916. Ur. broj župnog ureda: 90/12.2.1917. |
| 21/1917.DOK.OS2 | Prepuštanje zemljišta ratnih grobova vojnoj oblasti | 1917. | molba, zamolba, grobovi | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Pinterović, Antun, Bezetzky, Robert | njemački jezik | dokument | Dopis Poglavarstva Osijeka, 19. rujna 1917., o prepuštanju zemljišta ratnih grobova vojnoj oblasti. Odgovor |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | su dali kolektivno svi osječki župnici da ne mogu udovoljiti zahtjevu. Broj: 18545-1917. Ur. broj župnog ureda: 588/24.9.1917. |
| 22/1917.DOK.OS2 | Dozvola za sahranu žene evangeličke konfesije | 1917. | dozvola, grobovi | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Voršak, Anđelko, Bezetzky, Robert, Gasteiger, Ivan | hrvatski jezik | dokument | Dozvola Ordinarijata, 9. ožujka 1917., za pokop žene župljanina Gasteigera koja je evangeličke konfesije. Broj: 361/1917. Ur. broj župnog ureda: 171/11.3.1917. |
| 23/1917.DOK.OS2 | Prijelaz iz rkt. vjere | 1917. | zapisnik, otpad od vjere | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Peurača, Aleksandra, Peurača, Nikola, Muačević, Stojan, | hrvatski jezik | dokument | Zapisnik prijelaza, 28. svibnja 1917., Aleksandre Peurača iz rkt. vjeroispovijesti na istočnu pravoslavnu vjeru. Ur. broj župnog |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Belajčić, Jovan, Bezetzky, Robert | | | ureda: 327/29.5.1917. |
| 24/1917.DOK.OS2 | Stanje duša i broj podijeljenih pričesti u 1916. godini | 1917. | izvještaj, stanje duša | Bezetzky, Robert, Biskupski duhovni stol u Đakovu | hrvatski jezik | dokument | Stanje duša i broj podijeljenih pričesti u 1916. Ur. broj župnog ureda: 227/1917. |
| 25/1917.DOK.OS2 | Rekvizicija malog zvona | 1917. | obavijest, rekvizicija, novčana sredstva | Axmann, Viktor, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Odluka o rekviziciji malog zvona Župe, 12.12.1917. Ur. broj župnog ureda: 792/29.12.1917. |
| 26/1917.DOK.OS2 | Zapisnik o rekviziciji i namiri | 1917. | zapisnik, protokol, rekvizicija, novčana sredstva | Gradjevno poduzetničtvo Axmann - Mallin - Rožić, Axmann, Viktor, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Zapisnik, 11. studenoga 1917., o rekviziciji i namiri za zvona skinuta sa župne crkve. Ur. broj župnog ureda: 710/21.11.1917. |
| 27/1917.DOK.OS2 | Zapisnik o rekviziciji i namiri crkve u Ernestinovu | 1917. | zapisnik, protokol, obavijest, rekvizicija, novčana sredstva | Gradjevno poduzetničtvo Axmann - Mallin - Rožić, Axmann, Viktor, Bezetzky, | hrvatski jezik | dokument | Zapisnik, 11. studenoga 1917., o rekviziciji i namiri za zvona skinuta s crkve u Ernestinovu. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Robert | | | Ur. broj župnog ureda: 709/21.11.1917. |
| 28/1917.DOK.OS2 | Pogrešna uplata namire | 1917. | obavijest, rekvizicija, novčana sredstva | Axmann, Viktor, Bezetzky, Robert, Župni ured Hrastin | hrvatski jezik | dokument | Obavijest, 23. srpnja 1917., o pogrešnoj uplati namire na račun Župe u Tvrđi. Namira je trebala biti uplaćena na račun evangeličke crkve u Hrastinu. Traži se povrat namire. Namira je vraćena 24. srpnja 1917. Ur. broj župnog ureda: 449/24.7.1917. |
| 29/1917.DOK.OS2 | Dozvola za ispovijed sestara u bolnici | 1917. | dozvola, bogoslužje | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Voršak, Anđelko, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Biskupova dozvola župniku Bezetzkyju za ispovijed sestara sv. Vinka u bolnicama u osijeku Tvrđi. Dozvola je napisana 27. lipnja 1917. Broj: 795/1917. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | Ur broj župnog ureda: 411/5.7.1917. |

### 5.3.7. 1918. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1/1918.DOK.OS2 | Poziv na svećeničku koronu | 1918. | poziv, korona | Dragašević, Stjepan, Novosel, Mato, Radić, Ivan, Meštrović, Mihovil, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Poziv za prisustvovanje svećeničkoj koroni koja će se održati 1. srpnja 1918. u prostorijama Hrvatske čitaonice u Vinkovcima. Poziv je napisan 13. lipnja 1918. Župnik iz Tvrđe nije mogao prisustvovati skupu. Ur. broj župnog ureda: 467/25.6.1918. |
| 2/1918.DOK.OS2 | Poziv na prikupljanje pomoći za obitelji poginulih vojnika | 1918. | poziv, okružnica, zamolba | Kramarić, Milan, Pavić, Svetozar, Bezetzky, Robert, Kraljevska županijska oblast u Osijeku | hrvatski jezik | dokument | Poziv Kraljevske županijske oblasti u Osijeku, 1. listopada 1918., na prikupljanje pomoći za obitelji poginulih |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | vojnika u ratu. Ur. broj župnog ureda: 767/11.10.1918. Ur. broj župnog ureda: 767/11.10.1918. |
| 3/1918.DOK.OS2 | Okružnica o statistici mijene žiteljstva | 1918. | okružnica | Kraljevski zemaljski statistički ured u Zagrebu, Signjar, Rudolf, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Okružnica Kraljevskog zemaljskog statističkog ureda u Zagrebu, od 28. prosinca 1917., o načinu ispunjavanja statistike mijene žiteljstva. Ur. broj župnog ureda: 100/16.2.1918. |
| 4/1918.DOK.OS2 | Povišica plaće Josipu Kamnikaru | 1918. | odluka, odobrenje, plaća, isplata | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Kamnikar, Josip, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Povišica plaće orguljašu Josipu Kamnikaru od grada Osijeka. Dopis je napisan 28. veljače 1918. Broj: 5731 - 1918. Ur. broj župnog ureda: 147/7.3.1918. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 5/1918.DOK.OS2 | Otkazana polnoćka zbog štednje rasvjete | 1918. | odluka | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Pinterović, Antun, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Odluka Poglavarstva grada Osijeka, od 12. prosinca 1918., o štednji rasvjete te zabrani polnoćke. Broj: 34511 – 1918. Ur. broj župnog ureda: 941/30.12.1918. |
| 6/1918.DOK.OS2 | Oprost od plaćanja poštarine | 1918. | obavijest, odluka, okružnica | Kr. ug. poštanski i brzojavni ured Osijek, Bauer, Josip, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Odluka Kr. ug. poštanskog i brzojavnog ureda, 18. veljače 1918., o oprostu od plaćanja poštarine ukoliko se službene poštanske pošiljke šalju iz jednog dijela grada u drugi. Broj: 1294. Ur. broj župnog ureda: 146/7.3.1918. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7/1918.DOK.OS2 | Prijelaz na drugu vjeru | 1918. | odluka, obavijest, otpad od vjere | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Belajčić, Jovan, Zelenka, Nikola, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Odluka Poglavarstva grada, 5. rujna 1918., o prijelazu Nikole Zelenke s rkt. vjere na ist. pravoslavnu vjeru. Broj: 25.685. – 1918. Ur. broj župnog ureda: 702/14.9.1918. |
| 8/1918.DOK.OS2 | Upis palog vojnika u Maticu umrlih | 1918. | obavijest, izvadak | Poglavarstvo upravne općine u Tenji, Kajganić, Nikola, Mikula, Johan, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Obavijest Poglavarstva upravne općine u Tenji, 28. listopada 1918., o upisu palog vojnika u Maticu umrlih. Broj: 3780. ex.1918. Ur. broj župnog ureda: 13/4.1.1918. |
| 9/1918.DOK.OS2 | Popravak kapele nutarnjogradskog groblja | 1918. | dozvola, popravak | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Voršak, Anđelko, | hrvatski jezik | dokument | Dozvola biskupa, 30. listopada 1918., za izdvajanje 450 K u svrhu popravka |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Bezetzky, Robert | | | kapele nutarnjogradskog groblja. Broj: 1929/1918. Ur. broj župnog ureda: 907/4.12.1918. |
| 10/1918.DOK.OS2 | Razrješenje službe vjeroučitelja Stjepana Flodina | 1918. | odluka, rješenje | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Voršak, Anđelko, Flodin, Stjepan, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Razrješenje službe Stjepana Flodina, vjeroučitelja na dvorazrednoj pučkoj školi u Novom Osijeku. Dopis biskupa Voršaka od 1. rujna 1918. Broj: 1460/1918. Ur. broj župnog ureda: 668a/5.9.1918. |
| 11/1918.DOK.OS2 | Imenovanje privremenog vjeroučitelja u Novom Osijeku | 1918. | odluka, rješenje, imenovanje | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Voršak, Anđelko, Flodin, Stjepan, Cagašek, Bonaventura, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Odlukom biskupa Voršaka, 1. rujna 1918., o. Bonaventura Cagašek imenovan vjeroučiteljem u Novom Osijeku. Broj: 1460/1918. Ur. broj župnog ureda: 668b/5.9.1918. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 12/1918.DOK.OS2 | Dopust župniku radi liječenja | 1918. | odluka, rješenje, imenovanje | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Voršak, Anđelko, Bezetzky, Robert, Cagašek, Bonaventura | hrvatski jezik | dokument | Odluka biskupa, 27. lipnja 1918., o dopustu župniku Bezetzkyju radi liječenja te imenovanje o. Cagašeka privremenim župnikom. Broj: 1087/1918. Ur. broj župnog ureda: 493/30.6.1918. |
| 13/1918.DOK.OS2 | Oprost od nemrsa - Jovanovac | 1918. | odluka, oprost | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Voršak, Anđelko, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Biskupov oprost, 6. kolovoza 1918., od nemrsa na dan sv. Roka za mjesto Jovanovac. Broj: 1355/1918. Ur. broj župnog ureda: 598/9.8.1918. |
| 14/1918.DOK.OS2 | Blagoslov kipa Presvetog Srca Isusova u Ernestinovu | 1918. | odluka, blagoslov | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Voršak, Anđelko, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Biskupova ovlast, 27. svibnja 1918., župniku Bezetzkyju za blagoslov kipa Presvetog Srca |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | Isusova u Ernestinovu. Broj: 908./1918. Ur. broj župnog ureda: 377/2.6.1918. |
| 15/1918.DOK.OS2 | Povrat novca za rekvirirano zvono u Piškorevcima | 1918. | obavijest, rekvizicija, novčana sredstva | Axmann, Viktor, Bezetzky, Robert, Biskupski duhovni stol u Đakovu | hrvatski jezik | dokument | Dopisom od 19. siječnja 1918., traži se povrat novca za rekvirirano zvono u Piškorevcima. Župnik odgovara da novac nije primljen iz Piškorevaca, već ga je uplatio Ordinarijata, te da novac neće vratiti. Ur. broj župnog ureda: 71/25.1.1918. |
| 16/1918.DOK.OS2 | Obveza prijave svakog izvanbračnog poroda | 1918. | odluka, obavijest, okružnica | Zemaljska vlada Hrvatske, Slavonije i Dalmacije, Krišković, Vinko, Pavić, Svetozar, Bezetzky, | hrvatski jezik | dokument | Odluka Kraljevske vlade, 2. ožujka 1918., o obvezi prijave svakog izvanbračnog poroda. Broj: 10418/1918. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Robert | | | Ur. broj župnog ureda: 211/3.4.1918. |
| 17/1918.DOK.OS2 | Popravak crkve i orgulja u Jovanovcu i nabava svile za crkvena odijela | 1918. | odluka, dozvola, popravak | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Voršak, Anđelko, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Odobrenje biskupa, 2. siječnja 1918., za popravak crkve i orgulja u Jovanovcu te nabavu svile za crkvena odijela. Broj: 1414./1918. Ur. broj župnog ureda: 17/6.1.1918. |
| 18/1918.DOK.OS2 | Posjet Teodora Pejacsevicha gradu Osijeku - poziv | 1918. | pozivnica, obavijest | Adamovich-Čepinski, Ivan, Labaš, Franjo pl., Pejacsevich, Teodor, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Poziv velikog župana županije virovitičke i slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, 1. kolovoza 1918., za sudjelovanje na susretu s grofom Teodorom Pejacsevichem, nekadašnjim velikim županom, sada ministrom. Broj: 689/1918. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 19/1918.DOK.OS2 | Povrat novca za rekvirirano zvono | 1918. | obavijest, rekvizicija, novčana sredstva | Axmann, Viktor, Bezetzky, Robert, Biskupski duhovni stol u Đakovu | hrvatski jezik | dokument | Dopisom od 19. siječnja 1918., traži se povrat novca za rekvirirano zvono. Župnik odgovara da novac nije primljen, već ga je uplatio Ordinarijata, te da novac neće vratiti. Ur. broj župnog ureda: 70/25.1.1918. |
| 20/1918.DOK.OS2 | Stanje duša koncem 1917. godine | 1918. | izvještaj, stanje duša | Bezetzky, Robert, Biskupski duhovni stol u Đakovu | hrvatski jezik | dokument | Stanje duša koncem 1917. Ur. broj župnog ureda: 134/1918. |

### 5.3.8. 1919. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1/1919.DOK.OS2 | Upute gradonačelnika o isticanju zastava | 1919. | upute, obavijest, okružnica | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Pinterović, Antun, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Upute gradonačelnika o isticanju zastava prilikom državnih blagdana. Upute su objavljene 4. kolovoza 1919. Broj: 18670 - 1919. Ur. broj župnog ureda: 777/5.8.1919. |
| 2/1919.DOK.OS2 | Zaklada Krausz | 1919. | oglas, okružnica, obavijest, zaklada | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Pinterović, Antun, Krausz, Adolf, Krausz, Regina, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Oglas gradskog načelnika, 27. rujna 1919., o mogućnosti korištenja Zaklade Krausz pri osnivanju obrtničke radnje u Osijeku. Broj: 21.121. – 1919. Ur. broj župnog ureda: 961/6.10.1919. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3/1919.DOK.OS2 | Zaklada Sorger | 1919. | oglas, okružnica, obavijest, zaklada | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Pinterović, Antun, Sorger, Jakob, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Oglas gradskog načelnika, 18. kolovoza 1919., o mogućnosti prijave na Zakladu Sorger namijenjenu siromašnim zaručnicama grada Osijeka. Broj: 14306 – 1919. Ur. broj župnog ureda: 841/20.8.1919. |
| 4/1919.DOK.OS2 | Prijelaz na drugu vjeru | 1919. | zapisnik, otpad od vjere | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Bestvina, Marija, Kobašević, Martin, Jelisavčić, Jovan, Ivanović, Nikola, Bezetzky, Robert, Belajčić, Jovan | hrvatski jezik | dokument | Zapisnik prijelaza s rkt. vjere na pravoslavnu vjeru. Zapisnik je napisan 2. listopada 1919. godine. Broj: 21.527 – 1919. Ur. broj župnog ureda: 962/6.10.1919. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 5/1919.DOK.OS2 | Odobrenje zvonarove povišice | 1919. | odobrenje, odluka, plaća, isplata | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Bezetzky, Robert, Jesztl, Ivan, Pavić, Matija | hrvatski jezik | dokument | Odobrenje, 25. listopada 1919., za povećanjem plaće župnom zvonaru. Broj: 2425/1919. Ur. broj župnog ureda: 1096/16.11.1919. |
| 6/1919.DOK.OS2 | Oprost od nemrsa | 1919. | odluka, oprost | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Pavić, Matija, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Oprost od nemrsa podijeljen od Kapitularnog Vikarijata 5. svibnja 1919. Broj: 1247/1919. Ur. broj župnog ureda: 407/8.5.1919. |
| 7/1919.DOK.OS2 | Obavijest o prijenosu kostiju Zrinskog i Frankopana | 1919. | obavijest, oglas, okružnica, bogoslužje | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Pinterović, Antun, Bezetzky, Robert, Zrinski, Petar, Frankopan, Fran Krsto | hrvatski jezik | dokument | Obavijest o svečanoj misi u zagrebačkoj katedrali prigodom prijenosa kostiju Zrinjskoga i Frankopana. Obavijest je napisana 16. travnja 1919. godine. Broj: 8136/1919. Ur. broj župnog |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | ureda: 317/22.4.1919. |
| 8/1919.DOK.OS2 | Naredba o markiranju novčanica | 1919. | naredba, novčana sredstva | Kraljevska kotarska oblast u Osijeku, Pavlinić, Dragutin, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Naredba o markiranju novčanica. Naredba je izdana 26. studenog 1919. Broj: 17311/1919. Ur. broj župnog ureda: 1164/9.12.1919. |
| 9/1919.DOK.OS2 | Poziv na Đurđevski uranak | 1919. | poziv, zamolba | Kraljevska komanda mesta Osijek, Košak, Krešimir, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Poziv Komande mesta Osijek, 4. svibnja 1919., na proslavu Đurđevskog uranka. Ur. broj župnog ureda: 402/5.5.1919. |
| 10/1919.DOK.OS2 | Liječnička svjedodžba o počinjenom samoubojstvu | 1919. | liječnička svjedodžba | Karalić, Jakov, Fichtner, Leonardo, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Liječnička svjedodžba o počinjenom samoubojstvu koju je izdao dr. Leonardo Fichtner, 22. lipnja 1919. godine. Ur. broj župnog ureda: |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | 523/23.6.1919. |
| 11/1919.DOK.OS2 | Dozvola za blagoslov novog zvona | 1919. | dozvola, odluka, blagoslov | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Voršak, Anđelko, Horvat, Josip, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Biskupova ovlast župniku Gornjeg Osijeka Josipu Horvatu da može blagosloviti novonabavljena zvona za župnu crkvu u Tvrđi. Ovlast je napisana 17. lipnja 1919. Broj: 1522/1919. Ur. broj župnog ureda: 512/21.6.1919. |
| 12/1919.DOK.OS2 | Plaća grobaru | 1919. | odluka, odobrenje, grobovi | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Voršak, Anđelko, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Odobrenje biskupa, 17. lipnja 1919., za davanje trave grobaru kao plaću. Broj: 1526/1919. Ur. broj župnog ureda: 511/21.6.1919. |
| 13/1919.DOK.OS2 | Iz ostavštine pok. Antuna Zelenke | 1919. | odluka, novčana sredstva, ostavština, isplata | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Živković, Andrija, Bezetzky, Robert, | hrvatski jezik | dokument | Odluka biskupa o iznosu ostavštine pok. Antuna Zelenke Župi sv. Mihaela. Odluka je napisana 20. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Zelenka, Antun | | | lipnja 1919. Broj: 1565/1919. Ur. broj župnog ureda: 518/23.6.1919. |
| 14/1919.DOK.OS2 | Upitnica za rimo-katoličke župe za godinu 1918. | 1919. | statistika crkvenih prilika, upitnica, okružnica | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Kraljevski zemaljski statistički ured u Zagrebu, Signjar, Rudolf, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Statistika crkvenih prilika za 1918. godinu. Statistika je ispunjena i poslana 15. veljače 1919. godine. Statistika je napisana temeljom Okružnice poslane 15. listopada 1918. |
| 15/1919.DOK.OS2 | Dozvola za čišćenje crkvenog posuđa | 1919. | odluka, odobrenje, dozvola | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Pavić, Matija, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Biskupova dozvola, 1. listopada 1919., za novčani izdatak u svrhu čišćenja crkvenog posuđa. Broj: 2266/1919. Ur. broj župnog ureda: 948/3.10.1919. |
| 16/1919.DOK.OS2 | Popravak crkve u Jovanovcu | 1919. | odluka, odobrenje, | Biskupski duhovni stol u | hrvatski jezik | dokument | Biskupovo odobrenje, 8. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | dozvola, popravak | Đakovu, Pavić, Matija, Bezetzky, Robert | | | listopada 1919., za obnovu filijalne crkve u Jovanovcu i blagoslov slike sv. Vendelina. Broj: 2230/1919. Ur. broj župnog ureda: 999/12.10.1919. |
| 17/1919.DOK.OS2 | Popravak crkvenog ruha | 1919. | dozvola, odobrenje, odluka, popravak | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Pavić, Matija, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Biskupovo odobrenje, 11. srpnja 1919., za novčani izdatak u svrhu popravka crkvenog ruha. Broj: 1800/1919. Ur. broj župnog ureda: 638/15.7.1919. |
| 18/1919.DOK.OS2 | Imenik svećenika i namještenika za izbor u gradsko zastupstvo | 1919. | poziv, obavijest, imenovanje, spisak | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Bezetzky, Robert, Flodin, Stjepan, Jelenčić, Marijan, Manjarić, Matija, Mašanj, Ivan, | hrvatski jezik | dokument | Poglavarstvo grada Osijeka traži podatke u svrhu imenika svećenika i namještenika za izbor u gradsko zastupstvo. Poziv je poslan 1. prosinca 1919. godine. Broj: 26.795 – 1919. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Gec, Miroslava, Kauk, Terezina, Radulović, ? | | | Ur. broj župnog ureda: 1149/4.12.1919. |
| 19/1919.DOK.OS2 | Dozvola za ispomoć | 1919. | odluka, dozvola, odobrenje, imenovanje | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Pavić, Matija, Lach, Landulfo, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Biskupova dozvola, 25. srpnja 1919., za ispomoć o. Landulfa Lacha Župi sv. Mihaela. O. Lachu daje se dozvola i za ispovijed časnih sestara sv. Vinka i sv. Križa u Osijeku na teritoriju Župe. Broj: 1887/1919. Ur. broj župnog ureda: 886/28.7.1919. |
| 20/1919.DOK.OS2 | Okružnica za rođendan kralja | 1919. | okružnica, bogoslužje | Županija virovitička u Osijeku, Šaj, Dragutin, Bezetzky, Robert, Virag-Drašković, Josip | hrvatski jezik | dokument | Okružnica Kr. velikog župana virovitičke županije o državnom prazniku povodom rođendana kralja Petra I. Broj: 2052 - |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | 1919. Ur. broj župnog ureda: 635/10.7.1919. |
| 21/1919.DOK.OS2 | Državni praznik - Prvi dezember | 1919. | okružnica, naredba | Kraljevstvo Srba, Hrvata i Slovenaca, Bezetzky, Robert, Šaj, Dragutin, Županija virovitička u Osijeku, Kraljevska županijska oblast u Osijeku, Virag-Drašković, Josip | hrvatski jezik | dokument | Okružnica Kr. velikog župana, 22. studenog 1919., o 1.12. kao državnom prazniku. Broj: 3667/1919. Ur. broj župnog ureda: 1163/9.12.1919. |
| 22/1919.DOK.OS2 | Mogućnost osnutka Župe Jovanovac - rasprava | 1919. | poziv, odluka, rasprava | Kraljevska županijska oblast u Osijeku, Virag-Drašković, Josip, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Traže se podatci o stanju duša u Jovanovcu i okolnim selima. Na pozivu je župnik Bezetzky opisao stanje duša u Jovanovcu. Broj: 8.599/1919. Odluka o raspravi o |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | osnutku nove župe, 26. listopada 1919. Broj: 10.888/1919. Ur. broj župnog ureda: 1046/27.10.1919. |
| 23/1919.DOK.OS2 | Stanje duša i broj podijeljenih pričesti koncem 1918. | 1919. | izvještaj, stanje duša | Bezetzky, Robert, Biskupski duhovni stol u Đakovu | hrvatski jezik | dokument | Stanje duša i broj podijeljenih pričesti koncem 1918. Ur. broj župnog ureda: 263/1919. i 264/1919. |
| 24/1919.DOK.OS2 | Dnevna zapovest broj 78 | 1919. | zapovijed, naredba | Kraljevska komanda mesta Osijek, Grujić, Panta, Košak, Krešimir, Kirchbaum, Oskar, Brnjevarac, Miloš, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Dnevna zapovest broj 78 o svečanosti Brašančeva na dan 19. lipnja 1919. Broj: 78 Ur. broj župnog ureda: 505/18.6.1919. |

### 5.3.9. 1920. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1/1920.DOK.OS2 | Svjedodžba posvete ernestinovačkog zvona | 1920. | svjedodžba | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Bezetzky, Robert | latinski jezik | dokument | Svjedodžba posvete ernestinovačkog zvona. Broj: 1205 Ur. broj župnog ureda: 1001/31.12.1920. |
| 2/1920.DOK.OS2 | Dozvola za prodaju divljih kestena | 1920. | dozvola, odobrenje, grobovi | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Horvat, Josip, Bezetzky, Robert, Pavić, Matija | hrvatski jezik | dokument | Dozvola biskupa, 7. veljače 1920., za prodaju stabala divljih kestena u tvrđavskom groblju. Broj: 139/1920. Ur. broj župnog ureda: 111/9.2.1920. |
| 3/1920.DOK.OS2 | Osnovan Hidrotehnički odeljak | 1920. | odluka, obavijest, okružnica | Kraljevstvo Srba, Hrvata i Slovenaca, Hidrotehnički odeljak, Bezetzky, Robert, Franjetić, Radoslav | hrvatski jezik | dokument | Obavijest Kraljevske vlade o osnutku Hidrotehničkog odeljka u Osijeku (Aleksandrova ulica broj 8). Broj: 531/1920. Ur. broj žup. ur.: 585/22.7.1920. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 4/1920.DOK.OS2 | Stanje duša i broj podijeljenih pričesti koncem 1919. | 1920. | izvještaj, stanje duša | Bezetzky, Robert, Biskupski duhovni stol u Đakovu | hrvatski jezik | dokument | Stanje duša i broj podijeljenih pričesti koncem 1919. Ur. broj župnog ureda: 331/1920. i 332/1920. |
| 5/1920.DOK.OS2 | Povećanje plaće zvonaru Jesztlu | 1920. | odluka, odobrenje, plaća, isplata | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Pavić, Matija, Jesztl, Ivan, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Odluka Ordinarijata, 15. ožujka 1920., o povećanju plaće zvonaru Jesztlu. Broj: 558/1920. Ur. broj župnog ureda: 974/20.3.1920. |
| 6/1920.DOK.OS2 | Povećanje plaće orguljašu Kamnikaru | 1920. | plaća, odobrenje, isplata, odluka | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Pavić, Matija, Kamnikar, Josip, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Dozvola Ordinarijata, 8. siječnja 1920., za povećanjem plaće orguljašu Kamnikaru. Broj: 2786/1920. Ur. broj župnog ureda: 973/15.1.1920. |
| 7/1920.DOK.OS2 | Dodatak orguljašu kao nagrada | 1920. | odluka, odobrenje, isplata, nagrada, novčana sredstva | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Pavić, Matija, Bezetzky, Robert, Kamnikar, | hrvatski jezik | dokument | Dozvola Ordinarijata, 24. kolovoza 1920., za isplatu jednokratne nagrade orguljašu |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Josip | | | Kamnikaru. Broj: 1435/1920. Ur. broj župnog ureda: 781/27.8.1920. |
| 8/1920.DOK.OS2 | Pregled župnih računa | 1920. | odluka, poziv, računi, revizija | Bezetzky, Robert, Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Hartinger, Josip, Pelc, Josip, Biskupski duhovni stol u Đakovu | hrvatski jezik | dokument | Obavijest župnika o pregledu župnih računa. Obavijest je poslana Poglavarstvu grada Osijeka, 11. svibnja 1920. Ur. broj župnog ureda: 380/1920. Poglavarstvo je, 16. svibnja 1920., imenovalo povjerenstvo za pregled računa. Broj: 12428/1920. Ur. broj župnog ureda: 404/18.5.1920. |
| 9/1920.DOK.OS2 | Plaćanje računa vatrogascima zbog požara na groblju | 1920. | račun | Dobrovoljno vatrogasno društvo u Osijeku Novom gradu, Pelz, Florijan, Vallo, Stjepan, Poglavarstvo | hrvatski jezik | dokument | Plaćanje računa vatrogascima zbog požara na groblju. Račun poslan 9. srpnja 1919. Poglavarstvu grada Osijeka. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Bezetzky, Robert, Belajčić, Jovan | | | Poglavarstvo je poslalo račun Župi 30. srpnja 1920. godine (18724-1920.). Župa je isplatila iznos 12.8.1920. Ur. broj župnog ureda: 658/5.8.1920. |
| 10/1920.DOK.OS2 | Popravak crkve u Jovanovcu zbog oluje | 1920. | odluka, dozvola, popravak | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Bezetzky, Robert, Akšamović, Antun | hrvatski jezik | dokument | Odobrenje Ordinarijata, 19. kolovoza 1920., za izdvajanje novčanih sredstava u svrhu popravka crkve u Jovanovcu. Broj: 1437/1920. Ur. broj župnog ureda: 776/23.8.1920. |
| 11/1920.DOK.OS2 | Bezetzky - privremeni vjeroučitelj u realnoj gimnaziji | 1920. | odluka, imenovanje | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Akšamović, Antun, Bezetzky, Robert, Zelenka, Franjo | hrvatski jezik | dokument | Ordinarijat privremeno imenovao, 20. rujna 1920., župnika Bezetzkyja vjeroučiteljem na Kraljevskoj realnog gimnaziji umjesto vlč. Franje Zelenke. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | Broj: 1464/1920. Ur. broj župnog ureda: 786/24.9.1920. |
| 12/1920.DOK.OS2 | Ispovijed sestara sv. Križa i sestara u Novom gradu | 1920. | odluka, imenovanje | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Pavić, Matija, Bezetzky, Robert, Ferk, Joakim | hrvatski jezik | dokument | Ordinarijat, 20. kolovoza 1920., imenovao župnika Bezetzkyja ispovjednikom časnih sestara sv. Križa u Tvrđi i u Novom gradu (ubožnica). Za pomoćnika imenovan franjevac-kapucin Joakim Ferk. Broj: 1457/1920. Ur. broj župnog ureda: 782/27.8.1920. |
| 13/1920.DOK.OS2 | Zabrana povišice štolarinskih pristojbi | 1920. | odluka, zabrana, taksovnik, obavijest | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Akšamović, Antun, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Ordinarijat zabranjuje povećanje štolarinskih pristojbi. Odluka napisana 22. listopada 1920. Broj: 1750/1920. Ur. broj župnog ureda: |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | 860/23.10.1920. |

### 5.3.10. 1921. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1/1921.DOK.OS2 | Pregled župnih računa | 1921. | odluka, poziv, računi, revizija | Bezetzky, Robert, Biskupski duhovni stol u Đakovu, Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Pelz, Dragutin, Zimmer, Dragutin | hrvatski jezik | dokument | Obavijest župnika o pregledu župnih računa. Obavijest je poslana Poglavarstvu grada Osijeka, 1. srpnja 1921. Ur. broj župnog ureda: 450/1921. Poglavarstvo je, 2. srpnja 1921., imenovalo povjerenstvo za pregled računa. Broj: 17423/1921. |
| 2/1921.DOK.OS2 | Rekvijem za gradske dobrotvore | 1921. | odluka, poziv, rekvijem | Bezetzky, Robert, Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Zimmer, Hugo, Pichler, Maksimilijan | hrvatski jezik | dokument | Poziv župnika Bezetzkyja na rekvijem za gradske dobrotvore i pok. Huga Zimmera. Poziv poslan 28. srpnja 1921. (Ur. broj: 518-1921.) Poglavarstvo je odgovorilo i imenovalo njihovog |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | povjerenika. Broj: 19944-1921. (30.7.1921.) |
| 3/1921.DOK.OS2 | Dekret o popisu stanovništva | 1921. | dekret, popis | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Hengl, Vjekoslav, Bezetzky, Robert, Fabing, Franjo, Kamnikar, Josip, Handić, Slavko, Levak, Stjepan, Hartinger, Josip, Melkus, Makso, Medić, Leo, Benak, Vjekoslav, Isajlović, Jovan, Lazarus, Filip, Šram, Bratoljub | hrvatski jezik | dokument | Dekret gradskog načelnika Hengla, 10. siječnja 1921., o imenovanju popisivača stanovništva, zgrada i domaće stoke. Broj: 120/1921. Ur. broj župnog ureda: 48/17.1.1921. |
| 4/1921.DOK.OS2 | Sveta Potvrda i kanonička vizitacija Župi Osijek 2 | 1921. | odluka, obavijest, kanonska vizitacija | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Akšamović, Antun, Bezetzky, | hrvatski jezik | dokument | Odluka biskupa Akšamovića, 29. travnja 1921., o dolasku na sv. Potvrdu i kanoničku |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Robert | | | vizitaciju Župi. Broj: 725/1921. Ur. broj župnog ureda: 344/1.5.1921. |
| 5/1921.DOK.OS2 | Liječnička njega zvonara i popravak klupa | 1921. | odluka, dozvola, popravak, isplata | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Akšamović, Antun, Jesztl, Ivan, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Odobrenje Ordinarijata, 20. travnja 1921., za novčani izdatak iz crkvene blagajne za popravak klupa i liječenje zvonara. Broj: 750/1921. Ur. broj župnog ureda: 342 |
| 6/1921.DOK.OS2 | Rješenje crkvenih računa za 1920. godinu. | 1921. | rješenje, računi, revizija | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Pliverić, Jakša, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Rješenje crkvenih računa Župe, 18. srpnja 1921., koje je poslao Ordinarijat Đakovo. Zbog nejasnoća, župnik Bezetzky poslao je dodatna objašnjenja. Broj: 141/1921. Ur. broj župnog ureda: 505/22.7.1921. |
| 7/1921.DOK.OS2 | Okružnica | 1921. | okružnica | Božić, Jovan, | hrvatski jezik | dokument | Okružnica |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | nadbiskupa Bauera povodom smrti kralja Petra I. | | | Bauer, Antun, Bezetzky, Robert, Karađorđević, Petar I. | | | nadbiskupa Bauera povodom smrti kralja Petra I. Okružnicu je poslao veliki župan Božić, 17. kolovoza 1921. godine. Broj: 1.311/1921. Ur. broj župnog ureda: 564/19.8.1921. |
| 8/1921.DOK.OS2 | Izvjesnica o vladanju klerika Pelza | 1921. | izvjesnica | Bezetzky, Robert, Pelz, Josip, Biskupsko sjemenište u Đakovu, Herman, Franjo | hrvatski jezik | dokument | Ravnateljstvo Biskupskog sjemeništa u Đakovu traži župnikovu Izvjesnicu o vladanju bogoslova Pelza nakon provedenih dvomjesečnih praznika. Zahtjev poslan 12.7.1921. Broj: 29/1921. Ur. broj župnog ureda: 478/15.7.1921. |
| 9/1921.DOK.OS2 | Povišica orguljašu i | 1921. | odluka, plaća, isplata, | Biskupski duhovni stol u | hrvatski jezik | dokument | Dozvola Ordinarijata, 16. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | zvonaru | | odobrenje | Đakovu, Akšamović, Antun, Bezetzky, Robert, Kamnikar, Josip, Jesztl, Ivan | | | kolovoza 1921., o povećanju plaće zvonaru i orguljašu. Broj: 1196/1921. Ur. broj župnog ureda: 574/20.8.1921. |
| 10/1921.DOK.OS2 | Žalost za pok. kralja Petra I. | 1921. | okružnica | Božić, Jovan, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Okružnica Velikog župana Božića, 25. kolovoza 1921., povodom smrti kralja Petra I. Broj: 1391 – 1921. Ur. broj župnog ureda: 593/30.8.1921. |
| 11/1921.DOK.OS2 | Popis stoke i komore | 1921. | oglas | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Hengl, Vjekoslav, Vallo, Stjepan, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Oglas Poglavarstva grada Osijeka, 30. kolovoza 1921., o nastavku popisa stoke i komore. Broj: 2979 – 1921. Ur. broj župnog ureda: 619/7.9.1921. |
| 12/1921.DOK.OS2 | Jednokratni prilog za | 1921. | molba | Biskupski duhovni stol u | hrvatski jezik | dokument | Ordinarijat traži, 15. listopada |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | biskupijsku nemoćišnu zakladu | | | Đakovu, Akšamović, Antun, Bezetzky, Robert | | | 1921., jednokratni prilog za biskupijsku nemoćišnu zakladu umirovljenih svećenika. Broj: 1635/1921. Ur. broj župnog ureda: 797/1.11.1921. |
| 13/1921.DOK.OS2 | Smrtovnice umrlih talijanskih vojnika | 1921. | molba, okružnica, smrtovnica, izvadak, spisak | Generalni konzulat Njegova Veličanstva Kralja Italije u Zagrebu, Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Generalni konzulat Italije svojom Okružnicom, 30. rujna 1921., traži pomoć u pronalaženju bivših talijanskih vojnika. Broj: 1554/VII |
| 14/1921.DOK.OS2 | Podaci o umrlim talijanskim vojnicima | 1921. | molba, okružnica, izvadak, spisak | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Vojno dušobrizničtvo posade SHS u Osijeku | hrvatski jezik | dokument | Poglavarstvo grada traži podatke o umrlim talijanskim vojnicima. Molbu je poslalo 5. studenog 1921. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | Broj: 4.775 |
| 15/1921.DOK.OS2 | Stanje duša prigodom brojanja pučanstva | 1921. | izvještaj, stanje duša | Bezetzky, Robert, Biskupski duhovni stol u Đakovu | hrvatski jezik | dokument | Stanje duša prigodom brojanja pučanstva. Ur. broj župnog ureda: 735/1.2.1921. |

### 5.3.11. 1922. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1/1922.DOK.OS2 | Izvjesnica o vladanju klerika Pelza | 1922. | izvjesnica | Biskupsko sjemenište u Đakovu, Herman, Franjo, Bezetzky, Robert, Pelz, Josip | hrvatski jezik | dokument | Ravnateljstvo Biskupskog sjemeništa u Đakovu traži župnikovu Izvjesnicu o vladanju bogoslova Pelza nakon provedenih dvomjesečnih praznika. Zahtjev poslan 5.7.1922. Broj: 29/1922. Ur. broj župnog ureda: 603/10.7.1922. |
| 2/1922.DOK.OS2 | Prikupljanje novca za nabavu zvona | 1922. | odluka, novčana sredstva | Bezetzky, Robert, Kraljevsko redarstveno povjereništvo za grad Osijek, Popović, Dušan | hrvatski jezik | dokument | Dozvola Kraljevskog redarstvenog povjereništva za Grad Osijek, 13. svibnja 1922., za prikupljanje novčanih sredstava u svrhu nabave zvona. Broj: 6599- |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | 1922.<br>Ur. broj župnog ureda:<br>740/6.9.1922. |
| 3/1922.DOK.OS2 | Naredba 15 | 1922. | naredba, zapovijed | Kraljevska komanda mesta Osijek, Popović, Vojislav, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Naredba 15 za 11. travnja 1922.<br>Proslava katoličkog i pravoslavnog Uskrsa.<br>Ur. broj župnog ureda:<br>315/11.4.1922. |
| 4/1922.DOK.OS2 | Izgradnja spomenika biskupu Strossmayeru | 1922. | zapisnik, odluka, gradnja | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Hengl, Vjekoslav, Hrabal, Antun, Bezetzky, Robert, Cepelić, Jozo, Denčević, Ivan, Bogdanović, Lazar, Šram, Bratoljub, Plachte, Hinko, Heštera, Ivan, Saj, ?, Sudarević, Franjo, | hrvatski jezik | dokument | Zapisnik Odbora za podignuće spomenika biskupu Strossmayeru.<br>Zapisnik napisan 17. ožujka 1922.<br>Broj: 5980-1922.<br>Ur. broj župnog ureda:<br>413/7.5.1922. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Hermann, Mirko, Vaniček, Milan, Malin, Vladimir, Axmann, Viktor, Gradjevno poduzetničtvo Axmann-Mallin-Rožić | | | |
| 5/1922.DOK.OS2 | Stanje duša i broj podijeljenih pričesti koncem 1921. | 1922. | izvještaj, stanje duša | Bezetzky, Robert, Biskupski duhovni stol u Đakovu | hrvatski jezik | dokument | Stanje duša i broj podijeljenih pričesti koncem 1921. Ur. broj župnog ureda: 610/1922. i 611/1922. |
| 6/1922.DOK.OS2 | Korona osječkog kotara | 1922. | odluka, obavijest, korona | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Akšamović, Antun, Bezetzky, Robert, Firinger, Josip, Kelek, Stjepan | hrvatski jezik | dokument | Odluka Ordinarijata, 2. listopada 1922., o održavanju jesenske korone crkvenog kotara osječkog. Broj: 1000/1922. Ur. broj župnog ureda: 824/11.10.1922. |
| 7/1922.DOK.OS2 | Zabava za | 1922. | odluka, | Biskupski | hrvatski jezik | dokument | Odobrenje |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | nabavu zvona | | obavijest | duhovni stol u Đakovu, Pavić, Matija, Bezetzky, Robert | | | Ordinarijata, 11. svibnja 1922., za održavanje zabave u svrhu nabave zvona. Broj: 746/1922. Ur. broj župnog ureda: 422/12.5.1922. |
| 8/1922.DOK.OS2 | Samoubojstvo Milana Deržića | 1922. | obavijest, smrtovnica | Kraljevska komanda mesta Osijek, Bezetzky, Robert, Deržić, Milan | hrvatski jezik | dokument | Vojna obavijest, 19. travnja 1922., o samoubojstvu vojnika Deržića. Ur. broj župnog ureda: 310/20.4.1922. |
| 9/1922.DOK.OS2 | Popis umrlih zatočenih talijanskih vojnika u Osijeku | 1922. | popis, smrtovnica | Kraljevska komanda mesta Osijek, Bezetzky, Robert | talijanski jezik | dokument | Popis umrlih zatočenih talijanskih vojnika u Osijeku. Broj: 3/10 (3.10.1922.) |
| 10/1922.DOK.OS2 | Biskupska okružnica povodom vjenčanja kralja Aleksandra I. | 1922. | okružnica | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Akšamović, Antun, Bezetzky, Robert, Karađorđević, Aleksandar I., | hrvatski jezik | dokument | Biskupova okružnica povodom vjenčanja kralja Aleksandra I. Karađorđevića s kraljicom Marijom. Broj: 870/1922. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Karađorđević, Marija | | | Ur. broj župnog ureda: 491/6.6.1922. |
| 11/1922.DOK.OS2 | Zakletva vojnika | 1922. | poziv, zakletva, prisega, vojno dušobrižništvo | Kraljevska komanda mesta Osijek, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Zakletva vojnika. Obavijest poslana 17. svibnja 1922. Ur. broj župnog ureda: 436/17.5.1922. |
| 12/1922.DOK.OS2 | Odluka vojnog ministarstva o slavljenju blagdana u svrhu jednoobraznosti | 1922. | raspis, naredba, odluka | Vasić, Miloš, Bezetzky, Robert, Ministarstvo vojno i mornarice Kraljevine Srba, Hrvata i Slovenaca | hrvatski jezik | dokument | Odluka vojnog ministarstva o slavljenju blagdana u svrhu jednoobraznosti. Odluka napisana 27. lipnja 1922. |

### 5.3.12. 1923. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1/1923.DOK.OS2 | Popis mladića rođenih 1903. godine | 1923. | obavijest, popis, izvadak | Vojno dušobrizničtvo posade SHS u Osijeku, Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Vallo, Stjepan, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Gradsko poglavarstvo, 12. siječnja 1923., traži popis mladića rođenih 1903. godine. Broj: 117-1923. |
| 2/1923.DOK.OS2 | Ekshumacija i prijenos leša | 1923. | odluka, obavijest, grobovi | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Vallo, Stjepan, Bezetzky, Robert, Schüffer, Stjepan, Petrović, Vjekoslav, Martinović, Ante | hrvatski jezik | dokument | Odluka Poglavarstva, 22. listopada 1923., o prijenosu leša. Broj: 27135-1923. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3/1923.DOK.OS2 | Naredba 70 | 1923. | naredba, zapovijed | Komanda Osječke divizijske oblasti, Mitrović, Živan, Bezetzky, Robert, Janković, Milojko, Mihailović, Marko, Klajn, Matija, Popović, Dragomir, Mirković, Dušan, Mitić, Jovan, Radisavljević, Đorđe, Todošić, Dragoljub, Radovanović, Miloš | hrvatski jezik | dokument | Naredba broj 70 – 29.11.1923. Sadržaj: Proslava 1. decembra, Starešina zgrade. Dodeljenje stanova. |
| 4/1923.DOK.OS2 | Naredba 116 | 1923. | naredba, zapovijed | Komanda Osječke divizijske oblasti, Mitrović, Živan, Jemrić, Vladimir, Babić, Milan, Sporiš, Ante | hrvatski jezik | dokument | Naredba broj 116 – 23. prosinca 1923. Sadržaj: Čestitka povodom božićnih praznika. Zastupnik Komandanta Požeškog vojnog okruga. Otpust iz vojske pešad. narednika A. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | Sporiša. |
| 5/1923.DOK.OS2 | Broj sudionika Euharistijskog kongresa | 1923. | obavijest, zamolba, euharistijski kongres | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Akšamović, Antun, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Ordinarijat, 25. srpnja 1923., traži podatke o broju prijavljenih za sudjelovanje na Euharistijskom kongresu. Broj: 185/1923. |
| 6/1923.DOK.OS2 | Naredba generala o prikupljanju vojnih podataka | 1923. | naredba, zapovijed | Komanda Osječke divizijske oblasti, Mitrović, Živan | hrvatski jezik | dokument | Naredba generala, 28. kolovoza 1923., o prikupljanju vojnih podataka. |
| 7/1923.DOK.OS2 | Rasprava o uređenju župskih beriva u Dalju | 1923. | odluka, obavijest, rasprava, berivo | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Pavić, Matija, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Ordinarijat imenovao župnika Bezetzkyja, 22. kolovoza 1923., zastupnikom u raspravi radi uređenja župskih beriva u Dalju. Broj: 1243/1923. Ur. broj župnog ureda: 601/25.8.1923. |
| 8/1923.DOK.OS2 | Izvjesnica o vladanju klerika Pelza | 1923. | izvjesnica | Biskupsko sjemenište u Đakovu, Herman, Franjo, Pelz, Josip, | hrvatski jezik | dokument | Ravnateljstvo Biskupskog sjemeništa u Đakovu traži župnikovu |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Bezetzky, Robert | | | Izvjesnicu o vladanju bogoslova Pelza nakon provedenih dvomjesečnih praznika. Zahtjev poslan 5.7.1923. Broj: 28/1923. Ur. broj župnog ureda: 508/11.7.1923. |
| 9/1923.DOK.OS2 | Imenovanje župnika vicearhiđakonom | 1923. | odluka, obavijest, imenovanje | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Akšamović, Antun, Živković, Andrija, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Biskupovo imenovanje župnika Bezetzkyja vicearhiđakonom, 14. ožujka 1923. godine. Broj: 461/1923. Ur. broj župnog ureda: 222/16.3.1923. |
| 10/1923.DOK.OS2 | Naredba 118 | 1923. | naredba, zapovijed | Komanda Osječke divizijske oblasti, Mitrović, Živan, Bezetzky, Robert, Barta, Josip, Hocenski, Josip, Fric, Karel, Matoušek, Vincenc, Svertecki, | hrvatski jezik | dokument | Naredba broj 118 – 31. prosinca 1923. Sadržaj: Čestitka za Božić, Novu godinu, Pohvala vojske, Vojna muzika – plaće. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Mirko, Fatka, Josip, Verner, Vilem, Hubalek, Franjo, Čermak, Anton, Čermak, Ivan, Hodr, Alojz, Kapin, Jaroslav, Hemzaček, Franjo, Lhotka, Bretislav, Jović, Petar, Višin, Hinko, Kostić, Svetozar, Dokoupil, Karel, Ota, Jan, Glasl, Rihard, Mihelz, Ivan, Najbauer, Karel, Javurek, Jovan, Brabec, Rudolf, Helmih, Anton, Meznik, Franjo, Kulka, Franjo, Fišer, Vaclav, Antić, Radmilo, Krizmanić, Dragutin, Kozel, Jozef, Brajlovski, Mihajlo, Krstić, Vojislav, Kobilski, Petar, | | | |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Pimer, Oskar | | | |
| 11/1923.DOK.OS2 | Zakletva vojnog svećenika Josipa Kraljića | 1923. | poziv, prisega, zakletva, vojno dušobrižništvo | Komanda Osječke divizijske oblasti, Bezetzky, Robert, Kraljić, Josip | hrvatski jezik | dokument | Poziv Komande osječke divizijske oblasti, 20. veljače 1923., na zakletvu vojnog svećenika rkt. vjeroispovijesti Josipa Kraljića. Broj: 1887/1923. |
| 12/1923.DOK.OS2 | Otkriće spomenika kralju Petru I. | 1923. | poziv, obavijest | Bezetzky, Robert, Karađorđević, Petar I., Odbor za podizanje spomenika blaženopočivšem kralju Petru I. Velikom Oslobodiocu., Andrić, Todor, Nikolić, Slavko | hrvatski jezik | dokument | Poziv na otkriće spomenika kralju Petru I. ispred ulaza na osječki dravski most. Poziv poslan 12. rujna 1923. godine. Ur. broj župnog ureda: 753/24.9.1923. |
| 13/1923.DOK.OS2 | Blagoslov križa kod Donjeg Osijeka | 1923. | dozvola, odluka, blagoslov | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Bezetzky, Robert, Pavić, Matija | hrvatski jezik | dokument | Biskupova ovlast župniku Bezetzkyju, 5. rujna 1923., za blagoslov križa kod Donjeg Osijeka. Broj: 1317/1923. Ur. broj župnog ureda: 739/7.9.1923. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 14/1923.DOK.OS2 | Rješenje crkvenih računa za 1922. godinu | 1923. | rješenje, računi, revizija | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Pliverić, Jakša, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Rješenje crkvenih računa Župe, 16. listopada 1923., koje je poslao Ordinarijat Đakovo. Broj: 188/1923. Ur. broj župnog ureda: 853/19.10.1923. |
| 15/1923.DOK.OS2 | Pregled župnih računa | 1923. | odluka, poziv, računi, revizija | Bezetzky, Robert, Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Pelz, Dragutin, Fabing, Franjo | hrvatski jezik | dokument | Obavijest župnika o pregledu župnih računa. Obavijest je poslana Poglavarstvu grada Osijeka, 1. listopada 1923. Ur. broj župnog ureda: 790/1923. Poglavarstvo je, 3. listopada 1923., imenovalo povjerenstvo za pregled računa. Broj: 25443-1923. |
| 16/1923.DOK.OS2 | Povećanje plaće zvonaru Jesztlu | 1923. | odluka, odobrenje, plaća, isplata | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Pavić, Matija, Jesztl, Ivan, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Odluka Ordinarijata, 11. listopada 1923., o povećanju plaće zvonaru Jesztlu. Broj: 1513/1923. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | Ur. broj župnog ureda: 945/13.10.1923. |
| 17/1923.DOK.OS2 | Stanje duša i broj podijeljenih pričesti koncem 1922. godine | 1923. | izvještaj, stanje duša | Bezetzky, Robert, Biskupski duhovni stol u Đakovu | hrvatski jezik | dokument | Stanje duša i broj podijeljenih pričesti koncem 1921. Ur. broj župnog ureda: 374/1923. i 375/1923. |
| 18/1923.DOK.OS2 | Odlaganje vojne službe | 1923. | odluka, obavijest, naredba, zapovijed | Komanda Osječke divizijske oblasti, Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Vallo, Stjepan, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Upute Komande Osječkog vojnog okruga o odlaganju vojne službe za hranioce. Odluka je poslana 12. ožujka 1923. Godine. Ur. broj župnog ureda: 305/12.4.1923. |
| 19/1923.DOK.OS2 | Imenovanje župnika prezesom Kongregacije gospođa | 1923. | odluka, obavijest, imenovanje | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Akšamović, Antun, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Imenovanje župnika prezesom Kongregacije gospođa. Ordinarijat poslao odluku 24. siječnja 1923. Broj: 128/1923. Ur. broj župnog |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | ureda: 49/26.1.1923. |
| 20/1923.DOK.OS2 | Štolarinske pristojbe 1923. | 1923. | odluka, obavijest, taksovnik | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Akšamović, Antun, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Odluka Ordinarijata, 23. listopada 1923., o štolarinskim pristojbama. Broj: 47/1923. Ur. broj župnog ureda: 950/24.10.1923. |
| 21/1923.DOK.OS2 | Spisak vojnika rkt. vjeroispovijesti pozvanih na zakletvu | 1923. | popis, spisak, prisega, zakletva, poziv, vojno dušobrižništvo | Kraljić, Josip, Pekarska četa Osječke divizijske oblasti., Šarli, Stjepan, Jevnikar, Ivan, Bedeničić, Mateuž | hrvatski jezik | dokument | Spisak vojnika rkt. vjeroispovijesti pozvanih na zakletvu 8. studenog 1923. godine. |
| 22/1923.DOK.OS2 | Zamolba vojnom svećeniku za dostavu izvješća o radu | 1923. | izvještaj, zamolba, vojno dušobrižništvo | Rimokatoličko vojno svešteničko zvanje pri Štabu IV. Arm. oblasti, Solil, Vilim, Kraljić, Josip, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Zamolba vojnom svećeniku Josipu Kraljiću za dostavu izvješća o radu. Broj: 497/1923. |
| 23/1923.DOK.OS2 | Razrješenje službe ispovjednika | 1923. | odluka, obavijest | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Akšamović, Antun, | hrvatski jezik | dokument | Ordinarijat je razriješio župnika Bezetzkyja službe ispovjednika |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Bezetzky, Robert, Pavić, Matija ml. | | | časnih sestara sv. Vinka u muškom i ženskom sirotištu s danom 30. kolovoza 1923. Broj: 1201/1923. Ur. broj župnog ureda: 744/10.9.1923. |
| 24/1923.DOK.OS2 | Izvješće vojnog svećenika – ponovno poslati | 1923. | izvještaj, zamolba, vojno dušobrižništvo | Rimokatoličko vojno svešteničko zvanje pri Štabu IV. Arm. oblasti, Solil, Vilim, Kraljić, Josip, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Izgubljeno je izvješće vojnog svećenika Josipa Kraljića te se traži ponovno slanje istog. Zahtjev poslan 13. siječnja 1923. Broj: 2/1923. |
| 25/1923.DOK.OS2 | Popis djece rođene 1916. godine | 1923. | zamolba, popis, spisak | Narodna osnovna škola u ulici sv. Ane Osijek, Novosel, Antun, Vallo, Stjepan, Bezetzky, Robert, Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka | hrvatski jezik | dokument | Narodna osnovna škola svete Ane svojim dopisom od 18. srpnja 1923. godine moli popis djece rođene 1916. godine. Broj: 276-1923. Ur. broj župnog ureda: 582/27.7.1923. |
| 26/1923.DOK.OS2 | Povećanje plaće orguljašu | 1923. | odluka, plaća, odobrenje, | Biskupski duhovni stol u | hrvatski jezik | dokument | Odluka Ordinarijata, 2. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Kamnikaru | | isplata | Đakovu, Akšamović, Antun, Bezetzky, Robert, Kamnikar, Josip | | | ožujka 1923., o plaći župnog orguljaša Kamnikara. Broj: 406/1923. Ur. broj župnog ureda: 185/3.3.1923. |
| 27/1923.DOK.OS2 | Način slavljenja državnih praznika u crkvama | 1923. | upute, obavijest, naredba, zapovijed | Komanda Osječke divizijske oblasti, Mitrović, Živan, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Komanda Osječke divizijske oblasti dostavlja upute o načinu slavljenja državnih praznika u crkvama. Upute poslane 31. prosinca 1923. godine. |
| 28/1923.DOK.OS2 | Razrješenje ispovjedničke službe u Biskupskom konviktu | 1923. | odluka, obavijest | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Akšamović, Antun, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Odluka Ordinarijata, 13. kolovoza 1923., o razrješenju dužnosti ispovjednika sestara sv. Križa u Biskupskom konviktu. Broj: 1201/1923. Ur. broj župnog ureda: 600/16.8.1923. |
| 29/1923.DOK.OS2 | Spisak vojnika rkt. | 1923. | spisak, popis, zakletva, | Pekarska četa Osječke | hrvatski jezik | dokument | Spisak vojnika rkt. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | vjeroispovijesti pozvanih na zakletvu | | prisega, poziv, vojno dušobrižništvo | divizijske oblasti., Kraljić, Josip, Bezetzky, Robert | | | vjeroispovijesti pozvanih na zakletvu 1. ožujka 1923. godine. |
| 30/1923.DOK.OS2 | Rastava od stola i postelje | 1923. | zapisnik, liječnička svjedodžba, izjava | Bezetzky, Robert, Lazarus, Filip, Vidušek, Franz, Vidušek, Ana | hrvatski jezik | dokument | Franz Vidušek traži rastavu od stola i postelje od supruge Ane, r. Friedrich, zbog njezina vonja iz usta. Dokumentacija: Zapisnik, Izjava, Liječnička svjedodžba. |
| 31/1923.DOK.OS2 | Povjerenici ispita na osječkim školama | 1923. | odluka, obavijest, imenovanje | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Akšamović, Antun, Bezetzky, Robert, Posavac, Franjo, Schmidt, Ante, Vražić, Josip | hrvatski jezik | dokument | Odluka Ordinarijata, 22. svibnja 1923., o imenovanju povjerenika prigodom ispita na osječkim školama. Broj: 787/1923. Ur. broj župnog ureda: 387/23.5.1923. |

### 5.3.13. 1924. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1/1924.DOK.OS2 | Nepolaganje vojničke zakletve | 1924. | odluka, zakletva, prisega, naredba, zapovijed, vojno dušobrižništvo | Komanda Osječke divizijske oblasti, Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Bezetzky, Robert, Kraljić, Josip | hrvatski jezik | dokument | Odluka Komande Osječkog vojnog okruga, 4. lipnja 1924., o nepolaganju vojničke zakletve. Poglavarstvo grada je, 6. lipnja 1924., proslijedilo dopis Župi. Broj: 2.970-1924. |
| 2/1924.DOK.OS2 | Troškovi vojnog svećenstva kod obavljanja crkvenih obreda | 1924. | naredba, zapovijed, troškovi, vojno dušobrižništvo | Komanda Osječke divizijske oblasti, Mitrović, Živan, Kraljić, Josip, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Komanda Osječke divizijske oblasti svojim dopisom od 11. prosinca 1924. godine traži da se ustanove troškovi vojnog svećenstva kod obavljanja crkvenih obreda. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3/1924.DOK.OS2 | Troškovi crkvenih obreda | 1924. | naredba, troškovi, zapovijed, vojno dušobrižništvo | Komanda Osječke divizijske oblasti, Mitrović, Živan, Kraljić, Josip, Bezetzky, R. | hrvatski jezik | dokument | Komanda Osječke divizijske oblasti traži podatke o troškovima crkvenih obreda. |
| 4/1924.DOK.OS2 | Naredba 33 | 1924. | naredba, zapovijed | Komanda Osječke divizijske oblasti, Mitrović, Živan, Kraljić, Josip, Bezetzky, Robert, Mačešić, Janko, Dasović, Ivan, Popović, Svetislav | hrvatski jezik | dokument | Naredba broj 33 – 1. svibnja 1924. Sadržaj: Čestitka za Uskrs. Raspored podoficira. Otpušteni muzičari. Odobrenje ponovnog roka. |
| 5/1924.DOK.OS2 | Naredba 27 | 1924. | naredba, zapovijed | Komanda Osječke divizijske oblasti, Mitrović, Živan, Kraljić, Josip, Bezetzky, R. | hrvatski jezik | dokument | Naredba broj 27 – 15. travnja 1924. Sadržaj: Proslava Uskrsa. Raspored bogoslužja. |
| 6/1924.DOK.OS2 | Dopis vojnog svećenika o potrebnim | 1924. | zamolba, obavijest, vojno | Kraljić, Josip, Bezetzky, Robert, | hrvatski jezik | dokument | Dopis vojnog svećenika o potrebnim |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | liturgijskim predmetima | | dušobrižništvo | Komanda Osječke divizijske oblasti | | | liturgijskim predmetima za obavljanje službe. Dopis napisan 25.8.1924. |
| 7/1924.DOK.OS2 | Spisak vojnika rkt. vjeroispovijesti pozvanih na zakletvu | 1924. | spisak, popis, zakletva, prisega, vojno dušobrižništvo | Neboračka četa Osječke divizijske oblasti, Kraljić, Josip, Bezetzky, Robert, Majcan, Slavko, Ščetinec, Juraj, Mihalić, Ignac | hrvatski jezik | dokument | Spisak vojnika rkt. vjeroispovijesti pozvanih na zakletvu. |
| 8/1924.DOK.OS2 | Naredba Komande o načinu rada vojnih svećenika | 1924. | naredba, zapovijed, vojno dušobrižništvo | Komanda Osječke divizijske oblasti, Mitrović, Živan, Bezetzky, Robert, Kraljić, Josip | hrvatski jezik | dokument | Naredba Komande Osječke divizijske oblasti o načinu rada vojnih svećenika. Naredba izdana 11.1.1924. godine |
| 9/1924.DOK.OS2 | Naredba 100 | 1924. | naredba, zapovijed | Komanda Osječke divizijske oblasti, Mitrović, Živan, Bezetzky, Robert, | hrvatski jezik | dokument | Naredba broj 100. - 17. prosinca 1924. Sadržaj: Zastupnik Komandanta. Zastupnik Načelnika. Raspored podoficira. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Kraljić, Josip, Atanacković, Milan, Bogičević, Radovan, Jovanović, Aleksandar, Ringsmut, Đuro, Barišec, Josip, Karan, Bogdan, Marković, Ivan | | | |
| 10/1924.DOK.OS2 | Naredba 99 | 1924. | naredba, zapovijed | Komanda Osječke divizijske oblasti, Mitrović, Živan, Kraljić, Josip, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Naredba broj 99 - 14. prosinca 1924. Sadržaj: Komandant divizije vratio se sa sl. puta. Pohvala vojske za ukazanu pomoć prigodom požara. Direkcija Pomorskog Saobraćaja preselila u Split. |
| 11/1924.DOK.OS2 | Naredba 6 | 1924. | naredba, zapovijed | Komanda Osječke divizijske oblasti, Mitrović, Živan, Kraljić, Josip, Bezetzky, Robert, Karađorđević, Marija, | hrvatski jezik | dokument | Naredba broj 6 – 22. siječnja 1924. Sadržaj: Odgovor kraljice na čestitku. Proizvodstvo. Prevod muzičara na plate i kasu. Otpust narednika. Prevod radova Maksa Osrečkog u Auto odelenje. Podnošenje |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Hadžić, Stevan, Horvat, Ljudevit, Bakareč, Mihajlo, Hazenaj, Mirko, Kliment, Zvonimir, Mihailov, Rafail, Glazlo, Geza, Osrečki, Makso | | | izjava oficira-invalida. Jadranska straža. Filijala Oficirske zadruge u Zagrebu. |
| 12/1924.DOK.OS2 | Naredba 101 | 1924. | naredba, zapovijed | Komanda Osječke divizijske oblasti, Mitrović, Živan, Kraljić, Josip, Bezetzky, Robert, Ivanić, Aleksandar Branko, Horvat, Mijo, Karađorđević, Aleksandar I. | hrvatski jezik | dokument | Naredba broj 101 – 19. prosinca 1924. Sadržaj: Odgovor kralja na čestitku. Razrješenje dužnosti vojnog sveštenika Branka Ivanića. Pešad.naredniku Miji Horvatu odobrenje polaganja ispita. Podnašanje ocena oficira i voj. činovnika. Legitimacija za povlašćenu vožnju. Požarne sprave. |
| 13/1924.DOK.OS2 | Spisak vojnika evangeličke vjeroispovijesti | 1924. | spisak, popis, zakletva, prisega, vojno | Neboračka četa Osječke divizijske | hrvatski jezik | dokument | Spisak vojnika evangeličke vjeroispovijesti |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | pozvanih na zakletvu | | dušobrižništvo | oblasti, Kraljić, Josip, Bezetzky, Robert, Begnec, Jožef | | | pozvanih na zakletvu. |
| 14/1924.DOK.OS2 | Državljanska prisega | 1924. | poziv, prisega, zakletva, državljanstvo, odluka | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Šram, Bratoljub, Bezetzky, Robert, Šum, Adolf | hrvatski jezik | dokument | Poziv na polaganje državljanske prisege. Poziv poslan 15. prosinca 1924. Broj: 34.808-1924. Ur. broj župnog ureda: 1079/15.12.1924. |
| 15/1924.DOK.OS2 | Rasprava za popravak crijepa na crkvi | 1924. | odluka, odobrenje, rasprava, popravak | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Šram, Bratoljub, Bezetzky, Robert, Ribarić, Stjepan | hrvatski jezik | dokument | Gradsko poglavarstvo, 6. rujna 1924., poziva na raspravu u svrhu popravka crijepa na crkvi. Broj: 4033-1924. Ur. broj župnog ureda: 840/18.9.1924. |
| 16/1924.DOK.OS2 | Predujam za popravak župnog doma | 1924. | odluka, popravak, novčana sredstva | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Vallo, Stjepan, Bezetzky, Robert, Fijember, Dragutin | hrvatski jezik | dokument | Odluka Poglavarstva, 10. listopada 1924., o isplati predujma za popravak župnog doma. Broj: 4029-1924. Ur. broj župnog ureda: 963/18.10.1924. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 17/1924.DOK.OS2 | Državljanska prisega | 1924. | poziv, prisega, zakletva, državljanstvo, odluka | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Šram, Bratoljub, Bezetzky, Robert, Stermensky, Ladislav | hrvatski jezik | dokument | Poziv na polaganje državljanske prisege. Poziv poslan 27. prosinca 1924. Broj: 35.540-1924. Ur. broj župnog ureda: 1208/30.12.1924. |
| 18/1924.DOK.OS2 | Naredba 30 | 1924. | naredba, zapovijed | Komanda Osječke divizijske oblasti, Mitrović, Živan, Bezetzky, Robert, Kraljić, Josip, Isak, Jozef Alkalaj, Preskar, Maks, Ribner, Vilim, Uhle, Ferdinand, Kunc, Johan | hrvatski jezik | dokument | Naredba broj 30 – 19. travnja 1924. Sadržaj: Čestitka Uskrsa. Prevod redova. Otpušten muzičar. Zarazna bolest "Kočenje vrata". |
| 19/1924.DOK.OS2 | Zaklada Sorger | 1924. | oglas, okružnica, obavijest, zaklada | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Hrabal, Antun, Bezetzky, Robert, Sorger, | hrvatski jezik | dokument | Oglas gradskog načelnika, 22. srpnja 1924., o mogućnosti prijave na Zakladu Sorger namijenjenu siromašnim zaručnicama grada |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Jakob | | | Osijeka. Broj: 17.126-1924. Ur. broj župnog ureda: 758/31.7.1924. |
| 20/1924.DOK.OS2 | Upute biskupa o procesiji za euharistijski kongres | 1924. | odluka, obavijest, procesija, upute | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Akšamović, Antun, Bezetzky, Robert, Pelz, Stjepan | hrvatski jezik | dokument | Upute Ordinarijata, 4. srpnja 1924., o procesiji za euharistijski kongres. Broj: 333/1924. Ur. broj župnog ureda: 610/6.7.1924. |
| 21/1924.DOK.OS2 | Poziv na zakletvu | 1924. | prisega, poziv, zakletva, vojno dušobrižništvo | Komanda Osječke divizijske oblasti, Kraljić, Josip, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Poziv Komande na zakletvu. Poziv poslan 10. listopada 1924. |
| 22/1924.DOK.OS2 | Poziv na zakletvu | 1924. | poziv, oglas, zakletva, prisega, vojno dušobrižništvo | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Vallo, Stjepan, Bezetzky, Robert, Kraljić, Josip | hrvatski jezik | dokument | Oglas Poglavarstva, 24. svibnja 1924., poziva na zakletvu nezakletih obveznika. Broj: 2575/1924. |
| 23/1924.DOK.OS2 | Imenovanje povjerenikom na ispitima | 1924. | odluka, imenovanje, obavijest | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Pavić, Matija, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Odluka Ordinarijata, 21. svibnja 1924., o imenovanju župnika povjerenikom na ispitima iz vjeronauka. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | Broj: 587/1924. Ur. broj župnog ureda: 411/22.5.1924. |
| 24/1924.DOK.OS2 | Blagoslov zvona za gradsko ubožište | 1924. | odluka, obavijest, dozvola, blagoslov | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Pavić, Matija, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Dozvola Ordinarijata, 9. srpnja 1924., za blagoslov zvona za gradsko ubožište. Broj: 873/1924. Ur. broj župnog ureda: 620/10.7.1924. |
| 25/1924.DOK.OS2 | Imenovanje župnika članom školskog odbora | 1924. | odluka, obavijest, imenovanje | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Bezetzky, Robert, Akšamović, Antun, Šram, Bratoljub | hrvatski jezik | dokument | Ordinarijat, 21. veljače 1924., imenovao župnika članom školskog odbora. Broj: 191/1924. Broj Poglavarstva grada: 4604/1924.(7.6.1924.) Ur. broj župnog ureda: 214/2.3.1924. i 518/11.6.1924. |
| 26/1924.DOK.OS2 | Državljanska prisega | 1924. | poziv, prisega, zakletva, državljanstvo, odluka | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Bezetzky, Robert, Laszlo, Mihajlo, Šram, Bratoljub | hrvatski jezik | dokument | Poziv na polaganje državljanske prisege. Poziv poslan 13. listopada 1924. Broj: 27.640-1924. Ur. broj župnog ureda: 968/18.10.1924. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 27/1924.DOK.OS2 | Odluka Ministarstva da vojni invalidi ne moraju plaćati svećenicima izdavanje dokumenata | 1924. | odluka, obavijest | Belajčić, Jovan, Kraljevstvo Srba, Hrvata i Slovenaca, Bezetzky, Robert, Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka | hrvatski jezik | dokument | Odluka Ministarstva, 12. kolovoza 1924., da vojni invalidi ne moraju plaćati svećenicima izdavanje dokumenata. Broj Poglavarstva grada: 23714-1924. Ur. broj župnog ureda: 1082/1924. |
| 28/1924.DOK.OS2 | Stanje duša i broj podijeljenih pričesti koncem 1923. godine | 1924. | izvještaj, stanje duša | Bezetzky, Robert, Biskupski duhovni stol u Đakovu | hrvatski jezik | dokument | Stanje duša i broj podijeljenih pričesti koncem 1923. Ur. broj župnog ureda: 203/1924. i 204/1924. |
| 29/1924.DOK.OS2 | Rasprava u župskom berivu – Petrijevci | 1924. | odluka, obavijest, rasprava, berivo | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Akšamović, Antun, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Ordinarijat imenovao župnika Bezetzkyja, 16. svibnja 1924., zastupnikom u raspravi radi uređenja župskih beriva u Petrijevcima. Broj: 77/1924. Ur. broj župnog ureda: 369/17.5.1924. |
| 30/1924.DOK.OS2 | Poziv na sastanak za organizaciju euharistijskog kongresa u Osijeku | 1924. | poziv, sastanak, euharistijski kongres, obavijest | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Akšamović, Antun, Bezetzky, | hrvatski jezik | dokument | Poziv Ordinarijata, 12. ožujka 1924., na sastanak za organizaciju euharistijskog kongresa u Osijeku. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Robert | | | Broj: 333/1924. Ur. broj župnog ureda: 249/14.3.1924. |
| 31/1924.DOK.OS2 | Zabrana pjevanja himni u crkvama | 1924. | odluka, obavijest, zabrana | Kraljevstvo Srba, Hrvata i Slovenaca, Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Šram, Bratoljub, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Odluka Ministarstva vjera, 18. ožujka 1924., o pjevanju himni u crkvama. Broj Poglavarstva: 8966-1924. Ur. broj župnog ureda: 406/30.4.1924. |
| 32/1924.DOK.OS2 | Povećanje plaće orguljašu Kamnikaru | 1924. | odluka, odobrenje, plaća, isplata, berivo | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Pavić, Matija, Bezetzky, Robert, Kamnikar, Josip | hrvatski jezik | dokument | Odobrenje Ordinarijata, 10. svibnja 1924., o povećanju plaće Josipu Kamnikaru. Broj: 596/1924. Ur. broj župnog ureda: 410/12.5.1924. |
| 33/1924.DOK.OS2 | Rekvijem za gradske dobrotvore | 1924. | odluka, poziv, rekvijem | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Šram, Bratoljub, Bezetzky, Robert, Zimmer, Hugo, Bešlić, Matija, Fabing, Franjo | hrvatski jezik | dokument | Odluka Poglavarstva, 2. kolovoza 1924., o prisustvovanju rekvijemu za gradske dobrotvore. Broj: 19.686-1924. Ur. broj župnog ureda: 779/3.8.1924. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 34/1924.DOK.OS2 | Pregled župnih računa | 1924. | odluka, poziv, revizija, računi | Bezetzky, Robert, Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Šram, Bratoljub, Zimmer, Dragutin, Gasteiger, Dragutin | hrvatski jezik | dokument | Obavijest župnika o pregledu župnih računa. Obavijest je poslana Poglavarstvu grada Osijeka, 30. ožujka 1924. Ur. broj župnog ureda: 279/1924. Poglavarstvo je, 3. travnja 1924., imenovalo povjerenstvo za pregled računa. Broj: 8115-1924. |
| 35/1924.DOK.OS2 | Rasprava o župskom berivu - Aljmaš | 1924. | odluka, obavijest, rasprava, berivo | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Akšamović, Antun, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Ordinarijat imenovao župnika Bezetzkyja, 10. prosinca 1924., zastupnikom u raspravi radi uređenja župskih beriva u Aljmašu. Broj: 1473/1924. Ur. broj župnog ureda: 1142/12.12.1924. |
| 36/1924.DOK.OS2 | Spisak vojnika reformatorske vjeroispovijesti pozvanih na zakletvu | 1924. | spisak, popis, zakletva, prisega, vojno dušobrižništvo | Bezetzky, Robert, Neboračka četa Osječke divizijske oblasti, Kraljić, Josip, Djanai, Benjamin | hrvatski jezik | dokument | Spisak vojnika reformatorske vjeroispovijesti pozvanih na zakletvu. Datum: 6.7.1924. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 37/1924.DOK.OS2 | Svjedodžba Rudolfa Schülza | 1924. | svjedodžba, izvjesnica | Schütz, Rudolfo, Bezetzky, Robert, Nadbiskupijsko dječačko sjemenište u Zagrebu. | hrvatski jezik | dokument | Ravnateljstvo nadbiskupskoga dječačkog sjemeništa u Zagrebu, 2. srpnja 1924., šalje svjedodžbu Rudolfa Schülza da mu je župnik uruči. Također, traži se izvješće o vladanju sjemeništarca. Ur. broj župnog ureda: 622/4.7.1924. |
| 38/1924.DOK.OS2 | Izvještaj Živka Dvornića | 1924. | izvještaj | Bezetzky, Robert, Sivek, Antun, Sivek, Dragutin, Dvornić, Živko | hrvatski jezik | dokument | Izvještaj Živka Dvornića o smrti Dragutina Siveka. Izvještaj napisan 25. lipnja 1924. |
| 39/1924.DOK.OS2 | Izvještaj crkvenih računa za 1923. godinu | 1924. | računi, revizija, rješenje | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Bezetzky, Robert, Šram, Bratoljub | hrvatski jezik | dokument | Odluka Poglavarstva, 25. listopada 1924., o izvješću crkvenih računa Župe za 1923. godinu. Broj: 27917/1924. Ur. broj župnog ureda: 1013/31.10.1924. |
| 40/1924.DOK.OS2 | Isplata Bezetzkyju za odsluženi rekvijem | 1924. | odluka, isplata, rekvijem, novčana sredstva | Bezetzky, Robert, Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, | hrvatski jezik | dokument | Odluka Poglavarstva grada, 2. kolovoza 1924., o isplati namire za održani rekvijem. Broj: 19.686-1924. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Šram, Bratoljub, Zimmer, Hugo | | | |

### 5.3.14. 1925. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1/1925.DOK.OS2 | Zakletva vojnih obveznika | 1925. | zakletva, prisega, poziv, oglas | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Hengl, Vjekoslav, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Oglas poziva na zakletvu Poglavarstva grada, 23. listopada 1925. godine. Također se poziva vojnog dušobrižnika da prisustvuje događaju. Broj: 7200-1925. |
| 2/1925.DOK.OS2 | Naredba 36 | 1925. | naredba, zapovijed | Komanda Osječke divizijske oblasti, Mitrović, Živan, Popović, Dragomir, Bezetzky, Robert, Tešović, Milan, Mirković, Dragomir, Gavanski, Stevan, Radeka, Juraj, Stelcer, Pavao, Dlustuš, | hrvatski jezik | dokument | Naredba broj 36 – 24. travnja 1925. Sadržaj: Služba. Ispovest vojnika katoličke veroispovesti. Komisija za pregled i opravku provaljenog kruga. Komisija za pregled i opravku nužnika Neboračke čete. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Eduard, Zlatar, Petar, Pejrosov, Vladimir | | | |
| 3/1925.DOK.OS2 | Sastav spiskova mladića rođenih 1907. godine | 1925. | obavijest, popis, izvadak, spisak | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Poglavarstvo grada, 3. siječnja 1925. traži sastav spiskova mladića rođenih 1907. godine. Broj: 51/1925. |
| 4/1925.DOK.OS2 | Naredba 34 | 1925. | naredba, zapovijed | Komanda Osječke divizijske oblasti, Dimitrijević, Milivoj, Baumajstor, Matija, Rajter, Pavao, Jalševac, Ivan, Delfi, Veljko, Štambuk, Slavko, Vereš, Andrija, Prica, Petar, Mirković, Dragomir, Plazina, Dragomir, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Naredba broj 34 – 10. travnja 1925. Sadržaj: Čestitka uskrsnim praznicima. Super-revioni pregled. Zabrana osustva radi bolesti. Unapredjenje veterinarskih narednika. Raspored podoficira. Prevod redova. Poboljšanje ishrane. Raspored oficira. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 5/1925.DOK.OS2 | Naredba 22 | 1925. | naredba, zapovijed | Komanda Osječke divizijske oblasti, Popović, Dragomir, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Naredba broj 22 – 3. travnja 1925. Sadržaj: Proslava katoličkog Uskrsa. |
| 6/1925.DOK.OS2 | Naredba 23 | 1925. | naredba, zapovijed | Komanda Osječke divizijske oblasti, Bezetzky, Robert, Dimitrijević, Milivoj, Srećković, Božidar, Popović, Dragomir, Hojnik, Drago, Stanković, Ljubomir, Bogičević, Radovan, Bučan, Mihajlo, Fidler, Teodor, Eblinger, Vilim, Georgijević, Marko | hrvatski jezik | dokument | Naredba broj 23 – 26. ožujka 1925. Sadržaj: Naredba Komandanta. Razrješenje. Komisija za polaganje ispita drž. majstora. Osustvo radi prisustvovanja godišnjem zboru Aero Kluba. Zastupnik načelnika. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7/1925.DOK.OS2 | Naredba 35 | 1925. | naredba, zapovijed | Komanda Osječke divizijske oblasti, Dimitrijević, Milivoj, Bezetzky, Robert, Karađorđević, Aleksandar I. | hrvatski jezik | dokument | Naredba broj 35 – 11. travnja 1925. Sadržaj: Čestitka Njegovog Veličanstva Kralja Uskrsnim praznicima. Čestitka Komandanta Armije Uskrsnim praznicima. |
| 8/1925.DOK.OS2 | Poziv na zakletvu | 1925. | zakletva, prisega, poziv | Neboračka četa Osječke divizijske oblasti, Bezetzky, Robert, Kraljić, Josip | hrvatski jezik | dokument | Poziv Neboračke čete na zakletvu, 20. kolovoza 1925. |
| 9/1925.DOK.OS2 | Naredba 21 | 1925. | naredba, zapovijed | Komanda Osječke divizijske oblasti, Popović, Dragomir, Bezetzky, Robert, Vuković, Dragomir | hrvatski jezik | dokument | Naredba broj 21 – 6. travnja 1925. Sadržaj: Zakletva još nezakletih rekruta. Muzika. |
| 10/1925.DOK.OS2 | Naredba 50 | 1925. | naredba, zapovijed | Komanda Osječke divizijske oblasti, | hrvatski jezik | dokument | Naredba broj 50 – 23. listopada 1925. Sadržaj: |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Bezetzky, Robert, Nikolić, Stojan | | | Upućivanje vojnika u crkvu. Zabrana vožnje. |
| 11/1925.DOK.OS2 | Naredba 6 | 1925. | naredba, zapovijed | Komanda Osječke divizijske oblasti, Mitrović, Živan, Dimitrijević, Milivoj, Karađorđević, Aleksandar I., Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Naredba broj 6 – 19. siječnja 1925. Sadržaj: Div. general Živ. Mitrović – dosadašnji Komandant ove div. obl. – predaja dužnosti. |
| 12/1925.DOK.OS2 | Regrutiranje mladića rođenih 1905. godine | 1925. | obavijest, popis, izvadak, spisak, regrutiranje | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Poglavarstvo grada Osijeka, 3. siječnja 1925., traži popis mladića rođenih 1905. godine u svrhu sastava regrutnog popisa. Broj: 50/1925. |
| 13/1925.DOK.OS2 | Osiguravajuće društvo "Vardar" | 1925. | obavijest, preporuka, osiguranje | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Bezetzky, Robert, Jovanović, Jovan | hrvatski jezik | dokument | Preporuka korištenja osiguravajućeg društva „Vardar". Broj: 28520-1925. Ur. broj župnog ureda: 1601/21.10.1925. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 14/1925.DOK.OS2 | Državljanska prisega | 1925. | prisega, poziv, zakletva, državljanstvo, odluka | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Hrabal, Antun, Bezetzky, Robert, Kavan, Josip | hrvatski jezik | dokument | Poziv na polaganje državljanske prisege. Poziv poslan 26. kolovoza 1925. Broj: 24.495-1925. Ur. broj župnog ureda: 931/30.8.1925. |
| 15/1925.DOK.OS2 | Rješenje crkvenih računa za 1924. godinu. | 1925. | revizija, rješenje, računi | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Hrabal, Antun, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Rješenje Poglavarstva grada Osijeka, 8. listopada 1925., o uredno pregledanim crkvenim računima. Broj: 305/1925. Ur. broj župnog ureda: 1505/13.10.1925. |
| 16/1925.DOK.OS2 | Očevid parcele | 1925. | odluka, očevid | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Šram, Bratoljub, Bezetzky, Robert, Vuksan, Antun, Hardt, Filip | hrvatski jezik | dokument | Odluka Poglavarstva, 3. listopada 1925., o očevidu parcele. Broj: 5511-1925. Ur. broj župnog ureda: 1507/10.10.1925. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 17/1925.DOK.OS2 | Rješenje crkvenih računa za 1924. godinu. | 1925. | rješenje, račun, odluka, revizija | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Pliverić, Jakša, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Rješenje crkvenih računa Župe, 11. rujna 1925., koje je poslao Ordinarijat Đakovo. Broj: 305/1925. Ur. broj župnog ureda: 1372/12.9.1925. |
| 18/1925.DOK.OS2 | Državljanska prisega | 1925. | poziv, prisega, zakletva, državljanstvo, odluka | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Šram, Bratoljub, Bezetzky, Robert, Ondruj, Ljudevit | hrvatski jezik | dokument | Poziv na polaganje državljanske prisege. Poziv poslan 4. travnja 1925. Broj: 9165-1925. Ur. broj župnog ureda: 496/11.4.1925. |
| 19/1925.DOK.OS2 | Državljanska prisega | 1925. | poziv, zakletva, prisega, državljanstvo, odluka | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Šram, Bratoljub, Bezetzky, Robert, Löfler, Julijo | hrvatski jezik | dokument | Poziv na polaganje državljanske prisege. Poziv poslan 4. ožujka 1925. Broj: 5.742-1925. Ur. broj župnog ureda: |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | 212/6.3.1925. |
| 20/1925.DOK.OS2 | Državljanska prisega | 1925. | prisega, zakletva, poziv, državljanstvo, odluka | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Šram, Bratoljub, Bezetzky, Robert, Bednar, Josip | hrvatski jezik | dokument | Poziv na polaganje državljanske prisege. Poziv poslan 1. travnja 1925. Broj: 7523-1925. Ur. broj župnog ureda: 439/1.4.1925. |
| 21/1925.DOK.OS2 | Zaklada Sorger | 1925. | oglas, okružnica, obavijest, zaklada | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Hrabal, Antun, Sorger, Jakob, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Oglas gradskog načelnika, 10. srpnja 1925., o mogućnosti prijave na Zakladu Sorger namijenjenu siromašnim zaručnicama grada Osijeka. Broj: 19.931-1925. Ur. broj župnog ureda: 799/18.7.1925. |
| 22/1925.DOK.OS2 | Svečanost Uskrsnuća | 1925. | poziv, bogoslužje | Bezetzky, Robert, Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Šram, | hrvatski jezik | dokument | Poziv župnika Bezetzkyja, 8. travnja 1925., na svečanost Uskrsnuća. Ur. broj župnog ureda: 425/1925. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Bratoljub, Pichler, Maksimilijan, Fabing, Franjo, Gasteiger, Josip | | | Poglavarstvo je svojim dopisom od 9. travnja 1925. potvrdilo sudjelovanje na svečanosti. Broj: 9671-1925. |
| 23/1925.DOK.OS2 | Isplata župniku za odsluženi rekvijem | 1925. | odluka, isplata, rekvijem, novčana sredstva | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Šram, Bratoljub, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Odluka Poglavarstva grada, 31. srpnja 1925., o isplati namire za održani rekvijem. Broj: 21691-1925. Ur. broj župnog ureda: 852/5.8.1925. |
| 24/1925.DOK.OS2 | Okružnica o zadušnicama za pale vojnike | 1925. | okružnica, zadušnica, bogoslužje | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Akšamović, Antun, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Okružnica biskupa, 16. lipnja 1925., o zadušnicama za pale vojnike na Vidovdan. Broj: 815/1925. Ur. broj župnog ureda: 719/19.6.1925. |
| 25/1925.DOK.OS2 | Zaklada Rechnitz | 1925. | oglas, okružnica, obavijest, zaklada | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, | hrvatski jezik | dokument | Oglas gradskog načelnika, 12. svibnja 1925., o ustanovljenju |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Hengl, Vjekoslav, Rechnitz, Emil, Rechnitz, Elza, Bezetzky, Robert | | | „Zaklade dr. Emila Rechnitza". Broj: 12.892.-1925. Ur. broj župnog ureda: 558/14.5.1925. |
| 26/1925.DOK.OS2 | Odluka o plaći župnika za održavanje vjeronauka | 1925. | odluka, plaća, novčana sredstva | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Šram, Bratoljub, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Odluka gradonačelnika, 16. travnja 1925., o isplati plaći župniku Bezetzkyju – vjeroučitelju na novogradskoj pučkoj školi. Broj: 9566-1925. Ur. broj župnog ureda: 560/9.5.1925. |
| 27/1925.DOK.OS2 | Poziv na sjednicu Školskog odbora | 1925. | poziv, obavijest | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Hengl, Vjekoslav, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Poziv gradskog načelnika, 22. rujna 1925., na sjednicu Školskog odbora. Broj: 28.137-1925. Ur. broj župnog ureda: 1438/24.9.1925. |
| 28/1925.DOK.OS2 | Spisak vojnika rkt. | 1925. | spisak, popis, zakletva, | Neboračka četa Osječke | hrvatski jezik | dokument | Spisak vojnika rkt. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | vjeroispovijesti pozvanih na zakletvu | | prisega | divizijske oblasti, Bezetzky, Robert, Nagj, Rudolf, Lončar, Josip, Vugrin, Mirko, Kraljić, Josip | | | vjeroispovijesti pozvanih na zakletvu. Datum: 8. svibnja 1925. |
| 29/1925.DOK.OS2 | Državljanska prisega | 1925. | prisega, zakletva, državljanstvo, poziv, odluka | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Hengl, Vjekoslav, Bezetzky, Robert, Schetterlein, Lovro | hrvatski jezik | dokument | Poziv na polaganje državljanske prisege. Poziv poslan 5. prosinca 1924. Broj: 31.495-1924. Ur. broj župnog ureda: 1186/10.12.1925. |
| 30/1925.DOK.OS2 | Novac za nabavu zvona od grada | 1925. | odluka, novčana sredstva, nabava | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Šram, Bratoljub, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Obavijest Poglavarstva, 24. kolovoza 1925., o doznaci novčanih sredstava za nabavu zvona. Broj: 21.692-1925. Ur. broj župnog ureda: 1384/30.9.1925. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 31/1925.DOK.OS2 | Odluka o očevidu trošnosti žbuke na crkvi | 1925. | odluka, očevid, povjerenstvo | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Šram, Bratoljub, Bezetzky, Robert, Axmann, Viktor, Fabing, Franjo, Malin, Vladimir, Fijember, Dragutin | hrvatski jezik | dokument | Odluka Poglavarstva, 19. svibnja 1925., o sastanku povjerenstva za očevid trošnosti žbuke na crkvi u Nutarnjem gradu. Broj: 2378-1925. Ur. broj župnog ureda: 585/23.5.1925. |
| 32/1925.DOK.OS2 | Naredba 38 | 1925. | zapovijed, naredba | Komanda Osječke divizijske oblasti, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Naredba broj 38 – 8. lipnja 1925. Sadržaj: Proslava Brašančeva. |
| 33/1925.DOK.OS2 | Povećanje plaće orguljašu Josipu Kamnikaru | 1925. | odluka, plaća, odobrenje, isplata | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Akšamović, Antun, Bezetzky, Robert, Kamnikar, Josip | hrvatski jezik | dokument | Odluka Ordinarijata, 8. lipnja 1925., o povišici i dodatku orguljašu Josipu Kamnikaru. Broj: 714/1925. Ur. broj župnog ureda: 666/10.6.1925. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 34/1925.DOK.OS2 | Poziv na zakletvu | 1925. | oglas, poziv, zakletva, prisega, naredba, zapovijed | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Hengl, Vjekoslav, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Poziv Poglavarstva, 23. listopada 1925., na zakletvu rođenih 1875. – 1904. godine. Broj: 7200-1925. Ur. broj župnog ureda: 1627/29.10.1925. |
| 35/1925.DOK.OS2 | Predaja isplatnica na likvidiranje | 1925. | okružnica, računi, berivo | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Bešlić, Matija, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Obavijest Poglavarstva, 7. studenog 1925., o predaji isplatnica na likvidiranje. Broj: 32651-1925. Ur. broj župnog ureda: 1775/24.11.1925. |
| 36/1925.DOK.OS2 | Državljanska prisega | 1925. | poziv, prisega, zakletva, odluka, državljanstvo | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Hrabal, Antun, Bezetzky, Robert, Frank, Ljudevit | hrvatski jezik | dokument | Poziv na polaganje državljanske prisege. Poziv poslan 18. svibnja 1925. Broj: 13.788-1925. Ur. broj župnog ureda: 569/19.5.1925. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 37/1925.DOK.OS2 | Mađarska restitucija naše imovine | 1925. | okružnica, obavijest | Kraljevstvo Srba, Hrvata i Slovenaca, Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Bešlić, Matija, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Obavijest Ministarstva Vera Kraljevine Srba, Hrvata i Slovenaca o mađarskoj restituciji naše imovine. Broj Poglavarstva grada: 21405-1925. |
| 38/1925.DOK.OS2 | Uredovna svjedodžba | 1925. | uredovna svjedodžba | Bezetzky, Robert, Kolarić, Đuro | hrvatski jezik | dokument | Uredovna svjedodžba Đure Kolarića, vjeroučitelja. Svjedodžba izdana 4. studenog 1925. godine. |
| 39/1925.DOK.OS2 | Odbijenica za ulazak u sjemenište | 1925. | odluka, obavijest | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Akšamović, Antun, Bezetzky, Robert, Stulhofer, Ljudevit, Schütz, Roberto | hrvatski jezik | dokument | Odbijenica Ordinarijata, 18. studenoga 1925., za ulazak dvojice dječaka u sjemenište. Broj: 432/1925. Ur. broj župnog ureda: 1760/19.11.1925. |
| 40/1925.DOK.OS2 | Odluka o plaćanju | 1925. | odluka, pristojba | Poglavarstvo slobodnog i | hrvatski jezik | dokument | Odluka Poglavarstva, 18. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | dimnjačarske pristojbe | | | kraljevskog grada Osijeka, Šram, Bratoljub, Bezetzky, Robert, Trputac, Đuro, Fehervary, Josip, Košić, ? | | | srpnja 1925., o plaćanju dimnjačarske pristojbe. Broj: 3962-1925. Ur. broj župnog ureda: 821/25.7.1925. |
| 41/1925.DOK.OS2 | Pregled crkvenih računa za 1924. godinu | 1925. | revizija, poziv, odluka, računi | Bezetzky, Robert, Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Šram, Bratoljub, Fabing, Franjo, Gasteiger, Josip | hrvatski jezik | dokument | Obavijest župnika o pregledu župnih računa. Obavijest je poslana Poglavarstvu grada Osijeka, 1. svibnja 1925. Ur. broj župnog ureda: 528/1925. Poglavarstvo je, 7. svibnja 1925., imenovalo povjerenstvo za pregled računa. Broj: 12.031-1925. |
| 42/1925.DOK.OS2 | Stanje duša i broj podijeljenih pričesti koncem 1924. godine. | 1925. | izvještaj, stanje duša | Bezetzky, Robert, Biskupski duhovni stol u Đakovu | hrvatski jezik | dokument | Stanje duša i broj podijeljenih pričesti koncem 1924. godine. Ur. broj župnog ureda: 805/1925. i 806/1925. |

### 5.3.15. 1926. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1/1926.DOK.OS2 | Ispomoć župniku za božićnu svetu misu | 1926. | odluka, ispomoć, imenovanje, vojno dušobrižništvo | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Akšamović, Antun, Bezetzky, Robert, Mikolić, Andrija | hrvatski jezik | dokument | Odluka Ordinarijata, 6. prosinca 1926., o ispomoći kapelana Mikolića Župi Osijek 2. Broj: 1815/1926. Ur. broj župnog ureda: 1470/11.12.1926. |
| 2/1926.DOK.OS2 | Prikupljanje priloga za izgradnju spomenika kralju Tomislavu u Zagrebu | 1926. | oglas, novčana sredstva | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Hengl, Vjekoslav, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Oglas Poglavarstva, 20. listopada 1926., o prikupljanju priloga za izgradnju spomenika kralju Tomislavu u Zagrebu. Broj: 34.422-1926. Ur. broj župnog ureda: 1295/26.10.1926. |
| 3/1926.DOK.OS2 | Pomoć poplavljenima | 1926. | oglas, berivo, novčana sredstva | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Hrabal, Antun, | hrvatski jezik | dokument | Oglas Poglavarstva, 16. kolovoza 1926., o prikupljanju pomoći za |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Bezetzky, Robert, Korača, Ivan, "Karolina" mlin, "Merkur" mlin, Mautner, Herman, Piller, Stjepan | | | poplavljene. Broj 24653-1926. Ur. broj župnog ureda: 990/25.8.1926. |
| 4/1926.DOK.OS2 | Zaklada Rechnitz | 1926. | oglas, okružnica, obavijest, zaklada | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Hengl, Vjekoslav, Bezetzky, Robert, Rechnitz, Emil, Rechnitz, Elza | hrvatski jezik | dokument | Oglas gradskog načelnika, 12. svibnja 1925., o ustanovljenju „Zaklade dr. Emila Rechnitza". Broj: 14.271-1926. Ur. broj župnog ureda: 463/15.5.1926. |
| 5/1926.DOK.OS2 | Sanatio Matrimonii | 1926. | odluka, Sanatio Matrimonii | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Akšamović, Antun, Bezetzky, Robert, Krećo, Marija, Krećo, Milan | hrvatski jezik | dokument | Sanatio Matrimonii, 19. lipnja 1926. Broj: 991/1926. Ur. broj župnog ureda: 711/21.6.1926. |
| 6/1926.DOK.OS2 | Zakletva vojnih obveznika | 1926. | oglas, poziv, zakletva, prisega | Komanda Osječke divizijske oblasti, | hrvatski jezik | dokument | Poziv na zakletvu obveznika, 7. lipnja 1926. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Bezetzky, Robert | | | Broj: 10294 Ur. broj župnog ureda: 655/7.6.1926. |
| 7/1926.DOK.OS2 | Imenovanje povjerenikom na ispitima | 1926. | imenovanje, odluka, obavijest | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Akšamović, Antun, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Odluka Ordinarijata, 18. svibnja 1926., o imenovanju župnika povjerenikom na ispitima iz vjeronauka. Broj: 834/1926. Ur. broj župnog ureda: 474/20.5.1926. |
| 8/1926.DOK.OS2 | Zamolba za primanje u dječačko sjemenište u Zagreb | 1926. | zamolba, odgovor | Stulhofer, Ljudevit, Bezetzky, Robert, Biskupski duhovni stol u Đakovu, Biskupsko sjemenište u Đakovu, Herman, Franjo | hrvatski jezik | dokument | Zamolba Ljudevita Stulhofera za primanje u dječačko sjemenište u Zagreb. Zamolba napisana 5. srpnja 1926. godine. Odgovor rektora sjemeništa u Đakovu stigao je 10. srpnja 1926. godine. Zamolba je primljena u biskupskoj |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | kancelariji u Đakovu, 6. srpnja 1926. godine. |
| 9/1926.DOK.OS2 | Prijelaz na drugu vjeru | 1926. | zapisnik, otpad od vjere | Ševčikova, Julijana, Baković, Andrija, Jurčević, Ivan, Bezetzky, Robert, Belajčić, Jovan, Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka | hrvatski jezik | dokument | Zapisnik prijelaza s rkt. vjere na pravoslavnu vjeru. Zapisnik je napisan 13. rujna 1926. godine. Broj: 29.805/1926. Ur. broj župnog ureda: 1170/21.9.1926. |
| 10/1926.DOK.OS2 | Pećarski popravci - odobrenje | 1926. | odluka, odobrenje, popravak, novčana sredstva | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Šram, Bratoljub, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Odobrenje Poglavarstva, 19. lipnja 1926., za popravak peći u Gornjem i Nutarnjem gradu. Broj: 3748-1926. Ur. broj župnog ureda: 740/1926. |
| 11/1926.DOK.OS2 | Zaklada Sorger | 1926. | oglas, okružnica, obavijest, zaklada | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Hrabal, Antun, Sorger, Jakob, | hrvatski jezik | dokument | Oglas gradskog načelnika, 26. srpnja 1926., o mogućnosti prijave na Zakladu Sorger |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Bezetzky, Robert | | | namijenjenu siromašnim zaručnicama grada Osijeka. Broj: 23.492/1926. Ur. broj župnog ureda: 852/28.7.1926. |
| 12/1926.DOK.OS2 | Bolesti raka i tuberkuloze | 1926. | obavijest, popis, spisak | Srez osiječki, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Obavijest Sreza osiječkog, 5. listopada 1926., kojom se traže podatci o bolesti raka i tuberkuloze. Broj: 11092/1926. Ur. broj župnog ureda: 1234/9.10.1926. |
| 13/1926.DOK.OS2 | Brisanje umrlih obveznika u vojnoj evidenciji | 1926. | obavijest, izvadak, vojno dušobrižništvo | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Hržić, Antun, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Obavijest Poglavarstva, 15. listopada 1926., o slanju smrtnog lista umrlih muškaraca starosti od 18 do 50 godina života. Broj: 6644-1926. Ur. broj župnog ureda: 1282/23.10.1926. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 14/1926.DOK.OS2 | Ekshumacija i prijenos leša | 1926. | odluka, obavijest, ekshumacija | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Bezetzky, Robert, Schmidt, Viktor, Fichtner, Leonardo, Verevsky, Gizela | hrvatski jezik | dokument | Odluka Poglavarstva, 6. listopada 1926., o prijenosu leša. Broj: 32.569-1926. Ur. broj župnog ureda: 1224/6.10.1926. |
| 15/1926.DOK.OS2 | Novac od grada za zvono | 1926. | odluka, obavijest, novčana sredstva | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Vallo, Stjepan, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Odluka Poglavarstva, 9. kolovoza 1926., o isplati novčanih sredstava za nova crkvena zvona. Broj: 25.166-1926. Ur. broj župnog ureda: 640/18.8.1926. |
| 16/1926.DOK.OS2 | Pregled župnih računa za 1925. godinu | 1926. | odluka, poziv, revizija, računi | Bezetzky, Robert, Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Fabing, Franjo, Gasteiger, | hrvatski jezik | dokument | Obavijest župnika o pregledu župnih računa. Obavijest je poslana Poglavarstvu grada Osijeka, 10. srpnja 1926. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Josip, Belajčić, Jovan | | | Ur. broj župnog ureda: 787/1926. Poglavarstvo je, 14. srpnja 1926., imenovalo povjerenstvo za pregled računa. Broj: 22.187-1926. |
| 17/1926.DOK.OS2 | Dozvola za svetu misu u gradskoj ubožnici | 1926. | odluka, obavijest, bogoslužje | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Akšamović, Antun, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Dozvola Ordinarijata, 3. svibnja 1926., za održavanje svete mise u gradskoj ubožnici. Broj: 753/1926. Ur. broj župnog ureda: 423/4.5.1926. |
| 18/1926.DOK.OS2 | Mjesečni dodatak na plaću | 1926. | plaća, odluka, novčana sredstva | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Bezetzky, Robert, Sokol, Josip | hrvatski jezik | dokument | Odluka Ordinarijata, 30. rujna 1926., o dodatku na plaći župniku. Broj: 186/1926. Ur. broj župnog ureda: 1202/2.10.1926. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 19/1926.DOK.OS2 | Zamolba za pomoć u imenovanju vojnog svećenika | 1926. | zamolba, vojno dušobrižništvo | Rožić, Ferdo, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Zamolba apost. vojnog vikara za pomoć u imenovanju vojnog svećenika za Osijek. Zamolba poslana iz zemunske bolnice 26. listopada 1926. Ur. broj župnog ureda: 1339/5.11.1926. |
| 20/1926.DOK.OS2 | Osiguranje zvonara i crkvenjaka | 1926. | dozvola, osiguranje | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Akšamović, Antun, Stulhofer, Franjo, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Dozvola Ordinarijata, 20. travnja 1926., za plaćanje prinosa za osiguranje zvonara i crkvenjaka iz crkvene blagajne. Broj: 677/1926. Ur. broj župnog ureda: 400/22.4.1926. |
| 21/1926.DOK.OS2 | Dozvola za blagoslov zvona u Ernestinovu | 1926. | odluka, dozvola, blagoslov | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Pavić, Matija, Bezetzky, | hrvatski jezik | dokument | Odluka Ordinarijata, 17. veljače 1926., o dozvoli blagoslova zvona |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Robert | | | u Ernestinovu. Broj: 329/1926. Ur. broj župnog ureda: 187/20.2.1926. |
| 22/1926.DOK.OS2 | Regrutiranje mladića rođenih 1906. godine. | 1926. | naredba, regrutiranje, zapovijed, spisak, popis | Komanda Osječke divizijske oblasti, Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Odluka, 1. veljače 1926., o regrutiranju mladića rođenih 1906. godine. Broj: 79/1926. Ur. broj župnog ureda: 145/5.2.1926. |
| 23/1926.DOK.OS2 | Prijelaz na drugu vjeru | 1926. | zapisnik, otpad od vjere | Ćirović, Božo, Migač, Ivan, Stanić, Petar, Bezetzky, Robert, Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Belajčić, Jovan | hrvatski jezik | dokument | Zapisnik prijelaza s pravoslavne na rkt. vjeru. Zapisnik je napisan 26. siječnja 1926. godine. Broj: 2431-1926. Ur. broj župnog ureda: 104/30.1.1926. |
| 24/1926.DOK.OS2 | Oprost od posta i nemrsa | 1926. | odluka, oprost | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Akšamović, Antun, Bezetzky, | hrvatski jezik | dokument | Odluka Ordinarijata, 11. ožujka 1926., o oprostu strogog korizmenog posta i nemrsa na |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Robert | | | dan sv. Josipa. Broj: 46/1926. Ur. broj župnog ureda: 257/13.3.1926. |
| 25/1926.DOK.OS2 | Prijedlog imenovanja novog vojnog svećenika | 1926. | obavijest, imenovanje, vojno dušobrižništvo | Pavić, Matija, Biskupski duhovni stol u Đakovu, Bezetzky, Robert, Schmidt, Ante | hrvatski jezik | dokument | Prijedlog župnika Bezetzkyja o imenovanju novog vojnog svećenika. To je odgovor na dopis Ordinarijata, 23. rujna 1926. godine. Broj: 1496/1926. Ur. broj župnog ureda: 1177/25.9.1926. |
| 26/1926.DOK.OS2 | Odluka o plaćanju dimnjačarske pristojbe | 1926. | odluka, pristojba | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Šram, Bratoljub, Bezetzky, Robert, Mesarić, Đuro, Fehervary, Josip, Kunek, Luka, Kosić, Nikola, Trputac, Đuro | hrvatski jezik | dokument | Odluka Poglavarstva, 26. siječnja 1926., o plaćanju dimnjačarske pristojbe. Broj: 343-1926. Ur. broj župnog ureda: 156/10.2.1926. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 27/1926.DOK.OS2 | Rasprava o župskom berivu – Aljmaš | 1926. | odluka, obavijest, rasprava, berivo, imenovanje | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Akšamović, Antun, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Ordinarijat imenovao župnika Bezetzkyja, 1. ožujka 1926., zastupnikom u raspravi radi uređenja župskih beriva u Aljmašu. Broj: 394/1926. Ur. broj župnog ureda: 237/5.3.1926. |
| 28/1926.DOK.OS2 | Rasprava o župskom berivu – Petrijevci | 1926. | odluka, obavijest, rasprava, berivo, imenovanje | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Akšamović, Antun, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Ordinarijat imenovao župnika Bezetzkyja, 11. ožujka 1926., zastupnikom u raspravi radi uređenja župskih beriva u Petrijevcima. Broj: 77/1926. Ur. broj župnog ureda: 256/13.3.1926. |
| 29/1926.DOK.OS2 | Isplata župniku za odsluženi rekvijem | 1926. | odluka, isplata, rekvijem, novčana | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog | hrvatski jezik | dokument | Odluka Poglavarstva grada, 3. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | sredstva | grada Osijeka, Šram, Bratoljub, Zimmer, Hugo, Bezetzky, Robert | | | kolovoza 1926., o isplati namire za održani rekvijem. Broj: 24.411-1926. Ur. broj župnog ureda: 894/6.8.1926. |
| 30/1926.DOK.OS2 | Popravak župnog doma | 1926. | odluka, ponuda, popravak | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Šram, Bratoljub, Bezetzky, Robert, Noll, Adam | hrvatski jezik | dokument | Odluka Poglavarstva, 18. svibnja 1926., o prihvaćanju ponude Adama Nolla za popravak župnog doma. Broj: 3049/1926. Ur. broj župnog ureda: 484/28.5.1926. |
| 31/1926.DOK.OS2 | Povrat u rkt. vjeru | 1926. | odluka, odrješenje | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Akšamović, Antun, Lemmel, Adam, Lemmel, Dragica | hrvatski jezik | dokument | Odluka Ordinarijata, 21. rujna 1926. o povratu u rkt. vjeru. Broj: 1471/1926. Ur. broj župnog ureda: 1176/25.9.1926. |
| 32/1926.DOK.OS2 | Podjela krizme u Osijeku | 1926. | odluka, obavijest, vremenik | Biskupski duhovni stol u Đakovu, | hrvatski jezik | dokument | Odluka biskupa, 8. svibnja 1926., o vremeniku |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Akšamović, Antun, Bezetzky, Robert | | | podjele krizme u gradu Osijeku. Broj: 633/1926. Ur. broj župnog ureda: 444/11.5.1926. |
| 33/1926.DOK.OS2 | Odluka o posudbi zastava i potvrda | 1926. | odluka, potvrda, revers | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Šram, Bratoljub, Bezetzky, Robert, Matijević, Antun | hrvatski jezik | dokument | Odluka Poglavarstva, 20. kolovoza 1926., o posudbi zastava Župi prigodom posvete novih crkvenih zvona. Broj: 27055-1926. Ur. broj župnog ureda: 985/25.8.1926. |
| 34/1926.DOK.OS2 | Prijelaz na drugu vjeru | 1926. | zapisnik, otpad od vjere | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Vallo, Stjepan, Bezetzky, Robert, Rechnitzer, Aurelija, Brajković, Božidar, Rechnitzer, Josip | hrvatski jezik | dokument | Zapisnik prijelaza sa židovstva na rkt. vjeru. Zapisnik je napisan 13. kolovoza 1926. godine. Broj: 26828-1926. Ur. broj župnog ureda: 1057/1.9.1926. |
| 35/1926.DOK.OS2 | Odobrenje za | 1926. | odluka, | Kraljevsko | hrvatski jezik | dokument | Odobrenje Kr. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | skupljanje priloga za nabavu zvona | | odobrenje, nabava, novčana sredstva | redarstveno povjereništvo za grad Osijek, Popović, Šimo, Bezetzky, Robert, Stalzer, Marta, Zimmer, Ana, Beldt, Vjekoslava, Flauder, Brigita | | | redarstvenog povjereništva za grad Osijek, 27. veljače 1926., za skupljanje priloga za nabavu zvona. Broj: 5138-1926. Ur. broj župnog ureda: 260/17.3.1926. |
| 36/1926.DOK.OS2 | Stanje duša i broj podijeljenih pričesti koncem 1925. godine | 1926. | izvještaj, stanje duša | Bezetzky, Robert, Biskupski duhovni stol u Đakovu | hrvatski jezik | dokument | Stanje duša i broj podijeljenih pričesti koncem 1925. godine. Izvješće poslano 22. srpnja 1926. godine. Ur. broj župnog ureda: 814/1926. i 815/1926. |
| 37/1926.DOK.OS2 | Broj telefona kod Velikog župana | 1926. | okružnica | Veliki župan osječke oblasti, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Okružnica Prosvjetnog odjeljenja, 15. veljače 1926., o broju telefona Velikog župana. Broj: 2253-1926. Ur. broj župnog ureda: 189/20.2.1926. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 38/1926.DOK.OS2 | Narudžba novih obrazaca za sv. misu i oficij za brevijar | 1926. | obavijest, narudžba, dopisnica | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Akšamović, Antun, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Obavijest Ordinarijata, 27. veljače 1926., o novim obrascima za svetu misu i oficij za brevijar. Broj: 373/1926. Ur. broj župnog ureda: 386/18.4.1926. |
| 39/1926.DOK.OS2 | Cijepljenje djece protiv boginja | 1926. | obavijest, cijepljenje | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Poglavarstvo svojim dopisom od 22. veljače 1926. traži popis djece rođene od 1. ožujka 1925. do 28. veljače 1926. radi cijepljenja protiv boginja. Broj: 5344-1926. Ur. broj župnog ureda: 224/2.3.1926. |
| 40/1926.DOK.OS2 | Odluka Poglavarstva o uredno vođenim računima | 1926. | revizija, rješenje, odluka, računi | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Šram, Bratoljub, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Odluka Poglavarstva, 16. prosinca 1925., o izvješću crkvenih računa Župe za 1924. godinu. Broj: 14436-1925. Ur. broj župnog |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | ureda: 40/14.1.1926. |
| 41/1926.DOK.OS2 | Odluka o plaćanju dimnjačarske pristojbe | 1926. | odluka, pristojba | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Šram, Bratoljub, Bezetzky, Robert, Perkovac, Đuro, Mesarić, Đuro, Fehervary, Josip, Kunek, Luka, Kosić, Nikola | hrvatski jezik | dokument | Odluka Poglavarstva, 22. srpnja 1926., o plaćanju dimnjačarske pristojbe. Broj: 4512-1926. Ur. broj župnog ureda: 860/30.7.1926. |

### 5.3.16. 1927. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1/1927.DOK.OS2 | Isplata župniku za odsluženi rekvijem | 1927. | odluka, isplata, rekvijem, novčana sredstva | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Šram, Bratoljub, Bezetzky, Robert, Zimmer, Hugo | hrvatski jezik | dokument | Odluka Poglavarstva grada, 15. srpnja 1927., o isplati namire za održani rekvijem. Broj: 34.363-1927. Ur. broj župnog ureda: 776/26.7.1927. |
| 2/1927.DOK.OS2 | Odbijena stipendija Ljudevitu Stulhoferu | 1927. | odluka, stipendija | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Akšamović, Antun, Bezetzky, Robert, Stulhofer, Ljudevit | hrvatski jezik | dokument | Odluka Ordinarijata, 20. srpnja 1927., da se ne može isplaćivati stipendija Ljudevitu Stulhoferu. Broj: 446/1927. Ur. broj župnog ureda: 766/22.7.1927. |
| 3/1927.DOK.OS2 | Stanje duša koncem 1926. godine. | 1927. | izvještaj, stanje duša | Bezetzky, Robert, Biskupski duhovni stol u Đakovu | hrvatski jezik | dokument | Stanje duša koncem 1926. godine. Ur. broj župnog ureda: 225/1927. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 4/1927.DOK.OS2 | Državljanska prisega | 1927. | poziv, zakletva, prisega, odluka, državljanstvo | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Bezetzky, Robert, Čavojski, Stjepan, Šram, Bratoljub | hrvatski jezik | dokument | Poziv na polaganje državljanske prisege. Poziv poslan 26. srpnja 1927. Broj: 20.635-1927. Ur. broj župnog ureda: 712/27.7.1927. |
| 5/1927.DOK.OS2 | Očevid popravka oštećene žbuke na crkvi | 1927. | odluka, očevid, povjerenstvo, popravak | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Bezetzky, Robert, Fijember, Dragutin, Mudrovčić, Dragoljub | hrvatski jezik | dokument | Odluka Poglavarstva, 20. lipnja 1927., o sastanku povjerenstva za očevid popravka žbuke na crkvi u Nutarnjem gradu. Broj: 3421/1927. Ur. broj župnog ureda: 646/24.6.1927. |
| 6/1927.DOK.OS2 | Odbijen ulazak u sjemenište | 1927. | odluka, obavijest | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Akšamović, Antun, Bezetzky, Robert, Hochecker, Mirko | hrvatski jezik | dokument | Odluka Ordinarijata, 20. srpnja 1927., kojom je odbijen ulazak Mirka Hocheckera u sjemenište. Broj: 448/1927. Ur. broj župnog |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | ureda: 767/22.7.1927. |
| 7/1927.DOK.OS2 | Blagoslov zastave i sveta misa izvan crkve | 1927. | odluka, blagoslov, bogoslužje | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Akšamović, Antun, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Dozvola Ordinarijata, 12. svibnja 1927., za blagoslov školske zastave i održavanje mise izvan crkve. Broj: 769/1927. Ur. broj župnog ureda: 486/13.5.1927. |
| 8/1927.DOK.OS2 | Popravci na župnom dvoru | 1927. | odluka, rasprava, ponuda, popravak | Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka, Šram, Bratoljub, Bezetzky, Robert, Fijember, Dragutin, Šimunovski, Adalbert, Korača, Ivan | hrvatski jezik | dokument | Odluka Poglavarstva, 11. lipnja 1927., o popravcima na župnom dvoru. Broj: 4197-1927. Ur. broj župnog ureda: 663/30.6.1927. |

### 5.3.17. 1932. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1/1932.DOK.OS2 | Restauracija oltarne slike sv. Mihaela | 1932. | odobrenje, novčana sredstva | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Akšamović, Antun, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Dopis Ordinarijata, 4. listopada 1932., u kojem se odobrava restauracija oltarne slike sv. Mihaela, no postoje poteškoće s pronalaženjem sredstava. Broj: 1434/1932. Ur. broj župnog ureda: 1174/5.10.1932. Dopis Ordinarijata, 11. listopada 1932., u kojem se odobrava korištenje novčanih sredstava iz grobljanske blagajne. Broj: 1434/1932. Ur. broj župnog ureda: 1174/12.10.1932. |

### 5.3.18. 1934. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1/1934.DOK.OS2 | Misa na dan pokopa Aleksandra I. | 1934. | okružnica, zadušnica, vremenik | Malin, Vladimir, Gradsko poglavarstvo Osijek, Bezetzky, Robert, Karađorđević, Aleksandar I. | hrvatski jezik | dokument | Odluka Poglavarstva, 17. listopada o svetoj misi za kralja na dan njegovog pokopa. Broj: 39236-1934. Ur. broj župnog ureda: 1248/17.10.1934. |
| 2/1934.DOK.OS2 | Prikazivanje filma „Naš Spasitelj Isus Krist" | 1934. | dozvola, filmska projekcija | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Sokol, Josip, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Dopuštenje Ordinarijata, 8. ožujka 1934., za projekciju filma „Naš Spasitelj Isus Krist". Broj: 351/1934. Ur. broj župnog ureda: 452/13.4.1934. |
| 3/1934.DOK.OS2 | Raspored bogoslužja za kralja Aleksandra I. | 1934. | okružnica, zadušnica, vremenik | Gradsko poglavarstvo Osijek, Malin, Vladimir, Bezetzky, Robert, Karađorđević, Aleksandar I. | hrvatski jezik | dokument | Okružnica Poglavarstva, 16. listopada 1934., s rasporedom bogoslužja za pokojnog kralja Aleksandra I. Broj: 39007-1934. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | Ur. broj župnog ureda: 1244/16.10.1934. |
| 4/1934.DOK.OS2 | Svečana sveta misa za pokojnog kralja | 1934. | okružnica, vremenik, bogoslužje | Gradsko poglavarstvo Osijek, Malin, Vladimir, Bezetzky, Robert, Karađorđević, Aleksandar I. | hrvatski jezik | dokument | Odluka Poglavarstva, 15. listopada 1934., o rasporedu svečanih svetih misa za pokojnog kralja Aleksandra I. Broj: 38866-1934. Ur. broj župnog ureda: 1241/15.10.1934. |
| 5/1934.DOK.OS2 | Poziv na izvanrednu skupštinu Gradskog vijeća Osijeka | 1934. | okružnica, poziv, skupština | Gradsko poglavarstvo Osijek, Malin, Vladimir, Bezetzky, Robert, Karađorđević, Aleksandar I. | hrvatski jezik | dokument | Okružnica i poziv Poglavarstva, 11. listopada 1934., na izvanrednu skupštinu Gradskog vijeća Osijeka. Broj: 38486-1934. Ur. broj župnog ureda: 1172/11.10.1934. |
| 6/1934.DOK.OS2 | Liturgija za pokojnog kralja Aleksandra I. | 1934. | liturgija, vremenik, bogoslužje | Srpska pravoslavna parohija, Nikolić, Jovan, | hrvatski jezik | dokument | Poziv paroha Nikolića, 10. listopada 1934., na liturgiju za |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Bezetzky, Robert | | | pokojnog kralja Aleksandra I. Broj: 550/1934. Ur. broj župnog ureda: 1171/11.10.1934. |
| 7/1934.DOK.OS2 | Misa za kralja Aleksandra I. 30 dana nakon smrti | 1934. | okružnica, vremenik, bogoslužje | Gradsko poglavarstvo Osijek, Malin, Vladimir, Bezetzky, Robert, Karađorđević, Aleksandar I. | hrvatski jezik | dokument | Odluka Poglavarstva, 7. studenog 1934., o vremeniku svetih misa 30 dana nakon smrti kralja Aleksandra I. Broj: 41814-1934. Ur. broj župnog ureda: 1381/17.11.1934. |
| 8/1934.DOK.OS2 | Bogoslužje za pokojnog kralja Aleksandra I. za školsku mladež | 1934. | okružnica, bogoslužje, liturgija, vremenik | Gradsko poglavarstvo Osijek, Malin, Vladimir, Bezetzky, Robert, Karađorđević, Aleksandar I. | hrvatski jezik | dokument | Odluka Poglavarstva, 14. studenog 1934., o vremeniku bogoslužja za pokojnog kralja Aleksandra I. za školsku mladež. Broj: 42854-1934. Ur. broj župnog ureda: 1382/17.11.1934. |
| 9/1934.DOK.OS2 | Naredba | 1934. | okružnica, | Gradsko | hrvatski jezik | dokument | Naredba |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | nadbiskupa Bauera za održavanje liturgije i bogoslužja za pokojnog kralja Aleksandra I. | | vremenik, bogoslužje, liturgija, naredba | poglavarstvo Osijek, Bauer, Antun, Bezetzky, Robert, Karađorđević, Aleksandar I. | | | nadbiskupa Bauera, 17. listopada 1934., za održavanje bogoslužja i liturgije na dan pokopa kralja Aleksandra I. Broj: 39259-1934. Ur. broj župnog ureda: 1249/17.10.1934. |
| 10/1934.DOK.OS2 | Posjet grobu kralja Aleksandra I. | 1934. | okružnica, konferencija | Gradsko poglavarstvo Osijek, Malin, Vladimir, Bezetzky, Robert, Karađorđević, Aleksandar I. | hrvatski jezik | dokument | Okružnica Poglavarstva, 3. prosinca 1934., kojom se poziva na susret predstavnika svih osječkih društava, korporacija i ustanova za odlazak na grob kralja Aleksandra I. Broj: 45162-1934. Ur. broj župnog ureda: 1452/4.12.1934. |

### 5.3.19. 1937. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1/1937.DOK.OS2 | Komemoracija o obljetnici smrti kralja Aleksandra I. | 1937. | okružnica, komemoracija | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Akšamović, Antun, Bezetzky, Robert, Karađorđević, Aleksandar I. | hrvatski jezik | dokument | Odluka Ordinarijata, 7. listopada 1937., o održavanju komemoracije o obljetnici smrti kralja Aleksandra I. Broj: 1825/1937. Ur. broj župnog ureda: 1074/8.10.1937. |

### 5.3.20. 1942. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1/1942.DOK.OS2 | Molba za svečanu svetu misu prigodom smotre ustaške mladeži | 1942. | molba, bogoslužje | USTAŠA: Hrvatski oslobodilački pokret, Stožer muške ustaške mladeži Velike župe Baranja u Osijeku, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Zamolba stožernika ustaške mladeži, 15. rujna 1942., za održavanje svečane svete mise na športskom stadionu. Broj: 1411/1942. Ur. broj župnog ureda: 3005/18.9.1942. |
| 2/1942.DOK.OS2 | Molba za mjesto orguljaša | 1942. | molba | Trišler, Anđelko, Bezetzky, Robert, Gradsko poglavarstvo Osijek | hrvatski jezik | dokument | Molba Anđelka Trišlera za mjesto orguljaša u Župi Osijek 2. Zamolba je napisana 9. studenog 1942. Župnik Bezetzky napominje da je Trišler preuzeo službu orguljaša u sporazumu s gradskim poglavarstvom 16. studenog 1942. godine. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3/1942.DOK.OS2 | Zaštitne mjere protiv smrzavanja vodovodnih uređaja | 1942. | okružnica, zaštitne mjere | Gradsko poglavarstvo Osijek, Bezetzky, Robert, Mudrovčić, Dragoljub | hrvatski jezik | dokument | Okružnica Poglavarstva, 22. studenoga 1922., o zaštitnim mjerama protiv smrzavanja vodovodnih cijevi i uređaja. Broj: 58959-1942. Ur. broj župnog ureda: 3577/1.12.1942. |
| 4/1942.DOK.OS2 | Franjo Paitz - kapelan u Osijeku 2 | 1942. | odluka, premještaj, imenovanje, dekret | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Akšamović, Antun, Bezetzky, Robert, Paitz, Franjo | hrvatski jezik | dokument | Odluka Ordinarijata, 9. ožujka 1942. o premještaju duhovnog pomoćnika Franje Paitza u Osijek 2. Broj: 1465/1942. Ur. broj župnog ureda: 766/12.3.1942. |
| 5/1942.DOK.OS2 | Okružnica povodom proslave poglavnikova imendana | 1942. | okružnica, proslava, upute | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Akšamović, Antun, Bezetzky, Robert, Pavelić, Ante | hrvatski jezik | dokument | Okružnica Ordinarijata, 10. lipnja 1942., povodom proslave poglavnikova imendana. Broj: 2752/1942. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | Ur. broj župnog ureda: 1518/14.6.1942. |
| 6/1942.DOK.OS2 | Otpis duga i troškovi pokopa orguljaša Kamnikara | 1942. | odluka, troškovi, isplata, dug | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Akšamović, Antun, Kamnikar, Josip, Bezetzky, Robert, Stulhofer, Franjo | hrvatski jezik | dokument | Odluka Ordinarijata, 23. srpnja 1942., o otpisu duga orguljaša Kamnikara te plaćanju pogrebnih troškova za pokojnog orguljaša. |

### 5.3.21. 1943. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1/1943.DOK.OS2 | Skidanje unutarnjih prozorskih krila na gradskim zgradama | 1943. | odluka, okružnica | Gradsko poglavarstvo Osijek, Mudrovčić, Dragoljub, Bezetzky, Robert, Jäger, Adam, Smetiška, Petar, Talian, ?, Ebner, Peroslav, Rath, Marija, Lončarić, Franjo, Lindmajer, Josip, Haitl, Ado, Lozanković, Andrija, Kovačević, Franjo, Bošnjak, Marija, Jung, Franjo, Ručević, Ivan | hrvatski jezik | dokument | Odluka Poglavarstva, 29. ožujka 1943., o skidanju unutarnjih prozorskih krila na gradskim zgradama. Broj: 12046-1943. |
| 2/1943.DOK.OS2 | Proslava druge godišnjice uspostave NDH-a | 1943. | okružnica, upute, proslava | USTAŠA: Hrvatski oslobodilački pokret, Stožer | hrvatski jezik | dokument | Upute USTAŠA-e, 30. ožujka 1943., o proslavi druge godišnjice |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | muške ustaške mladeži Velike župe Baranja u Osijeku, Krvarić, Kamilo, Bezetzky, Robert | | | uspostave NDH-a. Broj: 1218/1943. Ur. broj župnog ureda: 973/2.4.1943. |
| 3/1943.DOK.OS2 | Sjednica za uređenje ustaških grobova i podignuće spomenika | 1943. | poziv, sastanak, sjednica | USTAŠA: Hrvatski oslobodilački pokret, Stožer muške ustaške mladeži Velike župe Baranja u Osijeku, Vučić, Ante, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Poziv USTAŠA, 8. srpnja 1943., na sastanak za uređenje ustaških grobova i podignuće spomenika. Broj: 194/1943. Ur. broj župnog ureda: 1777/9.7.1943. |
| 4/1943.DOK.OS2 | Povećanje plaće orguljašu Trišleru | 1943. | odluka, plaća | Gradsko poglavarstvo Osijek, Trišler, Anđelko, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | dokument | Odluka Poglavarstva, 5. srpnja 1943., o povećanju plaće orguljašu Anđelku Trišleru. Broj: 21042-1943. Ur. broj župnog ureda: 1778/9.7.1943. |

### 5.3.22. 1944. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1/1944.DOK.OS2 | Upozorenje vjernicima na zračnu opasnost | 1944. | upozorenje, okružnica | Nadzorničtvo za grad i kotar Osiek, Mayer, Emil | hrvatski jezik | dokument | Upozorenje vjernicima na zračnu opasnost. Upozorenje izdano 15. travnja 1944. godine. Broj: 575/1944. |

## 5.4. KATALOG FOTOGRAFSKE GRAĐE ŽUPE SV. MIHAELA ARKANĐELA U OSIJEKU

### 5.4.1. 1896. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1/1896.FOTO.OS2 | Tijelovska procesija | 1896. | procesija, ophod | Masper, Stjepan | hrvatski jezik | fotografija | Fotografija: Tijelovska procesija / Brašančevski ophod, 1896. – 1898. Fotograf: nepoznat. |

### 5.4.2. 1916. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 18/1916.FOTO.OS2 | Rekvizicija crkvenih zvona u Župi | 1916. | rekvizicija | Bezetzky, Robert, Schütz, Rudolfo, Trtain, Ivica, Jesztl, Ivan, Mesarić, Dragutin, Hutinsky, Dragutin, Zimmer, Pizika, Kozmar, Lavoslav, Vražić, Josip, Benak, Vjekoslav, Stulhofer, Ljudevit, Hutinsky, Irma, Kasa, Josip | hrvatski jezik | fotografija | Fotografija: Rekvizicija crkvenih zvona, 10. rujna 1916. godine. Fotograf: nepoznat. Opširnije o rekviziciji zvona pogledati u Spomenicu. |
| 19/1916.FOTO.OS2 | Unutrašnjost župne crkve u Tvrđi | 1916. | unutrašnjost crkve | Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | fotografija | Fotografija: Unutrašnjost župne crkve u Tvrđi, 10. rujna 1916. godine. Fotograf: nepoznat. |

### 5.4.3. 1918. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 21/1918.FOTO.OS2 | Zlatna misa o. Polikarpa Schnobala | 1918. | zlatna misa, obljetnica | Schnobal, Polikarpo, Gregor, Eligije, Bezetzky, Robert, Barbarić, Mladen, Horvat, Josip, Firinger, Josip, Kolobarić, Đuro, Mikolić, Andrija, Ponyžil, Krišpin, Schieszl, Viktor, Gauruder, Izauro, Hasiak, Kazimir, Politzer, Franjo, Obezan, Vatroslav, Kaiser, Rudolfo, Neumann, Stjepan, Trišler, Dragutin, | hrvatski jezik | fotografija | Fotografija: Zlatna misa o. Polikarpa Schnobala, 27. siječnja 1918. godine. Fotograf: Lujo Varnai. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Varnai, Lujo | | | |

### 5.4.4. 1924. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 42/1924.FOTO.OS2 | Procesija Euharistijskog kongresa u Osijeku | 1924. | euharistijski kongres, procesija | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Akšamović, Antun, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | fotografija | Fotografija: Procesija Euharistijskog kongresa u Osijeku, 17. kolovoza 1924. godine. Fotograf: nepoznat. Opširnije o Euharistijskom kongresu u Osijeku pogledati u Spomenicu. |
| 43-1/1924.FOTO.OS2 | Blagoslov nove škole u Novom gradu Osijek | 1924. | blagoslov | Bezetzky, Robert, Hengl, Vjekoslav, Pelz, Stjepan, Pichler, Maksimilijan, Savec, Bonaventura, Zimmer, Dragutin, Pelz, Dragutin, Akšamović, Antun | hrvatski jezik | fotografija | Fotografija: Blagoslov nove škole u Novom gradu Osijek, 31. kolovoza 1924. Fotograf: nepoznat. Opširnije o blagoslovu nove škole pogledati u Spomenicu. |
| 43-2/1924.FOTO.OS2 | Blagoslov nove škole u Novom | 1924. | blagoslov | Bezetzky, Robert, Hengl, | hrvatski jezik | fotografija | Fotografija: Blagoslov nove |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | gradu Osijek | | | Vjekoslav, Pelz, Stjepan, Pichler, Maksimilijan, Savec, Bonaventura, Zimmer, Dragutin, Pelz, Stjepan, Akšamović, Antun | | | škole u Novom gradu Osijek, 31. kolovoza 1924. Fotograf: nepoznat. Opširnije o blagoslovu nove škole pogledati u Spomenicu. |
| 44/1924.FOTO.OS2 | Blagoslov zvona u Petlovcu | 1924. | blagoslov | Bezetzky, Robert, Terzić, Luka | hrvatski jezik | fotografija | Fotografija: Blagoslov zvona u Petlovcu, 1. studenog 1924. godine. Fotograf: nepoznat. |

### 5.4.5. 1925. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 43/1925.FOTO.OS2 | Izlet mješovitog pjevačkog zbora Župe | 1925. | izlet | Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | fotografija | Fotografija: Izlet mješovitog pjevačkog zbora Župe u šumicu preko Drave, 10. svibnja 1925. godine. Fotograf: nepoznat. Opširnije o izletu pogledati u Spomenicu. |

### 5.4.6. 1926. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 42/1926.FOTO.OS2 | Blagoslov novog zvona u Ernestinovu | 1926. | blagoslov | Bezetzky, Robert, Greif, Ivan, Greif, Terezija, Böhm, Josip | hrvatski jezik | fotografija | Fotografija: Blagoslov novog zvona u Ernestinovu, 28. veljače 1926. godine. Fotograf: nepoznat. Opširnije o blagoslovu zvona pogledati u Spomenicu. |
| 43/1926.FOTO.OS2 | Blagoslov novih zvona u Tvrđi | 1926. | blagoslov | Akšamović, Antun, Bezetzky, Robert, Stulhofer, Franjo, Pelz, Dragutin, Šimnic, Mirko, Zvonarna in livarna Št. Vid Ljubljana, Svirčević, Franjo | hrvatski jezik | fotografija | Fotografija: Blagoslov novih zvona u Tvrđi, 29. kolovoza 1926. godine. Fotograf: Franjo Svirčević. Opširnije o blagoslovu zvona pogledati u Spomenicu. |
| 44/1926.FOTO.OS2 | Proslava Vidovdana | 1926. | proslava, obljetnica | Komanda Osječke divizijske | hrvatski jezik | fotografija | Fotografije: Proslava Vidovdana, |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | oblasti, Bezetzky, Robert, Kirić, ?, Popović, Dragomir, Dimitrijević, Milivoj | | | 1926. Fotograf: nepoznat. |

### 5.4.7. 1927. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | **Bilješke** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 9/1927.FOTO.OS2 | Slava bolničarske čete | 1927. | bogoslužje, slava | Bezetzky, Robert, Pavlović, Ivan, Žinić, Ivan, Bazijanec, Valentin, Stulhofer, Franjo, Đureković, ?, Pernjak, ?, Domjanović, Ješa, Bolničarska četa osječke divizijske oblasti | hrvatski jezik | fotografija | Fotografija: Slava bolničarske čete osječke divizijske oblasti u Osijeku, 14. studenog 1927. godine. Fotograf: nepoznat. Opširnije o slavi bolničarske čete pogledati u Spomenicu. |
| 10/1927.FOTO.OS2 | Orguljaš Josip Kamnikar | 1927. | obljetnica | Bezetzky, Robert, Kamnikar, Josip | hrvatski jezik | fotografija | Fotografija: 25 godina rada orguljaša Josipa Kamnikara, 29. siječnja 1927. godine. Fotograf: nepoznat. |

### 5.4.8. 1928. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1-1/1928.FOTO.OS2 | Blagoslov novog zvona u Tenjskom Antunovcu | 1928. | blagoslov | Bezetzky, Robert, Pfeiffer, Marija, Möhwald, Mirta | hrvatski jezik | fotografija | Fotografija: Blagoslov novog zvona u Tenjskom Antunovcu, 13. lipnja 1928. godine. Fotograf: nepoznat. Opširnije o blagoslovu zvona pogledati u Spomenicu. |
| 1-2/1928.FOTO.OS2 | Blagoslov novog zvona u Tenjskom Antunovcu | 1928. | blagoslov | Bezetzky, Robert, Pfeiffer, Marija, Pfeiffer, Oton, Möhwald, Mirta, Findrik, Danilo | hrvatski jezik | fotografija | Fotografija: Blagoslov novog zvona u Tenjskom Antunovcu, 13. lipnja 1928. godine. Fotograf: nepoznat. Opširnije o blagoslovu zvona pogledati u Spomenicu. |
| 2/1928.FOTO.OS2 | Svadbeno slavlje | 1928. | svadbeno slavlje | Bezetzky, Robert, Hafner, Rikard, | hrvatski jezik | fotografija | Fotografija: Svadbeno slavlje, 26. studenog 1928. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Hafner, ?, Fochat, ?, Barić, ?, Slaviček, Ante, Hartl, Josip, Krvarić, Kamilo, Hrvatski list | | | godine. Fotograf: nepoznat. |
| 3/1928.FOTO.OS2 | Spomenik utopljenim vojnicima starog drvenog željezničkog mosta | 1928. | spomenik | Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | fotografija | Fotografija: Spomenik utopljenim vojnicima starog drvenog željezničkog mosta, Svi Sveti, 1928. godine. Fotograf: nepoznat. Opširnije o katastrofalnoj nesreći pogledati u Spomenicu. |
| 4/1928.FOTO.OS2 | Pogled na kapelicu nutarnjogradskog groblja | 1928. | kapelica | Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | fotografija | Fotografija: Pogled na kapelicu nutarnjogradskog groblja, Svi Sveti, 1928. godine. Fotograf: nepoznat. Opširnije o kapelici |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | nutarnjogradskog groblja pogledati u Spomenicu. |
| 5/1928.FOTO.OS2 | Pogled na grobove nutarnjogradskog groblja | 1928. | grobovi | Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | fotografija | Fotografija: Pogled na grobove nutarnjogradskog groblja, Svi Sveti, 1928. godine. Fotograf: nepoznat. Opširnije o grobovima nutarnjogradskog groblja pogledati u Spomenicu. |

### 5.4.9. 1929. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1/1929.FOTO.OS2 | Odlikovanje članova vatrogasnog društva | 1929. | odlikovanje | Dobrovoljno vatrogasno društvo u Osijeku u Novom gradu, Bezetzky, Robert, Varnai, Lujo | hrvatski jezik | fotografija | Fotografija: Odlikovanje članova Dobrovoljnog vatrogasnog društva u Osijeku, 19. svibnja 1929. godine. Fotograf: Lujo Varnai. |
| 2/1929.FOTO.OS2 | Proslava 25 godina mature | 1929. | proslava, godišnjica, matura | Muačević, Vlado, Hartinger, Josip, Filakovac, Ivan, Maksimović, Đorđe, Fischer, Ernesto, Brust, Dragutin, Pascher, Ernesto, Bösendorfer, Josip, Pavičević, Dominko, Belić, Matija, | hrvatski jezik | fotografija | Fotografija: Proslava 25 godina mature (1904. – 1929. – Kraljevska realna gimnazija u Osijeku), 29. lipnja 1929. godine. Fotograf: Vladimir De Bode. Opširnije o proslavi pogledati u Spomenicu. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Müller, Jakov, Njemirovskij, Mavro, Helle, Vilim, Bezetzky, Robert, Milić, Slavko, Radanović, Paja, Trišler, Adoldo, Horvat, Pavao, Lešćan, Zlatko, De Bode, Vladimir | | | |

### 5.4.10. 1932. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3-1/1932.FOTO.OS2 | Blagoslov nove motorne štrcaljke DVD-a u Sarvašu | 1932. | blagoslov | Bezetzky, Robert, Friedrich, Ivan, Dobrovoljno vatrogasno društvo Sarvaš | hrvatski jezik | fotografija | Fotografija: Blagoslov nove motorne štrcaljke DVD-a u Sarvašu, 24. lipnja 1932. godine. Fotograf: nepoznat. |
| 3-2/1932.FOTO.OS2 | Blagoslov nove motorne štrcaljke DVD-a u Sarvašu | 1932. | blagoslov | Bezetzky, Robert, Friedrich, Ivan, Dobrovoljno vatrogasno društvo Sarvaš | hrvatski jezik | fotografija | Fotografija: Blagoslov nove motorne štrcaljke DVD-a u Sarvašu, 24. lipnja 1932. godine. Fotograf: nepoznat. |

### 5.4.11. 1936. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1/1936.FOTO.OS2 | Mlada misa fra Sabina Štefana | 1936. | mlada misa | Alkier, Karl, Bezetzky, Robert, Štefan, Sabin | hrvatski jezik | fotografija | Fotografija: Mlada misa fra Sabina Štefana, 5. srpnja 1936. godine. Fotograf: Karl Alkier, Vukovar. |

### 5.4.12. 1937. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 5/1937.FOTO.OS2 | Proslava 25 godina rada OLT-a | 1937. | obljetnica | Foto Vajda, Bezetzky, Robert, Vrbanić, Milan, Ristić, Borislav, Komanda Osječke divizijske oblasti | hrvatski jezik | fotografija | Fotografije: Proslava 25 godina rada Ljevaonice željeza i tvornice strojeva OLT, 17. listopada 1937. Fotograf: nepoznat. |

### 5.4.13. 1944. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2-1/1944.FOTO.OS2 | Bojni hod – Šestine | 1944. | bojni hod | Mayer, Emil | hrvatski jezik | fotografija | Fotografija: Bojni hod – Šestine, 14.4.1944. Fotograf: nepoznat. |
| 2-2/1944.FOTO.OS2 | Bojni hod – Šestine | 1944. | bojni hod | Mayer, Emil | hrvatski jezik | fotografija | Fotografija: Bojni hod – Šestine, 14.4.1944. Fotograf: nepoznat. |

## 5.5. KATALOG SMRTOVNICA ŽUPE SV. MIHAELA ARKANĐELA U OSIJEKU

### 5.5.1. 1916. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 17/1916.SMRT.OS2 | Smrtovnica – Ivan Krapac | 1916. | smrtovnica | Biskupski duhovni stol u Đakovu, Krapac, Ivan, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | smrtovnica | Ivan Krapac: Karlovac, 1843. – Zagreb, 1916. |

### 5.5.2. 1922. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 13/1922.SMRT.OS2 | Smrtovnica – Josip Horvat | 1922. | smrtovnica | Svećenstvo osječkog dekanata, Horvat, Josip | hrvatski jezik | smrtovnica | Josip Horvat: Našice, 1848. – Osijek, 1922. |

### 5.5.3. 1923. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 32/1923.SMRT.OS2 | Smrtovnica – Franjo Zelenka | 1923. | smrtovnica | Tugujuća obitelj, Zelenka, Franjo | hrvatski jezik | smrtovnica | Franjo Zelenka: Osijek, 1868. – Osijek, 1923. |

### 5.5.4. 1924. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 41/1924.SMRT.OS2 | Smrtovnica – Josip Firinger | 1924. | smrtovnica | Prva hrvatska dionička tiskara, Firinger, Josip | hrvatski jezik | smrtovnica | Josip Firinger: Kopanica, 1851. – Osijek, 1924. |

### 5.5.5. 1930. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1/1930.SMRT.OS2 | Smrtovnica – Franjo Posavac | 1930. | smrtovnica | Tugujuća obitelj, Posavac, Franjo | hrvatski jezik | smrtovnica | Franjo Posavac: Osijek, 1871. – Zagreb, 1930. |

### 5.5.6. 1932. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2/1932.SMRT.OS2 | Smrtovnica – Terezija Riedl | 1932. | smrtovnica | Riedl, Ferdinand, Riedl, Terezija | hrvatski jezik | smrtovnica | Terezija Riedl: ? – Beograd, 1932. |

### 5.5.7. 1937. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2/1937.SMRT.OS2 | Smrtovnica – Franciska Flodin | 1937. | smrtovnica | Flodin, Stjepan, Flodin, Franciska | hrvatski jezik | smrtovnica | Franciska Flodin, r. Pilaš: Ruma, 1861. – Viškovci, 1937. |
| 3/1937.SMRT.OS2 | Smrtovnica – Rozina Fabing | 1937. | smrtovnica | Fabing, Franjo, Fabing, Rozina | hrvatski jezik | smrtovnica | Rozina Fabing, r. Šarić: Osijek, 1871. – Osijek, 1937. |
| 4/1937.SMRT.OS2 | Smrtovnica – Stjepan Vallo | 1937. | smrtovnica | Vallo, Hermina, Vallo, Stjepan | hrvatski jezik | smrtovnica | Stjepan Vallo: Osijek, 1858. – Osijek, 1937. |

### 5.5.8. 1943. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 5/1943.SMRT.OS2 | Smrtovnica – Robert Bezetzky | 1943. | smrtovnica | Svećenstvo osječkog dekanata, Bezetzky, Robert | hrvatski jezik | smrtovnica | Robert Bezetzky: Barcs, 1884. – Osijek, 1943. |

## 5.6. KATALOG SPOMENICE ŽUPE SV. MIHAELA ARKANĐELA U OSIJEKU

### 5.6.1. 1904. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1/1904.SPOMEN.OS2 | Spomenica, 1904. godina | 1904. | kronika, gradnja, blagoslov | Zelenka, Antun, Chavrac, Levin pl., Domes, Hans, Horvat, Josip, Zelenka, Antun | hrvatski jezik | spomenica | Sadržaj: Opaska čitateljima. Gradnja crkve u Jovanovcu. Blagoslov crkve u Jovanovcu. |

### 5.6.2. 1905. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1/1905.SPOMEN.OS2 | Spomenica, 1905. godina | 1905. | kronika, preminuće | Zelenka, Antun, Strossmayer, Josip Juraj, Voršak, Anđelko | hrvatski jezik | spomenica | Sadržaj: Bolest i smrt biskupa Josipa Jurja Strossmayera. |

### 5.6.3. 1906. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1/1906.SPOMEN.OS2 | Spomenica, 1906. godina | 1906. | kronika, preminuće, imenovanje, krizma | Zelenka, Antun, Posavac, Franjo, Voršak, Anđelko | hrvatski jezik | spomenica | Sadržaj: Preminuće nekoliko svećenika. Franjo Posavac imenovan ravnateljem Biskupskog dječačkog sjemeništa u Osijeku. Krizma u Župi. |

### 5.6.4. 1907. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1/1907.SPOMEN.OS2 | Spomenica, 1907. godina | 1907. | kronika, preminuće, imenovanje | Zelenka, Antun, Wolf, Augustin | hrvatski jezik | spomenica | Sadržaj: Preminuće nekoliko svećenika. Augustin Wolf imenovan duhovnikom Biskupskog dječačkog sjemeništa u Osijeku. |

### 5.6.5. 1908. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1/1908.SPOMEN.OS2 | Spomenica, 1908. godina | 1908. | kronika, imenovanje, kongregacija | Zelenka, Antun, Friedrich, Ivan, Hržić, Miroslav, Wolf, Augustin, Zelenka, Terezija, Gusek, Zdenka pl. | hrvatski jezik | spomenica | Sadržaj: Novi kapelan u Župi. U Zagrebu osnovano društvo „Pijevo". U Župi osnovane Kongregacija gospojica i Kongregacija gospođa. |

### 5.6.6. 1909. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1/1909.SPOMEN.OS2 | Spomenica, 1909. godina | 1909. | kronika, sjednica, udruženje | Zelenka, Antun, Jagodić, Ilija, Galović, Marijan, Šimunović, Josip, Udruženje svećenika đakovačke biskupije | hrvatski jezik | spomenica | Sadržaj: Sjednica središnjeg odbora Udruženja svećenika đakovačke biskupije. |

### 5.6.7. 1910. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1/1910.SPOMEN.OS2 | Spomenica, 1910. godina | 1910. | kronika, imenovanje, krizma | Zelenka, Antun, Galović, Marijan, Posavac, Franjo, Krapac, Ivan, Voršak, Anđelko | hrvatski jezik | spomenica | Sadržaj: Sastanak svećeničkog udruženja kotara đakovačko–osječkog u župi Tvrđa. Dr. Ivan Krapac - novi biskup đakovačko-srijemski. Otkazana krizma u Osijeku zbog kolere. |

### 5.6.8. 1911. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1/1911.SPOMEN.OS2 | Spomenica, 1911. godina | 1911. | kronika, preminuće, izbori | Zelenka, Antun, Pinterović, Antun, Neumann, Dragutin, Voršak, Anđelko | hrvatski jezik | spomenica | Sadržaj: Izbori za Hrvatski sabor. Smrt Dragutina Neumanna. |

### 5.6.9. 1912. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1/1912.SPOMEN.OS2 | Spomenica, 1912. godina | 1912. | kronika, ratno stanje, euharistijski kongres | Zelenka, Antun, Zelenka, Franjo | hrvatski jezik | spomenica | Sadržaj: Pričuvne ratne bolnice u Osijeku zbog Balkanskog rata. Međunarodni euharistički kongres u Beču. |

### 5.6.10. 1913. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1/1913.SPOMEN.OS2 | Spomenica, 1913. godina | 1913. | kronika, ratno stanje | Zelenka, Antun | hrvatski jezik | spomenica | Sadržaj: Opis Balkanskog rata. |

### 5.6.11. 1914. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 4/1914.SPOMEN.OS2 | Spomenica, 1914. godina | 1914. | kronika, preminuće, ratno stanje | Zelenka, Antun, Habsburg, Franjo Ferdinand, Chotek, Sofija | hrvatski jezik | spomenica | Sadržaj: Svršetak Balkanskog rata. Ubojstvo Franje Ferdinanda i supruge Sofije. Mobilizacija. Nestašica pšeničnog kruha. |

### 5.6.12. 1915. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7/1915.SPOMEN.OS2 | Spomenica, 1915. godina | 1915. | kronika, ratno stanje | Zelenka, Antun, Jesztl, Ivan, Mihalić, Milan, Fogadić, Tomislav, Kovačić, Mijo, Wagner, Slavko | hrvatski jezik | spomenica | Sadržaj: Rat se nastavlja. Visoke cijene hrane. Oskudica petroleja. Ispovijed i pričest vojnika. |

### 5.6.13. 1916. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 20/1916.SPOMEN.OS2 | Spomenica, 1916. godina | 1916. | kronika, revizija, računi, preminuće, imenovanje, rekvizicija | Zelenka, Antun, Bezetzky, Robert, Šabarić, Ivan, Hržić, Miroslav, Horvat, Josip, Srijemčević, Mijo, Pichler, Maksimilijan, Fajth, Eugen, Kolarić, Đuro, Krapac, Ivan, Kozmar, Lavoslav | hrvatski jezik | spomenica | Sadržaj: Revizija crkvenih računa. Bolest i smrt župnika Zelenke. Robert Bezetzky – novi župnik. Smrt biskupa Ivana Krapca. Vojna rekvizicija crkvenih zvona. |

### 5.6.14. 1917. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 30/1917.SPOMEN.OS2 | Spomenica, 1917. godina | 1917. | kronika, ratno stanje, rekvizicija | Bezetzky, Robert, Kozmar, Lavoslav, Flodin, Stjepan, Jesztl, Ivan, Cagašek, Bonaventura | hrvatski jezik | spomenica | Sadržaj: Skupoća i nestašica plina. Vojna rekvizicija zvona. Pokušaj vojne rekvizicije orgulja. Mobilizacija zvonara. |

### 5.6.15. 1918. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 22/1918.SPOMEN.OS2 | Spomenica, 1918. godina | 1918. | kronika, ratno stanje | Bezetzky, Robert, Jesztl, Ivan | hrvatski jezik | spomenica | Sadržaj: Rodna godina. Pljačka filijalnih crkvi. Slom Austro-Ugarske. Pucnjava vojnika u gradu. Otkazana ponoćka radi sigurnosti građana. |

### 5.6.16. 1919. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 25/1919.SPOMEN.OS2 | Spomenica, 1919. godina | 1919. | kronika, preminuće, imenovanje | Bezetzky, Robert, Böhm, Josip, Cagašek, Bonaventura, Lach, Landulfo | hrvatski jezik | spomenica | Sadržaj: Novi učitelj u Ernestinovu. Umro o. Bonaventura Cagašek. Novi duhovni pomoćnik Župe je o. Landulfo Lach. |

### 5.6.17. 1920. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 14/1920.SPOMEN.OS2 | Spomenica, 1920. godina | 1920. | kronika, imenovanje | Bezetzky, Robert, Akšamović, Antun, Karađorđević, Petar I., Böhm, Josip, Pavić, Matija | hrvatski jezik | spomenica | Sadržaj: Antun Akšamović – novi đakovački biskup. Župnik Bezetzky imenovan biskupovim izaslanikom na svetoj misi povodom rođendana kralja Petra I. u Pečuju. Procesija u Aljmaš. Provala u kapelu na groblju. Župnik Bezetzky imenovan začasnim prisjednikom (kanonikom). |

### 5.6.18. 1921. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 16/1921.SPOMEN.OS2 | Spomenica, 1921. godina | 1921. | kronika, kanonska vizitacija, krizma, blagoslov | Bezetzky, Robert, Kraker, Dragutin, Böhm, Josip, Balogh, Dragutin, Vražić, Josip, Hengl, Vjekoslav, Horvat, Josip, Akšamović, Antun, Zelenka, Franjo, Grujić, Panta, Živković, Andrija, Hanžeković, ?, Flodin, Stjepan | hrvatski jezik | spomenica | Sadržaj: Krizma u Župi (1241 krizmanik). Kanonska vizitacija Župe. Pohod školama. Blagoslov križa u Ernestinovu. Svakodnevne župne aktivnosti. |

### 5.6.19. 1922. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 14/1922.SPOMEN.OS2 | Spomenica, 1922. godina | 1922. | kronika, preminuće, nabava, vojno dušobrižništvo, zakup, berivo | Bezetzky, Robert, Horvat, Josip, Pelz, Dragutin, Cerenko, Stjepan, Raucher, Martin, Musser, Matija, Florschütz, Ljudevit, Zelenka, Josip, Mayer, Josip, Pinn, Josip, Fischbach, Antun, Burian, Josip | hrvatski jezik | spomenica | Sadržaj: Umro Josip Horvat. Tijelovo. Akcija za nabavu zvona. Josip Kraljić – vojni duhovnik. Zakup zemljišta na Kolarevici. Jovanovac - uređenje beriva župnika. Ernestinovo - uređenje beriva župnika. |

### 5.6.20. 1923. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 33/1923.SPOMEN.OS2 | Spomenica, 1923. godina | 1923. | kronika, povišica, nagrada, imenovanje, preminuće, primopredaja | Bezetzky, Robert, Kamnikar, Josip, Pichler, Maksimilijan, Fajth, Eugen, Franjetić, Radoslav, Pelz, Dragutin, Schramm, Antun, Zimmer, Ana, Zelenka, Franjo | hrvatski jezik | spomenica | Sadržaj: Povišica plaće orguljašu Kamnikaru. Popravak grobljanske ograde. Župnik Bezetzky imenovan dekanom osječkog kotara. Umro prof. Franjo Zelenka. Primopredaja apostolske administracije za Baranju i sjevernu Slavoniju iz pečuške u đakovačku biskupiju. |

### 5.6.21. 1924. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 45/1924.SPOMEN.OS2 | Spomenica, 1924. godina | 1924. | kronika, preminuće, nabava, odlikovanje, euharistijski kongres, blagoslov, popravak | Bezetzky, Robert, Zelenka, Ivan, Bader, Franjo, Molnar, Adelhajda, Bueci, Eterija, Akšamović, Antun, Sokol, Josip, Hengl, Vjekoslav, Vražić, Josip, Pichler, Maksimilijan, Pelz, Dragutin, Savec, Bonaventura, Zimmer, Dragutin, Pelz, Stjepan, Muačević, Stojan, Vallo, Stjepan, Krämer, Slavoljub, Ribarić, Stjepan, Fijember, Dragutin | hrvatski jezik | spomenica | Sadržaj: Preminuo grobar Ivan Zelenka. Novi grobar Franjo Bader. Nabavljeno i blagoslovljeno novo zvono za kapelu ubožišta. Odlikovanje Josipa Böhma. Euharistijski kongres. Blagoslov nove škole u Novom gradu. Otvoreno dječje zabavište u Novom gradu. Popravak krova na župnoj crkvi. Popravci u župnom domu. Osnovano dobrovoljno vatrogasno |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | društvo u Ernestinovu. |

### 5.6.22. 1925. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 44/1925.SPOMEN.OS2 | Spomenica, 1925. godina | 1925. | kronika, blagoslov, preminuće, imenovanje, povjerenstvo | Bezetzky, Robert, Jadan, Franjo, Jesztl, Ivan, Stulhofer, Franjo, Hengl, Vjekoslav, Akšamović, Antun, Fabing, Franjo, Lukić, Ilija, Varga, Matija, Stanislav, Gustav, Fijember, Dragutin | hrvatski jezik | spomenica | Sadržaj: Blagoslov kuća. Obnovljen katafalk. Umro zvonar Jesztl. Novi zvonar – Franjo Stulhofer. Izlet crkvenog zbora. Imenovano povjerenstvo za popravak župne crkve. Iseljavanje u Brazil. Vrt u Novom gradu. |

### 5.6.23. 1926. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 45/1926.SPOMEN.OS2 | Spomenica, 1926. godine | 1926. | kronika, popravak, gradnja, imenovanje, krizma, povijest, elektrifikacija, vojno dušobrižništvo, primopredaja, nabava | Bezetzky, Robert, Böhm, Josip, Greif, Ivan, Greif, Terezija, Bueci, Eterija, Pichler, Ana, Hart, Terezija, Akšamović, Antun, Burian, Josip, Burian, Terezija, Fischbach, Antun, Franjetić, Radoslav, Kraljić, Josip, Sokol, Josip, Hengl, Vjekoslav, Vrhovnik, Mirko, Kamnikar, Josip, Pelz, Dragutin, Musser, Matija, Zimmer, Dragutin, Stalzer, Marta, | hrvatski jezik | spomenica | Sadržaj: Blagoslov zvona u Ernestinovu. Uređenje beriva župnika u Ernestinovu. Obnova kapele u ubožištu. Rad oko nabave zvona. Bezetzky imenovan vojnim svećenikom umjesto Josipa Kraljića. Krizma u Župi. Tijelovo. Poplava u gradu. Nova zvona. Blagoslov zvona. Povijest Ernestinova. Električno svjetlo i tramvaj. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Zimmer, Ana, Florschütz, Ana, Beldt, Vjekoslava, Pelz, Florijan, Zvonarna in livarna Št. Vid Ljubljana, Poglavarstvo slobodnog i kraljevskog grada Osijeka | | | |

### 5.6.24. 1927. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 11/1927.SPOMEN.OS2 | Spomenica, 1927. godina | 1927. | kronika, blagoslov, popravak, primopredaja, očevid, imenovanje | Bezetzky, Robert, Glück, Stjepan, Musser, Matija, Gasteiger, Tomo, Florschütz, Feliks, Pelz, Florijan, Grosz, Vilim, Ferk, Joakim, Gasteiger, Katarina, Mioković, Đuro, Mudrovčić, Dragoljub, Schmidt, Ante, Hržić, Antun | hrvatski jezik | spomenica | Sadržaj: Blagoslov kuća. Bezetzky predaje svećeničku vojnu službu prof. Anti Schmidtu. Obnova križa u Novom gradu. Autobusna linija Osijek – Vinkovci. Blagoslov nove zastave školske mladeži u Novom gradu. Očevid župske crkve. Bezetzky u Lurdu. Uklonjeni zadnji tragovi konjske željeznice. |

### 5.6.25. 1928. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 6-1/1928.SPOMEN.OS2 | Spomenica, 1928. godina (prvi dio) | 1928. | kronika, blagoslov, imenovanje, elektrifikacija, popravak, gradnja | Bezetzky, Robert, Vražić, Josip, Hengl, Vjekoslav, Pichler, Maksimilijan, Fajth, Eugen, Pelz, Dragutin, Fischbach, Franjo, Musser, Matija, Gasteiger, Josip, Krämer, Edo, Zimmer, Dragutin, Fijember, Dragutin, Bogdanović, Lazar, Karner, Pavao, Kamnikar, Josip, Meier, Josip, Lehmann, Alfred, Jung, Iso, Stulhofer, Franjo, Divić, Stanko, Fehervary, | hrvatski jezik | spomenica | Sadržaj: Blagoslov kuća. Josip Vražić – honorarni vojni svećenik. Prva sveta pričest u Laslovu. Bezetzky imenovan začasnim kanonikom. Elektrifikacija crkve. Prvi nastup Njemačkog pjevačkog glazbenog društva. Očišćene slike u crkvi. Sveta krizma u Župi. Blagoslov novih zvona u Jovanovcu i Tenjskom Antunovcu. Kripta župne crkve. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Josip, Bosanac, Milan, Fronth, Viktor, Axmann, Viktor | | | |
| 6-2/1928.SPOMEN.OS2 | Spomenica, 1928. godina (drugi dio) | 1928. | kronika, blagoslov, imenovanje, elektrifikacija, popravak, gradnja | Bezetzky, Robert, Vražić, Josip, Hengl, Vjekoslav, Pichler, Maksimilijan, Fajth, Eugen, Pelz, Dragutin, Fischbach, Franjo, Musser, Matija, Gasteiger, Josip, Krämer, Edo, Zimmer, Dragutin, Fijember, Dragutin, Bogdanović, Lazar, Karner, Pavao, Kamnikar, Josip, Meier, Josip, Lehmann, Alfred, Jung, Iso, Stulhofer, Franjo, Divić, | hrvatski jezik | spomenica | Sadržaj: Blagoslov kuća. Josip Vražić – honorarni vojni svećenik. Prva sveta pričest u Laslovu. Bezetzky imenovan začasnim kanonikom. Elektrifikacija crkve. Prvi nastup Njemačkog pjevačkog glazbenog društva. Očišćene slike u crkvi. Sveta krizma u Župi. Blagoslov novih zvona u Jovanovcu i Tenjskom Antunovcu. Kripta župne |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Stanko, Fehervary, Josip, Bosanac, Milan, Fronth, Viktor, Axmann, Viktor | | | crkve. |

### 5.6.26. 1929. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3/1929.SPOMEN.OS2 | Spomenica, 1929. godina | 1929. | kronika, blagoslov, mlada misa, procesija, popravak, gradnja | Bezetzky, Robert, Ferk, Joakim, Pelz, Florijan, Bosanac, Milan, Hubalek, Vjekoslav, Schütz, Rudolfo | hrvatski jezik | spomenica | Sadržaj: Male misije u Ernestinovu. Križni put u Jovanovcu. Brašančevo. Mlada misa Rudolfa Schütza. Postavljen sat na tornju župske crkve. Radovi na crkvi. |

### 5.6.27. 1930. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2/1930.SPOMEN.OS2 | Spomenica, 1930. godina | 1930. | kronika, blagoslov, popravak, primopredaja, elektrifikacija, razdioba | Bezetzky, Robert, Merša, Eugen, Kokot, Mira, Schmidt, Josip, Kühn, Mijo, Vražić, Josip, Šeb, Jakov, Wirrer, Herman | hrvatski jezik | spomenica | Sadržaj: Blagoslov kuća. Popravci. Svete misije. Zgrada biskupskog konvikta prodana časnim sestrama sv. Križa u Đakovu. Popravljački radovi na kipu sv. Ivana Nepomuka. Elektrifikacija župnog doma. Razdioba grada na župe. Novi nazivi ulica. Cirkus Kludsky u gradu. |

### 5.6.28. 1931. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1/1931.SPOMEN.OS2 | Spomenica, 1931. godina | 1931. | kronika, krizma, odlikovanje, nagrada, popravak, gradnja | Bezetzky, Robert, Ferk, Joakim, Akšamović, Antun, Stulhofer, Ljudevit, Gasteiger, Katarina, Hengl, Vjekoslav, Vražić, Josip, Kamnikar, Josip, Fajth, Ema, Devide, Lujza, Walter, Stjepan, Müllerlei, Stjepan | hrvatski jezik | spomenica | Sadržaj: Porušene zadnje barake. Pričest u ubožištu. Krizma. Diplome za dugogodišnje članice zbora. Popravak propovjedaonice. Popravak župne kuće. Oluja. |

### 5.6.29. 1932. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 4/1932.SPOMEN.OS2 | Spomenica, 1932. godina | 1932. | kronika, popravak, gradnja, mlada misa | Bezetzky, Robert, Stulhofer, Ljudevit, Stulhofer, Franjo, Mayer, Emil, Schütz, Roberto, Ferk, Joakim, Burian, Josip, Divić, Stanko, Kamnikar, Josip, Leović, Josip, Römer, Lovro | hrvatski jezik | spomenica | Sadržaj: Brašančevo. Obnova tabernakula. Mlada misa Ljudevita Stulhofera. Josip Kamnikar – orguljaš Župe, odrekao se učiteljske službe. Uvođenje propovijedi na hrvatskom jeziku. Restauracija slike sv. Mihaela. |

### 5.6.30. 1933. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1/1933.SPOMEN.OS2 | Spomenica, 1933. godina | 1933. | kronika, popravak, gradnja, kapelica | Bezetzky, Robert, Leović, Josip, Dresy, Franjo, Schröttner, Izidor, Matijević, Ivan, Kamnikar, Josip, Bogdanov, Dragan, Buchner, Ivan, Levak, Stjepan, Fajth, Ema, Fijember, Dragutin, Stinner, Dragutin, Wagner, Josip, Werner, Mihovil, Jurić, Anđelko, Toth, Margita, Hengl, Vjekoslav | hrvatski jezik | spomenica | Sadržaj: Restauracija slike sv. Mihaela. Uskrsnuće. Obnovljen križni put kod kamenog kipa. Brašančevo. Osnovano Cecilijino društvo. Popravak grobljanske kapele. Isusovci u Osijeku. Novi stalak za misnu knjigu. |

### 5.6.31. 1934. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 11/1934.SPOMEN.OS2 | Spomenica, 1934. godina | 1934. | kronika, elektrifikacija, imenovanje, berivo, preminuće | Bezetzky, Robert, Šefer, Josip, Mich, Slavko, Akšamović, Antun, Novak, Vilibaldo, Hödl, Rikard, Malin, Vladimir, Karađorđević, Aleksandar I., Ferk, Joakim | hrvatski jezik | spomenica | Sadržaj: Popust na električnu struju za crkvu. Vilibaldo Novak – novi duhovni pomoćnik. Novi baldahin. Malin Vladoje – novi predsjednik gradske općine. Povišica beriva župniku. Tragična smrt kralja Aleksandra I. Karađorđevića. |

### 5.6.32. 1944. GODINA

| ID oznaka | Naslov | Godina nastanka | Predmeti | Osobe (fizičke i pravne) | Jezik | Tip dokumenta | Bilješke |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3/1944.SPOMEN.OS2 | Spomenica, 1944. godina | 1944. | kronika, ratno stanje | nepoznata osoba | hrvatski jezik | spomenica | Sadržaj: Bombardiranje vojarne u Osijeku. Popucalo platno na slici sv. Mihaela. Osijek bombardiran 13 puta (22. siječnja 1944.) |

## 6. ZAKLJUČAK

Razvojem informacijske tehnologije, odnosno dostupnošću računala i opreme za digitalizaciju, arhivska zbirka Župe sv. Mihaela u Osijeku postaje digitalnim izvorom informacija i značenja koja postaje predmetom daljnjega istraživanja. Osim toga, raste i mogućnost distribucije sadržaja prema široj zajednici koja nije ograničena niti prostorom niti vremenom. Globalna knjižnica tako ostaje relevantnom baštinskom ustanovom i u digitalnom dobu. Digitaliziranom kulturnom baštinom doprinosi znanju o vlastitoj kulturi, identitetu i različitosti. Stoga je digitalizirana kulturna baština predmetom zanimanja mnogih disciplina te privlači različite profile stručnjaka i istraživača. Tako nastaje nova znanstvena disciplina koju možemo nazvati komunikacijom kulturne baštine u digitalnom obliku. Baštinske ustanove prihvaćaju nove promjene, a to su digitalna komunikacija, digitalna konvergencija te digitalna odgovornost. Digitalizacija ne znači samo konverziju iz analognog u digitalno, već je preduvjet organizacije materijalne i nematerijalne prošlosti koja oblikuju kulturnu memoriju i oživljava baštinu. Digitalna zbirka dobiva svoju vrijednost tek s kvalitetno pridruženim metapodatcima koji imaju ključnu ulogu u razumijevanju identiteta zbirke kao i njezine uporabljivosti u globalnome društvu. Svaki digitalni proizvod, tako i ovaj, treba usmjeriti na korisnika, a vrednovanje treba poslužiti kao instrument promjene. Arhivska građa Župe sv. Mihaela arkanđela u Osijeku dokazala je sljedeće:

1. Prostor grada je tekst kulture:

a) grad je slojeviti prostor kao nositelj različitih vrijednosti (kulturnih, političkih, društvenih…)

b) grad je sveto mjesto namijenjen kolektivnom ritualu unutar kojeg pojedinci pronalaze i oblikuju svoje moralno ja,

c) gradivo arhiva Župe sv. Mihaela je prostor sjećanja i kulturne memorije.

2. Arhiv Župe sv. Mihaela je institucija kolektivnog pamćenja:

a) upravlja kolektivnom memorijom grada,

b) upisuje sjećanje u prostor,

c) rekonstruira događaje koji su važni za kolektivnu memoriju i službenu povijest,

d) sudjeluje u društveno-kulturnoj konstrukciji grada.

3. Arhiv Župe sv. Mihaela je baština ili javna memorija:

a) stvara pojedinačni i grupni identitet (može nastati od kolekcije gradskih sjećanja i memorije njegovih kulturno-povijesnih identiteta),

b) digitaliziran i katalogiziran izravno služi razvoju društva,

c) u funkciji je preživljavanja identiteta,

d) potencira stvaranje novih proizvoda u okviru kreativnih industrija.

Korpus izabrane arhivske građe dokaz je izgradnje osobnog i kolektivnog identiteta prostora Nutarnjeg grada. S obzirom da još nije učinjena standardizacija nazivlja kulturne baštine, kao ni da u Republici Hrvatskoj nije usvojena jedinstvena nomenklatura niti klasifikacijska shema za indeksiranje, klasifikaciju i identifikaciju kulturne baštine, rad je ponudio metodologiju izrade tezaurusa digitalnog arhiva Župe sv. Mihaela arkanđela u Osijeku koristeći standard CCO. Primarni naglasak CCO-a su deskriptivni metapodatci i autorizirani nadzor – podatci namijenjeni za opis kulturnoga djela, podatci koji se koriste za stvaranje kataložnih zapisa za to djelo i njegove slikovne prikaze. Ovdje su isključeni administrativni metapodatci (podatci za upravljanje informacijskom građom) i tehnički metapodatci. CCO sadržava elemente za opis i djela i slikovnih prikaza, ali ne i elemente koji uključuju administrativne metapodatke. CCO obuhvaća puno tipova kulturnih djela, uključujući arhitekturu, slikarstvo, skulpturu, grafiku, rukopise, fotografije i druge vizualne medije, izvedbenu umjetnost, arheološka nalazišta i artefakte te različite funkcionalne objekte iz područja materijalne kulture. CCO je stvoren za muzejske zbirke, zbirke vizualne građe, arhive i knjižnice s primarnim naglaskom na umjetnosti i arhitekturi. CCO nije zamišljen za zbirke prirodne povijesti ni za znanstvene zbirke. Tezaurus digitalnog arhiva Župe sv. Mihaela izgrađen je:

a) za agente, odnosno za svaku fizičku ili pravnu osobu ili korporativno tijelo,

b) za predmet (predmet dokumenta, događaj…),

c) za dokument (fotografska građa, spomenica, smrtovnice, arhivski dokumenti),

d) za uloge agenata.

Ukupno je upisano u bazu 55 pravnih osoba, 523 fizičkih osoba, 135 predmeta te 223 uloge agenata.

Na kraju dobro je istaknuti da će baza pružiti mogućnost daljnjeg istraživanja župnog arhiva, odnosno znanstvenoj interpretaciji podataka znanstvenicima drugih profila, između ostalog izgradnja zajedničke suradničke platforme baštinskih ustanova i centara digitalne humanistike za znanstvenike koje zanima zbirka ili jedinica građe iz određene baštinske ustanove pa tako i građe arhiva Župe sv. Mihaela arkanđela u osječkoj Tvrđi.

## 7. LITERATURA


1. Assmann, Aleide, *Canon and Archive*, u: *A Companion to Cultural Memory Studies*, Berlin-New York, De Gruyter, 2010.
2. Assmann, Jan, *Kultura sjećanja*, u: *Kultura pamćenja i historija*, Zagreb, Golden Marketing-Tehnička knjiga, 2016.
3. Augé, Marc, *Nemjesta*, Karlovac, Naklada DAGGK, 2001.
4. Bachelard, Gaston, *Poetika prostora*, Čačak; Beograd, Gradac, 2005.
5. Bachelard, Gaston, *Poetika prostora*, Zagreb, Ceres, 2000.
6. Bahtin, Mihail Mihailovič, *O romanu*, Beograd, Nolit, 1989.
7. Bahtin, Mihail Mihailovič, *Stvaralaštvo Fransoa Rablea i narodna kultura srednjeg veka i renesanse*, Beograd, Nolit, 1978.
8. Bagić, Marko, *Osječka svakodnevica kroz svjedoke vremena u prvoj polovici 19. stoljeća*, preuzeto s Portala znanstvenih časopisa Republike Hrvatske, *http://hrcak.srce.hr/file/95665*.
9. Barthes, Roland, *Užitak u tekstu: koji slijedi varijacije o pismu*, Zagreb, Meandar, 2004.
10. Batina, Klementina, *Postmoderni putnik: prilog razumijevanju suvremene kulture putovanja*, u: Studia ethnologica Croatica, Zagreb, 2012., br. 1.
11. Batušić, Nikola; Kravar, Zoran; Žmegač, Viktor, *Književni protusvjetovi: poglavlja iz hrvatske moderne*, Zagreb, Matica hrvatska, 2001.
12. Baudrillard, Jean, *Istina ili radikalnost arhitekture*, u: Europski glasnik, Zagreb, 2001., br. 6.
13. Belaj, Melanija, *Obiteljska fotografija kao kreiranje i arhiviranje (poželjne) stvarnosti*, u: Narodna umjetnost: hrvatski časopis za etnologiju i folkloristiku, 2008., br. 2.
14. Benčić, Živa, *Lica mnemozine – ogledi o pamćenju*, Zagreb, Naklada Ljevak, 2006.
15. Biti, Vladimir, *Performativni obrat teorije pripovijedanja*, u: Politika i etika pripovijedanja, Zagreb, Hrvatska sveučilišna naklada, 2002.
16. Botton, Allain de, *Dnevnik s Heathrowa: tjedan dana na aerodromu*, Zagreb, Naklada Ljevak, 2010.
17. Bösendorfer, Josip, *Javna rasvjeta u osječkoj Tvrđi 1719*., u: Osječki zbornik, Osijek, 1948., br. 2 i 3.
18. Bösendorfer, Josip, *Kako je Osijek postao kraljevski i slobodni grad*, Osijek, Narodna starina, 1929.
19. Bösendorfer, Josip, *Povijest tipografije u Osijeku*, Građa za povijest hrvatske književnosti, knj. XVI., Zagreb, 1939.

20. Bösendorfer, Josip, *Skela, kopitnica, tezgare i tanjara na Dravi*, u: Osječki zbornik, Osijek, 1948., br. 2 i 3.
21. Bösendorfer, Josip, *Sporovi između gradske općine i tvrđavskog zapovjedništva u Osijeku*, Narodna starina VIII, Zagreb, 1929.
22. Brook, Peter, *Prazni prostor*, Split, Marko Marulić, 1972.
23. Brkljačić, Maja; Prlenda, Maja, *Kultura pamćenja i historija*, Zagreb, Golden marketing – Tehnička knjiga, 2006.
24. Brković, Ivana, *Književni prostori u svjetlu prostornog obrata*, u: Umjetnost riječi, Zagreb, 2013., br. 1-2.
25. Brunčić, Davor, *Slobodni i kraljevski grad Osijek u svjetlu suvremenih europskih standarda lokalne samouprave,* u: Anali Zavoda za znanstveni i umjetnički rad u Osijeku, Zagreb-Osijek, 2010., svezak 26.
26. Calvino, Italo, *Američka predavanja*, Bratstvo-Jedinstvo, Novi Sad, 1989.
27. Careri, Francesco, *Walkscape – walking as anaesthetic practice*, Barcelona, GG, 2007.
28. Castells, Manuel, *Kraj tisućljeća*, Zagreb, Golden marketing-Tehnička knjiga, 2003.
29. Castells, Manuel, *The City and the Grassroots*, London, Edward Arnld, 1983., preuzeto s portala: https://www.scribd.com/doc/181152262/Manuel-Castells-The-City-and-the-Grassroots-pdf
30. Castells, Manuel, *Uspon umreženog društva*, Zagreb, Golden marketing-Tehnička knjiga, 2000.
31. Certeau, Michel de, *Invencije svakodnevice*, Zagreb, Naklada MD, 2002.
32. Cipek, Tihomir, *Povijest uzvraća udarac: Nacija i demokratska legitimacija*, u: *Kultura sjećanja1991. Povijesni lomovi i svladavanje prošlosti*, Zagreb, Disput, 2011.
33. Connerton, Paul, *How Modernity Forgets*, New York, Cambridge University Press, 2009.
34. Connerton, Paul, *Kako se društva sjećaju*, Zagreb, Izdanja Antibarbarus, 2004.
35. Crljenko, Ivana, *Izraženost identiteta u gradskoj toponimiji kvarnerskih i istarskih gradova*, u: Hrvatski geografski glasnik, Zagreb, 2008., br. 70.
36. *Crnogorske studije kulture i identiteta: zbornik*, Cetinje, Fakultet dramskih umjetnosti, 2016.
37. *Cultural Geography in Practice*, London, Arnold, 2003.
38. Cvekan, Paškal, *Osječki franjevci*, Osijek, vlastita naklada, 1985.
39. Čaldarović, Ognjen, *Još jednom o urbanoj obnovi: o pojmovima i procesima urbanog naslijeđa*, u: Kvartal: kronika povijesti umjetnosti u Hrvatskoj, Zagreb, 2010., br. 1-2.

40. Dedić, Arijana, *Kako poboljšati pamćenje uz mnemotehnike*, preuzeto s portala: https://www.krenizdravo.rtl.hr/psihologija_p/kako-poboljsati-pamcenje-uz-mnemotehnike
41. Eco, Umberto, *Kultura, informacija, komunikacija*, Beograd, Nolit, 1973.
42. Erll, Astrid; Nünning, Ansgar, *Cultural Memory Studies. An International and Interdisciplinary Handbook*, Berlin – New York, Walter der Gruyter, 2008.
43. Flaker, Aleksandar, *Književne vedute*, Zagreb, Matica hrvatska, 1999.
44. Flaker, Aleksandar, *Riječ, slika, grad, rat – hrvatske intermedijalne studije*, Zagreb, Durieuw, 2009.
45. Foucault, Michel, *Riječi i stvari*, Beograd, Nolit, 1971.
46. Foucault, Michel, *O drugim prostorima*, u: Glasje: časopis za književnost i umjetnost, Zadar, 1996., br. 6.
47. Foucault, Michel, *O drugim prostorima*, u: *Priručnik za život u neoliberalnoj stvarnosti: Operacija: grad, 2008., preuzeto s portala:* https://monoskop.org/images/f/f4/Operacija.Grad_Prirucnik_za_zivot_u_neoliberalnoj_stvarnosti.pdf
48. Friedrich, Christopher, *The Early Modern City*, London, 1995.
49. Gaćina, Sonja; Ivanković, Marko Grgur, *Planovi i vedute Osijeka*, Muzej Slavonije, Osijek, 1996.
50. Gašić, Emerik, *Kratki povijesni pregled biskupija Bosansko-đakovačke i Srijemske*, Osijek, Državni arhiv, 2000.
51. Gillis, R. John, *Pamćenje i identitet: povijest jednoga odnosa*, u: *Kultura pamćenja i historija*, Zagreb, Golden Marketing-Tehnička knjiga, 2016.
52. Glamuzina, Nikola, *Historijska geografija*, Split, Filozofski fakultet Sveučilišta u Splitu, 2012.
53. Glamuzina, Nikola, *Urbana historijska geografija*, Split, Filozofski fakultet Sveučilišta u Splitu, 2013.
54. Grgas, Stipe, *Bučno nadire prostor sa svih strana*: *Geografija u pjesništvu Adriane Škunca*, u: Muzama iza leđa: čitanje hrvatske lirike, Zagreb, Zagrebačka slavistička škola, 2010.
55. Grgas, Stipe, *Gdje je suburbija?*, u: Glasje: časopis za književnost i umjetnost, Zadar, 1996., br. 6.
56. Grgurević, Oleg, *Od pojma slike grada do pojma opće slike krajolika*, u: Prostor: znanstveni časopis za arhitekturu i urbanizam, Zagreb, 1994., br. 3-4.

57. Gucunski, Dragica, *Osječki perivoji i drvoredi*, Osijek, Državni arhiv, 2002.
58. Halbwachs, Maurice, *On Collective Memory*, Chicago-London, The University of Chicago Press, 1992.
59. Halprin, Lawrence, *Gradovi*, Beograd, Građevinska knjiga, 1974.
60. Harvey, David, *A Brief History of Neoliberalism*, New York, Oxford University Press, 2003., preuzeto s portala: https://www.sok.bz/web/media/video/ABriefHistoryNeoliberalism.pdf
61. Harvey, David, *Pravo na grad*, u: *Priručnik za život u neoliberalnoj stvarnosti: Operacija: grad, 2008., preuzeto s portala:* https://monoskop.org/images/f/f4/Operacija.Grad_Prirucnik_za_zivot_u_neoliberalnoj_stvarnosti.pdf
62. Harvey, David, *Social Justice and the City*, Athens, University of Georgia Press, 2009., preuzeto s portala: http://www.cmecc.com/uploads/%E8%AF%BE%E6%9C%AC%E5%92%8C%E8%AE%BA%E6%96%87/[2][%E5%A4%A7%E5%8D%AB%E5%93%88%E7%BB%B4].David.Harvey.(1973).Social.Justice.and.the.City.pdf
63. Harvey, David, *Spaces of Hope*, California, University of California Press, 2000., preuzeto s portala: https://books.google.hr/books?id=W00VHZg3u2MC&printsec=frontcover&hl=hr#v=onepage&q&f=false
64. Heckamnn, Herbert, *Radost blagovanja*, u: Gordogan: kulturni magazin Zagreb, 1991., XII, br. 34-35.
65. Heine, Ervin *Priče iz Zlatnog vola*, Osijek, VDG Njemačka narodnosna zajednica, Zemaljska udruga Podunavskih Švaba u Hrvatskoj, 1998.
66. Heine, Ervin, *Priče iz povijesti srednjoeuropskog Osijeka*, Osijek, Pan Liber, 1996.
67. *Hrvatska enciklopedija*, natuknice iz *www.enciklopedija.hr*
68. *Hrvatska enciklopedija*, Zagreb, Leksikografski zavod Miroslav Krleža, 1999.
69. Hubbard, Phil, *Prostor/mjesto*, u: Kulturna geografija: kritički rječnik ključnih pojmova, Zagreb, Disput, 2008.
70. *IFLA-ina načela za skrb i rukovanje knjižničnom građom*, Zagreb, Hrvatsko knjižničarsko društvo, 2003.
71. Ivić, Vinko, *Pučko narodno i građansko školstvo u slobodnom i kraljevskom gradu Osijeku u 18. i 19. stoljeću*, u: Anali Zavoda za znanstveni i umjetnički rad u Osijeku, Zagreb-Osijek, 2009., svezak 25.

72. Jašarević, Edin, *Made in Montenegro: identitet crnogorskih gradova na globalnom tržištu kreativne ekonomije-strategije razvoja*, u: *Crnogorske studije kulture i identiteta: zbornik*, Cetinje, Fakultet dramskih umjetnosti, 2016.
73. Kavedžija, Iva, *Grad – antropološko mjesto*, preuzeto s portala: http://www.ffzg.unizg.hr/antropologija/StudentskiRadovi/1Kavedzija.pdf
74. Kečkemet, Duško, *Grad za čovjeka – o dehumanizaciji suvremenog urbanizma*, Zagreb, Društvo historičara umjetnosti Hrvatske, 1986.
75. Knapp, Steven, *Kolektivno sjećanje i stvarna prošlost,* u: *Kultura pamćenja i historija*, Zagreb, Golden Marketing-Tehnička knjiga, 2016.
76. Korenčić, Mirko, *Naselja i stanovništvo Hrvatske 1857-1971*, Zagreb, Djela JAZU, knjiga 54, 1979.
77. Kosanović, Nikola, *Osječki cehovi i cehovski spomenički predmeti*, u: *Osječki zbornik*, Osijek, 1973-1975., br. 14-15.
78. Kostanić, Marko, *Prostor emancipacije/Emancipacija prostora*, u: Kolo: časopis Matice hrvatske, 2007., br. 4.
79. Kott, Jan, *Kameni potok*, Beograd, Književne novine, 1990.
80. Kovač, Mirko, *Pisac i grad*, u: Sarajevske sveske, Sarajevo, 2008., br. 21-22, preuzeto s portala: http://www.sveske.ba/bs/content/pisac-i-grad
81. Križaj, Lana, *Tezaurus graditeljske baštine: podatkovni standard u inventarima kulturne baštine*, u: *Ivi Maroeviću, baštinici u spomen*, Zagreb, Zavod za informacijske studije, 2009.
82. *Kulturna geografija: kritički rječnik ključnih pojmova*, Zagreb, Disput, 2008.
83. Lachmann, Renate, *Phantasia / Memoria / Rhetorica*, Zagreb, Matica hrvatska, 2002.
84. Landeka, Marko, *Razvoj obrta u Osijeku od ukidanja cehova 1872. do 1941.*, u: Glasnik arhiva Slavonije i Baranje, Osijek, 1991., br. 1.
85. Le Corbusier, *Način razmišljanja o urbanizmu*, Beograd, Građevinska knjiga 1974.
86. Le Corbusier, *The City of Tomorrow and Its Planning*, London, Architectural Press, 1971.
87. Lefebvre, Henri, *Kritika svakodnevnog života*, Zagreb, Naprijed, 1998.
88. Lefebvre, Henri, *Pravo na grad*, u: *Priručnik za život u neoliberalnoj stvarnosti: Operacija: grad, 2008., preuzeto s portala:* https://monoskop.org/images/f/f4/Operacija.Grad_Prirucnik_za_zivot_u_neoliberalnoj_stvarnosti.pdf

89. Lefebvre, Henri, *The Condition of Postmodernity: An Enquiry into the Origins of Cultural Change*, Cambridge-Oxford, Blackwell, 1992., preuzeto s portala: https://libcom.org/files/David%20Harvey%20-%20The%20Condition%20of%20Postmodernity.pdf
90. Lefebvre, Henri, *The Production of Space*, Oxford-Cambridge, Blackwell, 1991., preuzeto s portala: https://monoskop.org/images/7/75/Lefebvre_Henri_The_Production_of_Space.pdf
91. Lefebvre, Henri, *The Urban Revolution*, London-Minneapolis, University of Minnesota Press, 2003.
92. Lefebvre, Henri, *Urbana revolucija*, Beograd, Nolit, 1974.
93. Le Goff, Jacques, *Srednjovjekovni imaginarij*, Zagreb, Antibarbarus, 1993.
94. Lemić, Vlatka, *Arhivi i arhivistika za suvremenog korisnika*, Zagreb, Naklada Ljevak, 2016.
95. Lešković, Ana; Živković, Danijela, *Efemerna građa i sitni tisak: opseg pojmova u Hrvatskoj i svijetu*, u: Vjesnik bibliotekara Hrvatske, 2011., br. 1-2.
96. Lynch, Kevin, *Slika jednog grada*, Beograd, Građevinska knjiga, 1974.
97. Lončar-Vicković, Sanja; Jurković, Željka; Stober, Dina, *Trg Vatroslava Lisinskog u osječkoj Tvrđi – povijesni i prostorni razvoj*, u: e-GFOS, Osijek, 2013., br. 6.
98. Löw, Martina, *Osveta tijela nad prostorom*, u: Kolo: časopis Matice hrvatske, Zagreb, 2007., br. 4.
99. Malbaša, Marija, *Povijest tiskarstva u Slavoniji*, Zagreb, Hrvatsko bibliotekarsko društvo, 1978.
100. Macllwaine, John, *IFLA-in kratki priručnik za pripravnost i planiranje mjera zaštite u slučaju katastrofe: središnji program za zaštitu i konzervaciju*, Zagreb, Hrvatsko knjižničarsko društvo, 2012.
101. Manager, Robert, *Baze podataka: skripta*, Zagreb, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, 2003.
102. Marić, Tamara; Bojanić, Bojana; Obad-Šćitaroci, Mladen, *Walkspace: linearno povezivanje prostora na primjeru Splita*, u: Prostor: znanstveni časopis za arhitekturu i urbanizam, Zagreb, 2012., br. 1.
103. Marijanović, Stanislav, *Osijek kao trostoljetno književno središte*, u: Književni Osijek, Osijek, Pedagoški fakultet, 1996.
104. Maroević, Ivo, *Identitet kao sastavni dio muzealnosti*, u: Informatica museologica, 1988., br. 1-4.

105. Maroević, Ivo, *Identiteti povijesnoga grada: sustavski pristup vrednovanju naslijeđene urbane strukture*, u: Socijalna ekologija: časopis za ekološku misao i sociologijska istraživanja okoline, Zagreb, 1996., br. 5.

106. Maroević, Ivo, *Nacionalno određenje kulturne baštine*, u: Godišnjak zaštite spomenika kulture Hrvatske, 2003., br. 26-27.

107. Maroević, Ivo, *Povijesni grad kao dokument*, u: Radovi Instituta za povijest umjetnosti, Zagreb, 1989., br.12-13.

108. Maroević, Ivo, *Uvod u muzeologiju*, Zagreb, Zavod za informacijske studije, 1993.

109. Martinčić, Julio, *Secesija slobodnog i kraljevskog grada Osijeka*, Osijek, Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti, Zavod za znanstveni i umjetnički rad, 2001.

110. Matanović, Julijana, *O vezama jednog grada i jednog književnog žanra*, u: *Književni Osijek*, Osijek, Pedagoški fakultet, Gradsko poglavarstvo grada Osijeka, 1996.

111. Matić, Tomo, *Osječka humanistička gimnazija od osnutka do 1848. Prilog za povijest srednjih škola u Hrvatskoj*, Zagreb, 1937., Rad JAZU 257.

112. Matić, Vilim, *Na bastionima i trgovima Tvrđe-sklad baroknoga grada i utvrde*, u: Osijek 1999: dossier, Matica hrvatska, Zagreb, 2006.

113. Matić, Vilim, *Pejaćevićev zdenac i kuća Wlaszak*, u: Secesija u Hrvatskoj, zbornik radova znanstvenog skupa s međunarodnim sudjelovanjem, Osijek, 1997.

114. Mažuran, Ive, *Grad i tvrđava Osijek*, Osijek, Grafika, Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera, Agencija za obnovu osječke Tvrđe, 2000.

115. Mažuran, Ive, *Najstariji zapisnik općine Osijek-Tvrđa od 1705. do 1746. godine: uvod u historiju Osijeka XVIII stoljeća,* Osijek, Historijski arhiv u Osijeku, knj. 1, 1965.

116. Mažuran, Ive, *Srednjovjekovni i turski Osijek*, Osijek, Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti, Zavod za znanstveni rad u Osijeku, 1994.

117. Mažuran, Ive, *Urbanistički razvoj i spomenički značaj osječke Tvrđe*, Osijek, Centar za kulturu i umjetnost Radničkog sveučilišta "Božidar Maslarić", 1974.

118. McHale, Brian, *Posmodernist Fiction*, London-New York, Routledge, 1987.

119. Mihoci, Nataša, *Pravo na grad: kritička misao o urbanom prostoru*, diplomski rad, 2015.

120. Milić, Bruno, *Razvoj grada kroz stoljeća I-III*, Zagreb, Školska knjiga, 1990 – 2001.

121. Mirčev, Andrej, *Iskušavanja prostora*, Osijek-Zagreb, UAOS-Leykam International, 2009.

122. Misita-Katušić, Blažo, *Plemićeva kuća u Tvrđi*, u: Osječki zbornik, Osijek, 1958., br. 6.

123. Miščević, Radovan, *Fenomen grada,* Zagreb, Naklada Mlinarec & Plavić, 2009.

124. *Mjesto, nemjesto: interdisciplinarna promišljanja prostora i kulture,* ur. Jasna Čapo i Valentina Gulin Zrnić, Zagreb, Biblioteka Nova etnografija, 2011.

125. Moore, Jerry D., *Uvod u antropologiju,* Zagreb, Naklada jesenski i Turk, 2002.

126. Mrduljaš, Maroje, *Porozni grad*, Zagreb, Oris: časopis za arhitekturu i kulturu življenja, Zagreb, 2008., br. 54.

127. Mrduljaš, Maroje, *Ukratko o gradu*, u: http://urbanfestival.blok.hr/01/pdf/Mrduljas.pdf

128. Mumford, Lewis, *Grad u historiji: njegov postanak, njegovo mijenjanje, njegovi izgledi*, Zagreb, Naprijed, 1968.

129. Neidhardt, Velimir, *Kevin Lynch i Maks Fabiani: eksplicitno i implicitno o slici grada,* u: Prostor: znanstveni časopis za arhitekturu i urbanizam, Zagreb, 1994., br. 3-4.

130. Nemec, Krešimir, *Čitanje grada: urbano iskustvo u hrvatskoj književnosti*, Zagreb, Naklada Ljevak, 2010.

131. Nora, Pierre, *Između Pamćenja i Historije: problematika mjesta*, u: *Kultura pamćenja i historija*, Zagreb, Golden Marketing-Tehnička knjiga, 2016.

132. *Od turskog do suvremenog Osijeka*, Osijek-Zagreb, HAZU-Školska knjiga, 1996.

133. *Oko književnosti: osamdeset godina Aleksandra Flakera*, Zagreb, Disput, 2004.

134. Perinić, Lea, *Kreativni gradovi – uzroci i posljedice*, u: Drugost: časopis za kulturalne studije, Rijeka, 2010., br. 1.

135. Perinić, Lea, *Urbani prostor i kognitivizam*, u: Drugost: časopis za kulturalne studije, Rijeka, 2010., br. 1.

136. Phil Hubbard, *Prostor/mjesto,* u: *Kulturalna geografija: kritički rječnik ključnih pojmova*, Zagreb, Disput, 2008.

137. *Povijest osječke kraljevske gimnazije od 1766. do 1838*., priredio Stjepan Sršan, HAZU, Zagreb-Osijek, Zavod za znanstveni i umjetnički rad u Osijeku, 2001.

138. *Promišljanje grada: studije iz nove urbane antropologije*, Zagreb, Jesenski i Turk, 2006.

139. Radović, Svetlana, *Poimanje fizičkog prostora u društvenoj teoriji: mogućnosti sociološke analize prostorne dimenzije grada*, u: Sociologija: časopis za sociologiju, socijalnu psihologiju i socijalnu antropologiju, Beograd, 2016., br. 1.

140. Repanić-Braun, Mirjana, *Oltarne slike Franza Xavera Wagenschöna u crkvi sv. Mihaela u Osijeku*, Zagreb, Radovi Instituta za povijest umjetnosti, 2002., br. 26.

141. Ricoeur, Paul, *Pamćenje, Povijest, Zaborav*, u: Europski glasnik, Zagreb, 2006., br. 11.

142. Ricoeur, Paul, *Pamćenje, povijest, zaborav*, u: Qourum: časopis za književnost, Zagreb, 2008., br. 2.

143. Sablić-Tomić, Helena; Ileš, Tatjana, *Grad između pamćenja i zaborava*, u: Dani hvarskog kazališta: Građa i rasprave o hrvatskoj književnosti i kazalištu, 2011., br. 1.

144. Sablić-Tomić, Helena, *Intimno i javno – suvremena hrvatska autobiografska proza*, Zagreb, Naklada Ljevak, 2002.

145. Sablić-Tomić, Helena, *U osječkom Nutarnjem gradu*, Zagreb-Osijek, HAZU, 2017.

146. Sassen, Saskia, *Protugeografije globalizacije*, Zagreb, Multimedijalni institut 2003.

147. *Schematismus ven. cleri dioecesium Bosnensis seu Diakovensis et Sirmiensis canonico unitarum pro anno 1916.*, Đakovo, 1916.

148. Schroer, Markus, *O zaboravu prostora u sociologiji*, u: Kolo: časopis Matice hrvatske, Zagreb, 2007., br. 4.

149. Smith, Neil, *Novi globalizam, novi urbanizam: gentrifikacija kao globalna urbana strategija*, u: *Priručnik za život u neoliberalnoj stvarnosti: Operacija: grad, 2008., preuzeto s portala:*
https://monoskop.org/images/f/f4/Operacija.Grad_Prirucnik_za_zivot_u_neoliberalnoj_stvarnosti.pdf

150. *Slobodni i kraljevski grad Osijek 1809.* ur. Stjepan Sršan, Osijek, Državni arhiv u Osijeku, Grafika, 2009.

151. Soja, Edward, *Thirdspace: Journeys to Los Angeles and Other Real-and-Imagined Places*, Oxford, Blackwell Publishers, 1996.

152. Sokol Gojnik, Zorana; Gojnik, Igor; Obad-Šćitaroci, Mladen, *Urbanistička obilježja liturgijskih građevina u Zagrebu u 20. stoljeću*, u: Prostor: znanstveni časopis za arhitekturu i urbanizam, Zagreb, 2016., br. 1.

153. *Spomenica rkt župe Sv. Mihaela arkanđela u Osijeku Nutarnjem gradu 1904. – 1934.*, Osijek, Državni arhiv u Osijeku; Rkt. župa Sv. Mihaela arkanđela, Osijek, 2009.

154. Sršan, Stjepan, *Gradivo za povijest Osijeka i Hrvatske*, knjiga 11, Osijek, Državni arhiv u Osijeku, 2000.

155. Sršan, Stjepan, *Gradivo za povijest Osijeka i Hrvatske*, knjiga 21, Osijek, Državni arhiv u Osijeku, 2007.

156. Sršan, Stjepan, *Osijek 1848./49.*, u: Hrvatska 1848. i 1849., Zagreb, Hrvatski institut za povijest, 2001.

157. Sršan, Stjepan, *Osječki ljetopisi 1686-1945*., Osijek, Povijesni arhiv u Osijeku, 1993.

158. Sršan, Stjepan, *Povijest Osijeka*, Osijek, Povijesni arhiv u Osijeku, 1996.

159. Sršan, Stjepan, *Povijest osječkih udruga i klubova*, Osijek, Povijesni arhiv u Osijeku, 1994.

160. Stančić, Hrvoje, *Digitalizacija*, zagreb, Zavod za informacijske studije, 2009.

161. Stanić, Sanja; Pandžić, Josip, *Prostor u djelu Michela Foucaulta*, u: Socijalna ekologija: časopis za ekološku misao i sociologijska istraživanja okoline, Zagreb, 2012., br. 2.

162. Stillgoe, John R., *Borderland, Origins oft he American Suburb, 1820-1938*, New Haven, Yale University Press, 1988.

163. Supek, Rudi, *Grad po mjeri čovjeka*, Zagreb, Naprijed, 1987.

164. Šakaja, Laura, *Kultura kao objekt geografskog proučavanja*, u: Društvena istraživanja: časopis za opća društvena pitanja, Zagreb, 1998., br. 3.

165. Šakaja, Laura, *Uvod u kulturnu geografiju*, Leykam International d.o.o., Zagreb, 2015.

166. Šaško, Ivica, *Liturgijski prostor između prisutnosti i ugođaja: o zamkama 'ugodnoga' liturgijskog prostora*, u: Živo vrelo: liturgijsko-pastoralni list, Zagreb, Hrvatski institut za liturgijski pastoral pri Hrvatskoj biskupskoj konferenciji, 2009., br. 6.

167. Šimunović, Ivo, *Urbana ekonomika: petnaest tema o gradu*, Zagreb, Školska knjiga, 2007.

168. Škevin Mikulandra, Ana, *Prema modelu Kevina Lyncha*, u: *Istraživanje slike grada*, Šibenik, 2012.

169. Šojat-Bikić, Maja, *Modeliranje digitalnih zbirki i digitalnih proizvoda: sadržajno-korisnički aspekt komuniciranja kulturne baštine u digitalnom obliku*, u: Muzeologija, 2013., br. 50.

170. Šola Tomislav, *Baština kao poziv i društveno opredjeljenje,* u: *Ivi Maroeviću, baštinici u spomen*, Zagreb, Zavod za informacijske studije, 2009.

171. Šola, Tomislav. *Javno pamćenje: čuvanje različitosti i mogući projekti*, Zagreb, Zavod za informacijske studije, 2014.

172. Švajcer, Oto, *Osječko slikarstvo 19. stoljeća*, Zagreb, Moderna galerija, 1988.

173. Tatarin, Milovan, *Povijest, istina, prašina: skeptički ogledi*, Zagreb, Znanje, 2002.

174. Tomašević, Nives, *Kreativna industrija i nakladništvo*, Zagreb, Naklada Ljevak, 2015.

175. Tomašević, Nives; Horvat, Jasna, *Nevidljivo nakladništvo*, Zagreb, Naklada Ljevak, 2012.

176. Tomić, Marijana, *Hrvatskoglagoljski brevijari na razmeđu rukopisne i tiskane tradicije*, Zagreb, Naklada Ljevak, 2014.

177. Tuđman, Miroslav, *Memorijalni spomenici i javno znanje*, u: *Ivi Maroeviću, baštinici u spomen*, Zagreb, Zavod za informacijske studije, 2009.

178. Turkalj Podmanicki, Margareta, *Sakralna arhitektura prve polovice 18. stoljeća na području današnje Đakovačko-osječke nadbiskupije*, Zagreb, doktorski rad, 2015.

179. *Universal Declaration on Archives*, preuzeto s portala: https://www.ica.org/en/universal-declaration-archives

180. Uskoković, Sandra, *Treći prostor kao egzistencijski habitat ili poetska imaginacija*, u: Zarez: dvotjednik za kulturu i društvena zbivanja, Zagreb, 2005., br. 155.

181. Varga, Darko, *Odjeci željezničke nesreće kod Osijeka 1882*., u: *DG Jahrbuch*, Osijek, 2013., Vol. 20.

182. Veršić, Sanja, *Nekoliko bilježaka o semiotici prostora*, u: *Oko književnosti: osamdeset godina Aleksandra Flakera*, Zagreb, Disput, 2004.

183. Veršić, Sanja, *Prostor kulture: Pavel Florenskij i ruski kozmizam*, Zagreb, Naklada Breza, 2013.

184. Vidal de la Blache, Paul, *Principes de Géographie humaine,* Paris, 1922.

185. Vinaj, Marina, *Plakat za plakat*, Osijek, Muzej Slavonije, 2008.

186. Vinaj, Marina, *Povijest osječkih novina 1848.-1945.*, Osijek, Muzej Slavonije, 1998.

187. Vitek, Darko, *Pravni položaj Osijeka u XVIII. stoljeću*, u: Scrinia Slavonica, Institut za povijest, Slavonski Brod, 2005., br. 5.

188. *Vizualna kultura*, uredio Chris Jenks, Zagreb, Naklada Jesenski i Turk; Hrvatsko sociološko društvo, 2002.

189. Vrbošić, Josip, *Povijesni kontekst nastanka instituta slobodnog i kraljevskog grada 1809. godine*, u: Anali Zavoda za znanstveni i umjetnički rad u Osijeku, Osijek, Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti, Zavod za znanstveni i umjetnički rad, 2010., svezak 26.

190. Vresk, Milan, *Grad i urbanizacija: osnove urbane geografije*, Zagreb, Školska knjiga, 2002.

191. Vresk, Milan, *Razvoj urbanih sistema u svijetu*, Zagreb, Školska knjiga, 2002.

192. Vujić, Jure, *Postkomunizam: zaboraviti ili pamtiti*, preuzeto s portala: https://blog.vecernji.hr/jure-vujic/postkomunizam-zaboraviti-ili-pamtiti-7342

193. Vujić, Žarka, *Izvori muzeja u Hrvatskoj*, Zagreb, Art magazin Kontura, 2007.

194. Vujić, Žarka, *Korisnički aspekt u sustavu muzeologije Ive Maroevića: od pažljive analize do smjernica dopune*, u: *Ivi Maroeviću, baštinici u spomen*, Zagreb, Zavod za informacijske studije, 2009.

195. Vujić, Žarka, *Povijesna muzeologija na početku 21. stoljeća*, u: *Modeli znanja i obrada prirodnoga jezika*, Zagreb, Zavod za informacijske studije, 2003.

196. Vuković, Marinko, *Pogled na međuodnos baštine, kulture i identiteta*, u: Arhivski vjesnik, 2011., br. 54.

197. Woerl's Reisehandbücher: *Führer durch Esseg und Umgebung, Mit Plan der Stadt*, Herausgeben von Leo Woerl in Würzburg, 1893.

198. Wood, Robert C., *Suburbia, Its People and their Politics*, Cambridge, The Riverside Press, 1958.

199. Zelenak, Dejan, *Osijek u vrijeme revolucionarnih zbivanja 1848. i 1849. godine* u: Essehist: časopis studenata povijesti i drugih društveno-humanističkih znanosti, Osijek, Filozofski fakultet u Osijeku, 2011., br. 2.

200. Zlatar, Andrea, *Prostor grada, prostor kulture: eseji iz kulturne politike*, Zagreb, Naklada Ljevak, 2008.

201. Zlatar, Andrea, *Protiv zaborava*, preuzeto s portala: http://www.ffzg.unizg.hr/kompk/index.php?show=page.php&idPage=27

202. Zlodi, Goran, *Muzejska vizualna dokumentacija u digitalnom obliku*, u: Muzeologija, 2003., br. 40.

203. Živaković-Kerže, Zlata, *Svaštice iz staroga Osijeka*, Slavonski Brod – Osijek, Hrvatski institut za povijest, Podružnica za povijest Slavonije, Baranje i Srijema, Grafika, 2004.

204. Živaković-Kerže, Zlata, *Prvi javni vodovod u Osijeku*, u: Scrinia Slavonica, Slavonski Brod, 2008., br. 8.

205. Živaković-Kerže, Zlata, *Urbanizacija i promet grada Osijeka na prijelazu stoljeća (1868.-1918.),* Osijek, Društvo za hrvatsku povjesnicu, 1997.

206. Živaković-Kerže, Zlata, *Župna crkva Sv. Mihaela arkanđela u Osijeku*, Osijek, Župa Sv. Mihaela, arkanđela, Grafika, 2003.

207. Žižić, Ivica, *Grad i sveto: o fenomenu urbanoga kao izazovu kršćanskoj vjeri i liturgiji*, u: Živo vrelo: liturgijsko-pastoralni list, Zagreb, Hrvatski institut za liturgijski pastoral pri Hrvatskoj biskupskoj konferenciji, 2012., br. 7.

## 7.A MREŽNI IZVORI

1. Baze podataka
https://e-u.hr/dok/udzbenik/31_210.pdf
(Stranica posjećena 16. kolovoza 2017.)

2. Cataloging Cultural Objects (CCO)
a) *Cataloging Cultural Objects A Guide to Describing Cultural Works and Their Images: Introduction*
http://cco.vrafoundation.org/index.php/toolkit/cco_pdf_version/
http://cco.vrafoundation.org/downloads/Introduction.pdf
(Stranice posjećene 16. kolovoza 2017.)

b) *Cataloging Cultural Objects A Guide to Describing Cultural Works and Their Images: General Guidelines*
http://cco.vrafoundation.org/index.php/toolkit/cco_pdf_version/
http://cco.vrafoundation.org/downloads/PartOne_GeneralGuidelines.pdf
(Stranice posjećena 16. kolovoza 2017.)

c) *Cataloging Cultural Objects A Guide to Describing Cultural Works and Their Images: Creator Information*
http://cco.vrafoundation.org/index.php/toolkit/cco_pdf_version/
http://cco.vrafoundation.org/downloads/PartTwo_2-CreatorInformation.pdf
(Stranice posjećena 16. kolovoza 2017.)

d) *Cataloging Cultural Objects A Guide to Describing Cultural Works and Their Images: Subject*
http://cco.vrafoundation.org/index.php/toolkit/cco_pdf_version/
http://cco.vrafoundation.org/downloads/PartTwo_6-Subject.pdf
(Stranice posjećena 16. kolovoza 2017.)

e) *Cataloging Cultural Objects A Guide to Describing Cultural Works and Their Images: Object naming*
http://cco.vrafoundation.org/index.php/toolkit/cco_pdf_version/
http://cco.vrafoundation.org/downloads/PartTwo_1-ObjectNaming.pdf
(Stranice posjećene 16. kolovoza 2017.)

3. *IFLA Guidelines for digitization projects*
https://www.ifla.org/files/assets/preservation-and-conservation/publications/digitization-projects-guidelines.pdf
(Stranica posjećena 16. kolovoza 2017.)

4. *Guidelines for Planing the Digitization of Rare Book and Manuscript Collections*
https://www.ifla.org/files/assets/rare-books-and-manuscripts/rbms-guidelines/guidelines-for-planning-digitization.pdf
(Stranica posjećena 16. kolovoza 2017.)